

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2018

**VOORSTEL****tot herziening van het Reglement van  
de Kamer van volksvertegenwoordigers  
wat het petitierecht betreft**AMENDEMENTEN  

---

---

*Zie:*Doc 54 **2808/ (2017/2018):**001: Wetsvoorstel van de heer Calvo c.s.  
002: Toevoeging indiener.CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mai 2018

**PROPOSITION****de modification du Règlement de la  
Chambre des représentants en ce  
qui concerne le droit de pétition**AMENDEMENTS  

---

---

*Voir:*Doc 54 **2808/ (2017/2018):**001: Proposition de loi de M. Calvo et consorts.  
002: Ajout auteur.

## Nr. 1 VAN MEVROUW PAS

## Art. 2

**In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde nummer vijf, eerste lid, de woorden “van burgers die hun woonplaats in België hebben en” vervangen door de woorden “van personen met de Belgische nationaliteit die”.**

## VERANTWOORDING

De huidige formulering is vaag wat betreft de personen die een verzoekschrift mee kunnen/mogen indienen omdat het enerzijds van burgers spreekt (personen die burgerrecht hebben, wat doorgaans impliceert dat zij over de nationaliteit beschikken), maar het anderzijds ook heeft over personen die hun woonplaats in België hebben. In de toelichting is er dan weer sprake van Belgen die over een eID beschikken, wat dan weer suggereert dat enkel personen met de Belgische nationaliteit hieraan zouden kunnen participeren, al wordt dat niet met zoveel woorden gezegd.

Allicht is het echter de bedoeling van de indieners om het petitierrecht open te stellen voor Belgen en vreemdelingen die in België verblijven, mogelijk zelfs voor illegalen, aangezien die ook een “woonplaats” in België hebben.

Dit is om twee redenen onaanvaardbaar. Ten eerste dient de politieke besluitvorming in dit land voorbehouden te worden voor personen die burger van dit land zijn in de ware betekenis van het woord, die met andere woorden over de Belgische nationaliteit beschikken. Ten tweede worden met de huidige formulering Belgen die in het buitenland wonen uitgesloten van het petitierrecht. Dat is contradictorisch met wat er de jongste jaren op dat vlak gebeurd is, vermits men Belgen die in het buitenland verblijven voor de verkiezingen op zowat elk niveau stemrecht heeft toegekend. Het is dan ook logisch dat dit ook voor het petitierrecht geldt.

Vanuit deze optieken moet de nu voorgestelde formulering dan ook duidelijker worden omschreven en aangepast, wat het opzet van dit amendement is. Het behoudt het petitierrecht voor aan personen met de Belgische nationaliteit, zowel diegenen die in het land gedomicilieerd zijn, als diegenen die in het buitenland verblijven.

Barbara PAS (VB)

## N° 1 DE MME PAS

## Art. 2

**Dans le 2°, dans le n° 5 proposé, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots “citoyens domiciliés en Belgique et âgés” par les mots “personnes possédant la nationalité belge et âgées”.**

## JUSTIFICATION

La formulation actuelle est vague en ce qui concerne les personnes en mesure de ou autorisées à déposer une pétition, d’une part, parce qu’elle fait état de citoyens (des personnes qui possèdent des droits civils, ce qui implique généralement qu’elles possèdent la nationalité (belge)) et, d’autre part, parce qu’il est également question de personnes domiciliées en Belgique. Les développements évoquent, quant à eux, des Belges possédant une carte d’identité électronique, ce qui suggère de nouveau que seules des personnes possédant la nationalité belge pourraient y participer, même si le texte ne le dit pas de manière explicite.

Les auteurs semblent vraisemblablement vouloir ouvrir le droit de pétition aux Belges et aux étrangers séjournant en Belgique et même, potentiellement aux illégaux, dès lors que ceux-ci possèdent également “un domicile” en Belgique.

C’est inacceptable pour deux raisons. D’abord, il convient de réserver la prise de décisions politiques aux personnes qui sont citoyennes de ce pays au véritable sens du terme, autrement dit à celles qui possèdent la nationalité belge. Ensuite, la formulation actuelle exclut du droit de pétition les Belges qui résident à l’étranger. Cette position est contradictoire avec l’évolution que l’on a observée ces dernières années en la matière, étant donné que l’on a octroyé le droit de vote aux Belges séjournant à l’étranger pour pratiquement toutes les élections. Il est donc logique que cette règle soit également applicable au droit de pétition.

Dans cet ordre d’idées, il convient dès lors de définir et d’adapter la formulation proposée aujourd’hui en termes plus clairs. Tel est l’objet du présent amendement, lequel réserve le droit de pétition aux personnes possédant la nationalité belge, tant celles qui sont domiciliées au pays que celles qui séjournent à l’étranger.

## Nr. 2 VAN MEVROUW PAS

## Art. 2

**In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde nummer vijf, tweede lid, de woorden “waarvan ten minste 14 500 hun woonplaats hebben in het Vlaams Gewest, 2 500 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 8 000 in het Waals Gewest” doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Naar goede Belgische traditie, maar vloekend met elke Vlaamse traditie, wordt de geldigheid van een petitie afhankelijk gemaakt van een minimaal aantal handtekeningen in elk van de drie gewesten. Het is duidelijk dat men hiermee andermaal de Vlaamse meerderheid in dit land wil muilkorven door andermaal een nieuwe Belgische grendel op de Vlaamse meerderheid in dit land in te voeren om zo te verhinderen dat communautair gevoelige thema's aan het petitierecht onderworpen kunnen worden. Zo zal het in de praktijk bijvoorbeeld onmogelijk worden gemaakt om een petitie in te dienen over de splitsing van de sociale zekerheid of over het stoppen van de geldtransfers van Vlaanderen naar Wallonië. Het is voor een Vlaams-nationale partij dan ook absoluut onaanvaardbaar om een dergelijke beperking op te leggen aan het petitierecht. Het moet volstaan dat een petitie de handtekening van 25 000 burgers heeft verworven om geldig te zijn, los van de vraag uit welk landsgedeelte deze handtekeningen afkomstig zijn.

Barbara PAS (VB)

## N° 2 DE MME PAS

## Art. 2

**Dans le 2°, dans le n° 5, alinéa 2, proposé, supprimer les mots “, dont au moins 14 500 domiciliés dans la Région flamande, 2 500 dans la Région de Bruxelles- Capitale et 8 000 dans la Région wallonne”.**

## JUSTIFICATION

Conformément à une tradition typiquement belge mais en violation avec la tradition flamande, la validité d'une pétition est subordonnée à l'obtention d'un nombre minimal de signatures dans chacune des trois régions du pays. Il est clair que l'on veut ainsi à nouveau museler la majorité flamande de la Belgique en instaurant un nouveau mécanisme au niveau belge qui musèlera la majorité flamande de la Belgique afin d'empêcher que les thèmes sensibles sur le plan communautaire puissent être soumis au droit de pétition. Dès lors, il sera par exemple impossible, en pratique, de déposer une pétition sur la scission de la sécurité sociale ou concernant la fin des transferts financiers de la Flandre vers la Wallonie. Il est dès lors absolument inacceptable, pour un parti nationaliste flamand, que le droit de pétition soit ainsi limité. Pour être valable, il doit suffire qu'une pétition recueille la signature de 25 000 citoyens, quelle que soit la partie du pays où ces signatures ont été recueillies.

Nr. 3 VAN MEVROUW **MONICA DE CONINCK**

Art. 3

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wensen de indieners dat dit voorstel onmiddellijk in werking treedt. Er is geen enkele reden om daarmee te wachten tot de volgende regeerperiode.

Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 3 DE MME **MONICA DE CONINCK**

Art. 3

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

En déposant le présent amendement, nous voulons faire en sorte que la proposition de loi à l'examen entre en vigueur immédiatement. Il n'y a aucune raison de reporter cette entrée en vigueur à la prochaine législature.

Nr. 4 VAN DE HEREN **CALVO, VANDEN BURRE EN NOLLET**

## Art. 2

**In het voorgestelde nr. 5, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, luidende:**

*“Wanneer samen met het verzoekschrift een voorstel tot wetswijziging wordt ingediend, wordt de indiener van het verzoekschrift of elke andere daartoe aangevozen ondertekenaar van die tekst gehoord tijdens de werkzaamheden van de bevoegde commissie die in dezelfde zittingsperiode over hetzelfde onderwerp een wetsontwerp, een wetsvoorstel dan wel een voorstel van resolutie bespreekt.”.*

## VERANTWOORDING

De indieners beogen met dit amendement het wetgevend burgerinitiatief te valoriseren, door erin te voorzien dat de indiener van het verzoekschrift wordt gehoord tijdens werkzaamheden van de Kamer inzake een wetsontwerp of een voorstel dat hetzelfde onderwerp behandelt.

N° 4 DE MM. **CALVO, VANDEN BURRE ET NOLLET**

## Art. 2

**Dans le n° 5 proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit:**

*“Lorsque la pétition est accompagnée d’une proposition de modification législative, l’auteur de la pétition ou tout autre signataire désigné à cette fin est entendu pendant les travaux de la commission compétente qui examine, au cours de la même législature, un projet ou une proposition de loi ou de résolution portant sur le même objet.”.*

## JUSTIFICATION

Nous souhaitons par cet amendement valoriser l’initiative législative citoyenne en permettant à leur auteur d’être entendu lors de travaux de la Chambre sur une proposition ou projet de texte portant sur le même objet.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)  
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)  
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)