

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2018

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de Kamer
van volksvertegenwoordigers aangaande de
deelname van de volksvertegenwoordigers
aan de commissiewerkzaamheden**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **2801 (2017/2018):**

- 001: Voorstel.
- 002: Verslag.
- 003: Tekst aangenomen door de commissie.
- 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2018

PROPOSITION

**de modification du Règlement de la
Chambre des représentants concernant la
participation des députés au travail
des commissions**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 **2801 (2017/2018):**

- 001: Proposition.
- 002: Rapport.
- 003: Texte adopté par la commission.
- 004: Amendements.

Nr. 1 VAN DE DAMES KITIR EN MONICA DE CONINCK

Art. 2

Het voorgestelde punt 4 aanvullen met een lid, luidende:

“Onverminderd punt 3, wordt de parlementaire vergoeding verminderd met 30 % van het Kamerlid dat zich laat vervangen in meer dan 80 % van de zittingen van de commissies waar hij effectief lid van is.”.

VERANTWOORDING

Punt 4 bepaalt dat een parlamentslid ook als aanwezig wordt beschouwd voor de commissievergaderingen waarop hij of zij zich laat vervangen. Deze bepaling is billijk, aangezien het niet correct zou zijn om personen financieel te straffen voor een rechtmatige vervanging, die bijvoorbeeld gebaseerd is op het feit dat de agendapunten op de betrokken commissievergadering deel uitmaken van een thema dat eerder opgevolgd wordt door een plaatsvervanger dan door het effectief lid.

Echter, deze terechte uitzonderingsregel mag niet tot gevolg hebben, dat een effectief lid dat zich bijna altijd laat vervangen en dus quasi nooit aanwezig is ook op geen enkele manier daarvoor financieel verantwoordelijk gesteld wordt. Een dergelijke situatie zou immers indruisen tegen de geest van dit voorstel tot reglementswijziging. Dit amendement wil dan ook een dergelijke situatie vermijden en voegt aan het punt 4 dan ook een bepaling toe die ervoor zorgt dat men zich niet altijd kan laten vervangen om onder de uitzonderingsregel van het eerste lid te kunnen vallen.

Meryame KITIR (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 1 DE MMES KITIR ET MONICA DE CONINCK

Art. 2

Compléter le n° 4 proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“Sans préjudice du n° 3, l’indemnité parlementaire est diminuée de 30 % si le membre de la Chambre se fait remplacer dans plus de 80 % des séances des commissions dont il est membre effectif.”.

JUSTIFICATION

Le n° 4 prévoit qu’un parlementaire est également réputé présent pour les réunions de commission dans lesquelles il se fait remplacer. Cette disposition est équitable, étant donné qu’il ne serait pas correct de sanctionner financièrement des personnes pour un remplacement légitime, qui est par exemple basé sur le fait que les points à l’ordre du jour de la commission concernée traitent d’une thématique qui est plutôt suivie par un membre suppléant et pas par le membre effectif.

Toutefois, cette exception justifiée ne peut pas avoir pour conséquence qu’un membre effectif se fasse presque toujours remplacer et ne soit donc quasiment jamais présent, sans être financièrement sanctionné de quelque manière que ce soit. Une telle situation irait en effet à l’encontre de l’esprit de cette proposition de modification du règlement. Le présent amendement tend donc à éviter une telle situation et ajoute dès lors dans le n° 4 une disposition visant à s’assurer qu’un membre ne peut pas toujours se faire remplacer pour pouvoir bénéficier de l’exception prévue dans l’alinéa 1^{er}.

Nr. 2 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 2

Punt 8 vervangen als volgt:

“8. De Federale Deontologische Commissie kan in individuele behartigenswaardige gevallen uitzonderingen op de toepassing van dit artikel toestaan. Zij beslist eveneens over alle onvoorziene of twijfelachtige gevallen en beslecht de aanwezigheidsgeschillen.”

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement stellen voor om de enkel aan de Kamervoorzitter toegekende rol betreffende de uitzonderingen op de toepassing van artikel 163^{quater} van het Kamerreglement toe te vertrouwen aan de Federale Deontologische Commissie.

De indieners beklemtonen dat door de samenstelling van de Federale Deontologische Commissie de beginselen inzake democratie en controle kunnen worden aangescherpt. In dat verband herinneren zij eraan dat die commissie uit twaalf leden bestaat, namelijk zes Franstaligen en zes Nederlandstaligen. Die leden zijn gewezen magistraten, actieve of emeritus-hoogleraren aan een universiteit, gewezen leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat of gewezen openbare mandatarissen.

N° 2 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 2

Remplacer le point 8 par ce qui suit:

“8. La Commission fédérale de déontologie peut consentir, dans des cas individuels dignes d'intérêts, des exceptions à l'application du présent article. Elle statue également sur tous les cas non prévus ou douteux et tranche les litiges relatifs aux présences.”

JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement proposent de confier le rôle dévolu, à lui seul, au président de la Chambre, en ce qui concerne les exceptions à l'application de l'article 163^{quater} du Règlement, à la Commission fédérale de déontologie.

Les auteurs soulignent que la composition de la Commission fédérale de déontologie permet d'accroître les principes de démocratie et de contrôle. A cet égard, ils rappellent que la Commission est composée de douze membres, dont six d'expression française et six d'expression néerlandaise. Ces membres sont soit d'anciens magistrats, soit des professeurs d'université anciens ou en exercice, soit d'anciens membres de la Chambre des représentants ou du Sénat, ou d'anciens mandataires publics.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 3 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 2

Een punt 11 invoegen, luidende:

“11. Op het einde van elke parlementaire zittingsperiode publiceert de Kamer op papier en op haar website de lijst met de leden die bij de plenaire vergaderingen en de commissievergaderingen aanwezig waren, als aanwezig werden beschouwd of afwezig waren, alsook de inhoudingen wegens onrechtmatige afwezigheden.”

VERANTWOORDING

Met het oog op het versterken van het transparantiebegin-sel, dat de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden geacht in alle omstandigheden na te komen, beogen de indieners met dit amendement dat de Kamer na elke parlementaire zittingsperiode systematisch, op papier en op haar website, de lijst publiceert met de leden die bij de plenaire vergaderingen en de commissievergaderingen aanwezig waren, als aanwezig werden beschouwd of afwezig waren.

De indieners stellen ook voor om de inhoudingen op de parlementaire vergoeding van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers wegens onrechtmatige afwezigheid volgens dezelfde procedure aan de bevolking bekend te maken.

N° 3 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 2

Insérer un point 11 rédigé comme suit:

“11. À la fin de chaque session parlementaire, la Chambre publie sur support papier et sur son site internet la liste des membres présents, réputés présents et absents lors des séances plénières et des séances des commissions, ainsi que les retenues pour absences injustifiées.”

JUSTIFICATION

Afin de renforcer le principe de transparence dont doit faire preuve, en toutes circonstances, les membres de la Chambre des représentants, les auteurs du présent amendement entendent instaurer la publication systématique, sur support papier et sur le site internet de la Chambre des représentants, à l'issue de chaque session parlementaire, de la liste des membres présents, réputés présents et absents lors des votes en séances plénières et en séances des commissions.

Les auteurs proposent également qu'en cas de retenues pour absence injustifiées portant sur l'indemnité parlementaires des membres de la Chambre des représentants, cette information soit portée à la connaissance de la population selon la même procédure.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 4 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. De artikelen 1 en 2 treden in werking op de tiende dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Het is absoluut noodzakelijk dat de aanbevelingen van de Werkgroep politieke vernieuwing (DOC 54 2584/001) zo snel mogelijk worden toegepast.

De indieners van dit amendement stellen bijgevolg voor de datum van inwerkingtreding vast te stellen op de tiende dag na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Het is immers niet nodig de volledige hernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers af te wachten om de vergoeding van de afgevaardigden afhankelijk te maken van hun aanwezigheid tijdens de stemmingen in de commissievergaderingen.

N° 4 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Les articles 1 et 2 entrent en vigueur le dixième jour suivant le jour de sa publication dans le Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Il est impératif que les recommandations du groupe de travail Renouveau politique (DOC 54 2584/001) soient appliquées le plus rapidement possible.

Les auteurs du présent amendement proposent en conséquence de fixer la date d'entrée en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Il n'est en effet pas nécessaire d'attendre le renouvellement intégral de la Chambre des représentants pour que l'indemnité des députés soit modulée en fonction de leur présence lors des votes des séances des commissions.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 5 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 2

In punt 9, de laatste zin vervangen als volgt:

“Deze uitzondering wordt gemotiveerd, is tijdelijk en wordt op de website van Kamer bekendgemaakt.”.

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement stellen voor om de beslissing van de Conferentie van voorzitters over de collectieve uitzonderingen op de toepassing van dit artikel op de website van de Kamer bekend te maken.

N° 5 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 2

Dans le point 9, remplacer la dernière phrase par ce qui suit:

“Cette exception est motivée, limitée dans le temps et publiée sur le site internet de la Chambre.”.

JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement proposent de publier, sur le site internet de la Chambre, la décision de la Conférence des présidents portant sur les exceptions collectives à l'application du présent article.

Olivier MAINGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 6 VAN MEVROUW **WOUTERS** EN DE HEER **VUYE**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 163^{quater}, nr. 4 vervangen als volgt:

“4. Wordt evenwel als afwezig beschouwd, het Kamerlid dat zich overeenkomstig artikel 22 laat vervangen.”

VERANTWOORDING

De bedoeling van het voorstel van de Werkgroep politieke vernieuwing is om Kamerleden meer te betrekken bij de commissiewerkzaamheden. Het probleem van de fantoomparlementsleden is voldoende gekend. Het zijn parlementsleden die enkel op donderdagnamiddag aanwezig zijn op het ogenblik van de stemming. Vaak gaat het om Kamerleden die vele politieke functies cumuleren en die bijvoorbeeld ook burgemeester of partijvoorzitter zijn.

In de plenaire vergadering van de Kamer kunnen parlementsleden zich niet laten vervangen. Indien zij afwezig zijn bij de stemming, heeft dit gevolgen voor de berekening van hun parlementaire vergoeding. Wel bestaat er een politiek gebruik van pairage of stemafspraken. Dergelijke afspraak tussen een lid van de meerderheid en een lid van de oppositie neutraliseert bij de berekening van het stemquorum de afwezigheid van een lid, doordat een ander (aanwezig) lid zich onthoudt. Zo'n stemafpraak belet echter niet dat het afwezige Kamerlid met het oog op de berekening van de parlementaire vergoeding als afwezig wordt beschouwd.

Het voorstel van de Werkgroep politieke vernieuwing bepaalt dat in commissie een vervanging wel mogelijk is en bovendien dat het lid dat zich laat vervangen geacht aanwezig te zijn. Artikel 163^{quater}, 4 stelt: “Eveneens als aanwezig wordt beschouwd, het Kamerlid dat zich overeenkomstig artikel 22 laat vervangen. De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing op het lid dat, overeenkomstig artikel 22, tweede en derde lid, een vast lid of een plaatsvervanger vervangt”.

Het voorstel is op dit punt niet coherent. Een afwezigheid in commissie wordt anders behandeld dan een afwezigheid in de plenaire vergadering. Er bestaat geen redelijke verantwoording voor dit verschil in behandeling.

N° 6 DE MME **WOUTERS** ET M. **VUYE**

Art. 2

Dans l'article 163^{quater} proposé, remplacer le n° 4 par ce qui suit:

“4. Est toutefois réputé absent le membre de la Chambre remplacé conformément à l'article 22.”

JUSTIFICATION

L'objectif de la proposition du Groupe de travail “Renouveau politique” est d'associer davantage les membres de la Chambre aux travaux des commissions. Le problème des parlementaires fantômes est suffisamment connu. Ce sont des parlementaires qui ne sont présents que le jeudi après-midi au moment du vote. Il s'agit souvent de membres qui cumulent de nombreuses fonctions politiques et qui, par exemple, sont aussi bourgmestre ou président de parti.

En séance plénière de la Chambre, les parlementaires ne peuvent pas se faire remplacer. S'ils sont absents lors du vote, cela a des conséquences pour le calcul de leur indemnité parlementaire. Il existe cependant un usage politique de pairage. Cet accord entre un membre de la majorité et un membre de l'opposition neutralise l'absence d'un membre lors du calcul du quorum de vote du fait de l'abstention d'un autre membre (présent). Ce pairage n'empêche cependant pas que le membre absent de la Chambre soit réputé absent pour le calcul de l'indemnité parlementaire.

La proposition du Groupe de travail “Renouveau politique” prévoit qu'un remplacement est possible en commission et, qui plus est, que le membre qui se fait remplacer est réputé présent. L'article 163^{quater}, 4, est rédigé comme suit: “Est également réputé présent le membre de la Chambre remplacé conformément à l'article 22. Les dispositions du présent article s'appliquent au membre qui, conformément à l'article 22, alinéas 2 et 3, remplace un membre effectif ou un membre suppléant.”

La proposition n'est pas cohérente sur ce point. Une absence en commission est traitée différemment d'une absence en séance plénière. Cette différence de traitement est dénuée de justification raisonnable.

Bovendien wordt het beoogde doel niet bereikt. De fantoomparlementsleden zullen net als nu niet aanwezig zijn in de vergaderingen van de commissie. Zij zullen zich gewoon laten vervangen door een lid van hun fractie, zoals dit nu reeds gebeurt. Hun voortdurende afwezigheid in de commissie zal ook geen enkel gevolg hebben voor de berekening van hun parlementaire vergoeding. Alles blijft dus bij het oude: het volstaat dat de fantoomparlementsleden enkel aanwezig zijn in plenaire en zich laten vervangen in commissie.

Bovendien is deze regeling discriminerend ten opzichte van de leden van de niet-erkende fracties. Zo kan een lid van een eenmansfractie zich niet laten vervangen.

Wij stellen voor om nr. 4 van artikel 163*quater* te vervangen. Dit betekent dat indien men zich laat vervangen in commissie overeenkomstig artikel 22 van het reglement, het vervangen lid wordt behandeld als afwezig voor wat de berekening van de parlementaire vergoeding betreft. Zo geldt dezelfde regeling voor een afwezigheid in commissie als voor een afwezigheid in plenaire. Evident kan een lid dat zich laat vervangen in commissie beroep doen op de andere rechtvaardigingsgronden vervat in het nieuwe artikel 163*quater*.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

La réglementation proposée ne permet pas non plus d'atteindre l'objectif poursuivi, car les parlementaires fantômes continueront à être absents aux réunions de la commission. Ils se feront tout simplement remplacer par un membre de leur groupe, comme c'est déjà le cas à l'heure actuelle. Leur absence continuelle en commission n'aura par ailleurs aucun impact sur le calcul de leur indemnité parlementaire. En conséquence, rien ne change: il suffit pour les parlementaires fantômes d'être présents en séance plénière et de se faire remplacer en commission.

Cette réglementation est en outre discriminatoire à l'égard des membres des groupes non reconnus, étant donné que lorsque le groupe comporte un seul représentant, ce dernier est dans l'impossibilité de se faire remplacer.

Le présent amendement tend à modifier le n° 4 de l'article 163*quater* proposé en prévoyant que le membre qui se fait remplacer en commission conformément à l'article 22 du Règlement est considéré comme absent pour ce qui est du calcul de l'indemnité parlementaire. Les absences en commission et les absences en séance plénière sont ainsi traitées de façon identique. Un membre qui se fait remplacer en commission peut bien entendu invoquer les autres causes de justification contenues dans le nouvel article 163*quater*.

Nr. 7 VAN DE HEREN HEDEBOUW EN VAN HEES

Art. 2

Het voorgestelde artikel 163^{quater}, nr. 6 aanvullen met de woorden:

“of voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in nr. 3 en 4”.

VERANTWOORDING

Dit voorstel voorziet in een aantal uitzonderingsgronden voor de aanwezigheid van leden van commissies als zij behoren tot een erkende fractie. Het is niet duidelijk of deze uitzonderingen ook gelden voor leden die geen deel uitmaken van een erkende fractie. Dit amendement wenst dit te verduidelijken: ook leden die niet behoren tot een erkende fractie kunnen zich beroepen op dezelfde uitzonderingen.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

N° 7 DE MM. HEDEBOUW ET VAN HEES

Art. 2

Compléter l'article 163^{quater}, n° 6, par les mots suivants:

“ou qu'ils remplissent les conditions fixées aux nos 3 et 4”.

JUSTIFICATION

Cette proposition prévoit plusieurs motifs d'exception à la présence des membres de commission lorsqu'ils appartiennent à un groupe politique reconnu. Le texte ne permet pas de déterminer si ces exceptions s'appliquent également aux membres qui ne font pas partie d'un groupe reconnu. Le présent amendement tend à préciser ce point: les membres n'appartenant pas à un groupe politique reconnu peuvent, eux aussi, se prévaloir de ces exceptions.

Nr. 8 VAN DE HEREN HEDEBOUW EN VAN HEES

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In hoofdstuk II, artikel 9 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) nr. 1, eerste lid, aanvullen met de volgende zinnen:

“Het is het bureau niet toegestaan om de leden een hogere vergoeding toe te kennen dan het bedrag dat overeen komt met twee maal het mediaan loon bij de bevolking. Het is niet toegestaan om forfaitaire onkostenvergoedingen toe te kennen aan de leden.”

b) nr. 2, tweede lid, aanvullen met de volgende zin:

“Het bestuurscomité mag hierbij geen hogere vergoeding toekennen aan de leden dan het bedrag dat overeen komt met twee maal het mediaan loon bij de bevolking. Het zal geen forfaitaire onkostenvergoedingen toekennen aan de leden.”

VERANTWOORDING

Dit voorstel spreekt over 100 % van de parlementaire vergoeding, maar legt niet vast hoe hoog die vergoeding precies is. Op dit moment worden de vergoedingen vastgelegd door het bureau en het bestuurscomité van de Kamer in een reeks beslissingen. Dit amendement wil die bestuursorganen beletten om te hoge vergoedingen toe te kennen aan parlementsleden. Daarbij wordt een halvering van de huidige parlementaire vergoedingen voorgesteld. Er wordt ook een verbod ingeschreven tegen de onbelastbare forfaitaire onkostenvergoedingen.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

N° 8 DE MM. HEDEBOUW ET VAN HEES

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le chapitre II, article 9, du Règlement de la Chambre des représentants, les modifications suivantes sont apportées:

a) le n° 1, alinéa 1^{er}, est complété par les phrases suivantes:

“Le Bureau n’est pas autorisé à octroyer aux membres une indemnité supérieure au montant qui correspond à deux fois le revenu médian de la population. Il n’est pas autorisé d’octroyer des défraiements forfaitaires aux membres.”

b) le n° 2, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

“Le comité de gouvernance ne peut à cet égard, octroyer aux membres une indemnité supérieure au montant qui correspond à deux fois le revenu médian de la population. Il n’octroiera pas de défraiements forfaitaires aux membres.”

JUSTIFICATION

Cette proposition parle de 100 % de l’indemnité parlementaire mais ne fixe pas le montant précis de cette indemnité. À l’heure actuelle, les indemnités sont fixées par le bureau et par le comité de gouvernance de la Chambre dans une série de décisions. Le présent amendement tend à empêcher ces organes d’administration d’octroyer des indemnités excessives aux parlementaires. Nous proposons par ailleurs de diminuer de moitié le montant des indemnités parlementaires actuelles. Nous proposons également d’inscrire dans le Règlement de la Chambre l’interdiction d’octroyer des défraiements forfaitaires non imposables.