

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2017

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(art. 11 tot 31)

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Frédéric DAERDEN** EN **Jan SPOOREN**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking	6
IV. Stemmingen	8

Zie:

Doc 54 2746/ (2017/2018):

001: Ontwerp van programmawet.
002: Zaak zonder verslag.
003 en 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing (Volksgezondheid).
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Volksgezondheid).
007 en 008: Amendementen.
009: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
011 tot 014: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2017

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(art. 11 à 31)

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MM. **Frédéric DAERDEN** ET **Jan SPOOREN**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	6
IV. Votes.....	8

Voir:

Doc 54 2746/ (2017/2018):

001: Projet de loi-programme.
002: Affaire sans rapport.
003 et 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture (Santé).
006: Articles adoptés en première lecture (Santé).
007 et 008: Amendements.
009: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
010: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
011 à 014: Amendements.

7560

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donck
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercaemer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprassé
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2017.

I. — PROCEDURE

Naar aanleiding van het verzoek dat een aantal leden tijdens de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing heeft geformuleerd, heeft de regering een tabel bezorgd die de begrotingsimpact toelicht van artikel 31/1, dat werd ingevoegd door amendement nr. 5 (DOC 54 2746/004).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Flexi-jobs (art. 20 tot 29)

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) komt terug op de uitbreiding van de flexi-jobs. Ondanks de tijdens de eerste lezing gegeven toelichting, blijft de spreker ervan overtuigd dat deze maatregel een deregulering van het arbeidsrecht teweegbrengt. Hij betreurt dat de arbeids-overeenkomst overdreven flexibel wordt, waardoor de sociale zekerheid in het gedrang komt en waardoor binnen België dumping ontstaat. Hij vindt het jammer dat dit mechanisme wordt uitgebreid hoewel er geen ernstige en objectieve evaluatie van de toepassing ervan in de horecasector beschikbaar is en de sociale partners niet werden geraadpleegd.

De minister spreekt van bijkomende inkomsten ten belope van 31 miljoen euro. Hoe werd dat berekend?

Tot slot betreurt de spreker dat de regering er niet voor kiest de wettelijke pensioenen te verhogen, maar in plaats daarvan de gepensioneerden ertoe aanzet om bijkomende inkomsten te vergaren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat de flexi-jobmaatregel in de horecasector gepaard ging met een gunstige fiscale regeling en gunstige sociale bijdragen voor de in die sector gepresteerde overuren. Die tweede maatregel wordt niet in uitzicht gesteld voor de kleinhandel, wat de in die sector reeds actieve werknemers benadeelt tegenover degenen die met een flexi-jobovereenkomst in dienst worden genomen. Tijdens de bespreking van zijn beleidsnota heeft de minister van Werk aangegeven zich van dat probleem bewust te zijn (DOC 54 2708/015 en DOC 54 2690/039).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 6 décembre 2017.

I. — PROCÉDURE

Suite à la demande exprimée au cours de l'examen du texte en première lecture par certains membres de la commission, le gouvernement transmet un tableau expliquant les impacts budgétaires de l'article 31/1, inséré par l'amendement n° 5 (DOC 54 2746/004).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Flexi-jobs (art. 20 à 29)

1. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) revient sur l'extension des flexi-jobs. Malgré les explications fournies en première lecture, l'orateur reste convaincu de la dérégulation que cette mesure introduit dans le droit du travail. Il déplore une flexibilisation à outrance du contrat de travail, qui met à mal la sécurité sociale et créé un dumping intra belge. Il regrette l'extension de ce mécanisme alors qu'aucune évaluation sérieuse et objective de son application dans le secteur horeca n'est disponible, et sans consultation des partenaires sociaux.

Le ministre avance une recette complémentaire de 31 millions d'euros. Comment celle-ci a-t-elle été calculée?

Enfin, l'orateur regrette l'approche du gouvernement qui pousse les pensionnés à se constituer des revenus complémentaires par le travail au lieu d'améliorer le niveau des pensions légales.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que la mesure flexi-jobs dans l'horeca s'accompagnait de la mise en place en parallèle d'un régime fiscal et de cotisations sociales favorable pour les heures supplémentaires prestées dans ce secteur. Cette deuxième mesure n'est pas prévue pour le commerce de détail, ce qui pénalise les travailleurs déjà actifs dans le secteur par rapport aux personnes engagées sous contrat flexi-job. Le ministre de l'Emploi s'est dit conscient de ce problème au cours de la discussion de sa note de politique générale (DOC 54 2708/15 et DOC 54 2690/039).

2. Antwoorden van de minister

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, roept de commissieleden ertoe op rekening te houden met de realiteit in het veld. De betrokken sectoren hebben een acute nood aan flexibiliteit; daar kan niemand nog omheen. Kleinhandelszaken, bakkers, kappers, traiteurs krijgen te maken met pieken, bijvoorbeeld tijdens de feestdagen. Die situatie is niet helemaal vergelijkbaar met die van de horeca. De druktepiek valt op een welbepaald moment en kan niet worden opgevangen met overuren. Een traiteur die met Kerstmis al zijn klanten tijdig wil bedienen, zal bijvoorbeeld méér mensen op hetzelfde ogenblik nodig hebben in de keuken. Zelfs als hij zijn regulier personeel langer zou doen werken, zou hij de deadlines niet kunnen halen. Om die redenen verschillen de maatregelen om die flexibiliteit in die sector te waarborgen van de maatregelen die in de horecasector gelden.

Wat de beoordeling van de maatregelen voor de horecasector betreft, herinnert de minister eraan dat er dankzij de flexi-jobs 29 000 banen zijn bijgekomen; voor de sociale zekerheid betekent dat 18 miljoen euro aan extra ontvangsten. Dat stemt de minister tevreden. De regering heeft haar verantwoordelijkheid genomen; niet alleen kunnen mensen die méér willen werken, dat ook doen, er zijn ook banen voor andere mensen gecreëerd. De regering kiest voor economische groei en waarborgt het voortbestaan van het Belgische socialezekerheidsstelsel. De minister betreurt de conservatieve visie van sommigen, die zich uit principe afzetten tegen elke maatregel die flexibiliteit bevordert.

3. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) weerlegt het argument dat de flexi-jobs banen zouden creëren. Flexi-jobs bieden mensen die al een baan hadden de mogelijkheid om over een bijkomend inkomen te beschikken. Voorts heeft de invoering van de witte kassa's een belangrijke rol gespeeld bij de door de minister vermelde banencreaties.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt dat de respectieve effecten van de flexi-jobs en van de witte kassa onmogelijk te meten vallen. De banencreatie daarentegen staat buiten kijf en ze gaat nog door. Ze brengt geld in kas voor de sociale zekerheid.

De heer Frédéric Daerden (PS) repliceert dat evenmin ooit zal kunnen worden beoordeeld hoeveel banen

2. Réponses de la ministre

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, appelle les membres de la commission à prendre en compte la réalité du terrain. Les secteurs concernés ont un besoin criant de flexibilité que nul ne peut ignorer. Les commerces de détail, les boulangers, les coiffeurs, les traiteurs sont dans la pratique confrontés à des pics d'activité élevée comme par exemple pendant les fêtes. La situation n'est pas entièrement comparable à celle de l'horeca. Le surcroît d'activité se concentre sur un moment précis et les heures supplémentaires ne permettent pas d'y faire face. Pour pouvoir livrer tous ses clients à temps pour Noël, un traiteur aura par exemple besoin de davantage de personnel présent simultanément en cuisine. Permettre au personnel régulier de travailler plus longtemps ne lui permettrait pas de tenir les délais. Telle est la raison pour laquelle les mesures prises pour garantir la flexibilité dans ce secteur sont différentes de celle en vigueur dans l'horeca.

Quant à l'évaluation des mesures prises dans l'horeca, la ministre rappelle que les flexi-jobs ont permis de créer 29 000 emplois, ce qui représente des recettes supplémentaires de 18 millions d'euros pour la sécurité sociale. La ministre s'en félicite. Le gouvernement a pris ses responsabilités, il a permis aux personnes qui souhaitent travailler davantage de le faire tout en créant de l'emploi pour d'autres personnes. Le gouvernement fait le choix de la croissance économique et assure la viabilité de notre régime de sécurité sociale. La ministre déplore la vision conservatrice de certains qui refusent par principe toute mesure favorisant la flexibilité.

3. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) réfute l'argument selon lequel les flexi-jobs seraient créateurs d'emplois. Les flexi-jobs permettent à des personnes qui avaient déjà un emploi de disposer d'un revenu complémentaire. En outre, l'introduction des caisses blanches a joué un rôle important dans les créations d'emplois évoquées par la ministre.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, répond qu'il est impossible de mesurer les effets respectifs des flexi-jobs d'une part et de la caisse blanche d'autre part. La création d'emplois est par contre indéniable et elle se poursuit. Elle alimente les caisses de la sécurité sociale.

M. Frédéric Daerden (PS) réplique que l'on ne pourra de même jamais évaluer le nombre de jobs qui n'ont pas

wegens de invoering van de flexi-jobs nooit konden worden gecreëerd, noch hoeveel geld de sociale zekerheid daardoor is misgelopen.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt dat in het veld een ongeziene toename wordt geconstateerd van het aantal voltijdse banen, of op zijn minst toch drievierde-jobs. Het aantal deeltijdbanen die slechts heel weinig uren bieden, loopt terug. Die tendens is algemeen in alle sectoren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is niet overtuigd door het argument dat de overuren nodig zouden blijken in de horeca maar niet in de andere betrokken sectoren. Volgens de spreker is de toestand dezelfde in alle sectoren, ook de horeca. Piekmomenten die de aanwezigheid van meer personeel op hetzelfde ogenblik vereisen, kunnen zich ook in de horeca voordoen.

B. Pensioen van de personeelsleden van Proximus (artikel 31/1 (nieuw))

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) neemt akte van de door de regering aangereikte tabel. Zij vraagt zich af welke methode werd gebruikt om de door de Proximus te betalen bijdrage te berekenen. Volstaat de bijdrage om het verschil volledig te overbruggen of is dat bedrag bepaald in onderling overleg tussen de federale overheid en Proximus?

De spreker betreurt dat de regering niet zelf amendement nr. 5 heeft ingediend. Deze manier van werken is niet bepaald wenselijk, aangezien ze belet dat advies wordt gevraagd aan de Raad van State, het Rekenhof en de Inspectie van Financiën. Heeft deze laatste kennis kunnen nemen van dit dossier?

Ook *de heer Frédéric Daerden (PS)* vraagt om nadere informatie over de formule die werd gehanteerd om het bedrag van de compensatie te berekenen.

2. Antwoorden van de minister

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verduidelijkt dat artikel 31/1 bedoeld is om een einde te maken aan het mechanisme van compensatiebetalingen van de Federale Pensioendienst (FPD) aan Proximus.

De minister herinnert eraan dat Proximus (toen nog Belgacom) vroeger de pensioenen van zijn

pu être créés en raison de l'introduction des flexi-jobs ni le manque à gagner pour la sécurité sociale.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, réplique que, sur le terrain, l'on constate une augmentation sans précédent du nombre d'emplois à temps plein ou minimum à trois-quart temps. Les emplois à temps partiel qui n'offrent qu'un très faible nombre d'heures sont en diminution. Cette tendance est générale dans tous les secteurs.

Mme Catherine Fonck (cdH) dit ne pas être convaincue par l'argument selon lequel les heures supplémentaires s'avéreraient nécessaires dans l'horeca mais pas dans les autres secteurs concernés. Pour l'oratrice la situation est la même dans tous les secteurs en ce compris l'horeca. Les pics d'activités nécessitant la présence de davantage de personnel au même moment peuvent se produire également dans l'horeca.

B. Pension des membres du personnel de Proximus (article 31/1 (nouveau))

1. Questions et observations des membres

Mme Catherine Fonck (CDH) prend acte du tableau communiqué par le gouvernement. Elle s'interroge sur la méthode qui a été utilisée pour calculer la cotisation dont Proximus est redevable. Cette cotisation est-elle suffisante pour couvrir la totalité du différentiel? Ou son montant a-t-il fait l'objet de négociations entre l'État et Proximus?

Elle regrette que le gouvernement n'ait pas lui-même introduit l'amendement n°5. Cette méthode de travail n'est pas souhaitable puisqu'elle ne permet pas de disposer de l'avis du Conseil d'État, de la Cour des Comptes, ni de celui de l'Inspection des Finances. Cette dernière a-t-elle eu connaissance de ce dossier?

M. Frédéric Daerden (PS) demande également des explications sur la formule de calcul qui a été utilisée pour calculer le montant de la compensation.

2. Réponses de la ministre

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, précise que l'article 31/1 a pour objectif de mettre fin au système de compensation du Service Fédéral des Pensions (SFP) vers Proximus.

La ministre rappelle qu'autrefois Proximus (alors Belgacom) assumait la charge financière des pensions

vastbenoemde ambtenaren betaalde. In 2003 hebben Belgacom en de Belgische Staat een overeenkomst gesloten om die financiële last naar de Staat over te hevelen. Als tegenprestatie verbond Belgacom zich ertoe aan de Staat een bedrag te betalen ten belope van de liquiditeiten van zijn pensioenfondsen, alsook een werkgeversbijdrage van 10 % per jaar op de ambtenarenweden. Deze laatste bijdrage werd doorgestort aan de Rijksdienst voor Pensioenen (nu de FPD). In 2013 werd voorzien in een mechanisme van compensatiebetalingen tussen de RVP en Belgacom, teneinde de Staat te vrijwaren van de gevolgen van bepaalde door Belgacom genomen beslissingen, zoals de weddeverhoging van zijn ambtenaren. Deze verhoging heeft immers een impact op de door de Staat gedragen pensioenkosten.

Een compensatiebetaling is verschuldigd voor elk nieuw rustpensioen op het verschil tussen het effectief toegekende pensioen en een theoretisch pensioen, berekend op basis van het salaris op 1 januari 2004. Indien het effectief toegekende pensioen hoger is dan het theoretisch pensioen, is Belgacom de actuele waarde van het verschil verschuldigd aan de RVP. Indien het effectief toegekende pensioen lager is dan het theoretisch pensioen, gebeurt de compensatie in omgekeerde richting. In de praktijk hebben de FPD (voorheen RVP) en Proximus (voorheen Belgacom) wederzijds vastgesteld dat, sinds dit mechanisme wordt toegepast, de compensatiebetalingen systematisch door de FPD aan Proximus worden gedaan, voor bedragen die variëren tussen 10 en 15 miljoen euro per jaar. Artikel 31/1 beoogt derhalve een correctiemechanisme in te voeren, maar zonder het in 2013 overeengekomen evenwicht ter discussie te stellen. Het mechanisme van compensatiebetalingen van de Staat aan Proximus wordt opgeheven. Deze maatregel is gunstig voor de Staatskas, die deze uitgaven voortaan niet meer hoeft te doen. Het begrotingseffect is positief. Tot slot wijst de minister erop dat de Staat en Proximus over deze maatregel een akkoord hebben gesloten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 11 tot 31/1 (*nieuw*)

Over deze nieuwe artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31/2 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 8 (DOC 54 2746/007) in, dat ertoe strekt in het ontwerp van programmawet een artikel 31/2 in te voegen.

de ses agents statutaires. En 2003, Belgacom et l'État belge ont conclu un accord prévoyant le transfert de cette charge financière à l'État. En contrepartie, Belgacom s'engageait à payer à l'État un montant correspondant aux liquidités de son fonds de pension ainsi qu'une cotisation patronale de 10 % par an sur le traitement de ses agents. Cette dernière cotisation était reversée à l'ONP (devenu depuis le SFP). En 2013, un mécanisme de compensation a été mis en place entre l'ONP et Belgacom pour prémunir l'État de certaines décisions prises par Belgacom comme l'augmentation des salaires de ses agents. Cette augmentation a en effet un impact sur la charge financière des pensions assumée par l'État.

Un paiement de compensation est dû pour toute nouvelle pension de retraite sur la différence entre la pension réellement octroyée et une pension théorique, calculée sur la base du salaire au 1^{er} janvier 2004. Si la pension réelle est supérieure à la pension théorique, Belgacom est redevable à l'ONP de la valeur actuelle de la différence. Si la pension réelle est inférieure à la pension théorique, la compensation s'effectue dans le sens inverse. Dans les faits, le SFP (ex ONP) et Proximus (ex Belgacom) ont mutuellement constaté que depuis la mise en place de ce mécanisme, la compensation s'effectuait systématiquement du SFP vers Proximus, pour des montants variant d'environ 10 à 15 millions d'euros par an. L'article 31/1 a donc pour objectif d'introduire un mécanisme correctif, et ce sans remettre en cause l'équilibre de l'accord conclu en 2013. Il est mis fin au mécanisme de compensation de l'État vers Proximus. Cette mesure est favorable au Trésor public qui n'effectue plus ces décaissements. L'impact budgétaire est positif. Enfin, la ministre précise que cette mesure a fait l'objet d'un accord entre l'État et Proximus.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 11 à 31/1 (*nouveau*)

Les articles 11 à 31/1 (*nouveau*) ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 31/2 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) dépose l'amendement n°8 (DOC 54 2746/007), afin d'introduire dans le projet un article 31/2.

Ze herinnert aan de debatten die onlangs in de commissie hebben plaatsgevonden over het wetsontwerp betreffende de invoering van het gemengd pensioen voor het personeel van de provinciale en plaatselijke besturen (wetsontwerp met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, DOC 54 2718).

De bespreking van dit wetsontwerp door de Kamer is momenteel opgeschort als gevolg van een belangenconflictprocedure, die ernstig overleg met de deelstaten moet mogelijk maken, want dat werd vooraf helaas niet door de federale regering georganiseerd.

De minister van Pensioenen heeft verklaard dat hij door het ontstaan van het belangenconflict verplicht is de regularisatiebijdrage van de betrokken lokale overheden terug te vorderen.

Het ingediende amendement strekt ertoe dit probleem op te lossen. Er wordt in de wet van 24 oktober 2011 een artikel ingevoegd dat bepaalt dat de regularisatiebijdrage voor de jaren 2017 en 2018 niet verschuldigd is.

De spreekster preciseert dat de huidige liquiditeitsproblemen in verband met het Gesolidariseerde Fonds geen dringende oplossing vergen. Die zijn sinds jaren bekend en er werden al leningen verricht om de uitbetaling van de pensioenen te waarborgen.

De heer Frédéric Daerden (PS) steunt dit amendement en kondigt de indiening aan van een wetsvoorstel met hetzelfde doel.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verwijst naar de verklaringen van de minister van Pensioenen in het kader van de bespreking van zijn beleidsnota (DOC 54 2718/016 en DOC 54 2690/038). De regering zal onderzoeken of de regularisatiebijdrage al dan niet van de lokale overheden moet worden teruggevorderd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat de minister zijn verantwoordelijkheden op zich moet nemen, zodat de lokale overheden niet voor financiële moeilijkheden

Mme Fonck rappelle les débats récemment intervenus en commission sur le projet de loi relatif à l'introduction de la pension mixte pour le personnel des administrations locales et provinciales (Projet de loi relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales, DOC 54 2718).

L'examen de ce projet par la Chambre est actuellement suspendu suite au déclenchement d'une procédure en conflit d'intérêts. Cette dernière doit permettre une concertation sérieuse avec les entités fédérées, concertation qui n'a malheureusement pas été organisée au préalable par le gouvernement fédéral.

Le ministre des Pensions a déclaré que la surveillance de la procédure en conflit d'intérêts l'obligeait à réclamer la cotisation de régularisation aux pouvoirs locaux concernés.

L'amendement déposé a pour objectif de résoudre ce problème. Il introduit un article dans la loi du 24 octobre 2011 prévoyant que la cotisation de régularisation n'est pas due pour les années 2017 et 2018.

Elle précise que les problèmes de trésorerie que connaît actuellement le Fonds solidarisé ne nécessitent quant à eux pas une solution urgente. Ces problèmes sont connus depuis plusieurs années. Des emprunts ont déjà été réalisés pour assurer le paiement des pensions.

M. Frédéric Daerden (PS) soutient cet amendement. Il annonce le dépôt d'une proposition de loi qui poursuit le même objectif.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, renvoie aux déclarations du ministre des Pensions dans le cadre de la discussion de sa note de politique générale (DOC 54 2718/016 et DOC 54 2690/038). Le gouvernement examinera si la cotisation de régularisation doit ou non être réclamée aux pouvoirs locaux.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime qu'il appartient au ministre de prendre ses responsabilités afin de ne pas placer les pouvoirs locaux devant des difficultés

komen te staan die in geen geval het resultaat van de belangenconflictprocedure zijn.

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 11 tot 14/3 (*nieuw*)

De artikelen 11 tot 14/3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 15 tot 19

De artikelen 15 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 20 tot 29

De artikelen 20 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikelen 30 en 31

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 31/1 (*nieuw*)

Artikel 31/1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 8 van mevrouw Catherine Fonck, dat ertoe strekt een artikel 31/2 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

financières, qui ne sont en aucun cas la conséquence de la procédure en conflit d'intérêts.

IV. — VOTES

Articles 11 à 14/3 (*nouveau*)

Les articles 11 à 14/3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Articles 15 à 19

Les articles 15 à 19 sont successivement adoptés par 13 voix pour et 1 abstention.

Articles 20 à 29

Les articles 20 à 29 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Articles 30 et 31

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 31/1 (*nouveau*)

L'article 31/1 est adopté à l'unanimité.

Article 31/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 8 de Mme Catherine Fonck, visant à insérer un article 31/2, est rejeté par 11 voix contre 3.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie voor de Sociale Zaken verwezen artikelen van het ontwerp van programwet wordt, met inbegrip van enkele taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De rapporteurs,

Frédéric DAERDEN
Jan SPOOREN

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'ensemble des articles du projet renvoyés à la commission des Affaires sociales, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 11 voix contre 3.

Les rapporteurs,

Frédéric DAERDEN
Jan SPOOREN

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.