

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2017

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2746/ (2017/2018)**:  
001: Ontwerp van programmawet.  
002: Zaak zonder verslag  
003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 novembre 2017

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Affaires sociales

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2746/ (2017/2018)**:  
001: Projet de loi-programme.  
002: Affaire sans rapport.  
003: Amendements.

## Nr. 1 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 14/1 (*nieuw*)

**In titel 2, hoofdstuk 1, onder een afdeling 4, met als opschrift “Tegemoetkoming voor het Instituut Functieclassificatie” een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 14/1. Artikel 59septies van de programmawet van 2 januari 2001, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, wordt vervangen als volgt:*

*“Dit hoofdstuk voorziet in een tegemoetkoming ten voordele van het Instituut Functieclassificatie om vanaf 2017 een aantal voltijdse equivalenten in dit Instituut te kunnen behouden.””*

Egbert LACHAERT (Open Vld)  
 Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)  
 Stéphanie THORON (MR)  
 Stefaan VERCAMER (CD&V)  
 Daphné DUMERY (N-VA)

## N° 1 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 14/1 (*nouveau*)

**Dans le titre 2, chapitre 1<sup>er</sup>, sous une Section 4, “Intervention pour l’Institut de classification de fonctions”, insérer un article 14/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 14/1. L’article 59septies de la loi-programme du 2 janvier 2001, inséré par la loi du 4 juillet 2011, est remplacé par ce qui suit:*

*“Le présent chapitre prévoit une intervention au profit de l’Institut de classification de fonctions en vue du maintien, à partir de 2017, d’un certain nombre d’équivalents temps plein au sein de cet Institut.””*

## Nr. 2 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 14/2 (*nieuw*)

**In de voornoemde afdeling 4, een artikel 14/2 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 14/2. In artikel 59octies, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2001, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:*

*“1° het maximumbudget van de tegemoetkoming en een maximum aantal voltijdse equivalenten vaststellen, evenals de geldende barema's voor deze functies;”*”

Egbert LACHAERT (Open Vld)  
 Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)  
 Stéphanie THORON (MR)  
 Stefaan VERCAMER (CD&V)  
 Daphné DUMERY (N-VA)

## N° 2 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 14/2 (*nouveau*)

**Dans la section 4 précitée, insérer un article 14/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 14/2. Dans l'article 59octies, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 4 juillet 2001, le 1° est remplacé par ce qui suit:*

*“1° fixer le budget maximal de l'intervention et un nombre maximal d'équivalents temps plein, de même que les barèmes applicables à ces fonctions;”*”

## Nr. 3 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 14/3 (nieuw)

**In titel 2, hoofdstuk 1, onder een afdeling 5, met als opschrift “Sociaal akkoord – Federale gezondheidsectoren” een artikel 14/3 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 14/3. Artikel 55 van de program-mawet van 20 juli 2006, gewijzigd bij de wet-ten van 27 december 2006, 22 december 2008, 29 december 2010, 19 maart 2013, 10 april 2014 en 18 maart 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:*

*“In 2017 wordt een bedrag van 25 000 000 euro van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector; de Koning bepaalt de verdeling van dit bedrag tussen beide sectoren op basis van de loonkost van deze werknemers. Deze bedragen worden door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering ten laste gelegd van de begroting van de verzekering voor geneeskundige verzorging van 2017.*

*Vanaf 2018 worden de bedragen die in uitvoering van het zesde en zevende lid bedoeld zijn voor de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de publieke sector, door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren ten gunste van de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de publieke sector.”*”

## VERANTWOORDING

**Afdeling 4**

*Tegemoetkoming voor het Instituut Functieclassificatie*

Eind 2015 formuleerde de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid de vraag voor de invoering van de

## N° 3 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 14/3 (nouveau)

**Dans le titre 2, chapitre 1<sup>er</sup>, sous une section 5 “Accord social – Secteurs fédéraux de la Santé”, insérer un article 14/3, rédigé comme suit:**

*“Art. 14/3. L'article 55 de la loi-programme du 20 juillet 2006, modifié par les lois des 27 décembre 2006, 22 décembre 2008, 29 décembre 2010, 19 mars 2013, 10 avril 2014 et 18 mars 2016, est complété par deux alinéas, libellés comme suit:*

*“En 2017, un montant de 25 000 000 EUR est transféré de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public; le Roi détermine la répartition de ce montant entre les deux secteurs sur la base du coût salarial de ces travailleurs salariés. Ces montants sont imputés par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à charge du budget de l'assurance soins de santé de 2017.*

*À partir de 2018, les montants qui en exécution des alinéas 6 et 7 sont destinés aux travailleurs salariés liés par un contrat de travail auprès d'un employeur du secteur public sont transférés par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail auprès d'un employeur du secteur public.”*”

## JUSTIFICATION

**Section 4**

*Intervention pour l'Institut de classification de fonctions*

Fin 2015, la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a demandé à ce que soit introduite la classification

analytische functieclassificatie in de federale non-profit sectoren (paritair comité 330). Om dit project te ondersteunen werd vanuit de begroting van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging een budget voorzien van 50 miljoen euro.

Om het onderzoek naar de haalbaarheid en de betaalbaarheid te onderzoeken, om de classificatie verder te ontwikkelen alsook om de analyse te maken voor de uitbreiding ervan naar de werkgevers van de openbare sector en tenslotte om de implementatie mogelijk te maken op het terrein, werd in het kader van de begrotingsopmaak voor 2017 beslist om het Instituut bijkomend te versterken door toekenning van een recurrente bijkomende financiering van 240 000 €.

Om deze bijkomende financiering mogelijk te maken is het noodzakelijk om de programmawet van 2 januari 2001 aan te passen. In plaats van in de wet een vast bedrag (huidig bedrag van 275 000 euro) en een vast aantal voltijds equivalenten (huidig aantal van 5 VTE) te vermelden en om te voorkomen dat nadien de wet terug moet worden aangepast op het ogenblik dat de implementatie is voltooid, voorziet het ontwerp van wet dat de Koning het maximum bedrag vastlegt alsook het daarmee overeenstemmend aantal voltijds equivalenten.

## Afdeling 5

### *Sociaal akkoord – Federale gezondheidssectoren*

Het artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006 regelt in het kader van de uitvoering van de sociale akkoorden voor de federale gezondheidszorgsectoren de storting van bedragen voor de tweede pensioenpijler.

Gelet op de beslissing van de Algemene Raad om vanaf 2017 bijkomende middelen vrij te maken voor de tweede pensioenpijler en gelet op het sociaal akkoord dat op 25 oktober 2017 is gesloten tussen de representatieve organisaties van werknemers en werkgevers en de federale regering wordt in artikel 55 van de programmawet de bijkomende storting in 2017 van 25 mio euro toegevoegd voor de financiering van de pensioenpijler.

Dit bedrag wordt gestort aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren en hebben zowel betrekking op de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij de werkgevers van de private sector als bij werkgevers van de publieke sector. De Koning zal de verdeling van dit bedrag vastleggen over beide sectoren op basis van de loonkost van enerzijds de

analytische de fonctions dans les secteurs fédéraux du non-marchand (comité paritaire 330). Pour soutenir ce projet, un budget de 50 millions d'euros provenant du budget de l'assurance obligatoire soins de santé a été prévu.

En vue d'en examiner la faisabilité et le côté financièrement abordable, de développer plus avant la classification de même que de faire l'analyse de son extension aux employeurs du secteur public et, enfin, de rendre possible son implémentation sur le terrain, il a été décidé lors de la confection du budget de 2017 de renforcer davantage l'Institut de classification de fonctions en accordant un financement supplémentaire récurrent de 240 000 €.

Pour rendre possible un financement complémentaire, il est nécessaire d'adapter la loi-programme du 2 janvier 2001. Plutôt que de mentionner dans la loi un montant fixe (actuellement fixé à 275 000 euros) et un nombre fixe d'équivalents temps plein (actuellement fixé à 5) et afin d'éviter que la loi ne doive encore être adaptée une fois l'implémentation achevée, le présent projet de loi prévoit que le Roi fixe le montant maximal de même que le nombre d'équivalents temps plein à convenir.

## Section 5

### *Accord social – Secteurs fédéraux de la santé*

L'article 55 de la loi-programme du 20 juillet 2006 règle le versement des montants pour le deuxième pilier pension dans le cadre de l'exécution des accords sociaux pour les secteurs fédéraux de la santé.

Vu la décision du Conseil général de libérer des moyens supplémentaires à partir de 2017 pour le deuxième pilier pension et vu l'accord social conclu le 25 octobre 2017 entre les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs et le gouvernement fédéral, le versement supplémentaire de 25 mio d'euros en 2007 est ajouté à l'article 55 de la loi-programme pour le financement du pilier pension.

Ce montant est versé au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux et concernent les travailleurs salariés liés par un contrat de travail aussi bien auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public. Le Roi déterminera la répartition de ce montant entre les deux secteurs sur la base du coût salarial des travailleurs salariés

loontrekkende werknemers in de private sector en anderzijds de contractuele werknemers in de publieke sector.

Vanaf 2018 worden de bedragen die in de akkoorden van 2012 en 2013 werden voorzien en die betrekking hebben op de loontrekkende werknemers in de publieke sector gestort aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren in plaats van aan de Federale Pensioendienst.

Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)  
Stéphanie THORON (MR)  
Stefaan VERCAMER (CD&V)  
Daphné DUMERY (N-VA)

du secteur privé, d'une part, et des travailleurs contractuels du secteur public, d'autre part.

A partir de 2018, les montants prévus dans les accords 2012 et 2013 et relatifs aux travailleurs salariés liés par un contrat de travail auprès d'un employeur du secteur public sont versés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux au lieu du Service fédéral des Pensions.

Nr. 4 VAN DE HEER **GILKINET** EN MEVROUW **WILLAERT**

Art. 24/1 (*nieuw*)

**In titel 2, hoofdstuk 3, een artikel 24/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 24/1. In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 4/1. De bruto loonmassa van de werknemers met een flexi-jobarbeidsovereenkomst bij een bepaalde werkgever mag niet meer bedragen dan 30 % van de totale bruto loonmassa van de onderneming.”*”

VERANTWOORDING

Flexi-jobarbeidsovereenkomsten bieden de werkgevers de flexibiliteit die vaak nodig is om de frequente schommelingen van hun werkvolume op te vangen. Reguliere arbeidsovereenkomsten staan echter voorop; flexi-jobarbeidsovereenkomsten mogen niet als norm gelden voor de arbeidsovereenkomsten in de horeca en in de kleinhandel. Het gevaar bestaat dat de reguliere werknemers in die sectoren worden vervangen door werknemers met een flexi-jobarbeidsovereenkomst. Het aantal werknemers met een flexi-jobarbeidsovereenkomst moet dus worden beperkt tot naar verhouding maximaal 30 % van de totale loonmassa, opdat de werkgever daarnaast ook vaste arbeidsovereenkomsten blijft aanbieden.

N° 4 DE M. **GILKINET** ET MME **WILLAERT**

Art. 24/1 (*nouveau*)

**Au titre 2, chapitre 3, insérer un article 24/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 24/1. un article 4/1 est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:*

*“Art. 4/1. la masse salariale brute des travailleurs sous contrat “flexi-job” auprès d’un employeur ne peut dépasser 30 % de la masse salariale totale brute de l’entreprise.”*”

JUSTIFICATION

les contrats flexi-jobs offrent aux employeurs la flexibilité souvent nécessaire pour répondre aux fréquentes variations de leur volume d’activité. mais les contrats réguliers doivent être privilégiés: les contrats flexi-jobs ne peuvent pas représenter la norme des contrats proposés dans les secteurs de l’horeca et du commerce de détail. le risque est de voir les travailleurs réguliers de ces secteurs être remplacés par des travailleurs en flexi-job. il convient donc de limiter le nombre de travailleurs sous contrat flexi-job à une proportion maximale de 30 % de la masse salariale totale, afin que l’employeur maintienne en parallèle des contrats stables.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

## Nr. 5 VAN MEVROUW THORON c.s.

Art. 31/1 (*nieuw*)

In Titel 2, onder een hoofdstuk 5, “Wijziging van de wet van 11 december 2003 houdende overname door de Belgische Staat van de wettelijke pensioenverplichtingen van de naamloze vennootschap van publiek recht Proximus ten opzichte van haar statutair personeel”, een artikel 31/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 31/1. In artikel 10 van de wet van 11 december 2003 houdende overname door de Belgische Staat van de wettelijke pensioenverplichtingen van de naamloze vennootschap van publiek recht Proximus ten opzichte van haar statutair personeel, gewijzigd bij de wetten van 12 januari 2006, 10 augustus 2015 en 18 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1, worden de woorden “of verminderen” en de woorden “of door deze laatste aan Proximus” opgeheven;

2° In paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “of vermindering” opgeheven;

3° In paragraaf 2, eerste lid, punt 2, worden de woorden “op het verschil” vervangen door de woorden “op het positieve verschil”, worden de woorden “Indien het effectief toegekende rustpensioen hoger is dan het theoretisch pensioen zoals hierboven omschreven” vervangen door “In geval van een positief verschil” en wordt de zin “Indien het effectief toegekende rustpensioen lager is dan het theoretisch pensioen, zal Federale Pensioendienst de actuele waarde van het verschil verschuldigd zijn aan Proximus opgeheven.”

## VERANTWOORDING

Ingevolge de overname door de Belgische staat van de wettelijke pensioenverplichtingen van de NV van publiek recht Proximus ten opzichte van haar statutair personeel, geniet het statutair personeel van Proximus dat vóór 1 oktober 2003 vast benoemd werd, sinds 1 januari 2004 een rustpensioen ten

## N° 5 DE MME THORON ET CONSORTS

Art. 31/1 (*nouveau*)

Dans le Titre 2, sous un chapitre 5, “Modification de la loi du 11 décembre 2003 concernant la prise par l’État belge des obligations de pension légales de société anonyme de droit public Proximus vis-à-vis de son personnel statutaire”, insérer un article 31/1, rédigé comme suit:

“Art. 31/1. Dans l’article 10 de la loi du 11 décembre 2003 concernant la prise par l’État belge des obligations de pension légales de société anonyme de droit public Proximus vis-à-vis de son personnel statutaire, modifié par les lois du 12 janvier 2006, du 10 août 2015 et du 18 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots “ou diminuent” et les mots “ou ce dernier fera un paiement de compensation à Proximus” sont abrogés;

2° Dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “ou la diminution” sont abrogés;

3° Dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, point 2, les mots “sur la différence” sont remplacés par les mots “sur la différence positive”, les mots “Si la pension de retraite effectivement octroyée est supérieure à la pension théorique telle que définie ci-dessus” sont remplacés par les mots “En cas de différence positive” et la phrase “Si la pension de retraite effectivement octroyée est inférieure à la pension théorique, le Service fédéral des Pensions sera redevable à Proximus de la valeur actuelle de la différence” est abrogé.”

## JUSTIFICATION

Suite à la reprise par l’État belge des obligations de pension légales de la SA de droit public Proximus vis-à-vis de son personnel statutaire, le personnel statutaire de Proximus qui a été nommé à titre définitif avant le 1<sup>er</sup> octobre 2003 bénéficie depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2004 d’une pension de retraite à



laste van de Schatkist onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde modaliteiten als de federale ambtenaren. Vóór deze overname droeg Proximus zelf de last van de pensioenen van haar statutaire personeelsleden.

Ingevolge de overname werd sinds 2004 een regeling van compensatiebetalingen ingesteld tussen de Federale Pensioendienst (FPD) en Proximus.

Zo is er voorzien dat een compensatiebetaling verschuldigd is voor elk nieuw rustpensioen op het verschil tussen het effectief toegekende rustpensioen gekoppeld aan het indexcijfer 138,01 ("het werkelijke pensioen") en het rustpensioen bepaald op dezelfde basis, maar met een gemiddelde wedde die het resultaat is van het loon op 1 januari 2004 gekoppeld aan het indexcijfer 138,01 jaarlijks verhoogd met 1,25 % ("het theoretische pensioen").

Indien het werkelijke pensioen hoger is dan het theoretische pensioen, is Proximus de huidige waarde van het verschil schuldig aan de FPD. Indien het werkelijke pensioen lager is dan het theoretische pensioen, is de FPD de huidige waarde van het verschil schuldig aan Proximus.

Deze compensatiebetaling moest rekening houden met de evolutie van de wedden van de statutaire personeelsleden van Proximus en zijn impact op de het eindbedrag van het rustpensioen ten laste van de Schatkist.

In de praktijk, heeft Proximus, sinds de overname door de Belgische Staat van de wettelijke pensioenverplichtingen van Proximus, geen enkele compensatiebetaling moeten uitvoeren op deze basis. De FPD daarentegen moet ieder jaar een compensatiebetaling betalen aan Proximus, hoewel de Belgische Staat de wettelijke pensioenlasten draagt van Proximus.

Deze situatie heeft het voorwerp uitgemaakt van een gemeenschappelijke vaststelling van Proximus en de Belgische Staat die beschouwen dat, zonder het overeengekomen evenwicht bij de overname van de wettelijke pensioenlasten van Proximus door de Belgische Staat in gevaar te brengen, er een correctie moet worden aangebracht die des te meer verantwoord is omdat we vandaag de toepassing van de compensatiebetalingen met meerdere jaren afstand kunnen bekijken.

Er wordt dus voorgesteld niet meer het mechanisme van compensatiebetalingen van de FPD aan Proximus toe te passen.

charge du Trésor public dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités que les fonctionnaires fédéraux. Avant cette reprise, Proximus assumait elle-même la charge des pensions de ses agents statutaires.

Depuis 2004, suite à cette reprise, un mécanisme de paiements en compensation a été mis en place entre le Service fédéral des pensions (SFP) et Proximus.

Il est ainsi prévu qu'un paiement en compensation est dû pour toute nouvelle pension de retraite sur la différence entre la pension de retraite effectivement octroyée à l'indice 138,01 ("la pension réelle") et la pension de retraite déterminée sur la même base, mais avec un traitement moyen qui est le résultat du salaire au 1<sup>er</sup> janvier 2004 à l'indice 138,01 majoré annuellement de 1,25 % ("la pension théorique").

Si la pension réelle est supérieure à la pension théorique, Proximus est redevable au SFP de la valeur actuelle de la différence. Si la pension réelle est inférieure à la pension théorique, le SFP est redevable à Proximus de la valeur actuelle de la différence.

Ce paiement en compensation est censé tenir compte de l'évolution du traitement des agents statutaires de Proximus et de son impact sur le montant de la pension de retraite finale à charge du Trésor public.

Dans les faits, depuis la reprise par l'État belge des obligations de pension légales de Proximus, Proximus n'a dû effectuer aucun paiement en compensation sur cette base. Par contre, chaque année, le SFP doit faire un paiement en compensation à Proximus, alors que c'est l'État belge qui assume la charge des pensions légales de Proximus.

Cette situation a fait l'objet d'un constat mutuel de Proximus et de l'État belge qui considèrent que, sans contrevenir à l'équilibre convenu lors de la reprise par l'État belge de la charge des pensions légales de Proximus, il convient d'y apporter une correction qui se justifie d'autant plus que l'on dispose aujourd'hui du recul de plusieurs années quant à l'application de ces paiements en compensation.

Il est dès lors proposé de ne plus appliquer le mécanisme de paiement en compensation du SFP vers Proximus.

Inderdaad, indien Proximus de wedde van haar statutaire personeelsleden laat evolueren boven het niveau van 1,25 % (jaarlijks), worden bijkomende pensioenlasten gecreëerd ten laste van de Schatkist die niet worden gedekt door de financiële verplichtingen ten laste van Proximus overeengekomen bij de overname, de reden waarom een compensatiebetaling ten laste van Proximus aan de FPD wordt verantwoord. Daarentegen, wanneer het niveau van 1,25 % niet wordt overschreden, kan ervan worden uitgegaan dat de pensioenverplichtingen worden gedekt door deze financiële verplichtingen en dat een compensatiebetaling van de FPD aan Proximus niet meer verantwoord wordt.

En effet, dans le cas où Proximus laisse évoluer le traitement de ses agents statutaires au-delà du niveau de 1,25 % (annuellement), sont créées des charges supplémentaires de pensions à charge du Trésor public qui ne sont pas couvertes par les obligations financières à charge de Proximus convenues lors de la reprise, raison pour laquelle un paiement en compensation à charge de Proximus vers le SFP se justifie. Par contre, lorsque le niveau de 1,25 % n'est pas dépassé, il y a lieu de considérer que les obligations de pensions sont couvertes par ces obligations financières et qu'un paiement en compensation du SFP vers Proximus ne se justifie plus.

Stéphanie THORON (MR)  
Jan SPOOREN (N-VA)  
Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Stefaan VERCAMER (CD&V)

## Nr. 6 VAN MEVROUW KITIR

Art. 26/1 (*nieuw*)**Een artikel 26/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 26/1. In artikel 24, eerste lid, van dezelfde wet wordt het woord “dagelijkse” ingevoegd tussen de woorden “van begin en einde van de” en het woord “arbeidsprestatie.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de registratie van “het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie” bedoeld in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 betrekking heeft op de dagelijkse prestaties.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 6 DE MME KITIR

Art. 26/1 (*nouveau*)**Insérer un article 26/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 26/1. Dans l’article 24, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, le mot “quotidienne” est inséré après les mots “la prestation de travail.”*”

## JUSTIFICATION

Cet amendement précise que l’enregistrement du “moment exact du début et de la fin de la prestation de travail” visé à l’article 24 de la loi du 16 novembre 2015 a trait aux prestations quotidiennes.

## Nr. 7 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 29

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 29. Dit hoofdstuk treedt in werking op de datum van de bekendmaking van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement wil de inwerkingtredingsdatum van de uitbreiding van de flexi-job regeling naar activiteiten buiten de horeca laten samenvallen met de bekendmaking van het koninklijk besluit tot regeling van het tijdsregistratiesysteem bedoeld in artikel 24 van de wet van 16 november 2015.

De regering heeft de intentie om de regeling van de flexi-arbeid uit te breiden naar beroepen en activiteiten buiten de horeca. De wet van 16 november 2015 bepaalt dat voor de regeling flexi-arbeid de werkgevers een systeem van registratie van het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie moesten gebruiken. De voorwaarden waaraan dat systeem moest voldoen, zouden worden bepaald door de Koning. We moeten vaststellen dat twee jaar na datum het koninklijk besluit daarover nog steeds niet is verschenen, maar dat men de regeling wel zou uitbreiden naar activiteiten en beroepen waar, in tegenstelling tot de witte kassa in de horeca, er totaal geen tijdsregistratie bestaat.

Samen met de afwijkende bepalingen inzake het bijhouden van de uurroosters, zou dit de deur open zetten voor misbruiken.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 7 DE MME KITIR

## Art. 29

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 29. Ce chapitre entre en vigueur à la date de la publication de l’arrêté royal visé à l’article 24, alinéa 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de faire coïncider la date d’entrée en vigueur de l’extension du régime des flexi-jobs aux activités autres que celles du secteur horeca avec la publication de l’arrêté royal réglementant le système d’enregistrement des heures visé à l’article 24 de la loi du 16 novembre 2015.

Le gouvernement a l’intention d’étendre le régime des flexi-jobs aux professions et activités autres que celles de l’horeca. La loi du 16 novembre 2015 prévoit que, dans le cadre du régime des flexi-jobs, les employeurs doivent utiliser un système d’enregistrement du moment exact du début et de la fin de la prestation de travail. Les modalités auxquelles doit satisfaire le système devaient être déterminées par le Roi. Or, force est de constater que, deux ans plus tard, l’arrêté royal visé n’a pas encore été publié, mais que le régime des flexi-jobs va toutefois être étendu à des activités et à des professions pour lesquelles il n’existe absolument aucun enregistrement du temps, contrairement à ce que permet la caisse blanche dans l’horeca.

Comme les dispositions dérogatoires en matière d’enregistrement des horaires, cette situation pourrait permettre des abus.