

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2017

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot afschaffing van de hoofdstedelijke
gemeenschap van Brussel ingesteld door
artikel 92bis, § 7 van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980 tot hervorming
der instellingen**

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en
de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 octobre 2017

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**supprimant la communauté métropolitaine
de Bruxelles créée par l'article 92bis,
§ 7, de la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles**

(déposée par Mme Veerle Wouters et
M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

Bij de zesde staatshervorming (2011-2014) werd een hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel ingesteld. De gewesten moeten een samenwerkingsakkoord sluiten om dit orgaan daadwerkelijk op te richten. Tot op heden is dit nog niet gebeurd. Omdat zij vrezen dat dit orgaan geen nut zal hebben en handenvol geld zal kosten, stellen de indieners voor het af te schaffen.

RÉSUMÉ

La sixième réforme de l'État (2011-2014) a créé une communauté métropolitaine de Bruxelles. Les Régions doivent conclure un accord de coopération afin de donner effectivement vie à cet organe. Cela n'a pas été fait jusqu'à présent. Craignant qu'il s'agisse d'un organe inutile au coût exorbitant, les auteurs en proposent la suppression.

| | | |
|--------------|---|---|
| N-VA | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti Socialiste |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| CD&V | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | : | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | : | centre démocrate Humaniste |
| VB | : | Vlaams Belang |
| PTB-GO! | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture |
| DéFI | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PP | : | Parti Populaire |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties: | Abréviations dans la numérotation des publications: |
|---|---|
| DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA: Questions et Réponses écrites |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral |
| CRABV: Beknopt Verslag | CRABV: Compte Rendu Analytique |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: Plenum | PLEN: Séance plénière |
| COM: Commissievergadering | COM: Réunion de commission |
| MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
|--|--|
| Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be | Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC |

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de zesde staatshervorming is een hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel ingesteld. Artikel 92*bis*, § 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 luidt als volgt:

“Er wordt een hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel opgericht met het oog op overleg over de aangelegenheden bedoeld in artikel 6, § 1, die meerdere gewesten aanbelangen, in het bijzonder mobiliteit, verkeersveiligheid en de wegenwerken vanuit, naar en rond Brussel. De gewesten zijn lid van de hoofdstedelijke gemeenschap en de vertegenwoordigers van hun regeringen hebben er zitting in. Alle gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en van de provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant, evenals de federale overheid zijn van rechtswege lid van de hoofdstedelijke gemeenschap. De provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant kunnen vrij toetreden.

De gewesten sluiten een samenwerkingsakkoord om de nadere regels en het voorwerp van dit overleg vast te leggen.

De op- en afritten van de autosnelweg om Brussel (R0) mogen enkel worden gesloten of onbruikbaar worden gemaakt nadat daarover overleg is gepleegd tussen de gewesten in de hoofdstedelijke gemeenschap bedoeld in het eerste lid.

Bij wijze van overgangsmaatregel heeft het in het derde lid bedoelde overleg plaats buiten de hoofdstedelijke gemeenschap in afwachting van het sluiten van het in het tweede lid bedoelde samenwerkingsakkoord”.

De hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel staat wel in de bijzondere wet, maar ze moet nog worden opgericht. De drie gewesten moeten een samenwerkingsakkoord sluiten om “de nadere regels” vast te leggen.

De bijzondere wet zelf bevat geen enkele verdere precisering. Zolang er geen samenwerkingsakkoord is, weten we dus helemaal niet hoe de hoofdstedelijke gemeenschap werkt, wie de vertegenwoordigers zijn, ... Al evenmin weten we of de hoofdstedelijke gemeenschap beschikt over rechtspersoonlijkheid, organen, personeel, een vermogen of een begroting.¹

¹ Advies RvSt., algemene vergadering afdeling wetgeving, 2 mei 2012, *Parlementaire stukken*, Senaat, 5-1567/2, 2.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La sixième réforme de l'État a créé une communauté métropolitaine de Bruxelles. L'article 92*bis*, § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dispose ce qui suit:

“Il est créé une communauté métropolitaine de Bruxelles en vue d'une concertation en ce qui concerne les matières visées à l'article 6, § 1^{er}, qui sont d'importance transrégionale, en particulier la mobilité, la sécurité routière et les travaux routiers de, vers et autour de Bruxelles. Les régions sont membres de la communauté métropolitaine et les représentants de leur gouvernement y siègent. Toutes les communes de la Région de Bruxelles-Capitale et des provinces du Brabant flamand et du Brabant wallon, de même que l'autorité fédérale sont membres de droit de la communauté métropolitaine. Les provinces du Brabant flamand et du Brabant wallon sont libres d'adhérer.

Les régions concluent un accord de coopération pour fixer les modalités et l'objet de cette concertation.

Les accès et sorties du ring autoroutier de Bruxelles (R0) ne peuvent être fermés ou rendus inutilisables qu'après concertation entre les régions au sein de la communauté métropolitaine visée à l'alinéa 1^{er}.

À titre transitoire, la concertation prévue à l'alinéa 3 a lieu en dehors de la communauté métropolitaine dans l'attente de la conclusion de l'accord de coopération visé à l'alinéa 2.”.

La communauté métropolitaine de Bruxelles est bien évoquée dans la loi spéciale, mais elle doit encore être mise en place. Les trois régions doivent conclure un accord de coopération pour en fixer les “modalités”.

La loi spéciale même ne contient aucune précision supplémentaire. Tant qu'aucun accord de coopération n'a été conclu, nous ne savons donc pas comment fonctionne la communauté métropolitaine, qui en sont les représentants, etc. Nous ne savons pas non plus si la communauté métropolitaine dispose d'une personnalité juridique, d'organes, de personnel, d'un patrimoine ou d'un budget.¹

¹ Avis du Conseil d'État, assemblée générale section de législation, 2 mai 2012, *Documents parlementaires*, Sénat, 5-1567/2, 2.

Al deze punten moeten geregeld worden in het samenwerkingsakkoord.²

De hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel is uiteindelijk slechts een orgaan dat overleg moet bevorderen. Niemand zal – of kan – bezwaar hebben tegen overleg. Het is evident dat overleg tussen de drie gewesten omtrent mobiliteit, verkeersveiligheid en wegenwerken noodzakelijk is.

Maar is het nuttig om hiervoor een nieuw orgaan op te richten? Het staatsrecht kent meerdere instrumenten die samenwerking mogelijk maken, waaronder het samenwerkingsakkoord (art. 92bis BWHI). Om samenwerkingsakkoorden te sluiten, is het echt niet nodig een hoofdstedelijke gemeenschap op te richten. In die zin is het een nutteloos orgaan. Het brengt niets bij. Wel is het Belgische institutionele landschap nog wat ingewikkelder geworden.

Brussels minister-president Rudi Vervoort (PS) heeft intussen het voortouw genomen om de hoofdstedelijke gemeenschap op te richten. Hij heeft aan de minister-presidenten van Vlaanderen en Wallonië een voorstel bezorgd. Hij ziet de zaken groots.³ Er komt een intergouvernementeel comité, met vertegenwoordigers van de gewestregeringen, de federale regering, de provincies Waals-Brabant en Vlaams-Brabant en de gemeenten. Er komt ook een assemblee. Bovendien krijgt de hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel rechtspersoonlijkheid. Dit megalomane project is onmiddellijk afgewezen door de Vlaamse regering.⁴ Terecht, want dergelijke hoofdstedelijke gemeenschap gaat handenvol geld kosten, dit terwijl men aan de bevolking grote inspanningen vraagt om de schuldenberg te saneren.

Wij stellen dan ook voor om artikel 92bis, § 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen op te heffen.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

² Staatssecretaris Melchior Wathelet in Verslag namens de commissie voor de institutionele aangelegenheden uitgebracht door Muriel Targnion en Wouter Beke, *Parlementaire stukken*, Senaat, 2011-2012, 5-1567/4, 11 en 51; Staatssecretaris Servais Verherstraeten in Verslag namens de commissie voor de institutionele aangelegenheden uitgebracht door Muriel Targnion en Wouter Beke, *Parlementaire stukken*, Senaat, 2011-2012, 5-1567/4, 45.

³ “Un organe mort dans l’oeuf”, *Le Soir*, 16 november 2016, 4, “Brussel heeft ontwerpakte voor metropolitane gemeenschap klaar”, *deredactie.be*, 11 juni 2015 (http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/politiek/1_2364449).

⁴ Zie: Vlaams Parlement, Schriftelijke vraag nr. 404 van Stefaan Sintobin van 7 september 2015 en antwoord minister-president Geert Bourgeois.

Tous ces points doivent être réglés dans l’accord de coopération.²

La communauté métropolitaine de Bruxelles n’est en définitive qu’un organe qui doit favoriser la concertation. Personne ne s’opposera – ou ne peut s’opposer – à la concertation. Il est évident que la concertation entre les trois régions est indispensable en ce qui concerne la mobilité, la sécurité routière et les travaux routiers.

Mais est-il nécessaire de créer un nouvel organe à cet effet? Notre droit public propose plusieurs instruments qui permettent la coopération, dont l’accord de coopération (art. 92bis LSRI). Pour conclure des accords de coopération, il n’est vraiment pas nécessaire de créer une communauté métropolitaine. Il s’agit en ce sens d’un organe inutile qui n’apporte rien de plus et qui ne fait que compliquer davantage le paysage institutionnel belge.

Le ministre-président bruxellois Rudi Vervoort (PS) a entre-temps pris l’initiative de créer la communauté métropolitaine. Il a envoyé une proposition aux ministres-présidents wallon et flamand. Il voit les choses en grand.³ Il prévoit de mettre en place un comité intergouvernemental avec des représentants des gouvernements régionaux, du gouvernement fédéral, des provinces du Brabant wallon et du Brabant flamand et des communes, ainsi qu’une assemblee. En outre, la communauté métropolitaine de Bruxelles disposerait d’une personnalité juridique. Ce projet megalomane a immédiatement été rejeté par le gouvernement flamand⁴, et à raison. En effet, une telle communauté métropolitaine coûterait très cher, alors qu’on demande à la population de faire des économies considérables pour assainir notre lourde dette.

Nous proposons dès lors de supprimer l’article 92bis, § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

² Secrétaire d’État Melchior Wathelet dans le Rapport fait au nom de la commission des Affaires institutionnelles par Muriel Targnion et Wouter Beke, *Documents parlementaires*, Sénat, 2011-2012, 5-1567/4, 11 et 51; Secrétaire d’État Servais Verherstraeten dans le Rapport fait au nom de la commission des Affaires institutionnelles par Muriel Targnion et Wouter Beke, *Documents parlementaires*, Sénat, 2011-2012, 5-1567/4, 45.

³ “Un organe mort dans l’oeuf”, *Le Soir*, 16 novembre 2016, 4, “Brussel heeft ontwerpakte voor metropolitane gemeenschap klaar”, *deredactie.be*, 11 juni 2015 (http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/politiek/1_2364449).

⁴ Voir: Parlement flamand, Question écrite n° 404 de Stefaan Sintobin du 7 septembre 2015 et réponse du ministre-président Geert Bourgeois.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 92*bis*, § 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de wet van 19 juli 2012, wordt opgeheven.

5 september 2017

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 92*bis*, § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi du 19 juillet 2012, est abrogé.

5 septembre 2017