

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2017

WETSONTWERP

van wet houdende de opdrachten en de
samenstelling van het Centraal Orgaan voor
de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2732/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2017

PROJET DE LOI

contenant les missions et la
composition de l'Organe central
pour la Saisie et la Confiscation

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2732/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 3

Punt 3° aanvullen met een d), luidende:

“d) de bewaring van in beslag genomen virtuele valuta;”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe het begrip “verplicht beheer” uit te breiden met “virtuele valuta” (bijvoorbeeld bitcoins).

Het is aangewezen om uitdrukkelijk in de COIV-wet te bevestigen dat in beslag genomen virtuele valuta steeds worden overgedragen aan het COIV voor beheer. De beslagleggende politieambtenaar of magistraat kan naar geldend recht opteren om het beheer van de virtuele valuta toe te vertrouwen aan de griffie, een derde of de beslagene, of eventueel aan het COIV (facultatief beheer). Om een uniform, veilig en adequaat beheer te faciliteren is het aangewezen om het COIV aan te wijzen als de enige instantie die bevoegd is voor het beheer van virtuele valuta. Hierdoor kan het COIV de nodige *know-how* ontwikkelen die noodzakelijk is voor een optimaal beheer van deze categorie van vermogensbestanddelen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 1 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 3

Compléter le 3° par un d), rédigé comme suit:

“d) la conservation des valeurs virtuelles saisies;”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à élargir la notion de “gestion obligatoire” aux “valeurs virtuelles” (par exemple, les bitcoins).

Il est indiqué de confirmer expressément dans la loi OCSC que les valeurs virtuelles saisies sont toujours transférées à l'OCSC en vue d'y être gérées. Selon le droit en vigueur, le fonctionnaire de police ou le magistrat saisissant peut décider de confier la gestion des valeurs virtuelles au greffe, à un tiers, au saisi ou, éventuellement, à l'OCSC (gestion facultative). Afin de favoriser une gestion uniforme, sûre et adéquate, il est recommandé de désigner l'OCSC comme seule et unique instance compétente pour la gestion de valeurs virtuelles, ce qui lui permettra de développer le savoir-faire indispensable à une gestion optimale de cette catégorie d'avoirs patrimoniaux.

Nr. 2 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 7

Paragraaf 1, 1°, vervangen als volgt:

“1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen en virtuele valuta;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 7, dat de bevoegdheid van het COIV om vermogensbestanddelen te beheren omschrijft, in overeenstemming te brengen met het gewijzigde artikel 3, dat het begrip “verplicht beheer” definieert.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 2 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 7

Remplacer le § 1^{er}, 1°, par ce qui suit:

“1° assurer la gestion obligatoire des sommes d’argent et des valeurs virtuelles qui lui sont confiées;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre en conformité l’article 7, qui décrit la compétence de gestion des avoirs patrimoniaux attribuée à l’OCSC, avec l’article 3 modifié, qui définit la notion de “gestion obligatoire”.

Nr. 3 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 11

Paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Na ontvangst van de toelating tot vervreemding overeenkomstig de artikelen 28octies of 61sexies van het Wetboek van strafvordering, laat het Centraal Orgaan de vervreemding van de roerende goederen uitvoeren door de Administratie van de Patrimoniumdiensten. Wanneer de aard of de hoeveelheid van de te verkopen roerende goederen het vereist, kan het Centraal Orgaan, met het akkoord van de Administratie van de Patrimoniumdiensten, beroep doen op een gespecialiseerde lasthebber.

Voor wat de onroerende goederen betreft, vertrouwt het Centraal Orgaan het mandaat tot verkoop toe aan een notaris die het aanduidt.”.

VERANTWOORDING

Onder de geldende COIV-wet is steeds het akkoord vereist van de Federale Overheidsdienst Financiën als het COIV de in beslag genomen vermogensbestanddelen wil laten verkopen door een andere, meer gespecialiseerde lasthebber. Artikel 11 van het wetsontwerp schrapt die voorwaarde om de vervreemdingsprocedure te vereenvoudigen en te versnellen.

Het reglementaire besluit van de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën van 18 december 2014 tot vaststelling van de taken waarmee de Administratie van de Patrimoniumdiensten is belast en tot vaststelling van de bevoegdheden en de zetel van de operationele diensten, gewijzigd bij besluit van 16 januari 2017, wijst de Administratie van de Patrimoniumdiensten aan als de dienst die intern bevoegd is voor de verkoop van roerende goederen, op grond van artikel 10 van de COIV-wet van 26 maart 2003.

De FOD Financiën heeft recent heel wat financiële middelen geïnvesteerd in infrastructuur en personeel ingezet voor de verkoop van in beslag genomen vermogensbestanddelen. Er zijn drie FinShops opgericht die instaan voor de verkoop van roerende goederen, voornamelijk voertuigen. De aanwijzing van de FOD Financiën als preferentiële lasthebber maakt het

N° 3 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Après réception de l'autorisation d'aliénation conformément aux articles 28octies ou 61sexies du Code d'instruction criminelle, l'Organe central fait exécuter l'aliénation des biens meubles par l'Administration des Services patrimoniaux. Lorsque la nature ou la quantité des biens meubles à aliéner l'exige, l'Organe central peut, en accord avec l'Administration des Services patrimoniaux, faire appel à l'intervention d'un mandataire spécialisé.

En ce qui concerne les immeubles, l'Organe central confie le mandat de vente à un notaire qu'il désigne.”.

JUSTIFICATION

Selon la loi OCSC en vigueur, l'accord du service public fédéral Finances est toujours requis lorsque l'OCSC souhaite faire procéder à la vente des avoirs patrimoniaux saisis par un autre mandataire davantage spécialisé. L'article 11 du projet de loi supprime cette condition afin de simplifier et d'accélérer la procédure d'aliénation.

L'arrêté du président du comité de direction du SPF Finances du 18 décembre 2014 établissant les tâches dont l'Administration des Services patrimoniaux est chargée, et déterminant les compétences ainsi que le siège de ses services opérationnels, modifié par l'arrêté du 16 janvier 2017, désigne l'Administration des Services patrimoniaux comme le service interne compétent pour la vente de biens meubles en vertu de l'article 10 de la loi OCSC du 26 mars 2003.

Récemment, le SPF Finances a investi d'importants moyens financiers en infrastructure et a engagé du personnel en vue de la vente d'avoirs patrimoniaux saisis. Il a été créé trois FinShops chargés de la vente de biens meubles, principalement des véhicules. La désignation du SPF Finances en tant que mandataire préférentiel permet aux FinShops de

mogelijk dat de FinShops de nodige knowhow ontwikkelen en dat de door de overheid beschikbare middelen optimaal worden benut.

Het COIV kan in onderling akkoord met de Patrimoniumdiensten een andere lasthebber aanwijzen. Het aanvragen en het verstrekken van die toelating is vormvrij: de FOD Financiën kan in dringende aangelegenheden mondeling instemmen met het verzoek van het COIV en in andere gevallen per e-mail de beslissing aan het COIV communiceren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

développer le savoir-faire nécessaire et aux moyens mis à disposition par l'autorité d'être exploités de manière optimale.

L'OCSC peut, d'un commun accord avec les Services patrimoniaux, désigner un autre mandataire. La demande et l'octroi de cette autorisation ne sont soumis à aucune formalité: en cas d'affaires urgentes, le SPF Finances peut approuver oralement la requête de l'OCSC et, dans d'autres cas, lui communiquer sa décision par courrier électronique.

Nr. 4 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 12

Het eerste lid, in de Franstalige tekst, vervangen als volgt:

“Après concertation avec le magistrat qui a autorisé l’aliénation, l’Organe central peut requérir un service police pour le transfert de véhicules motorisés, dont l’aliénation a été autorisée vers le lieu où le véhicule a été entreposé ou sera vendu. L’Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d’autres avoirs patrimoniaux.”.

VERANTWOORDING

Er is een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 4 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 12

Dans le texte français, remplacer l’alinéa 1^{er} comme suit:

“Après concertation avec le magistrat qui a autorisé l’aliénation, l’Organe central peut requérir un service police pour le transfert de véhicules motorisés, dont l’aliénation a été autorisée vers le lieu où le véhicule a été entreposé ou sera vendu. L’Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d’autres avoirs patrimoniaux.”.

JUSTIFICATION

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L’amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 5 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 13

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Franse tekst van paragraaf 1 het woord “requière” vervangen door het woord “requiert”;

2° in paragraaf 2, 3°, het woord “koopakte” vervangen door het woord “verkoopakte”;

3° in paragraaf 3 de woorden “hypotheekbewaarder en gewestelijk directeur bevoegd voor het Kadaster” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën”;

4° in paragraaf 5 het woord “koopakte” vervangen door het woord “verkoopakte”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voert een aantal verbeteringen in.

Het gebruik van de term “koopakte” wekt de indruk dat het COIV aankoopt in plaats van te laten verkopen. Om verwarring te vermijden moet de term “authentieke koopakte” worden vervangen door de term “authentieke verkoopakte”.

Het betreft onder 3° terminologische aanpassingen waarbij de woorden “hypotheekbewaarder en gewestelijk directeur bevoegd voor het Kadaster” moeten worden geschrapt in het wetsontwerp en vervangen moeten worden door de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 5 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 13

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, remplacer le mot “requière” par le mot “requiert”;

2° dans le paragraphe 2, 3°, remplacer les mots “d’acquisition” par les mots “de vente”;

3° dans le paragraphe 3, remplacer les mots “conservateur des hypothèques et le directeur régional chargé du cadastre lui fournissent” par les mots “service compétent du Service Public Fédéral Finances lui fournit”;

4° dans le paragraphe 5, remplacer les mots “d’acquisition” par les mots “de vente”.

JUSTIFICATION

Cet amendement apporte un certain nombre de corrections.

L’emploi de l’expression “acte authentique d’acquisition” donne l’impression que l’OCSC achète au lieu de vendre. Afin d’éviter toute confusion, l’expression “acte authentique d’acquisition” doit être remplacée par l’expression “acte authentique de vente”.

Il s’agit, dans le 3° d’adaptations terminologiques, à la suite desquelles les mots “le conservateur des hypothèques et le directeur régional chargé du cadastre” doivent être supprimés dans le projet de loi et remplacés par les mots “le service compétent du Service Public Fédéral Finances”.

Nr. 6 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1 in de Nederlandstalige tekst de woorden “inbeslaggenomen creditsaldi van de rekeningen” vervangen door de woorden “getransfereerde creditsaldi van de in beslag genomen rekeningen”;

2° in paragraaf 2, in de Franstalige tekst de woorden “à § 1^{er}” vervangen door de woorden “au § 1^{er}”.

VERANTWOORDING

Er bestaat een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 6 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, remplacer les mots “in beslag genomen creditsaldi van de rekeningen” par les mots “getransfereerde creditsaldi van de in beslag genomen rekeningen”;

2° dans le texte français du paragraphe 2, remplacer les mots “à § 1^{er}” par les mots “au § 1^{er}”.

JUSTIFICATION

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 7 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 16

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel” **vervangen door de woorden** “*procureur-generaal die binnen het College van procureurs-generaal belast is met de materie van het recht en de criminaliteit in financieel-, fiscaal- en economische zaken*”;

2° in de Nederlandse tekst paragraaf 5 vervangen als volgt:

“§ 5. Ingeval van vervreemding van de aan zijn beheer toevertrouwde vermogensbestanddelen wordt de opbrengst verder beheerd door het Centraal Orgaan tot aan de beslissing van de bevoegde magistraat over de bestemming ervan.”.

VERANTWOORDING

Er wordt voor gekozen om de terminologie van artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 december 2015 betreffende de specifieke taken van de leden van het college van procureurs-generaal te hanteren. Artikel 2 van het koninklijk besluit bepaalt dat: “aan de procureur-generaal bij het hof van beroep in Brussel worden specifieke taken toegewezen met betrekking tot volgende materies: 1° het recht en de criminaliteit in financieel-, fiscaal- en economisch zaken en de corruptie”. Deze takenverdeling kan wijzigen in de toekomst. Het is bijgevolg beter te verwijzen naar de materie waarbinnen het Centraal Orgaan valt dan naar de momenteel bevoegde procureur-generaal binnen wiens rechtsgebied en portefeuille de materie valt.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 7 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 16

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer dans le paragraphe 1^{er} les mots “procureur général près la cour d’appel de Bruxelles” **par les mots** “*procureur général chargé, au sein du Collège des procureurs généraux, de la matière du droit et de la criminalité économique, financière et fiscale*”;

2° dans le texte néerlandais remplacer le paragraphe 5 par ce qui suit:

“§ 5. Ingeval van vervreemding van de aan zijn beheer toevertrouwde vermogensbestanddelen wordt de opbrengst verder beheerd door het Centraal Orgaan tot aan de beslissing van de bevoegde magistraat over de bestemming ervan.”.

JUSTIFICATION

Il est choisi d’employer la terminologie de l’article 2 de l’arrêté royal du 9 décembre 2015 relatif aux tâches spécifiques des membres du Collège des procureurs généraux. L’article 2 de l’arrêté royal dispose que: “Le procureur général près la cour d’appel de Bruxelles se voit confier des tâches spécifiques dans les domaines suivants: 1° le droit et la criminalité en matière économique, financière et fiscale et la corruption.” Cette répartition des tâches peut être modifiée à l’avenir. Par conséquent, il est préférable de renvoyer à la matière dont relève l’Organe central plutôt qu’au procureur général actuellement compétent dans le ressort et le portefeuille duquel la matière relève.

Nr. 8 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 19

In § 2, in de Franstalige tekst, de woorden “ou biens saisis” geschrapt.

VERANTWOORDING

Er bestaat een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 8 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 19

Dans le texte français du § 2, supprimer les mots “ou biens saisis”.

JUSTIFICATION

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 9 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 20

In het eerste lid, de woorden “zich bevinden in het buitenland” vervangen door de woorden “zich buiten het Koninkrijk bevinden”.

VERANTWOORDING

Er bestaat een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 9 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 20

Dans le texte néerlandais, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “zich bevinden in het buitenland” par les mots “zich buiten het Koninkrijk bevinden”.

JUSTIFICATION

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 10 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 21

In § 6, het getal “35” vervangen door het getal “36”

VERANTWOORDING

Het betreft een rechtzetting van een materiële fout in het ontworpen artikel 21. Artikel 21 verwijst per vergissing naar het ontworpen artikel 35 dat betrekking heeft op het personeel van het COIV. Artikel 21, § 6, is in werkelijkheid van toepassing op de in artikel 36 bedoelde politieambtenaren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 10 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 21

Au § 6, remplacer le mot “35” par le mot “36”.

JUSTIFICATION

Il s'agit de la rectification d'une erreur matérielle à l'article 21 en projet. L'article 21 renvoie par erreur à l'article 35 en projet qui porte sur le personnel de l'OCSC. L'article 21, § 6, s'applique en réalité aux fonctionnaires de police visés à l'article 36.

Nr. 11 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 22

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, eerste lid, inleidende zin, *initio*, de woorden “22, § 3,” vervangen door de woorden “21, § 3”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, in de franstalige tekst het woord “*le magistrat de*” invoegen tussen de woorden “condamné,” en “l’Organe”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, het woord “periode” vervangen door “*termeijn*”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, in de franstalige tekst de woorden “cette période” vervangen door de woorden “*ce délai*”;

5° in paragraaf 9, vierde lid, in de Nederlandstalige tekst de woorden “van de veroordeelde” doen vervallen, na de woorden “dit beroep”;

6° in paragraaf 9, vierde lid, de woorden “voor de veroordeelde” doen vervallen tussen de woorden “open” en “overeenkomstig”.

VERANTWOORDING

De eerste wijziging betreft een rechtzetting van een materiële fout in het ontworpen artikel 22. Artikel 22, § 1 verwijst per vergissing naar § 3 van hetzelfde artikel. In werkelijkheid verwijst artikel 22 naar het ontworpen artikel 21, § 3, dat de gevallen omschrijft waarin een bancaire onderzoek mogelijk is.

N° 11 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 22

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “22, § 3,” par les mots “21, § 3”;

2° dans le texte français du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, insérer les mots “*le magistrat de*” entre les mots “condamné,” et les mots “l’Organe”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “une période” par les mots “*un délai*”;

4° dans le texte français du paragraphe 3, alinéa 2, remplacer les mots “cette période” par les mots “*ce délai*”;

5° dans le texte néerlandais du paragraphe 9, alinéa 4, supprimer les mots “van de veroordeelde”, après les mots “dit beroep”;

6° dans le paragraphe 9, alinéa 4, supprimer les mots “pour le condamné” entre le mot “ouvert” et le mot “conformément”.

JUSTIFICATION

La première modification constitue la rectification d’une erreur matérielle à l’article 22 en projet. L’article 22, § 1^{er}, renvoie par erreur au § 3 du même article. L’article 22 renvoie en réalité à l’article 21, § 3, en projet qui décrit les cas dans lesquels une enquête bancaire est possible.

Verder bestaat er een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

Il existe en outre des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 12 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 29

In § 2, tweede lid, de woorden “procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel” **vervangen door de woorden** “*procureur-generaal die binnen het College van procureurs-generaal belast is met de materie van het recht en de criminaliteit in financieel-, fiscaal- en economische zaken*”.

VERANTWOORDING

Er wordt voor gekozen om de terminologie van artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 december 2015 betreffende de specifieke taken van de leden van het college van procureurs-generaal te hanteren. Artikel 2 van het koninklijk besluit bepaalt dat: “aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel worden specifieke taken toegewezen met betrekking tot volgende materies: 1° het recht en de criminaliteit in financieel-, fiscaal- en economisch zaken en de corruptie”. Deze takenverdeling kan wijzigen in de toekomst. Het is bijgevolg beter te verwijzen naar de materie waarbinnen het Centraal Orgaan valt dan naar de momenteel bevoegde procureur-generaal binnen wiens rechtsgebied en portefeuille de materie valt.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 12 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 29

Au § 2, alinéa 2, remplacer les mots “procureur général près la cour d’appel de Bruxelles” **par les mots** “*procureur général chargé, au sein du Collège des procureurs généraux, de la matière du droit et de la criminalité économique, financière et fiscale*”.

JUSTIFICATION

Il est choisi d’employer la terminologie de l’article 2 de l’arrêté royal du 9 décembre 2015 relatif aux tâches spécifiques des membres du Collège des procureurs généraux. L’article 2 de l’arrêté royal dispose que: “Le procureur général près la cour d’appel de Bruxelles se voit confier des tâches spécifiques dans les domaines suivants: 1° le droit et la criminalité en matière économique, financière et fiscale et la corruption.” Cette répartition des tâches peut être modifiée à l’avenir. Par conséquent, il est préférable de renvoyer à la matière dont relève l’Organe central plutôt qu’au procureur général actuellement compétent dans le ressort et le portefeuille duquel la matière relève.

Nr. 13 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 31

In § 5, het getal “35” vervangen door het getal “36”.

VERANTWOORDING

Het betreft een rechtzetting van een materiële fout in het ontworpen artikel 31. Artikel 31 verwijst per vergissing naar het ontworpen artikel 35 dat betrekking heeft op het personeel van het COIV. Artikel 31, § 5, is in werkelijkheid van toepassing op de in artikel 36 bedoelde politieambtenaren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 13 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 31

Au § 5, remplacer le mot “35” par le mot “36”.

JUSTIFICATION

Il s'agit de la rectification d'une erreur matérielle à l'article 31 en projet. L'article 31 renvoie par erreur à l'article 35 en projet qui porte sur le personnel de l'OCSC. L'article 31, § 5, s'applique en réalité aux fonctionnaires de police visés à l'article 36.

Nr. 14 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 37

In het eerste lid, het getal “8” vervangen door het getal “7”.

VERANTWOORDING

Het betreft een rechtzetting van een materiële fout in het ontworpen artikel 37. Artikel 37 verwijst per vergissing naar het ontworpen artikel 8 dat betrekking heeft op de algemene beginselen van het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen. Artikel 37 verwijst in werkelijkheid naar de in artikel 7 bedoelde opdrachten van het COIV.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 14 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 37

À l’alinéa 1^{er}, remplacer le mot “8” par le mot “7”.

JUSTIFICATION

Il s’agit de la rectification d’une erreur matérielle à l’article 37 en projet. L’article 37 renvoie par erreur à l’article 8 en projet qui porte sur les principes généraux de la gestion des avoirs patrimoniaux saisis. L’article 37 renvoie en réalité aux missions de l’OCSC visées à l’article 7.

Nr. 15 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 42/1 (nieuw)

Een artikel 42/1 invoegen luidende:

“Art.42/1. In artikel 197bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2003, vervangen bij de wet van 11 februari 2014 en gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, wordt een paragraaf 2bis ingevoegd, luidende:

“§ 2bis. In geval van een verbeurdverklaring van een motorvoertuig door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, wordt een politiedienst door het openbaar ministerie belast met de overbrenging ervan naar de Federale Overheidsdienst Financiën. Daartoe dient een proces-verbaal van overdracht aan de Administratie van de Patrimoniumdiensten te worden overgemaakt. De stallingskosten zijn gerechtskosten tot aan de overdracht van het motorvoertuig aan de Patrimoniumdiensten.

Behoudens in het geval waarin de Patrimoniumdiensten niet om de verplaatsing van het verbeurdverklaarde motorvoertuig vragen, vordert het openbaar ministerie de overbrenging van het motorvoertuig en, in voorkomend geval, van de sleutels en/of de boorddocumenten naar de aangeduide locatie. In deze hypothese hanteert de politiedienst die met de overdracht aan de Patrimoniumdiensten werd belast, dezelfde richtlijnen als bij een in beslag genomen motorvoertuig. Bijgevolg moet er beroep gedaan worden op een erkende takeldienst, onderworpen aan het tarief van de gerechtskosten in strafzaken.”.

VERANTWOORDING

De toevoeging van een nieuwe paragraaf 2bis aan het artikel 197bis Sv. komt tegemoet aan de problematiek dat bepaalde magistraten geen politiedienst vorderen om een takeldienst te belasten met de overbrenging van verbeurdverklaarde motorvoertuigen naar de *FinShop* en deze in de garage laten staan wat stallingskosten meebrengt die hoog kunnen oplopen.

N° 15 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 42/1 (nieuw)

Insérer un article 42/1, rédigé comme suit:

“Art. 42/1. Dans l'article 197bis du même Code, inséré par la loi du 19 mars 2003, remplacé par la loi du 11 février 2014 et modifié par la loi du 5 février 2016, il est inséré un paragraphe 2bis rédigé comme suit:

“§ 2bis. En cas de confiscation d'un véhicule motorisé par une décision judiciaire passée en force de chose jugée, le ministère public charge un service de police du transfert du véhicule motorisé au Service Public Fédéral Finances. À cette fin, un procès-verbal de remise est transmis à l'attention de l'Administration des Services patrimoniaux. Les frais d'entreposage y relatifs constituent des frais de justice jusqu'à la remise du véhicule motorisé aux Services patrimoniaux.

Sauf dans le cas où les Services patrimoniaux ne demandent pas le déplacement du véhicule motorisé confisqué, le ministère public requiert le transfert du véhicule motorisé et, le cas échéant, des clés et/ou des documents de bord vers le lieu désigné. Dans cette hypothèse, le service de police chargé de la remise au aux Services patrimoniaux applique les mêmes directives que lors de la saisie d'un véhicule motorisé. Dès lors, il convient de faire appel à un service de dépannage agréé, soumis aux tarifs des frais de justice en matière répressive.”.

JUSTIFICATION

L'ajout d'un nouveau paragraphe 2bis à l'article 197bis Cic répond à la problématique selon laquelle certains magistrats ne requièrent pas de service de police en vue de charger un service de dépannage du transfert de véhicules motorisés confisqués vers le *FinShop* et laissent ceux-ci au garage, ce qui entraîne des frais d'entreposage pouvant s'avérer élevés.

Vanaf de redactie van een proces verbaal van overdracht zijn deze stallingskosten immers geen gerechtskosten meer. Paragraaf 3bis voorziet in een regeling voor de gemaakte kosten.

In geval van een verbeurdverklaring van een motorvoertuig door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, wordt een politiedienst door het openbaar ministerie belast met de overbrenging ervan aan de bevoegde *FinShop*. Daartoe dient een proces-verbaal van overdracht te worden overgemaakt aan de bevoegde *FinShop*. De kosten zijn gerechtskosten tot aan de overdracht van het motorvoertuig aan de ontvanger.

Behoudens in het geval waarin de *FinShop* niet vraagt om de verplaatsing van het verbeurdverklaarde motorvoertuig, vordert de het openbaar ministerie de overdracht van het motorvoertuig en, in voorkomend geval, van de sleutels en/of de boorddocumenten naar de aangeduide locatie. In deze hypothese hanteert de politiedienst die werd belast met de overdracht aan de *FinShop*, dezelfde richtlijnen als bij een in beslag genomen motorvoertuig. Bijgevolg moet er een beroep worden gedaan op een erkende takeldienst, onderworpen aan het tarief van de gerechtskosten in strafzaken die werd ingevoerd met de ministeriële omzendbrief nr. 62ter van 20 juli 2007 (geïndexeerd tot 2013).

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

En effet, à compter de la rédaction d'un PV de remise, ces frais d'entreposage ne constituent plus des frais de justice. Le paragraphe 3bis prévoit un règlement pour les frais encourus.

En cas de confiscation d'un véhicule motorisé par une décision judiciaire passée en force de chose jugée, le ministère public charge un service de police du transfert du véhicule motorisé au *FinShop* compétent. À cette fin, un procès-verbal de remise est établi à l'attention du *FinShop* compétent. Les frais y relatifs constituent des frais de justice jusqu'à la remise du véhicule motorisé au *FinShop*.

Sauf dans le cas où le *FinShop* ne demande pas le déplacement du véhicule confisqué, le ministère public requiert le transfert du véhicule motorisé et, le cas échéant, des clés et/ou des documents de bord vers le lieu désigné. Dans cette hypothèse, le service de police chargé de la remise au *FinShop* applique les mêmes directives que lors de la saisie d'un véhicule motorisé. Dès lors, il convient de faire appel à un qui ont été introduits par la circulaire ministérielle n° 62ter du 20 juillet 2007 (indexé jusqu'en 2013).

Nr. 16 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 47

In het voorgestelde artikel 259undecies/1, § 2, vierde lid, de volgende wijzigingen aanrengen:

1° in de Nederlandstalige tekst het woord “respectievelijke” doen vervallen;

2° in de Nederlandstalige tekst de woorden “van rechtswege” doen vervallen;

3° in de Nederlandstalige tekst het woord “ambts-halve” invoegen tussen de woorden “Justitie” en het woord “een”.

VERANTWOORDING

Er bestaat een verschil tussen de Nederlandstalige tekst en de Franstalige tekst. Het amendement strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 16 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 47

À l'article 259undecies/1, § 2, alinéa 4, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais, supprimer le mot “respectievelijke”;

2° dans le texte néerlandais, supprimer les mots “van rechtswege”;

3° dans le texte néerlandais, insérer le mot “ambts-halve” entre le mot “Justitie” et le mot “beheerd”.

JUSTIFICATION

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'amendement vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

Nr. 17 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 53

Het voorgestelde 10° vervangen als volgt:

“10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring; de directeur ten aanzien van de personeelsleden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.”

VERANTWOORDING

Zoals reeds werd aangegeven in het advies van de Raad van State werden de betrokken bepalingen voorgelegd aan de representatieve vakorganisaties voor Justitie, met name aan het sectorcomité III en aan het onderhandelingscomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde. Tijdens de onderhandelingen werd de bezorgdheid geuit rond artikel 53, dat stelt dat, zoals overigens ook geldt voor de magistraten bij het Centraal Orgaan, de procureur-generaal van Brussel optreedt als tuchtoverheid ten aanzien van de personeelsleden. De afstand tussen de personeelsleden en de procureur-generaal wordt als te groot ervaren om adequaat te kunnen optreden bij tuchtrechtelijke aangelegenheden waarbij personeelsleden betrokken zijn.

Dit amendement wil tegemoet komen aan deze bezorgdheid en legt de tuchtbevoegdheid voor de personeelsleden van het Centraal Orgaan bij de directe hiërarchie, met name de directeur van het Centraal Orgaan. Zoals artikel 33, § 2, van het ontwerp aangeeft zal de adjunct-directeur de directeur vervangen bij diens verhindering of afwezigheid. Aangezien beide thans wettelijk verplicht tweetalig dienen te zijn, kunnen ze zowel optreden ten aanzien van Nederlandstalige als van de Franstalige personeelsleden. Voor de magistraten bij het Centraal Orgaan, dit zijn de directeur, de adjunct-directeur en

N° 17 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 53

Remplacer le 10° par ce qui suit:

“10° le procureur général près la Cour d’appel de Bruxelles à l’égard du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison auprès de l’Organe central pour la saisie et la confiscation; le directeur à l’égard des membres du personnel de l’Organe central pour la saisie et la confiscation.”

JUSTIFICATION

Comme déjà indiqué dans l’avis du Conseil d’État, les dispositions concernées ont été soumises aux organisations syndicales représentatives pour la Justice, à savoir le Comité de secteur III et le Comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l’ordre judiciaire. Au cours des négociations, des préoccupations ont été émises au sujet de l’article 53, qui confie au procureur général de Bruxelles l’autorité disciplinaire à l’égard des membres du personnel, à l’instar de ce qui est également spécifié pour les magistrats auprès de l’Organe central. La distance entre les membres du personnel et le procureur général est ressentie comme trop grande pour permettre une intervention adéquate dans des affaires disciplinaires concernant des membres du personnel.

Le présent amendement entend répondre à cette préoccupation et confie la compétence disciplinaire à l’égard des membres du personnel de l’Organe central à leur hiérarchie directe, à savoir le directeur de l’Organe central. Comme l’indique l’article 33, § 2, du projet, le directeur adjoint remplacera le directeur en cas d’empêchement ou d’absence de celui-ci. Puisque tous deux doivent à présent être obligatoirement bilingues, ils peuvent intervenir à l’égard des membres du personnel tant néerlandophones que francophones. Les magistrats auprès de l’Organe central, à savoir le directeur,

de verbindingsmagistraten blijft de procureur-generaal bij het hof van beroep in Brussel bevoegd.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

le directeur adjoint et les magistrats de liaison continuent à relever de la compétence du procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles.