

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2017

WETSONTWERP

van wet houdende de opdrachten en de
samenstelling van het Centraal Orgaan voor
de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2017

PROJET DE LOI

contenant les missions et la
composition de l'Organe central
pour la Saisie et la Confiscation

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	48
Impactanalyse	79
Advies van de Raad van State	91
Wetsontwerp	102
Coördinatie van de artikelen	142

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	48
Analyse d'impact	85
Avis du Conseil d'État	91
Projet de loi	102
Coordination des articles	175

De regering heeft dit wetsontwerp op 24 oktober 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 24 octobre 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 24 oktober 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 24 octobre 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het voorliggend wetsontwerp beoogt een fundamentele hervorming van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (COIV) om zijn werking te optimaliseren en zodoende zijn efficiëntie te verbeteren.

Om een coherente en duidelijke structuur te behouden na de doorvoering van de voorgestelde maatregelen wordt de huidige tekst van de COIV-wet volledig vervangen. De basisideeën van de oude wet worden behouden.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à réformer fondamentalement l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC) en vue d'optimiser son fonctionnement, et ce faisant, d'améliorer son efficacité.

Afin de conserver une structure cohérente et claire après la mise en œuvre des mesures proposées, il est procédé au remplacement complet du texte actuel de la loi OCSC. Les idées de base de l'ancienne loi sont conservées.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Algemene toelichting

Het voorliggend wetsontwerp beoogt een fundamentele hervorming van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (hierna: COIV) om zijn werking te optimaliseren.

In het regeerakkoord van 10 oktober 2014 kondigt de regering aan dat de minister van Justitie een bijzondere aandacht zal besteden aan de verbetering van de efficiëntie van het COIV in samenwerking met de FOD Financiën.

De algemene beleidsnota van de minister van Justitie van 3 november 2016 (DOC 54 2111/021) concretiseert dit als volgt:

“Een betere werking van het COIV

Het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring (COIV) is een belangrijke partner in de buitgerichte aanpak van financiële misdrijven die het Openbaar Ministerie wil nastreven.

De werking van het COIV zal worden verbeterd met de afronding van de ingebruikname van een boekhoudkundige toepassing die een snellere en efficiëntere afhandeling van de dossiers mogelijk zal maken.

Tegelijkertijd zal een wetsontwerp worden ingediend, meer bepaald met het oog op een betere samenwerking tussen de verschillende actoren, waarbij wordt voorzien in structurele maatregelen om de achterstand qua dossiers weg te werken.

Die hervorming zal gepaard gaan met een verbetering van de bestaande wetgeving met het oog op de optimalisering van het beroep op de inbeslagnemingen tijdens een onderzoek en de invordering van verbeurdverklaringen per equivalent, geldboeten en gerechtskosten wanneer een definitieve beslissing is gewezen.

Het COIV zal ook bijzondere inspanningen leveren om zijn ondersteunende taak ten aanzien van de magistraten van het openbaar ministerie en de onderzoeksrechters in het kader van de ontneming van vermogensbestanddelen (in België of in het buitenland) te ontplooiën.”

De regering bevestigde zijn voornemen om het COIV diepgaand te hervormen in het beleidsplan van de

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Exposé général

Le présent projet de loi vise à réformer fondamentalement l'Organe central pour la saisie et la confiscation (ci-après: OCSC) en vue d'optimiser son fonctionnement.

Dans l'accord de gouvernement du 10 octobre 2014, le gouvernement annonce que le ministre de la Justice accordera une attention particulière à l'amélioration de l'efficacité de l'Organe Central des Saisies et Confiscations et ce en collaboration avec le SPF Finances.

La note de politique générale du ministre de la Justice du 3 novembre 2016 (DOC 54 2111/021) concrétise cela comme suit:

“Un meilleur fonctionnement de l'OCSC

L'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC) est un partenaire important dans l'approche axée sur le butin que le Ministère public souhaite mettre en œuvre pour les délits financiers.

Le fonctionnement de l'OCSC sera amélioré par la finalisation de la mise en service d'une application comptable ce qui permettra un traitement des dossiers plus efficace et plus rapide.

Dans le même temps, un projet de loi sera déposé afin notamment d'améliorer la collaboration entre les différents acteurs tout en prévoyant des mesures structurelles permettant de traiter l'arriéré de dossiers.

Cette réforme ira de pair avec une amélioration du dispositif législatif existant afin d'optimiser le recours aux saisies en cours d'enquête et le recouvrement des confiscations par équivalent, des amendes et des frais de justice lorsqu'une décision définitive sera intervenue.

L'OCSC déploiera aussi des efforts particuliers pour développer sa mission d'appui aux magistrats du Ministère public et aux juges d'instruction dans le cadre du recouvrement des avoirs (que ce soit en Belgique ou à l'étranger).”

Le gouvernement a confirmé son intention de réformer l'OCSC en profondeur dans le plan stratégique du

minister van Justitie (K. GEENS, *Het justitieplan. Een efficiëntere justitie voor meer rechtvaardigheid*, 2015, 88, nr. 273-279).

De regering is overtuigd van de meerwaarde van het COIV. Hervormingen zijn aangewezen om de positieve interne dynamiek die deze gerechtelijke instelling ontwikkelt te stimuleren.

De regering stelt voor om de volgende maatregelen te nemen om de werking van het COIV verder te optimaliseren:

- de invoering van een sluitende wettelijke definitie van de kernbegrippen “vermogensbestanddeel”, “verplicht beheer” en “facultatief beheer” (artikel 3 ontworpen COIV-wet);

- de wettelijke verankering van de positie van het COIV als “asset management office” (AMO) (gecentraliseerd bureau voor het beheer van bevroren voorwerpen) en “asset recovery office” (ARO) (nationaal bureau voor de ontneming van vermogensbestanddelen), overeenkomstig de EU-wetgeving (artikel 5 ontworpen COIV-wet);

- delegatie aan de Koning om te bepalen welke vreemde deviezen het COIV kan beheren naast de euro (artikel 8, § 3, ontworpen COIV-wet);

- een regeling voor de kosten verbonden aan het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen door het COIV (artikel 8, § 4, ontworpen COIV-wet);

- een nieuwe regeling voor de uitkering van intresten bij de teruggave van geldsommen na opheffing van het strafbeslag (artikel 9 ontworpen COIV-wet);

- automatische overdracht van de creditsaldi van in beslag genomen bankrekeningen naar het COIV (artikel 15 ontworpen COIV-wet);

- bevestiging van het principe dat waardevast beheer ook mogelijk is voor vermogensbestanddelen die in België in beslag zijn genomen ter uitvoering van een verdrag inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken (artikel 10, § 1, tweede lid ontworpen COIV-wet);

- automatische verkoop (“vervreemding”) of teruggave tegen betaling van een geldsom van in beslag genomen motorvoertuigen, vaartuigen of vliegtuigen door het COIV binnen de bij wet bepaalde termijn, behoudens andersluidende beslissing van de behandelende magistraat (artikel 10, § 1, derde lid ontworpen COIV-wet);

ministre de la Justice (K. GEENS, *Plan justice. Une plus grande efficience pour une meilleure justice*, 2015, 86, n° 273-279).

Le gouvernement est convaincu de la plus-value de l’OCSC. Des réformes sont indiquées pour stimuler une dynamique positive au sein de cette institution judiciaire.

Le gouvernement propose de prendre les mesures suivantes afin d’optimiser davantage le fonctionnement de l’OCSC:

- l’introduction d’une définition légale concluante des notions-clé d’“avoir patrimonial” (article 3 de la loi OCSC en projet), de gestion obligatoire et de gestion facultative (art. 3 de la loi OCSC en projet);

- l’ancrage légal de la position de l’OCSC en tant qu’“asset management office” (AMO) (bureau centralisé de gestion des biens gelés) et “asset recovery office” (ARO) (bureau national de recouvrement des avoirs patrimoniaux), conformément à la législation européenne (article 5 de la loi OCSC en projet);

- délégation donnée au Roi en vue de déterminer les devises étrangères susceptibles d’être gérées par l’OCSC, outre l’euro (article 8, § 3 de la loi OCSC en projet);

- une réglementation pour les frais liés à la gestion par l’OCSC d’avoirs patrimoniaux saisis (article 8, § 4 de la loi OCSC en projet);

- une nouvelle réglementation pour le paiement d’intérêts en cas de restitution de sommes d’argent après la levée de la saisie pénale (article 9 de la loi OCSC en projet);

- transfert automatique des soldes créditeurs de comptes bancaires saisis vers l’OCSC (article 15 de la loi OCSC en projet);

- confirmation du principe selon lequel la gestion à valeur constante est aussi possible pour les avoirs patrimoniaux qui sont saisis en Belgique en exécution d’un traité sur l’entraide judiciaire en matière pénale (article 10, § 2 al. 1 de la loi OCSC en projet);

- vente (“aliénation”) ou restitution automatique moyennant le paiement d’une somme d’argent, de véhicules à moteur, navires ou aéronefs saisis par l’OCSC dans le délai défini par la loi, sauf décision contraire du magistrat en charge (article 10, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi OCSC en projet);

— het COIV kan via de politie een takeldienst of een transporteur belasten met de overbrenging van in beslag genomen motorvoertuigen of andere vermogensbestanddelen naar de plaats waar ze worden gestald of verkocht (artikel 12 ontworpen COIV-wet);

— wettelijke omschrijving van de opdrachten van de lasthebber van het COIV, een notaris, die instaat voor de verkoop van onroerende goederen (artikel 13 ontworpen COIV-wet);

— vereenvoudiging van de regeling voor de terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen aan de politie (artikel 17 ontworpen COIV-wet);

— verduidelijking van de wettelijke verplichting om een strafbeslag en de navolgende beslissing over de in beslag genomen vermogensbestanddelen aan te melden bij het COIV door een concrete invulling van het begrip “vermogensbestanddeel” en het gebod om de aanmelding onverwijld uit voeren (artikelen 18 en 19 ontworpen COIV-wet);

— de directeur van het COIV is, bij gebrek aan (tijds) kennisgeving van de beslissing van de magistraat van het openbaar ministerie na sepot van het dossier, en na voorafgaand bericht aan het OM bevoegd om de bestemming te bepalen van de door het COIV beheerde vermogensbestanddelen (artikel 19 ontworpen COIV-wet);

— het COIV dient in beginsel onverwijld over te gaan tot de uitvoering van een door een magistraat bevolen teruggave van in beslag genomen goederen en geldsommen en dient de wettelijke schuldvergelijking van de terug te geven gelden met de schulden van de begunstigde bij publieke schuldeisers binnen de door wet bepaalde termijnen door te voeren (artikel 23 ontworpen COIV-wet);

— het COIV staat in voor de betaling van geldsommen in strafzaken in het kader van de buitgerichte aanpak van profijtgerichte criminaliteit (artikel 28 ontworpen COIV-wet);

— een korpschef van het openbaar ministerie kan in een bepaalde strafzaak de uitoefening van bepaalde bevoegdheden op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring delegeren aan een magistraat van het COIV (artikel 29 ontworpen COIV-wet);

— verduidelijking van de wettelijke bevoegdheid van het COIV om opleidingen te organiseren op het gebied van beslag en confiscatie (artikel 30 ontworpen COIV-wet);

— l'OCSC peut, par l'intermédiaire de la police, charger un service de dépannage ou un transporteur de transférer un véhicule à moteur ou d'autres avoirs patrimoniaux saisis vers le lieu où ils seront entreposés ou vendus (article 12 de la loi OCSC en projet);

— définition légale des missions du mandataire de l'OCSC, un notaire, chargé de la vente de biens immobiliers (article 13 de la loi OCSC en projet);

— simplification de la réglementation permettant de mettre à la disposition de la police des avoirs patrimoniaux saisis (article 17 de la loi OCSC en projet);

— clarification de l'obligation légale de notifier à l'OCSC une saisie pénale et la décision ultérieure concernant les avoirs patrimoniaux saisis par le biais d'une concrétisation de la notion d'“avoir patrimonial” et l'injonction d'effectuer sans délai la notification (articles 18 et 19 de la loi OCSC en projet);

— en l'absence de notification (en temps utile) de la décision du magistrat du ministère public après classement sans suite du dossier, et après avis préalable au MP, le directeur de l'OCSC est habilité à déterminer la destination des avoirs patrimoniaux gérés par l'OCSC (article 19 de la loi OCSC en projet);

— l'OCSC doit en principe procéder sans délai à l'exécution d'une restitution ordonnée par un magistrat de biens saisis et sommes d'argent saisies et effectuer la compensation légale des sommes à restituer avec les dettes du bénéficiaire auprès de créanciers publics dans des délais fixés par la loi (article 23 de la loi OCSC en projet);

— l'OCSC assure le paiement de sommes d'argent en matière pénale dans le cadre de l'approche orientée sur le butin de la criminalité axée sur le profit (article 28 de loi OCSC en projet);

— un chef de corps du ministère public peut, dans une affaire déterminée, déléguer l'exercice de certaines compétences en matière de saisie et de confiscation à un magistrat de l'OCSC (article 29 de la loi OCSC en projet);

— clarification de la compétence légale de l'OCSC en matière d'organisation de formations sur la saisie et de confiscation (article 30 de la loi OCSC en projet);

— regeling van de operationele samenwerking van het COIV met buitenlandse equivalente instellingen, onder meer de uitwisseling van inlichtingen (artikel 31 ontworpen COIV-wet);

— verruiming van het toepassingsgebied van de bevoegdheid van het COIV om, bij de betaling of teruggave van beheerde gelden publieke schulden van de begunstigde in te houden op het uit te keren bedrag tot fiscale of sociale schulden van een andere EU-lidstaat (artikel 32 ontworpen COIV-wet);

— het COIV kan eveneens inlichtingen meedelen aan de instellingen van de andere EU-lidstaat die belast zijn met de invordering van fiscale of sociale schulden (artikel 32 ontworpen COIV-wet);

— invoering van een anciënniteits-voorwaarde voor de kandidaten voor het ambt van directeur (10 jaar), adjunct-directeur (6 jaar) en verbindingsmagistraat (3 jaar) van het COIV (artikelen 33 en 34 ontworpen COIV-wet);

— het mandaat van directeur, adjunct-directeur en verbindingsmagistraat is voortaan slechts eenmaal vernieuwbaar (artikelen 33 en 34 ontworpen COIV-wet);

— regeling van enkele aspecten van het pecuniaire en disciplinaire statuut van de magistraten van het COIV (taalpremie, pensioenberekening en bevoegde tuchtoverheid) (artikelen 50, 51, 52 en 53 ontworpen COIV-wet);

— evaluatie van de directeur, adjunct-directeur en verbindingsmagistraten van het COIV (artikelen 46, 47 en 48 ontworpen COIV-wet);

— bevestiging dat het personeel van het COIV tot het gerechtspersoneel behoort (artikel 35 ontworpen COIV-wet);

— bevestiging dat personeelsleden rechtstreeks kunnen worden benoemd bij het COIV (artikel 35 ontworpen COIV-wet);

— invoering van de mogelijkheid om personeelsleden van de politie die geen deel uitmaken van het operationele kader (CALOG) ter beschikking te stellen van het COIV (artikel 36 ontworpen COIV-wet);

— tijdelijke delegatie van een magistraat van het openbaar ministerie naar het COIV (artikel 49 ontworpen COIV-wet);

— réglementation de la coopération opérationnelle de l'OCSC avec des institutions étrangères équivalentes, notamment en matière d'échange d'informations (article 31 de la loi OCSC en projet);

— extension aux dettes fiscales ou sociales d'un autre État membre de l'Union européenne du champ d'application de la compétence de l'OCSC lui permettant, en cas de paiement ou de restitution de sommes gérées, de déduire les dettes publiques du bénéficiaire du montant à restituer (article 32 de la loi OCSC en projet);

— l'OCSC peut également communiquer des informations aux institutions des autres États membres de l'Union européenne chargées du recouvrement de dettes fiscales ou sociales (article 32 de la loi OCSC en projet);

— introduction d'une condition d'ancienneté pour les candidats à la fonction de directeur (10 ans), de directeur adjoint (6 ans) et de magistrat de liaison (3 ans) de l'OCSC (articles 33 et 34 de la loi OCSC en projet);

— le mandat de directeur, directeur-adjoint et magistrat de liaison sera dorénavant renouvelable une seule fois (articles 33 et 34 de la loi OCSC en projet);

— réglementation de quelques aspects du statut pécuniaire et disciplinaire des magistrats de l'OCSC (prime linguistique, calcul des pensions, autorité disciplinaire compétente) (articles 50, 51, 52 et 53 de la loi OCSC en projet);

— évaluation du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison de l'OCSC (articles 46, 47 et 48 de la loi OCSC en projet);

— confirmation de ce que le personnel de l'OCSC fait partie du personnel judiciaire (article 35 de la loi OCSC en projet);

— confirmation de ce que les membres du personnel peuvent être nommés à l'OCSC (article 35 de la loi OCSC en projet);

— introduction de la possibilité pour des membres du personnel de la police qui ne font pas partie du cadre opérationnel (CALOG) d'être mis à disposition de l'OCSC (article 36 de la loi OCSC en projet);

— délégation temporaire d'un magistrat du ministère public auprès de l'OCSC (article 49 de la loi OCSC en projet);

— verduidelijking van de rol die het COIV speelt bij de vernietiging van in beslag genomen goederen (artikelen 27 en 41 ontworpen COIV-wet);

— terbeschikkingstelling van in beslag genomen illegale goederen aan de politie of wetenschappelijke instellingen met oog op opleiding van politiepersoneel en het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek, of om te worden gebruikt bij de bestrijding van zware criminaliteit (artikel 41 ontworpen COIV-wet).

Het wetsontwerp voorziet ook in de wijziging van relevante bepalingen van het Wetboek van Strafvordering (artikelen 40, 42, 43, 44 en 45 ontworpen COIV-wet) en het Gerechtelijk Wetboek.

Het organiek statuut van het COIV is thans geregeld bij de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en uitvoering van bepaalde vermogenssancties. De COIV-wet is reeds meermaals gewijzigd en aangevuld. Om een coherente en duidelijke structuur te behouden na de doorvoering van de voorgestelde maatregelen is de volledige vervanging van de actuele tekst van de COIV-wet aangewezen. De basisideeën van de oude wet worden behouden. Om verwijzingen naar de COIV-wet te vereenvoudigen voorziet artikel 58 van het wetsontwerp in een officiële citeertitel “COIV-wet”.

De uitvoeringsbesluiten die zijn uitgevaardigd onder de gelding van de COIV-wet van 26 maart 2003 blijven in beginsel van toepassing, zolang ze niet onverenigbaar zijn met de ontworpen nieuwe COIV-wet. Dit betekent dat het KB van 12 juli 2009 tot uitvoering van artikel 16*bis*, § 3, van de wet van 26 maart 2006 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en uitvoering van bepaalde vermogenssancties (BS 12 augustus 2009) na de inwerkingtreding van de nieuwe COIV-wet nog altijd kan worden toegepast tot de wijziging of vervanging van voormeld besluit op basis van de nieuwe wet.

De bepalingen van deze wet zullen worden toegelicht in een omzendbrief van het College van procureurs-generaal bij de Hoven van beroep, die de omzendbrief COL nr. 7/2004 van 2 april 2004 over het COIV zal vervangen.

— clarification du rôle que joue l’OCSC dans la destruction de biens saisis (articles 27 et 41 de la loi OCSC en projet);

— mise à disposition de biens illégaux saisis à la police ou à des institutions scientifiques en vue de la formation du personnel de la police en l’exécution d’enquête scientifique, ou pour lutter contre la criminalité grave (article 41 de la loi OCSC en projet).

Le projet de loi prévoit également la modification de dispositions pertinentes du Code d’instruction criminelle (articles 40, 42, 43, 44 et 45 de la loi OCSC en projet) et du Code judiciaire.

Le statut organique de l’OCSC est actuellement régi par la loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales. La loi OCSC a déjà été modifiée et complétée à plusieurs reprises. Afin de conserver une structure cohérente et claire après la mise en œuvre des mesures proposées, il est recommandé de procéder au remplacement complet du texte actuel de la loi OCSC. Les idées de base de l’ancienne loi sont conservées. Afin de simplifier les références à la loi OCSC, l’article 58 du projet de loi prévoit un intitulé abrégé officiel “Loi OCSC”.

Les arrêtés d’exécution qui ont été édictés sous l’empire de la loi OCSC du 26 mars 2003 demeurent, en principe, d’application tant qu’ils ne sont pas incompatibles avec la nouvelle loi OCSC en projet. Cela signifie que l’arrêté royal du 12 juillet 2009 portant exécution de l’article 16*bis*, § 3, de la loi du 26 mars 2006 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales (MB du 12 août 2009) pourra toujours être appliqué après l’entrée en vigueur de la nouvelle loi OCSC jusqu’à la modification ou le remplacement de l’arrêté précité sur la base de la nouvelle loi.

Les dispositions de cette loi seront commentées dans une circulaire du Collège des procureurs généraux près les cours d’appel qui remplacera la circulaire COL 7/2004 du 2 avril 2004 sur l’OCSC.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Het wetsontwerp voorziet ook in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en Raad van 3 april 2014 betreffende de bevoeging en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie. Het betreft meer bepaald artikel 9 (effectieve uitvoering van verbeurdverklaring) via de regeling van het solvabiliteitsonderzoek en de bijstand van het COIV bij een SUO (artikelen 22, 23 en 25 wetsontwerp) en artikel 10 (beheer beslagen goederen) via het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen door het COIV (artikelen 3 en 9 tot 18 wetsontwerp). Artikel 5 van het wetsontwerp wijst het COIV aan als “Asset Management Office” (AMO) in de zin van artikel 10 van EU-richtlijn 2014/42/EU.

Artikel 3

Dit artikel definieert de kernbegrippen “vermogensbestanddeel”, “verplicht beheer”, “facultatief beheer” en “waardevast beheer”.

De ontworpen bepaling herneemt de definitie van het begrip “vermogensbestanddeel” die is opgenomen in artikel 3, § 1, van de actuele COIV-wet. De delegatie aan de Koning om het begrip “vermogensbestanddeel” nader te omschrijven via de indeling van goederen in bepaalde categorieën naargelang hun aard wordt deels ingetrokken. Het ontworpen artikel 18 definieert de categorieën van vermogensbestanddelen. De Koning zal enkel de waardedrempel van de restcategorie van roerende goederen bepalen.

Het “verplicht beheer” houdt in dat het COIV in beginsel de bewaring van geldsommen niet mag weigeren. Het COIV neemt echter geen gelden in beheer als er aanwijzingen bestaan dat het vals geld betreft of als het vreemde valuta betreft die niet voorkomt op de lijst die de Koning zal opstellen. Virtuele valuta, zoals bitcoins, kan het COIV in beheer nemen via een maatregel van facultatief beheer.

Het facultatief beheer door het COIV is niet mogelijk zonder de toelating van zijn directeur. Het facultatief beheer slaat op alle vermogensbestanddelen die een gespecialiseerd beheer behoeven, zoals onder meer bitcoins, levende dieren, onroerende goederen, diamanten, kunstwerken, gedematerialiseerde effecten, enz.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le projet de loi prévoit également une transposition partielle de la directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne. Il s'agit plus particulièrement de l'article 9 (exécution effective de la confiscation) par le biais de l'enquête de solvabilité et de l'assistance de l'OCSC lors d'une EPE (articles 22, 23 et 25 du projet de loi) et de l'article 10 (gestion des biens saisis) par le biais de la gestion par l'OCSC d'actifs patrimoniaux saisis (articles 3 et 9 à 18 du projet de loi). L'article 5 du projet de loi désigne l'OCSC comme “Asset Management Office” (AMO) au sens de l'article 10 de la directive européenne 2014/42/UE.

Article 3

Le présent article définit les notions-clés d’“avoir patrimonial”, “gestion obligatoire”, “gestion facultative” et de “gestion à valeur constante”.

La disposition en projet reprend la définition de la notion d’“avoir patrimonial” qui figure à l'article 3, § 1^{er}, de l'actuelle loi OCSC. La délégation au Roi de la précision de la notion d’“avoir patrimonial” par le biais de la classification de biens dans certaines catégories en fonction de leur nature est partiellement retirée. L'article 18 en projet définit les catégories d'actifs patrimoniaux. Le Roi déterminera uniquement le seuil de valeur de la catégorie résiduelle de biens meubles.

La “gestion obligatoire” signifie que l'OCSC ne peut pas en principe refuser la gestion de sommes d'argent. L'OCSC ne gère toutefois pas l'argent lorsqu'il y a des indications qu'il s'agit d'argent falsifié ou lorsqu'il s'agit de devises étrangères qui ne se retrouvent pas sur la liste à rédiger par le Roi. Les valeurs virtuelles, telles que les bitcoins pourront être gérés par l'OCSC dans le cadre de la gestion facultative.

La gestion facultative par l'OCSC n'est pas possible sans l'autorisation de son directeur. La gestion facultative vise tous les actifs patrimoniaux qui nécessitent une gestion spécialisée tel que notamment les bitcoins, les animaux vivants, les biens immobiliers, les diamants, les œuvres d'art, les effets dématérialisés, etc ...

De omschrijving van het begrip “waardevast beheer” is geïnspireerd op artikel 6, § 2, van de actuele COIV-wet.

Voor het beheer van de effecten kan er worden verwezen naar een goede praktijk. Het is momenteel in de praktijk gebruikelijk dat niet de onderzoeksrechter of het openbaar ministerie maar de financiële instellingen bij wie de effecten in beslag zijn genomen verder blijven instaan voor het beheer. De effecten hoeven bijgevolg niet te worden getransfereerd naar een effectenrekening geopend door het COIV. Deze werkwijze biedt heel wat voordelen. De beslagene blijft verder informatie ontvangen van zijn financiële instelling over de situatie van zijn effectendossier en kan alle nuttige maatregelen nemen om zijn belangen te behartigen, zoals bij voorbeeld de behandelende magistraat suggereren om aandelen die getroffen zijn door dalende beurskoersen te vervreemden via het COIV. De beheerskosten (bewaarlonen) vallen ten laste van de beslagene, waardoor gerechtskosten worden bespaard.

Het COIV aanvaardt in beginsel enkel gedematerialiseerde effecten via een effectenrekening geopend via zijn huisbankier. Het COIV zal enkel “papieren” effecten in zijn kluizen bewaren als ze niet in elektronische vorm voorhanden zijn, bijvoorbeeld buitenlandse waardepapieren.

De term “openbaar ministerie” komt veelvuldig voor in het wetsontwerp. Deze generieke term dekt alle geleidingen van het deze gerechtelijke overheid:

- procureur-generaal bij het hof van beroep;
- federale procureur;
- procureur des Konings;
- arbeidsauditeur.

Het parket bij het Hof van Cassatie vervult een specifieke opdracht binnen het gerechtelijk systeem. De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie oefent in de regel de strafvordering niet uit (art. 141 Ger. W.). Om die reden verwijst de in de wet voorkomende term “openbaar ministerie” niet naar het parket bij het Hof van Cassatie.

Artikel 4

Deze bepaling neemt grotendeels de tekst van artikel 2 van de actuele COIV-wet over dat voorziet in de oprichting van het COIV binnen het openbaar ministerie en de vestiging van zijn zetel regelt. De ontworpen bepaling voorziet niet in de oprichting van een nieuwe instelling

La définition de la notion de “gestion à valeur constante” s’inspire de l’article 6, § 2, de l’actuelle loi OCSC.

Pour la gestion des titres, il peut être renvoyé à une bonne pratique. Actuellement, il est d’usage dans la pratique que cette gestion continue d’être assurée non pas par le juge d’instruction ou le ministère public, mais bien par les organismes financiers auprès desquels les titres sont saisis. Il n’est dès lors pas nécessaire de transférer les titres sur un compte-titres ouvert par l’OCSC. Cette manière de procéder offre bon nombre d’avantages. Le saisi continue à recevoir des informations de son organisme financier sur la situation de son dossier-titres et peut prendre toutes les mesures utiles pour défendre ses intérêts, comme suggérer au magistrat en charge d’aliéner via l’OCSC des actions touchées par une baisse des cours en bourse. Les frais de gestion (droits de garde) sont à charge du saisi, ce qui permet d’économiser des frais de justice.

L’OCSC accepte en principe uniquement les titres dématérialisés via un compte-titres ouvert par le biais de son banquier attitré. L’OCSC ne conservera des titres “papiers” dans ses coffres-forts que s’ils ne sont pas disponibles sous forme électronique, par exemple des valeurs étrangères.

Le terme “ministère public” revient fréquemment dans le projet de loi. Ce terme générique couvre toutes les composantes de cette autorité judiciaire:

- le procureur général à la cour d’appel;
- le procureur fédéral;
- le procureur du Roi;
- l’auditeur du travail.

Le parquet auprès de la Cour de cassation remplit une tâche spécifique au sein du système judiciaire. Le procureur général près de la Cour de cassation n’exerce en principe pas l’action publique (art. 141 du Code jud.) Pour cette raison, le terme “ministère public” ne renvoie pas ici au parquet près de la cour de cassation.

Article 4

Cette disposition reprend, dans une large mesure, le texte de l’article 2 de l’actuelle loi OCSC qui prévoit la création de l’OCSC au sein du ministère public et règle l’établissement de son siège. La disposition en projet ne prévoit pas la création d’une nouvelle institution ou le

of de vervanging van de benaming maar bevestigt het bestaan van het COIV als component van het openbaar ministerie. Er is geen “institutionele discontinuïteit”.

Artikel 5

Deze bepaling bevestigt dat België voldoet aan zijn *supranationale* verplichting om een “asset recovery office” (ARO) (gecentraliseerd bureau voor de ontneming van vermogensbestanddelen) in de zin van besluit 2007/845/JBZ van 6 december 2007 betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven. De ontworpen bepaling bevestigt eveneens dat het COIV fungeert als een “asset management office” (AMO) (gecentraliseerd bureau voor het beheer van bevroren voorwerpen), die het optimaal beheer waarborgt van in beslag genomen goederen, in de zin van artikel 10 van richtlijn 2014/42/EU betreffende de bevroering en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie van 3 april 2014. De ontworpen bepaling heeft enkel een declaratief karakter. Het COIV was reeds opgericht voor de totstandkoming van de aangehaalde het EU-wetgeving.

Artikel 6

Dit artikel neemt artikel 25 van de actuele COIV-wet over dat het COIV onder het gezag plaatst van de minister van Justitie en de toepassing van de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid en de omzendbrieven van het College van procureurs-generaal uitbreidt tot het COIV. De ontworpen bepaling vervangt enkel de verwijzing naar artikel 143^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek door artikel 143^{quater} van hetzelfde wetboek. Het artikel 143^{ter} werd immers opgeheven bij de wet van 18 februari 2014 en vervangen door artikel 143^{quater}.

Artikel 7

Deze bepaling herstructureert de tekst van het artikel 3 van de actuele COIV-wet dat een algemeen overzicht geeft van de bevoegdheden van het COIV. Het COIV blijft essentieel een instelling die bijstand verleent aan de gerechtelijke overheden op het gebied van de inbeslagneming en verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen.

De bevoegdheden van het COIV liggen verspreid over vier actiedomeinen:

changement de dénomination, mais confirme l’existence de l’OCSC en tant que composante du ministère public. Il n’y a pas de “discontinuité institutionnelle”.

Article 5

Cette disposition confirme que la Belgique satisfait à son obligation *supranationale* de désigner un “asset recovery office” (ARO) (bureau centralisé de recouvrement des avoirs patrimoniaux) au sens de la décision 2007/845/JAI du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d’identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime. La disposition en projet confirme également que l’OCSC fait office d’“asset management office” (AMO) (bureau centralisé de gestion des biens gelés) qui garantit la gestion optimale des biens saisis, au sens de l’article 10 de la directive 2014/42/UE du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l’Union européenne. La disposition en projet ne présente qu’un caractère déclaratif. L’OCSC était déjà créé avant que la législation européenne précitée ne voie le jour.

Article 6

Cet article reprend l’article 25 de l’actuelle loi OCSC qui place l’OCSC sous l’autorité du ministre de la Justice et étend à l’OCSC l’application des directives de la politique criminelle et les circulaires du Collège des procureurs généraux. La disposition en projet remplace uniquement le renvoi à l’article 143^{ter} du Code judiciaire par l’article 143^{quater} du même Code. L’article 143^{ter} a effectivement été abrogé par la loi du 18 février 2014 et remplacé par l’article 143^{quater}.

Article 7

Cette disposition restructure le texte de l’article 3 de l’actuelle loi OCSC qui présente un aperçu général des compétences de l’OCSC. L’OCSC demeure essentiellement une institution qui prête assistance aux autorités judiciaires en matière de saisie et de confiscation d’avoirs patrimoniaux.

Les compétences de l’OCSC sont réparties en quatre domaines d’activités:

— beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen en een databank (artikel 7, §§ 1 en 2, en afdelingen 2 en 3 van hoofdstuk 3);

— tenuitvoerlegging van gerechtelijke beslissingen (artikel 7, § 3, en afdeling 4 van hoofdstuk 3);

— verstrekken van opleiding, operationele bijstand en advies (artikelen 8, § 4, en afdeling 5 van hoofdstuk 3);

— internationale samenwerking op het gebied van beslag en confiscatie en relaties met equivalente buitenlandse instellingen (artikel 7, § 5, en afdeling 6 van hoofdstuk 3).

Die bevoegdheden zijn in de navolgende bepalingen van de COIV-wet verder uitgewerkt.

Artikel 8

De ontworpen bepaling zet de algemene beginselen uiteen voor het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen en is van toepassing op alle vormen van beslagbeheer (verplicht beheer, facultatief beheer en waardevervalst beheer).

Paragrafen 1 en 2

De paragrafen 1 en 2 van de ontworpen bepaling nemen de tekst van artikel 11, § 1, van de actuele COIV-wet over.

Het COIV zal zoals voorheen de vermogensbestanddelen beheren als een goede huisvader en dit volgens de beginselen van voorzichtig en passief beheer. De principes van een voorzichtig en passief beheer houden een bijzondere zorgvuldigheidsplicht in ten aanzien van de in beslag genomen en verbeurdverklarde goederen. Dit houdt in dat het COIV de geldsommen die het ontvangt op conservatieve wijze beheert en niet gaat speculeren op de risicodragende beleggingsmarkt. Vreemde valuta worden in beginsel niet omgezet in euro of vice versa tenzij de omwisseling verloopt via een vervreemding (artikelen 28octies en 61sexies Sv.) of mits akkoord van de rechtmatige eigenaar van de gelden. Het COIV zal in beslag genomen effecten passief beheren. Het COIV zal de opbrengst van de beheerde effecten (coupons, intresten, dividenden, enz.) op de aan het effectendossier verbonden zichtrekening storten, zonder herbelegging.

De regering gaat niet in op de suggestie van in het advies nr. 61 934/1/V van de Raad van State om de beginselen van voorzichtig en passief beheer te

— gérer des avoirs patrimoniaux saisis et la gestion d'une banque de données (l'article 7, §§ 1^{er} et 2, et les sections 2 et 3 du chapitre 3);

— exécuter des décisions judiciaires (l'article 7, § 3, et la section 4 du chapitre 3);

— fournir des formations, une assistance opérationnelle et des avis (l'article 8, § 4, et la section 5 du chapitre 3);

— la coopération internationale en matière de saisie et confiscation et les relations avec des institutions internationales équivalentes (l'article 7, § 5, et la section 6 du chapitre 3).

Ces compétences ont été développées dans les dispositions suivantes de la loi OCSC.

Article 8

La disposition en projet expose les principes généraux de la gestion d'avoirs patrimoniaux saisis et s'applique à toutes les formes de gestion de saisie (gestion obligatoire, gestion facultative et gestion à valeur constante).

Paragraphes 1^{er} et 2

Les paragraphes 1^{er} et 2 de la disposition en projet reprennent le texte de l'article 11, § 1^{er}, de l'actuelle loi OCSC.

L'OCSC gérera comme avant les avoirs patrimoniaux en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive. Les principes d'une gestion prudente et passive impliquent un devoir de rigueur particulier à l'égard des biens saisis et confisqués. Cela signifie que l'OCSC gère les sommes d'argent qu'il reçoit de manière conservatrice et ne va pas spéculer sur le marché des investissements à risque. En principe, les devises étrangères ne sont pas converties en euros ni des euros en devises étrangères, sauf si le change se déroule par le biais d'une aliénation (articles 28octies et 61sexies du Code d'instruction criminelle) ou avec l'accord du propriétaire légitime des fonds. L'OCSC gérera les titres saisis de manière passive. L'OCSC versera le produit des titres gérés (coupons, intérêts, dividendes, etc.) sur le compte à vue lié au dossier-titres, sans remploi.

Le gouvernement ne donne pas suite à la suggestion que formule le Conseil d'État dans son avis n° 61 934/1/V d'explicitier les principes de gestion

expliciteren in de tekst van de ontworpen bepaling. Gelet op de techniciteit van de materie en de evolutie van de financiële markten (intrestvoeten, aanbod financiële producten, enz.) is een wettelijke verankering van de beleggingsstrategie van het COIV problematisch.

Het College van procureurs-generaal kan richtlijnen uitvaardigen in een omzendbrief gericht aan het COIV en de leden van het openbaar ministerie. Een omzendbrief kan sneller inspelen op de complexe en snel evoluerende realiteit op het terrein. De directeur van het COIV is bij het bepalen van de beleggingsstrategie gebonden door die algemene richtlijnen.

Paragraaf 3

Wat het beheer van vreemde deviezen betreft, biedt paragraaf 3 een alternatief voor het artikel 14 van de actuele COIV-wet. Naar geldend recht kan het COIV in beslag genomen vreemde deviezen omzetten in euro volgens de modaliteiten en drempels bepaald bij KB. Dit uitvoeringsbesluit is nooit uitgevaardigd. De omzendbrief COL nr. 7/2004 van het College van procureurs-generaal voorziet in een regeling waarbij het COIV naast geldsommen in euro negen andere courante valuta beheert via zijn multi-deviezenrekening. Volgens de ontworpen regeling zal de Koning een lijst opstellen van valuta die in aanmerking komen voor beheer door het COIV. De Koning zal daarbij rekening houden met de diensten die de huisbankier van het COIV aanbiedt. Het COIV kan de lijst onder de betrokken actoren verspreiden via publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en andere kanalen (omzendbrief of mededeling op de website van het openbaar ministerie). De overige vreemde valuta worden ter griffie bewaard. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kunnen deze vreemde deviezen omzetten in euro via een vervreemdingsprocedure (artikelen 28octies en 61sexies Sv.). Het COIV zal in die situaties de vreemde deviezen laten omwisselen in euro via zijn huisbankier.

Paragraaf 4

Paragraaf 4 bepaalt dat de kosten verbonden aan het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen door het COIV gerechtskosten zijn in de zin van artikel 2 van de Programmawet (II) van 27 december 2006. Niet de magistraat die het beheer toevertrouwde aan het COIV maar wel de directeur van het COIV zal instaan voor de taxatie van de kosten.

De gerechtskosten worden begroot overeenkomstig het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken van 28 december 1950.

prudente et passive dans le texte de la disposition en projet. Compte tenu de la technicité de la matière et de l'évolution des marchés financiers (taux d'intérêt, offre de produits financiers...), un ancrage légal de la stratégie de placement de l'OCSC s'avère problématique.

Le Collège des procureurs généraux peut édicter des directives dans une circulaire destinée à l'OCSC et aux membres du ministère public. Une circulaire permet d'anticiper plus rapidement la réalité de terrain complexe et en rapide évolution. Le directeur de l'OCSC est lié par ces directives générales lorsqu'il détermine la stratégie de placement.

Paragraphe 3

En ce qui concerne la gestion de devises étrangères, le paragraphe 3 offre une alternative à l'article 14 de l'actuelle loi OCSC. Selon le droit en vigueur, l'OCSC peut convertir des devises étrangères saisies en euros suivant les modalités et les seuils établis par arrêté royal. L'arrêté d'exécution n'a jamais été édicté. La circulaire COL 7/2004 du Collège des procureurs généraux prévoit une réglementation dans le cadre de laquelle l'OCSC gère, outre des sommes d'argent en euros, neuf autres valeurs courantes par le biais de son compte multidevises. Selon la réglementation en projet, le Roi établira une liste de valeurs qui entrent en ligne de compte pour être gérées par l'OCSC. À cet égard, le Roi tiendra compte des services qu'offre le banquier attitré de l'OCSC. L'OCSC peut diffuser la liste parmi les acteurs concernés par le biais d'une publication au *Moniteur belge* et d'autres canaux (circulaire ou communication sur le site internet du ministère public). Les autres devises étrangères sont conservées au greffe. Le ministère public ou le juge d'instruction peut convertir ces devises en euro par le biais d'une procédure en aliénation (articles 28 octies et 61 sexies du C.I.C.). L'OCSC fera, dans ce cas de figure, convertir les devises étrangères en euro par l'intermédiaire de son banquier.

Paragraphe 4

Le paragraphe 4 dispose que les frais liés à la gestion d'avoirs patrimoniaux saisis par l'OCSC sont des frais de justice au sens de l'article 2 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006. C'est le directeur de l'OCSC qui sera tenu de taxer ces frais et non le magistrat qui a confié la gestion à l'OCSC.

Les frais de justice seront taxés conformément au règlement général sur les frais de justice en matière répressive du 28 décembre 1950.

Artikel 9

Deze ontworpen bepaling vervangt paragraaf 2 van het artikel 11 van de actuele COIV-wet. De ontworpen bepaling regelt de uitkering van interesten in geval van teruggave na opheffing van het strafbeslag.

De interesten worden betaald overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 18 en 19 van het koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van wijzigingen daarin krachtens de wet van 31 juli 1934. De rentevoet is deze die geldt bij de financiële instelling waarop het Centraal Orgaan beroep doet voor het beheer van de geldsommen.

Er wordt aldus rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Artikel 10

Artikel 10 zet de algemene beginselen van het waardevast beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen uiteen.

Paragraaf 1

Eerste lid

De ontworpen bepaling bevestigt grotendeels de tekst van artikel 6, § 1, van de actuele COIV-wet.

Het openbaar ministerie is tijdens de ganse strafprocedure tot aan de definitieve beslissing van de strafrechter over de strafvordering verantwoordelijk voor het waardevast beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen, uitgezonderd tijdens het gerechtelijk onderzoek gevoerd door de onderzoeksrechter. De magistratuur dient te kiezen tussen één van de types van waardevast beheer omschreven in het ontworpen artikel 3 van de COIV-wet om te voorkomen dat de loutere bewaring in natura van de vermogensbestanddelen kan leiden tot waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met hun waarde. De magistratuur zal in functie van de concrete omstandigheden oordelen of de verkoop ("vervreemding") of teruggave tegen betaling van een geldsom opportuun is. De functionele verantwoordelijkheid van de magistratuur voor het waardevast beheer is op te vatten als een inspanningsverbintenis (H. LURKIN, "La responsabilité du pouvoir judiciaire en matière de gestion de biens saisis: obligation de moyen ou de résultat?" (noot onder Luik 14 januari 2013), *Rev. dr. ULg.* 2013, 276). Op basis van de beschikbare middelen en informatie neemt de magistratuur in alle redelijkheid

Artikel 9

La disposition en projet remplace le paragraphe 2 de la loi actuelle sur l'OCSC. La disposition en projet règle le versement d'intérêts en cas de restitution après levée de la saisie pénale.

Les intérêts sont payés conformément aux dispositions des articles 18 à 19 de l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935 coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des Dépôts et Consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934. L'intérêt est celui qui est d'application auprès de l'institution financière à laquelle l'Organe central fait appel pour la gestion des sommes d'argent.

Il est ainsi tenu compte des observations techniques du Conseil d'État.

Article 10

L'article 10 expose les principes généraux de la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis.

*Paragraphe 1^{er}*Alinéa 1^{er}

Cette disposition en projet confirme en grande partie le texte de l'article 6, § 1^{er}, de l'actuelle loi OCSC.

Le ministère public assure la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis durant toute la procédure pénale jusqu'à la décision définitive du juge répressif sur l'action publique, sauf durant l'instruction menée par le juge d'instruction. Le magistrat doit choisir entre l'un des types de gestion à valeur constante définis à l'article 3 en projet de la loi OCSC afin d'éviter que la simple conservation en nature des avoirs patrimoniaux puisse occasionner une perte de valeur, des dégâts ou des frais disproportionnés par rapport à leur valeur. En fonction des circonstances concrètes, le magistrat décidera de l'opportunité de la vente ("aliénation") ou restitution contre paiement d'une somme d'argent. La responsabilité fonctionnelle du magistrat pour la gestion à valeur constante est à considérer comme une obligation de moyens (H. LURKIN, "La responsabilité du pouvoir judiciaire en matière de gestion de biens saisis: obligation de moyen ou de résultat?" (note sous Liège 14 janvier 2013), *Rev. Dr. ULg.* 2013, p. 276). Sur la base des moyens et informations disponibles, le magistrat prend en toute équité une mesure de gestion afin d'éviter les pertes de valeur, les dégâts ou les frais

een beheersmaatregel teneinde waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met de waarde van het goed te vermijden. De Belgische Staat is aansprakelijkheid voor fouten begaan door een magistraat in de zin van de artikelen 1382 en 1383 BW.

Zoals reeds gesteld is de onderzoeksrechter of de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie de belangrijkste actor in het systeem van het waardevast beheer. Hij voert zijn of haar beleid om een waardevast beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen te waarborgen en neemt de meest geschikte maatregel. Het COIV zal de door de magistraat genomen maatregelen uitvoeren. Het COIV kan in bepaalde situaties als beheerder van in beslag genomen vermogensbestanddelen zelf een dergelijke maatregel suggereren.

Tweede lid

De ontworpen regeling bepaalt uitdrukkelijk dat het waardevast beheer ook mogelijk is in het kader van de internationale samenwerking op basis van een rechtshulpverdrag, zoals initieel was voorzien in de COIV-wet tot aan de wetwijziging van 27 december 2006 (Memorie van toelichting, *Parl. St.*, Kamer 2006-2007, nr. 2761/1, 13-14). De ontworpen regeling is geïnspireerd op het waardevast beheer van goederen die zijn in beslag genomen op basis van een bevestigingsbevel (artikel 15, § 3, van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie).

Derde lid

De ontworpen bepaling voert een systeem in van automatische vervreemding of teruggave tegen betaling van een geldsom binnen een door de wet bepaalde termijn, d.w.z. het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter geeft uiterlijk 3 maanden na de inbeslagneming aan het COIV de opdracht om over te gaan tot de verkoop of teruggave van de in beslag genomen vermogensbestanddelen. Het toepassingsgebied *ratione materiae* is beperkt tot motorvoertuigen, vaartuigen en vliegtuigen. Deze transportmiddelen zijn in sterke mate onderhevig aan snelle waardevermindering en bewaring in natura kan leiden tot hoogoplopende onkosten (gerechtskosten). Het COIV mag geen oldtimers vervreemden omdat deze voertuigen geen vervangbare zaak zijn in de zin van de artikelen 28octies en 61sexies Sv.

De behandelende magistraat kan evenwel beslissen om geen maatregel van waardevast beheer te nemen wegens specifieke omstandigheden eigen aan het dossier of aan het beslagen goed. De vervreemding of

qui sont disproportionnés par rapport à la valeur du bien. L'État belge est responsable des fautes commises par le magistrat au sens des articles 1382 et 1383 du Code civil.

Comme déjà indiqué, le juge d'instruction ou le magistrat compétent du ministère public est le principal acteur dans le système de la gestion à valeur constante. Il mène sa stratégie afin de garantir une gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis et prend la mesure la plus adéquate. L'OCSC exécutera les mesures prises par le magistrat. Dans certaines situations, l'OCSC peut lui-même suggérer une telle mesure en tant que gestionnaire des avoirs patrimoniaux saisis.

Alinéa 2

Cette règle s'applique également à la gestion à valeur constante dans le cadre de la coopération internationale sur base d'une convention d'entraide judiciaire, tel que cela était initialement prévu dans la loi OCSC jusqu'à la loi modificative du 27 décembre 2006 (Exposé des motifs, *Doc. parl.* Chambre 2006-2007, n°. 2761/1, 13-14). La réglementation en projet est inspirée de la gestion à valeur constante de biens saisis sur base d'un certificat de gel (article 15, § 3 de la loi du 5 août 2006 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre États membres de l'Union européenne).

Alinéa 3

La disposition en projet introduit un système d'aliénation automatique ou de restitution contre paiement d'une somme d'argent dans un délai établi par la loi, autrement dit, le ministère public ou le juge d'instruction confie à l'OCSC, au plus tard de 3 mois après la saisie, la mission de procéder à la vente ou à la restitution des avoirs patrimoniaux saisis. Le champ d'application *ratione materiae* est limité aux véhicules à moteur, aux navires ou aux aéronefs. Ces moyens de transport sont, dans une grande mesure, sujets à une rapide dépréciation et la conservation en nature peut entraîner des frais élevés (frais de justice). L'OCSC ne peut pas aliéner des oldtimers étant donné que ces véhicules ne sont pas remplaçables au sens des articles 28octies et 61sexies du C.I.C.

Le magistrat en charge peut toutefois décider de ne prendre aucune mesure de gestion à valeur constante en raison de circonstances spécifiques propres au dossier ou au bien saisi. L'aliénation ou la restitution

teruggave is niet opportuun als het vermogensbestanddeel een belangrijk bewijselement is in een dossier en beschikbaar moet blijven voor een eventuele tegenexpertise. De beslissing over de maatregel van waardevast beheer kan ook uitgesteld worden om het resultaat van een hangend strafrechtelijk kort geding af te wachten.

De ontworpen regeling doet geen afbreuk aan de bijzondere procedure geregeld bij wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorvoertuigen. In die zaken beschikt de eigenaar van een niet-verzekerd voertuig over een termijn van een maand om de inbreuk te regulariseren. Binnen die termijn kan de overtreder om de opheffing van het beslag verzoeken nadat hij het bewijs heeft geleverd dat alsnog een verzekeringsovereenkomst is afgesloten en de takelings- en stalingskosten zijn betaald.

Paragraaf 2

De ontworpen paragraaf 2 neemt de inhoud van artikel 9 van de actuele COIV-wet over. Paragraaf 2 gebiedt de griffier of de secretaris van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat om het COIV te informeren over de definitieve maatregel van waardevast beheer.

Paragraaf 3

De ontworpen paragraaf 3 neemt deels de inhoud van artikel 11, § 1, eerste lid, van de actuele COIV-wet over. Het COIV staat in voor het beheer van de geldsommen die op zijn rekening zijn gestort in het kader van het waardevast beheer, onder meer de opbrengst van de verkochte goederen.

Artikel 11

De ontworpen bepaling regelt op algemene wijze de procedure voor de vervreemding van vermogensbestanddelen. Artikel 11 neemt grotendeels de tekst over van artikel 10 van de actuele COIV-wet over. Om de procedure te versnellen en te vereenvoudigen is het akkoord van de FOD Financiën niet langer vereist als het COIV een andere lasthebber wenst aan te wijzen die instaat voor de verkoop van de betrokken goederen.

De regering gaat niet in op de suggestie in het advies nr. 61 934/1/V van de Raad van State om het begrip “bijzondere omstandigheden” te expliciteren in de ontworpen bepaling. De invulling van dit begrip is zeer casuïstisch. Een sluitende wettelijke definitie is niet aangewezen noch haalbaar. De “bijzondere omstandigheden” die een onderhandse verkoop rechtvaardigen ondervangen de mogelijke nadelen van een openbare verkoop.

n'est pas opportune lorsque l'avoir patrimonial est un élément de preuve important dans un dossier et doit rester disponible pour une éventuelle contre-expertise. La décision sur la mesure de gestion à valeur constante peut également être reportée afin d'attendre le résultat d'un référé pénal pendant.

La réglementation en projet ne porte pas préjudice à la procédure particulière régie par la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. En ces matières, le propriétaire d'un véhicule non assuré dispose d'un délai d'un mois pour régulariser l'infraction. Dans ce délai, le contrevenant peut demander la levée de la saisie après avoir fourni la preuve qu'un contrat d'assurance a finalement été conclu et que les frais d'enlèvement et d'entreposage ont été payés.

Paragraphe 2

Le paragraphe 2 en projet reprend le contenu de l'article 9 de l'actuelle loi OCSC. Le paragraphe 2 charge le greffier ou secrétaire du parquet ou de l'auditorat du travail compétent d'informer l'OCSC de la mesure définitive de gestion à valeur constante

Paragraphe 3

Le paragraphe 3 en projet reprend partiellement le contenu de l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'actuelle loi OCSC. L'OCSC est chargé de la gestion des sommes d'argent qui ont été versées sur son compte dans le cadre de la gestion à valeur constante, notamment du produit de biens vendus.

Article 11

La disposition en projet règle de manière générale la procédure d'aliénation d'avoirs patrimoniaux. L'article 11 reprend dans une large mesure le texte de l'article 10 de l'actuelle loi OCSC. Pour accélérer et simplifier la procédure, l'accord du SPF Finances n'est plus requis lorsque l'OCSC souhaite désigner un autre mandataire qui se charge de la vente des biens concernés.

Le gouvernement ne donne pas suite à la suggestion que formule le Conseil d'État dans son avis n° 61 934/1/V d'expliciter la notion de “circonstances particulières” dans la disposition en projet. L'interprétation de cette notion est très casuistique. Une définition légale concluante n'est ni indiquée ni réalisable. Les “circonstances particulières” qui justifient une vente de gré à gré pallient les éventuels inconvénients d'une vente publique.

Een onderhandse verkoop is bij voorbeeld aangewezen in de volgende situaties:

- de onderhandse kandidaat-koper is bereid om een prijs te betalen die substantieel hoger is dan de minimumprijs die het COIV zou kunnen opleggen bij een openbare verkoop;

- niche in markt: de verkoop richt zich niet tot het grote publiek maar tot een zeer selecte groep van gespecialiseerde professionele kopers die de nodige vergunningen of vereiste kennis bezitten om de verkochte goederen te gebruiken (vliegtuigen, schepen, circusdieren, enz.);

- problematische beveiliging van de goederen of risico op verstoring van de openbare orde bij een openbare verkoop;

- risico op terugkeer van de verkochte goederen naar het criminele milieu (huisjesmelkers, exploitant van een cannabisplantage of drugslabo, enz.).

Artikel 12

Het ontworpen artikel 12 kent aan het COIV de bevoegdheid toe om via de gevorderde politiedienst het te verkopen vervoermiddel (motorvoertuig) door een takelaar te laten overbrengen naar de plaats waar het wordt gestald of verkocht. Dit laat toe om, bij voorbeeld, voertuigen snel te laten overbrengen naar het magazijn van de FinShop ter voorbereiding van de openbare verkoop door deze dienst van de FOD Financiën. Voorheen moest de magistratuur die het COIV opdroeg om een voertuig te vervreemden, zelf een initiatief nemen om dit voertuig weg te laten takelen.

Het COIV zal vooraf overleg plegen met de magistratuur die de vervreemding toestond, om parallelle opdrachten tot takeling te vermijden. Dit summier overleg kan zonder procedureel formalisme verlopen, bijvoorbeeld via een kennisgeving per telefoon of e-mail waarin het COIV aankondigt dat het behoudens tegenbericht binnen een bepaalde termijn zelf een initiatief zal nemen.

Het COIV kan op dezelfde wijze een transporteur belasten met de overbrenging van andere vermogensbestanddelen dan motorvoertuigen. Deze nieuwe bevoegdheid stelt het COIV in staat om de vervreemding op een snelle en efficiënte wijze af te handelen.

Une vente de gré à gré est notamment indiquée dans les situations suivantes:

- le candidat acquéreur de gré à gré est prêt à payer un prix substantiellement supérieur au prix minimum que l'OCSC pourrait imposer dans le cadre d'une vente publique;

- niche de marché: la vente ne s'adresse pas au grand public, mais à un groupe très restreint d'acquéreurs professionnels spécialisés qui disposent des licences nécessaires ou des connaissances requises pour utiliser les biens vendus (aéronefs, navires, animaux de cirque, etc.);

- protection difficile des biens ou risque de trouble à l'ordre public lors d'une vente publique;

- risque que les biens vendus retournent vers le milieu criminel (marchands de sommeil, exploitant d'une plantation de cannabis ou d'un laboratoire de drogue...).

Article 12

L'article 12 en projet confère à l'OCSC le pouvoir de requérir un service de police pour faire transférer le moyen de transport (véhicule à moteur) à vendre vers le lieu où il sera entreposé ou vendu. Cela permet par exemple de faire rapidement transférer des véhicules vers le magasin de FinShop en préparation de la vente publique effectuée par ce service du SPF Finances. Auparavant, le magistrat qui chargeait l'OCSC d'aliéner un véhicule devait prendre lui-même une initiative pour faire procéder à l'enlèvement de ce véhicule.

L'OCSC se concertera au préalable avec le magistrat qui a autorisé l'aliénation afin d'éviter des missions parallèles de dépannage. Cette concertation sommaire ne doit pas répondre à un formalisme procédural, et peut par exemple se dérouler via une notification par téléphone ou par e-mail dans lequel l'OCSC annonce qu'il prendra lui-même l'initiative sauf avis contraire à exprimer dans un délai déterminé.

L'OCSC peut de la même manière charger un transporteur du transfert d'avoirs patrimoniaux autres que des véhicules à moteur. Cette nouvelle compétence permet à l'OCSC d'accomplir l'aliénation de manière rapide et efficiente.

Artikel 13

Dit ontworpen artikel regelt, ter aanvulling van de algemene bepaling (ontworpen artikel 11) op bijzondere wijze de aanstelling en de bevoegdheden van een lasthebber voor de verkoop van onroerende goederen, in de praktijk meestal een notaris.

Artikel 14

Het ontworpen artikel 14 neemt de tekst van artikel 6, § 3, van de actuele COIV-wet over en regelt het beslag ter plaatse of bij een derde. Artikel 14 voorziet wel in de mogelijkheid om de griffie te belasten met de bewaring in natura van bepaalde vermogensbestanddelen.

Artikel 15

Het ontworpen artikel 15 regelt het “verplicht beheer”, d.w.z. de passieve bewaring van in beslag genomen geldsommen, zowel giraal als chartaal geld. Volgens de nieuwe regeling zal het COIV instaan voor het beheer van cash gelden én het creditsaldo van bankrekeningen. Het betreft zicht-, termijn- en spaarrekeningen.

In tegenstelling tot de actuele COIV-wet dient de beslagleggende magistraat van het OM of de onderzoeksrechter binnen de wettelijk bepaalde termijn van drie maanden de gelden te transfereren naar het COIV.

De ontworpen regeling biedt de volgende voordelen:

— stopzetting van de bestaande discriminatie tussen de beslagene wiens creditsaldo wel of niet getransfereerd is naar het COIV, hetgeen een impact heeft op het behoud of het verlies van bancaire voordelen (intrest-regime, depositobescherming, enz.) en de aanrekening van bankkosten;

— het COIV kan de overgedragen gelden op grond van het ontworpen artikel 32 (thans art. 16*bis*) van de COIV-wet aanwenden voor de aanzuivering van publieke schulden van de begunstigde van de betaling of teruggave;

— beheer door het COIV draagt bij tot een vlottere overdracht van de gelden aan de FOD Financiën in geval van verbeurdverklaring.

Article 13

En complément à la disposition générale (article 11 en projet), cet article en projet règle de manière spécifique la désignation et les compétences d'un mandataire pour la vente de biens immobiliers. En pratique, il s'agit la plupart du temps d'un notaire.

Article 14

L'article 14 en projet reprend le texte de l'article 6, § 3, de l'actuelle loi OCSC et règle la saisie sur place ou chez un tiers. L'article 15 prévoit bien la possibilité de charger le greffe de la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux déterminés.

Article 15

L'article 15 en projet règle la “gestion obligatoire”, à savoir la conservation passive des sommes d'argent saisies tant fiduciaires que scripturales. Selon la nouvelle réglementation, l'OCSC assurera la gestion des sommes d'argent en espèces et du solde créditeur des comptes bancaires. Cela concerne les comptes à vue, les comptes à terme et les comptes d'épargne.

Contrairement à l'actuelle loi OCSC, le magistrat saisissant du MP ou le juge d'instruction doit transférer les sommes à l'OCSC dans le délai de trois mois prévu par la loi.

La réglementation en projet offre les avantages suivants:

— afin de la discrimination existante entre le saisi dont le solde créditeur a été ou non transféré vers l'OCSC, ce qui a un impact sur le maintien ou la perte d'avantages bancaires (régime d'intérêts, protection des dépôts...) et l'imputation des frais bancaires;

— sur la base de l'article 32 en projet (actuellement article 16*bis*) de la loi OCSC, l'OCSC peut affecter les sommes transférées à l'apurement de dettes publiques du bénéficiaire du versement ou de la restitution;

— la gestion par l'OCSC contribue à un transfert plus rapide des sommes vers le SPF Finances en cas de confiscation.

Artikel 16

Het ontworpen artikel 16 regelt het “facultatief beheer”, d.w.z. het beheer van vermogensbestanddelen die niet in aanmerking komen voor “verplicht beheer”, zoals waardevolle goederen (juwelen, goudstaven, diamanten), effectendossiers, kunstwerken, enz.

De nieuwe regeling herneemt het artikel 13 van de actuele COIV-wet, met de volgende wijzigingen:

— de invoering van een arbitrageprocedure als het COIV geen (onmiddellijk) gevolg kan geven aan het verzoek van een korpchef van het OM om een goed in beheer te nemen: de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel zal in die gevallen bemiddelen en de knoop doorhakken;

— het COIV kan kaderovereenkomsten sluiten met derden, zoals bijvoorbeeld een overeenkomst met een museum voor de bewaring van kunstwerken.

De derden die instaan voor het beheer staan onder het gezag van een magistraat van het COIV. Als gerechtelijke overheid kan het COIV richtlijnen opleggen aan de derde. Als repliek op het advies van de Raad van State bevestigt de regering voor alle duidelijkheid dat de bevoegdheid van het COIV om richtlijnen uit te vaardigen geen normatieve bevoegdheid is. Een richtlijn is geen wet in de materiële zin. Het gaat eerder om werkafspraken tussen het COIV en de betrokken actoren op het terrein.

Artikel 17

Artikel 17 regelt de terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen aan politiediensten na een beslissing tot vervreemding

De ontworpen bepaling neemt grotendeels de tekst van het artikel 9*bis* van de actuele COIV-wet over, met de volgende wijzigingen:

— de directeur van het COIV hoeft niet langer het akkoord van de magistraat die het COIV machtigde om het betrokken vermogensbestanddeel te vervreemden, om over te gaan tot terbeschikkingstelling;

— de directeur laat bij de stopzetting van de terbeschikkingstelling opnieuw een beschrijvende staat en waardering van het betrokken vermogensbestanddeel opmaken.

De nieuwe regeling schrijft ook niet langer voor dat de politie het ter beschikking gestelde

Article 16

L'article 16 en projet règle la “gestion facultative”, à savoir la gestion des avoirs patrimoniaux qui ne sont pas pris en considération pour la “gestion obligatoire”, comme les biens de valeur (bijoux, lingots d'or, diamants), les dossiers-titres, les œuvres d'art, etc.

La nouvelle réglementation reprend l'article 13 de l'actuelle loi OCSC en y apporte la modifications suivantes:

— l'instauration d'une procédure d'arbitrage si l'OCSC ne peut donner (immédiatement) suite à la demande d'un chef de corps du ministère public visant à prendre un bien en gestion: en pareils cas, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles interviendra et tranchera;

— l'OCSC peut conclure des accords-cadres avec des tiers comme un contrat avec un musée pour la conservation d'œuvres d'art.

Les tiers qui assurent la gestion sont placés sous l'autorité d'un magistrat de l'OCSC. En tant qu'autorité judiciaire, l'OCSC peut imposer des directives au tiers. En réplique à l'avis du Conseil d'État, le gouvernement confirme pour plus de clarté que la compétence de l'OCSC d'édicter des directives n'est pas une compétence normative. Une directive n'est pas une loi au sens matériel. Il s'agit plutôt d'accords de travail entre l'OCSC et les acteurs de terrain concernés.

Article 17

L'article 17 règle la mise à la disposition des services de police des avoirs patrimoniaux saisis après une décision d'aliénation.

La disposition en projet reprend dans une large mesure le texte de l'article 9*bis* de l'actuelle loi OCSC en y apportant les modifications suivantes:

— le directeur de l'OCSC n'a plus besoin de l'accord du magistrat qui l'a habilité à aliéner l'avoir patrimonial concerné pour procéder à la mise à disposition;

— à la fin de la mise à disposition, le directeur fait à nouveau procéder à une description de l'état et à une estimation de la valeur de l'avoir patrimonial concerné.

Cette nouvelle disposition ne prévoit plus la condition selon laquelle la police doit utiliser l'avoir patrimonial mis

vermogensbestanddeel niet mag aanwenden op een wijze die de bewijsvoering à charge of à décharge onmogelijk maakt. Het is evident dat de technische en wetenschappelijke politie vooraf de nodige vaststellingen doet en sporenonderzoeken uitvoert en dat ook alle maatregelen zijn genomen om het gebruik van het vermogensbestanddeel als bewijsmateriaal en de uitoefening van het recht op tegenspraak te waarborgen, zoals bijvoorbeeld het fotograferen van het ter beschikking gestelde voertuig. De terbeschikkingstelling is een facultatieve maatregel. Als het betrokken vermogensbestanddeel een cruciaal bewijsstuk is in een strafzaak, is het aangewezen dat de directeur van het COIV niet overgaat tot de terbeschikkingstelling ervan.

De wettelijke voorwaarde dat de politie niet of slechts in onvoldoende mate over de betrokken vermogensbestanddelen beschikt, opgenomen in artikel 17, § 1, eerste lid, 4°, van het wetsontwerp, mag niet te restrictief worden geïnterpreteerd. Een te letterlijke of stringente toepassing van deze wettelijke voorwaarde zou de wet uithollen. Het feit dat de betrokken politiedienst reeds kan beschikken over een budget dat toelaat om het vastgelegde aantal dienstvoertuigen aan te kopen of te leasen vormt geen beletsel voor de terbeschikkingstelling van bijkomende voertuigen. Hetgeen primeert is de vaststelling dat het wagenpark waarover de politiedienst beschikt, niet is aangepast aan de operationele noodwendigheden op het terrein. Als het ter beschikking gestelde voertuig effectief kan worden ingezet voor de bestrijding van de in artikel 17 van het wetsontwerp bedoelde misdrijven is er voldaan aan de wettelijke voorwaarde.

Wat het rechtsmiddel betreft, is er bepaald dat de verzoeker geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp mag toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken, overeenkomstig de gemeenrechtelijke regeling van het strafrechtelijk kort geding.

Artikel 18

Deze bepaling neemt grotendeels de tekst van artikel 4 van de actuele COIV-wet over. Artikel 4 regelt het geïnformatiseerd beheer van gegevens over de inbeslagname en de verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen door het COIV.

Een nieuwigheid is dat de wetgever de vermogensbestanddelen in de zin van het ontworpen artikel 3, 1°, zelf indeelt in categorieën. De Koning bepaalt de waardedrempel voor de restcategorie van roerende goederen. De indeling is geïnspireerd op de typologie van goederen die de omzendbrief COL nr. 7/2004 van het College van procureurs-generaal betreffende het

à sa disposition de manière telle qu'elle n'empêche pas l'utilisation de cet avoir pour l'administration de la preuve à charge ou à décharge. Il est évident que la police aura réalisé, préalablement à la mise à disposition, toutes les constatations techniques et scientifiques nécessaires à l'enquête et que toutes les mesures auront été prises pour garantir la contradiction et l'utilisation de l'avoir matériel comme mode de preuve, comme par exemple la prise d'une photographie du véhicule mis à disposition. La mise à disposition est une mesure facultative. Lorsque l'avoir patrimonial concerné constitue un élément de preuve crucial dans une affaire pénale, il est indiqué pour le directeur de l'OCSC de refuser la mise à disposition.

La condition légale selon laquelle la police ne dispose pas d'avoirs patrimoniaux similaires ou que dans une mesure insuffisante, repris à l'article 17, § 1^{er}, al., 4° de la loi en projet, ne peut pas être interprétée trop restrictivement. Une application trop littérale ou péremptoire de cette condition légale viderait la loi de son sens. Le fait que le service de police concerné peut déjà disposer d'un budget qui l'autorise d'acheter ou de prendre en leasing un nombre déterminé de véhicules de service ne constitue pas un obstacle à la mise à disposition de véhicules complémentaires. Ce qui prime ici, c'est la constatation que le parc automobile dont le service de police dispose n'est pas adapté aux nécessités opérationnelles sur le terrain. Si le véhicule effectivement mis à disposition peut être utilisé à la lutte contre les infractions reprises à l'article 17 de la loi en projet, on peut considérer qu'il est satisfait à la condition légale.

Concernant la voie de recours, il est prévu que le requérant ne peut pas envoyer ou déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois, conformément à ce qui est prévu dans le règlement de droit commun du référé pénal.

Article 18

Cette disposition reprend, dans une large mesure, le texte de l'article 4 de l'actuelle loi OCSC. L'article 4 règle la gestion informatisée de données relatives à la saisie et à la confiscation d'avoirs patrimoniaux par l'OCSC.

Une nouveauté réside dans le fait que le législateur répartit lui-même en catégories les avoirs patrimoniaux au sens de l'article 3, 1°, en projet. Le Roi détermine le seuil de valeur de la catégorie résiduelle de biens meubles. La répartition s'est inspirée de la typologie des biens utilisée dans la circulaire COL 7/2004 du Collège des procureurs généraux relative à l'OCSC.

COIV hanteert. In tegenstelling tot de actuele situatie zijn de onderzoeksrechters en derden wel gebonden door de invulling van het begrip “vermogensbestanddeel”. De goederen die zijn opgesomd in § 1, 1° en 2°, van artikel 18 worden in hun gebruikelijke betekenis uitgelegd. De definities die in andere rechtstakken aan die goederen worden gegeven gelden als niet-bindende bron van inspiratie.

Opdat het COIV zijn wettelijke opdrachten optimaal kan uitoefenen is een ruime interpretatie van de begrippen “inbeslagneming” en “verbeurdverklaring” is aangewezen. De term “inbeslagneming” dekt niet enkel een beslag gelegd in het kader van een klassiek strafonderzoek (opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek) maar ook alle beslagen gelegd in het kader van een “bijzonder onderzoek naar vermogensvoordelen” (artikelen 524*bis* en 524*ter* Sv.) of een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) in zoverre het vermogensbestanddelen betreft die in aanmerking komen voor latere verbeurdverklaring of waarop de strafrechtelijke veroordeling kan worden uitgevoerd. Vermogensbestanddelen die in België in het kader van de internationale samenwerking in strafzaken zijn in beslag genomen door buitenlandse autoriteiten, vallen eveneens onder het toepassingsgebied van de ontworpen bepaling. Dit is niet het geval voor administratieve beslagen. Wat de term “verbeurdverklaring” betreft, dekt het ontworpen artikel 18 alle definitieve rechterlijke beslissingen in strafzaken die de verbeurdverklaring (bij equivalent) van een vermogensbestanddeel inhouden. Het gaat ook om beslissingen die zijn uitgesproken door buitenlandse rechters met betrekking tot vermogensbestanddelen die zich in België bevinden of daar worden ingevorderd. De aard van de confiscatie – strafrechtelijke sanctie of “*non (criminal) conviction based confiscation*” is daarbij irrelevant.

Zoals gesuggereerd in het advies van de Raad van State preciseert de ontworpen regeling dat het COIV enkel gegevens kan verzamelen, beheren en verwerken voor wettige doeleinden, meer bepaald de adequate uitoefening van zijn wettelijke bevoegdheden (finaliteitsbeginsel). Het initiële ontwerp is ook op advies van de Raad van State aangevuld met een bepaling die limitatief opsomt welke overheden, naast de personeelsleden en magistraten die actief zijn binnen het COIV, toegang hebben tot de databank,

Wat de FOD Justitie en de FOD Financiën betreft zijn bijvoorbeeld de volgende diensten bevoegd om de databank te consulteren:

Contrairement à la situation actuelle, les juges d’instruction et les tiers sont bel et bien liés par le contenu de la notion d’“avoir patrimonial”. Les biens énumérés à l’article 18, § 1^{er}, 1° et 2° s’entendent dans leur sens usuel. Les définitions données à ces biens dans d’autres branches du droit tiennent lieu de source d’inspiration non contraignante.

Afin que l’OCSC puisse exercer ses missions légales de manière optimale, une interprétation large des notions de “saisie” et de “confiscation” est recommandée. Le terme “saisie” ne couvre pas uniquement une saisie pratiquée dans le cadre d’une enquête pénale classique (information ou instruction), mais également l’ensemble des saisies pratiquées dans le cadre d’une “enquête particulière sur les avantages patrimoniaux” (articles 524*bis* et 524*ter* du Code d’instruction criminelle) ou enquête pénale d’exécution (EPE) dans la mesure où il s’agit d’avoirs patrimoniaux qui entrent en ligne de compte pour une confiscation ultérieure ou sur lesquels une condamnation pénale peut être exécutée. Les avoirs patrimoniaux saisis en Belgique par des autorités étrangères dans le cadre de la coopération internationale en matière pénale relèvent également du champ d’application de la disposition en projet. Ce n’est pas le cas pour des saisies administratives. En ce qui concerne le terme “confiscation”, l’article 18 en projet couvre toutes les décisions judiciaires définitives en matière pénale qui contiennent la confiscation (par équivalent) d’un avoir patrimonial. Il s’agit également de décisions prononcées par les juges étrangers portant sur des avoirs patrimoniaux qui se trouvent en Belgique ou qui y sont recouvrés. La nature de la confiscation – sanction pénale ou “*non (criminal) conviction based confiscation*” – n’est pas pertinente à cet égard.

Comme suggéré dans l’avis du Conseil d’État, la réglementation en projet précise que l’OCSC peut uniquement collecter, gérer et traiter des données à des fins légitimes, plus précisément l’exercice adéquat de ses compétences légales (principe de finalité). Sur la base de l’avis du Conseil d’État, le projet initial a également été complété par une disposition qui énumère de manière limitative les autorités, outre les membres du personnel et les magistrats actifs au sein de l’OCSC, ayant accès à la banque de données,

En ce qui concerne le SPF Justice et le SPF Finances, les services suivants, par exemple, sont compétents pour consulter la banque de données:

FOD Justitie:

— Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid en de dienst bevoegd voor de behandeling van parlementaire vragen, bij het vervullen van beleidsondersteunende opdrachten (verzamelen van statistieken, uitvoeren wetenschappelijke studies, evaluatie van wetgeving, enz...);

— dienst voor Internationale samenwerking in strafzaken, als centrale autoriteit bij het verlenen van rechtshulp op het gebied van beslag en verbeurdverklaring

— dienst Geschillen en juridische adviezen, bij de verdediging van de belangen van de Staat in burgerlijke geschillen betreffende inbeslagneming en verbeurdverklaring;

FOD Financiën

— de kantoren niet-fiscale invordering (NFI), die instaan voor de inning en invordering van onder meer verbeurd verklaarde geldsommen volgens de aanwijzingen van het COIV;

— de FinShops, die in opdracht van het COIV instaan voor de verkoop van in beslag genomen voertuigen;

— de patrimoniumdiensten die bevoegd zijn voor het beheer van het (onroerende) verbeurd verklaarde goederen.

Deze overheden en ambtenaren zijn, naar analogie met het ontworpen artikel 39, § 2 verplicht om de toelating te bekomen van het openbaar ministerie of, tijdens het gerechtelijk onderzoek, de onderzoeksrechter, als de mededeling van de gegevens een invloed heeft op lopende gerechtelijke dossiers. Dit waarborgt het goede verloop van het strafonderzoek.

De overheden die de databank consulteren zijn gebonden door geheimhouding. Buiten de uitoefening van hun ambt en de wettelijke uitzonderingen mogen zij de verkregen inlichtingen niet meedelen aan derden. Dit geldt inzonderheid voor de overheden die niet gebonden zijn door het geheim van het strafonderzoek.

De ontworpen regeling doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van het COIV om inlichtingen uit te wisselen met de met invordering van belastingen belaste ambtenaren of equivalente buitenlandse instellingen (ARO en AMO), zoals geregeld in de ontworpen artikel en 31 en 32.

SPF Justice:

— le service de la Politique criminelle et le service chargé du traitement des questions parlementaires, dans le cadre de l'accomplissement des missions d'appui de la politique (collecte de statistiques, réalisation d'études scientifiques, évaluation de la législation, etc.);

— le service de Coopération internationale en matière pénale, en tant qu'autorité centrale accordant l'entraide judiciaire en matière de saisie et de confiscation;

— le service Contentieux et avis juridiques, dans le cadre de la défense des intérêts de l'État dans des litiges civils en matière de saisie et de confiscation;

SPF Finances

— les bureaux de recouvrement de créances non fiscales (RNF), chargés de la perception et du recouvrement de sommes d'argent confisquées notamment, selon les indications de l'OCSC;

— les FinShops, mandatés par l'OCSC pour procéder à la vente de véhicules saisis;

— les FinShops, mandatés par l'OCSC pour procéder à la vente de véhicules saisis;

Par analogie avec l'article 39, § 2, en projet, ces autorités et fonctionnaires sont tenus d'obtenir l'autorisation du ministère public ou, durant l'instruction, celle du juge d'instruction si la communication des données a une influence sur des dossiers judiciaires en cours. Cela garantit le bon déroulement de l'enquête pénale.

Les autorités qui consultent la banque de données sont tenues de garder le secret. En dehors de l'exercice de leur fonction et des exceptions légales, elles ne peuvent pas communiquer les renseignements obtenus à des tiers. Cela vaut en particulier pour les autorités qui ne sont pas liées par le secret de l'instruction.

La réglementation en projet ne porte pas atteinte à la compétence de l'OCSC lui permettant d'échanger des renseignements avec des fonctionnaires chargés du recouvrement des contributions ou des institutions étrangères équivalentes (ARO et AMO), comme prévu aux articles 31 et 32 en projet.

Artikel 19

Deze bepaling hervormt de wettelijke verplichting om inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen aan te melden bij het COIV. Het wetsontwerp wijzigt het artikel 5 van de actuele COIV-wet als volgt:

— alle aanmeldingen gebeuren onverwijld na de inbeslagneming of de beslissing omtrent de in beslag genomen vermogensbestanddelen (opheffing beslag, vernietiging of verbeurdverklaring);

— de directie van het COIV geeft een bestemming aan de door het COIV beheerde vermogensbestanddelen (1) bij gebrek aan beslissing van de handelende magistraat van het openbaar ministerie na sepot van het dossier of (2) als de rechter er geen definitieve bestemming aan heeft gegeven in zijn beslissing en (3) na voorafgaand bericht aan de bevoegde magistraat van het OM.

De tweede maatregel strekt ertoe om, in belang van rechtszekerheid en een ordentelijke organisatie van het COIV, een bestemming te geven aan in beslag genomen goederen die aan het COIV zijn toevertrouwd in geval van stilzwijgen van de handelende magistraat van het openbaar ministerie of rechter. In de regel zal het COIV overgaan tot opheffing van het strafbeslag met terugave aan de beslagen eigenaar. Indien de goederen bij equivalent in beslag zijn genomen om te dienen als onderpand kan van onmiddellijke vrijgave aan de veroordeelde geen sprake zijn. (zie Cass. 14 februari 2017, AR P.16 1099.N).

De ontworpen regeling doet geen afbreuk aan de grondwettelijke onafhankelijkheid van het openbaar ministerie en de onderzoeksrechter. Vooreerst kan de directeur van het COIV enkel optreden, als de handelende parketmagistraat of rechter zelf vergat of verzuimde een bestemming te geven aan de goederen. De beslissing van de directeur is bovendien niet onomkeerbaar. De directeur neemt zijn beslissing na voorafgaand bericht aan de betrokken magistraat van het OM. Een antwoordtermijn van 1 maand is redelijk. Het bevoegde openbaar ministerie kan alsnog aan het COIV de definitieve bestemming meedelen nadat hij het bericht van het COIV heeft vernomen, zolang de beslissing van het COIV nog niet is uitgevoerd. In bepaalde gevallen kan het immers aangewezen zijn om de beslissing van de directie van het COIV niet te handhaven, bij voorbeeld wanneer een buitenlandse staat in het kader van rechtshulpverzoek beslag heeft gelegd op de goederen of als een dergelijk beslag nakend is.

Article 19

Cette disposition réforme l'obligation légale de notifier les saisies et les confiscations à l'OCSC. Le projet de loi modifie l'article 5 de l'actuelle loi OCSC comme suit:

— toutes les notifications se font sans délai après la saisie ou la décision concernant les avoirs patrimoniaux saisis (levée de la saisie, destruction ou confiscation);

— la direction de l'OCSC attribue une destination aux avoirs patrimoniaux qu'il gère (1) en cas d'absence de décision du magistrat du ministère public en charge du dossier après classement sans suite de ce dernier ou (2) si le juge ne leur a pas attribué de destination définitive dans sa décision et (3) après avis préalable au magistrat compétent du MP.

La deuxième mesure vise, dans l'intérêt de la sécurité juridique et d'une organisation ordonnée de l'OCSC, à attribuer une destination à des biens saisis qui ont été confiés à l'OCSC en cas de silence du magistrat du ministère public ou du juge en charge. De manière générale, l'OCSC procèdera à la levée de la saisie pénale avec restitution au propriétaire saisi. Si les biens ont été saisis par équivalent afin de tenir lieu de gage, il ne peut être question de libération immédiate au condamné (voir Cass. 14 février 2017, RG. P.16 1099.N).

La réglementation en projet ne porte pas atteinte à l'indépendance constitutionnelle du ministère public et du juge d'instruction. Tout d'abord, le directeur de l'OCSC ne peut intervenir que si le magistrat du parquet ou le juge en charge du dossier a lui-même oublié ou omis d'attribuer une destination aux biens. En outre, la décision du directeur n'est pas irréversible. Le directeur prend une décision après un avis préalable au magistrat en question compétent du MP. Un délai de réponse d'un mois est raisonnable. Le ministère public compétent peut encore communiquer la destination définitive à l'OCSC après qu'il a eu connaissance de la décision de l'OCSC, tant que cette dernière n'a pas encore été exécutée. Dans certains cas, il peut effectivement s'avérer indiqué de ne pas maintenir la décision de la direction de l'OCSC, notamment lorsqu'un État étranger a procédé à la saisie des biens dans le cadre d'une demande d'entraide judiciaire, ou si une telle saisie est imminente.

Artikel 20

Deze bepaling herneemt deels de paragrafen 3 en 4 van artikel 5 van de actuele COIV-wet. Waar artikel 19 betrekking heeft op de aanmelding van inbeslagname en navolgende beslissingen, regelt het ontworpen artikel 20 de bevoegdheid van het COIV om alle voor de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten nuttige en noodzakelijke inlichtingen in te winnen bij de betrokken overheidsdiensten in de strafrechtsketen. De door het COIV bevroegde diensten delen enkel de informatie mee waarover ze op het tijdstip van het verzoek zelf kunnen beschikken, zoals een afschrift van een confiscatievonnis of proces-verbaal van beslag.

Artikel 21

Het ontworpen artikel 21 regelt het onderzoek naar de solvabiliteit van personen die zijn veroordeeld tot een verbeurdverklaring en neemt de tekst van het artikel 15 van de actuele COIV-wet over.

De regering gaat niet in op de suggestie van de Raad van State in zijn advies nr. 61 934/1/V om de problematiek van de rechtspositie van de derden t.a.v. de verbeurdverklaring en het strafbeslag in het stadium van de strafuitvoering te regelen. De ontworpen regeling beoogt een hervorming van het COIV om zijn werking te optimaliseren. Het fundamentele debat over de relatie tussen het penaal beslag en de verbeurdverklaring en het civiel executierecht is niet aan de orde. Deze kwestie kan ten volle aan bod komen in de bespreking van het nieuwe Strafwetboek en Wetboek van Strafprocesrecht.

Er kan ter zake ook worden verwezen naar relevante rechtspraak van het Hof van Cassatie, o.m. het arrest van 5 september 2014 over de rechten van de hypothecaire schuldeiser t.a.v. het strafbeslag en de confiscatie, en de bestaande wettelijke en reglementaire bepalingen die ook van toepassing zijn op het COIV, zoals onder meer KB nr. 260 van 24 maart 1936 en artikel 16*bis* van de COIV-wet van 26 maart 2003. Indien het solvabiliteitsonderzoek kadert in een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) zijn de algemene beginselen vervat in artikel 464/1, § 8 van het Wetboek van Strafvordering van toepassing. Een verbeurdverklaring bij equivalent creëert geen bevoorrechte schuldvordering in hoofde van de Staat in geval van samenloop met de (private) schuldeisers van de veroordeelde.

De verwijzing naar het cassatiearrest van 9 januari 1981 in voetnoot 8 van het advies van de Raad van State is niet pertinent. De beslagrechter is bevoegd voor geschillen omtrent een burgerlijk beslag gelegd

Article 20

Cette disposition reprend partiellement les paragraphes 3 et 4 de l'article 5 de l'actuelle loi OCSC. Là où l'article 19 a trait aux notifications de saisie et aux décisions y afférentes, cet article 20 règle la compétence de l'OCSC pour collecter toutes informations utiles et nécessaires à l'exécution de ses missions légales auprès des autorités concernées par la chaîne pénale. Les services sollicités ainsi par l'OCSC communiquent uniquement l'information dont ils disposent au moment de la requête, comme une copie d'un jugement de confiscation ou un procès-verbal de saisie.

Artikel 21

L'article 21 en projet règle la question de l'enquête de solvabilité des personnes condamnées à une confiscation et reprend le texte de l'article 15 de l'actuelle loi OCSC.

Le gouvernement ne donne pas suite à la suggestion que formule le Conseil d'État dans son avis n° 61 934/1/V de régler la problématique du statut juridique des tiers vis-à-vis de la confiscation et de la saisie pénale au stade de l'exécution de la peine. La réglementation en projet vise à réformer l'OCSC afin d'optimiser son fonctionnement. Le débat fondamental ayant trait à la relation entre la saisie pénale et la confiscation et le droit d'exécution civil n'est pas à l'ordre du jour. Cette question pourra être pleinement abordée lors de l'examen du nouveau Code pénal et Code de procédure pénale.

À cet égard, il peut être également renvoyé à la jurisprudence pertinente de la Cour de cassation, notamment l'arrêt du 5 septembre 2014 relatif aux droits du créancier hypothécaire vis-à-vis de la saisie pénale et de la confiscation, ainsi qu'aux dispositions légales et réglementaires existantes qui s'appliquent également à l'OCSC, comme notamment l'arrêté royal n° 260 du 24 mars 1936 et l'article 16*bis* de la loi OCSC du 26 mars 2003. Si l'enquête de solvabilité s'inscrit dans le cadre d'une enquête pénale d'exécution (EPE), les principes généraux contenus dans l'article 464/1, § 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent. Une confiscation par équivalent ne crée pas de créance privilégiée dans le chef de l'État en cas de concours avec les créanciers (privés) du condamné.

Le renvoi à l'arrêt de cassation du 9 janvier 1981 en note de bas de page 8 de l'avis du Conseil d'État n'est pas pertinent. Le juge des saisies connaît des litiges portant sur une saisie civile pratiquée à l'initiative

op initiatief van een private schuldeiser van de veroordeelde én de met invordering belaste ambtenaar van de FOD Financiën die een verbeurdverklaring invordert. De beslagrechter is vanzelfsprekend niet bevoegd voor de opheffing van een penaal beslag bij equivalent gelegd op de goederen van de veroordeelde of een malafide derde die het onderpand vormen voor de in te vorderen verbeurdverklaring. De strafrechter die verbeurdverklaring bij equivalent uitspreekt kan dit beslag ook niet opheffen om de door wetgever beoogde finaliteit van het beslag niet te neutraliseren (zie Cass. 14 februari 2017). Geschillen omtrent de rechtmatigheid en regelmatigheid van een bevrozingsmaatregel bevolen door het COIV in het kader van een solvabiliteitsonderzoek vallen in de regel onder de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg (zie artikelen 568 en 569, 5°, Ger. W.).

Wat de strafrechtelijke sanctionering van de medewerkingsplicht van derden betreft, meent de regering dat het advies van de Raad van State over de beweerde incoherentie in de tekst van artikel 21, § 3, niet gevolgd kan worden (zie randnr. 16 advies). De in artikel 21, § 3 bedoelde ondernemingen en personen die voorkomen op de lijst van artikel 5 van de witwaswet van 18 september 2017 zijn gehouden de gevraagde inlichtingen mee te delen. In de regel kunnen zij als financiële instellingen geen beroepsgeheim inroepen. Vastgoedmakelaars zijn slechts gehouden tot een discretieplicht als deontologische verplichting. Een discretieplicht is echter geen bij wet ingesteld beroepsgeheim in de zin van artikel 458 Strafwetboek. Het bestaan van een discretieplicht vormt geen “wettige reden” in de zin van artikel 21, § 2, die toelaat om zich aan de medewerkingsplicht te onttrekken.

Ook de eerder kritische opmerking in randnr. 17 van het advies kan niet bijgetreden worden. De bekritiseerde strafbepaling (artikel 21, § 4) is niet onlogisch. Artikel 5 van het Strafwetboek verleent enkel aan politieke rechtspersonen een strafrechtelijke immuniteit (Federale Staat, gewesten en , gemeenschappen, enz.). Publieke rechtspersonen die geen politiek karakter hebben kunnen zich wel schuldig maken aan een misdrijf en hiervoor veroordeeld worden, zoals bijvoorbeeld overheidsbedrijven (nv van publiek recht). Het feit dat een politiek rechtspersoon niet als dader kan worden vervolgd belet niet dat fysieke personen, individuele ambtenaren van de aangezochte “administratieve diensten”, strafrechtelijk kunnen worden vervolgd bij inbreuken op de medewerkingsplicht. De geldboete zal in die gevallen niet “gedragen” worden door de publieke rechtspersoon waarvan de betrokken dienst een orgaan is. De burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor de betaling van geldboeten in hoofde van een rechtspersoon voor misdrijven gepleegd door haar organen of fysieke

d'un créancier privé du condamné et du fonctionnaire chargé du recouvrement du SPF Finances qui procède au recouvrement d'une confiscation. Le juge des saisies n'est évidemment pas compétent pour lever une saisie pénale par équivalent pratiquée sur les biens du condamné ou d'un tiers de mauvaise foi, lesquels biens constituent le gage pour la confiscation à recouvrer. Le juge répressif qui prononce la confiscation par équivalent ne peut pas davantage lever cette saisie afin de ne pas en neutraliser la finalité visée par le législateur (voir Cass. 14 février 2017). Les litiges en matière de légalité et de régularité d'une mesure de gel ordonnée par l'OCSC dans le cadre d'une enquête de solvabilité relèvent en règle générale de la compétence du tribunal de première instance (voir les articles 568 et 569, 5°, du Code judiciaire).

En ce qui concerne la sanction pénale de l'obligation de collaboration des tiers, le gouvernement estime que l'avis du Conseil d'État relatif à l'incohérence alléguée dans le texte de l'article 21, § 3, ne peut être suivi (voir le point 16 de l'avis). Les entreprises et personnes visées à l'article 21, § 3, qui figurent sur la liste de l'article 5 de la loi anti-blanchiment du 18 septembre 2017 sont tenues de communiquer les renseignements demandés. En règle générale, elles ne peuvent pas invoquer le secret professionnel en tant qu'institutions financières. Les agents immobiliers ne sont tenus qu'à une obligation de discrétion en tant qu'obligation déontologique. Une obligation de discrétion ne constitue toutefois pas un secret professionnel institué par la loi au sens de l'article 458 du Code pénal. L'existence d'une obligation de discrétion ne constitue pas un “motif légitime” au sens de l'article 21, § 2, qui permet de se soustraire à l'obligation de collaboration.

Il ne peut davantage être donné suite à l'observation plutôt critique formulée au point 17 de l'avis. La disposition pénale critiquée (article 21, § 4) n'est pas illogique. L'article 5 du Code pénal n'accorde une immunité pénale qu'aux personnes morales politiques (l'État fédéral, les régions, les communautés, etc.). Les personnes morales publiques qui ne revêtent aucun caractère politique peuvent, quant à elles, bel et bien se rendre coupables d'une infraction et être condamnées pour cela, comme c'est le cas pour les entreprises publiques (SA de droit public).. Le fait qu'une personne morale politique ne puisse pas être poursuivie en tant qu'auteur n'empêche pas que des personnes physiques, des fonctionnaires individuels des “services administratifs” requis puissent être poursuivis pénalement en cas d'infractions à l'obligation de collaboration. En pareils cas, l'amende ne sera pas “supportée” par la personne morale publique dont le service concerné constitue un organe. La responsabilité civile pour le paiement d'amendes dans le chef d'une personne morale pour des infractions commises par ses

personen die voor de rechtspersoon optreden, is geen algemeen beginsel van het strafrecht. Een bijzondere wet moet telkens voorzien in een dergelijk aansprakelijkheidsregime. De ontworpen COIV-wet voert geen burgerrechtelijke aansprakelijkheid in voor de in artikel 21 bedoelde geldboete.

Artikel 22

Artikel 22 regelt de bevoegdheid van het COIV om in het kader van het bancaire solvabiliteitsonderzoek, zoals geregeld bij artikel 15*bis* van de actuele COIV-wet:

— inlichtingen: het opvragen van een overzicht van bankrekeningen en financiële instrumenten, het saldo en uitgevoerde verrichtingen en gehuurde bankkluisen;

— tijdelijke bevrozing van tegoeden van de betrokkene in afwachting van een gerechtelijk beslag van de met invordering belaste ambtenaar van de FOD Financiën of een SUO-beslag.

De ontworpen regeling herneemt grotendeels de tekst van artikel 15*bis* van de actuele COIV-wet. Het COIV heeft ook toegang tot het Centraal Aanspreekpunt (CAP) van de Nationale Bank van België. Sedert de programmawet van 1 juli 2016 heeft de met niet-fiscale invordering belaste ambtenaar van de FOD Financiën, die instaat voor de invordering van de verbeurdverklaring ook toegang tot het CAP. Het COIV beschikt evenwel over bijkomende nuttige bevoegdheden: de rechtstreekse overschrijving van het saldo van de gedetecteerde bankrekening naar de rekening van het COIV of de met invordering belaste ambtenaar, zonder beslaglegging.

De regering gaat niet in op de suggestie van de Raad van State in zijn advies nr. 61 934/1/V om de termijn waarbinnen en de vorm waaronder de gevorderde inlichtingen worden meegedeeld te expliciteren in de ontworpen bepalingen.

De legaliteit van een strafbepaling vereist dat ze voldoende toegankelijk is en als dusdanig of in samenhang met andere bepalingen gelezen, op voldoende precieze wijze de als strafbaar gestelde gedraging omschrijft, zodat de draagwijdte ervan redelijk voorzienbaar is en het gegeven dat de rechter over een zekere beoordelingsvrijheid beschikt, is als dusdanig niet strijdig met die vereiste van redelijke voorzienbaarheid; aan de vereiste van de redelijke voorzienbaarheid is voldaan als het voor de persoon op wie de strafbepaling van toepassing is, mogelijk is om op grond van de strafbepaling en, zo nodig, met behulp van de uitlegging ervan gegeven door de rechtspraak, de handelingen en verzuimen te kennen die zijn strafrechtelijke verantwoordelijkheid kunnen meebrengen (Cass. 24 maart 2015). De tekst van de

organes ou par des personnes physiques intervenant pour elle ne constitue pas un principe général du droit pénal. Une loi spéciale doit systématiquement prévoir un tel régime de responsabilité. La loi OCSC en projet n'instaure pas de responsabilité civile pour l'amende visée à l'article 21.

Article 22

L'article 22 règle la compétence de l'OCSC de procéder, dans le cadre de l'enquête de solvabilité bancaire régulière par l'article 15*bis* de l'actuelle loi OCSC, à:

— une demande de renseignements: aperçu des comptes bancaires et des instruments financiers, du solde et des transactions effectuées ainsi que des coffres bancaires pris en location;

— un gel temporaire des avoirs de l'intéressé dans l'attente d'une saisie judiciaire du fonctionnaire chargé du recouvrement du SPF Finances ou d'une saisie EPE.

La disposition en projet reprend dans une large mesure le texte de l'article 15*bis* de l'actuelle loi OCSC. L'OCSC a également accès au point de contact central (PCC) de la Banque nationale de Belgique. Depuis la loi-programme du 1^{er} juillet 2016, le fonctionnaire chargé du recouvrement non fiscal du SPF Finances chargé de la confiscation a également accès au point de contact central (PCC). L'OCSC dispose toutefois de compétences utiles supplémentaires: le transfert direct du solde du compte bancaire détecté vers le compte de l'OCSC ou du fonctionnaire chargé du recouvrement, sans saisie.

Le gouvernement ne donne pas suite à la suggestion que formule le Conseil d'État dans son avis n° 61 934/1/V de spécifier dans les dispositions en projet dans quel délai et sous quelle forme les renseignements requis sont communiqués.

La légalité d'une disposition pénale requiert qu'elle soit suffisamment accessible et, lue en tant que telle ou en combinaison avec d'autres dispositions, qu'elle décrive de manière suffisamment précise le comportement qualifié de punissable, de sorte que sa portée soit raisonnablement prévisible, et le fait que le juge dispose d'une certaine liberté d'appréciation n'est pas, en soi, contraire à cette condition de prévisibilité raisonnable; la condition de la prévisibilité raisonnable est remplie lorsqu'il est permis à la personne à laquelle s'applique la disposition pénale, de connaître, sur la base de la disposition pénale et, pour autant que de besoin, à la lumière de son interprétation par la jurisprudence, les agissements et omissions pouvant entraîner cette responsabilité pénale (Cass. 24 mars 2015). Le texte de la

strafbepaling is voldoende duidelijk geformuleerd voor de potentiële dader. De ontworpen regeling voldoet aan het *lex certa*-principe. Het is dus niet noodzakelijk om de termijn waarbinnen en de vorm waaronder de informatie moet worden meegedeeld in de delictomschrijving op te nemen.

Het advies van de Raad van State kan deels worden gevolgd wat de regeling van de kosten van het solvabiliteitsonderzoek betreft.

Het wetsontwerp is op de volgende punten gepreciseerd:

- de tekst verduidelijkt dat de veroordeelde burgerrechtelijk aansprakelijke partij de partij is die krachtens een rechterlijke beslissing (gebaseerd op een bijzondere wetsbepaling) civielrechtelijk gehouden is tot de betaling van de verbeurdverklaring;

- de veroordeelde (of de aangesproken burgerrechtelijk aansprakelijke partij) is niet gehouden tot de betaling van de kosten die nutteloos zijn omdat ze geen verband houden met de finaliteit van het solvabiliteitsonderzoek of de kosten die voortvloeien uit onregelmatige onderzoekshandelingen en dus mogelijk moeten worden herhaald;

- de term “strafuitvoeringsrechter” wordt vervangen door “voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank” (beroepsmagistraat);

- om de rechtsgelijkheid te bevorderen kan de wetgever ook aan de burgerrechtelijk aansprakelijke partij een appelrecht toekennen. Hun rechtstoestand is weliswaar niet volledig identiek of vergelijkbaar. De veroordeelde dader die gehouden is de verbeurdverklaarde geldsom te betalen ondergaat de straf. De burgerrechtelijk aansprakelijke partij die civielrechtelijk werd veroordeeld en door de met invordering belaste ambtenaar is uitgewonnen kan het betaalde bedrag recupereren op het vermogen van de veroordeelde dader van het misdrijf

- het Centraal Orgaan wordt door de Voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank gehoord vooraleer hij uitspraak doet.

De overige opmerkingen van de Raad van State wenst de regering niet in overweging te nemen.

De ontworpen regeling omschrijft de rol van de directeur van het COIV. De directeur *begroot* de kosten van het onderzoek. Aangezien de wet bepaalt dat veroordeelde of de BAP quasi-automatisch de kosten draagt, is het niet noodzakelijk dat zij bijkomend worden

disposition pénale a été formulé de manière suffisamment claire pour l’auteur potentiel. La réglementation en projet satisfait au principe de la *lex certa*. Il n’est donc pas nécessaire de mentionner dans la définition de l’acte délictueux dans quel délai et sous quelle forme les informations doivent être communiquées.

L’avis du Conseil d’État peut être partiellement suivi en ce qui concerne le règlement des frais afférents à l’enquête de solvabilité.

Les points suivants du projet de loi ont été précisés:

- le texte précise que la partie civilement responsable condamnée est celle qui, en vertu d’une décision judiciaire (basée sur une disposition de loi particulière), est tenue civilement au paiement de la confiscation;

- le condamné (ou la partie civilement responsable concernée) n’est pas tenu au paiement des frais qui s’avèrent inutiles, dans la mesure où ils sont sans lien avec la finalité de l’enquête de solvabilité ou des frais qui résultent d’actes d’instruction irréguliers et qui doivent donc pouvoir être répétés;

- le terme “juge de l’application des peines” est remplacé par celui de “président du tribunal de l’application des peines” (magistrat professionnel);

- afin de favoriser l’égalité juridique, le législateur peut également accorder un droit d’appel à la partie civilement responsable. La situation juridique de cette dernière n’est, certes, pas totalement identique ou comparable. L’auteur condamné qui est tenu de payer la somme d’argent confisquée subit la peine. La partie civilement responsable qui a été condamnée au civil et évincée par le fonctionnaire chargé du recouvrement peut récupérer le montant payé sur le patrimoine de l’auteur de l’infraction condamné.

- l’Organe central est entendu par le Président du tribunal de l’application des peines avant qu’il ne statue.

Le gouvernement ne souhaite pas prendre en considération les autres observations du Conseil d’État.

La réglementation en projet définit le rôle du directeur de l’OCSC. Le directeur *taxe* les frais de l’enquête. Vu que la loi dispose que le condamné ou la partie civilement responsable supporte les frais de manière quasi automatique, il n’est pas nécessaire que ces personnes

veroordeeld tot de betaling ervan door de strafrechter. Uit het feit dat zij de hoedanigheid van veroordeelde of BAP bezitten, volgt dat de kosten ten laste van voormelde personen vallen. Bij gebrek aan vrijwillige betaling dient de met niet-fiscale invordering belaste ambtenaar van de FOD Financiën die kosten in te vorderen. Indien de veroordeelde (of BAP) wil voorkomen dat hij of zij de kosten ook effectief zal betalen, kan hij of zij zich wenden tot de strafuitvoeringsrechter. De directeur van het COIV moet de kosten dus niet expliciet ten laste leggen van de veroordeelde. De regering verduidelijkt niettemin de ontworpen regeling om alle misverstanden *a priori* uit te sluiten.

Wat de aard van het beroep bij de strafuitvoeringsrechtbank betreft benadrukt de regering dat de voorzitter van die rechtbank als rechtscollege (en niet als administratieve overheid) de beslissing van de directeur COIV kan hervormen of teniet doen wegens schending van de wettelijke regels betreffende de kosten. De voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank kan de kosten ook verworpen omdat ze niet voldoende gestaafd zijn door verantwoordingsstukken of omdat de veroordeelde of BAP terecht de uitzonderingsclausule kan invoeren (zie *supra*). De beslissing van de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank treedt in de plaats van de vernietigde of hervormde beslissing van de directeur van het COIV.

Een wettelijke definitie van de term “dienstverlenende persoon” is niet aangewezen. Uit de tekst van de wet volgt welke personen hun medewerking verlenen aan het onderzoek.

Deze term verwijst naar alle (private) personen die beroepshalve door de magistraat van het COIV zijn gevorderd om hun medewerking te verlenen aan het solvabiliteitsonderzoeken en aanspraak kunnen maken op een vergoeding voor de geleverde prestaties:

het gaat vooral om:

— financiële instellingen bedoeld in artikel 5 van de antiwitwaswet van 18 september 2017, o.a. banken en verzekeraars;

— ondernemingen ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen: o.m. de werkgever van de veroordeelde die loonfiches meedeelt aan het COIV.

Dit begrip kan worden vergeleken met de term “dienstverlenende personen” bedoeld in hoofdstuk 1 (“Bepalingen inzake gerechtskosten”) van de programwet (II) van 27 december 2006.

soient en outre condamnées au paiement de ceux-ci par le juge pénal. Le fait qu’elles aient la qualité de condamné ou de partie civilement responsable induit que les frais sont mis à charge des personnes précitées. À défaut de paiement volontaire, le fonctionnaire chargé du recouvrement non fiscal du SPF Finances est tenu de procéder au recouvrement de ces frais. Si le condamné (ou la partie civilement responsable) entend éviter d’avoir à payer ces frais de manière effective, il ou elle peut s’adresser au juge de l’application des peines. Le directeur de l’OCSC ne doit donc pas mettre explicitement les frais à charge du condamné. Le gouvernement précise toutefois la réglementation en projet afin d’exclure, *a priori*, tout malentendu.

En ce qui concerne la nature du recours devant le tribunal de l’application des peines, le gouvernement souligne que le président de ce tribunal, en tant que juridiction (et non en tant qu’autorité administrative), peut réformer la décision du directeur de l’OCSC ou la mettre à néant pour cause de violation des règles légales relatives aux frais. Le président du tribunal de l’application des peines peut également rejeter les frais au motif que ceux-ci ne sont pas suffisamment étayés par des pièces justificatives ou parce que le condamné ou la partie civilement responsable peut, à raison, invoquer la clause d’exception (voir *supra*). La décision du président du tribunal de l’application des peines remplace la décision annulée ou réformée du directeur de l’OCSC.

Une définition légale du terme “prestataire de service” n’est pas indiquée. Le texte de loi prévoit quelles personnes prêtent leur collaboration à l’enquête.

Ce terme renvoie à toutes les personnes (privées) dont la collaboration est requise à titre professionnel par le magistrat de l’OCSC pour les enquêtes de solvabilité et qui peuvent prétendre à une indemnisation pour les prestations fournies:

Il s’agit principalement:

— d’institutions financières visées à l’article 5 de la loi anti-blanchiment du 17 septembre, notamment des banques et des assureurs;

— d’entreprises inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises: notamment l’employeur du condamné qui communique des fiches de traitement à l’OCSC.

Cette notion peut être comparée à celle de “prestataires de service” visée au Chapitre 1^{er} (“Dispositions sur les frais de justice”) de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.

Overheidsinstanties die kosteloos optreden zijn geen “dienstverlenende persoon” in de zin van het artikel 22, § 9 van het wetsontwerp. Het betreft onder meer de door het COIV gevorderde politiediensten. Het COIV kan ook kosteloos het “Centraal aanspreekpunt” (CAP) van de Nationale Bank van België consulteren.

Artikel 23

In onderafdeling 2 wordt een procedure voor de teruggave van de in beslag genomen geldsommen en andere goederen uitgewerkt.

Om de burgers het genot van hun eigendom te waarborgen voorziet de ontworpen bepaling in een regeling waarbij het COIV in beginsel elke teruggave van geldsommen onverwijld zal uitvoeren. Het Centraal Orgaan beschikt over een termijn van een maand om de geldsom terug te geven aan de begunstigde na de kennisgeving van de uitvoerbare beslissing tot teruggave.

Het COIV kan de terug te geven gelden compenseren met publieke schulden van begunstigde (zie ontworpen artikel 32). Het COIV is gebonden aan bepaalde termijnen bij het bevragen van publieke schuldeisers en het nemen van de beslissing over de compensatie van de terug te geven gelden met de publieke schulden van de begunstigde. Zij kan de bevraging onmogelijk realiseren binnen een nog kortere termijn.

Teneinde tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State onder randnummer 25 wordt duidelijker bepaald binnen welke termijn uiterlijk tot de teruggave moet worden overgegaan en dat het Centraal Orgaan, met het oog op de toepassing van artikel 32 in ontwerp, onverwijld dient over te gaan tot het bevragen van de publieke schuldeisers.

Artikel 8.5. van de door de Raad van State geciteerde EU-richtlijn 2014/42/EU bepaalt dat *“Bevroren voorwerpen die naderhand niet worden geconfisqueerd, worden onmiddellijk teruggegeven. De voorwaarden of procedureregels voor de teruggave van de voorwerpen worden bij het nationale recht bepaald.”* Er geldt een onderscheid tussen de beslissing tot teruggave en de uitvoering ervan. De beslissing die de teruggave beveelt van niet-verbeurdverklarde goederen, moet inderdaad onmiddellijk worden genomen of alleszins binnen een redelijke termijn. De lidstaten van de EU kunnen bij het ontwerpen van de restitutieprocedure ook rekening houden met de belangen van private en publieke schuldeisers die hun schuldvordering wensen uit te voeren op de terug te geven vermogensbestanddelen. De ontworpen regeling is niet in strijd met EU richtlijn 2014/42/EU.

Les instances publiques qui interviennent gratuitement ne sont pas des “prestataires de service” au sens de l’article 22, § 9, du projet de loi. Il s’agit notamment des services de police requis par l’OCSC. L’OCSC peut également consulter gratuitement le “point de contact central” (PCC) de la Banque nationale de Belgique.

Article 23

Dans la sous-section 2, il est élaboré une procédure pour la restitution des sommes d’argent et autres biens saisis.

Afin de garantir aux citoyens la jouissance de leur propriété, la disposition en projet prévoit un règlement selon lequel l’OCSC exécutera en principe toute restitution de sommes d’argent sans délai. L’Organe central dispose d’un délai d’un mois pour restituer la somme d’argent au bénéficiaire après la notification de la décision exécutoire de restitution.

L’OCSC peut compenser les sommes à restituer avec des dettes publiques du bénéficiaire (voy. l’article 32 en projet). L’OCSC est tenu à des délais déterminés en ce qui concerne la consultation de créanciers publics et la prise de décision sur la compensation des sommes à restituer avec les dettes publiques du bénéficiaire. Il peut consulter dans un délai encore plus court.

Afin de répondre à l’observation du Conseil d’État sous le point 25, le délai dans lequel la restitution doit être exécutée au plus tard est déterminé de manière plus précise. Il est également précisé que l’Organe central consulte sans délai les créanciers publics en vue de l’application éventuelle de l’article 32 du projet.

L’article 8.5. de la directive européenne 2014/42/UE citée par le Conseil d’État dispose que *“Les biens gelés ne faisant pas l’objet d’une confiscation ultérieure sont immédiatement restitués. Les conditions ou règles de procédure régissant la restitution de ces biens sont fixées par le droit national.”* Une distinction s’applique entre la décision de restitution et l’exécution de celle-ci. La décision qui ordonne la restitution de biens non confisqués doit effectivement être prise immédiatement ou en tout cas dans un délai raisonnable. Lors de l’élaboration de la procédure de restitution, les États membres de l’UE peuvent également tenir compte des intérêts de créanciers privés et publics qui souhaitent exécuter leur créance sur les avoirs patrimoniaux à restituer. La réglementation en projet n’est pas contraire à la directive européenne 2014/42/UE.

Het evident dat de term “publieke schuldeisers” in artikel 23 dezelfde inhoud dekt als de bepaling die in een systeem van wettelijke schuldvergelijking voorziet (artikel 32 van het wetsontwerp).

De voorgestelde regeling is enkel van toepassing op uitvoerbare beslissingen die aan het COIV zijn meegedeeld. De ontworpen bepaling is op vraag van de Raad van State aangevuld met een bepaling die de termijnen voor de teruggave schorst in situaties waarin een belanghebbende een bewarende maatregel nam met opschortend effect ten aanzien van de beslissing tot teruggave van de goederen of geldsommen.

Als een derde op basis van KB nr. 260 van 24 maart 1936 op de bewaring, ter griffie, en de procedure tot teruggave van de in strafzaken in beslag genomen zaken zich verzet tegen de teruggave van de gelden aan beslagene, dient het COIV de definitieve beslissing van de burgerlijke rechter in het geschil tussen de beslagene en de derde-pretendent af te wachten. Hetzelfde geldt als een private of publieke schuldeiser van de begunstigde van de teruggave beslag legt op de betrokken goederen of gelden. Onmiddellijke teruggave is ook niet mogelijk als een buitenlandse staat in een strafzaak bij rechtshulpverzoek beslag legt op de terug te geven sommen en goederen.

Artikel 24

Het ontworpen artikel 24 bevestigt de rol die het COIV speelt in het kader van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO), geregeld bij artikelen 464/1 tot 464/41 Sv.

Artikel 25

Het ontworpen artikel 25 preciseert de hoe het COIV zijn adviserende bevoegdheid uitoefent als expertisecentrum van het openbaar ministerie op het gebied van beslag en confiscatie. Het COIV kan onder meer beleidsadvies verstrekken over (ontworpen) wetgeving of omzendbrieven i.v.m. beslag en verbeurdverklaring. Operationele adviezen kunnen betrekking hebben op lopende strafdossiers of op geschillen voor de burgerlijke rechter met derden die een verbeurdverklaring betwisten. De adviezen zijn niet bindend.

Als administratieve vereenvoudiging wordt de verplichting om een kopie van de verleende adviezen over te maken aan bevoegde minister afgeschaft. Om dezelfde reden wordt het overleg van het COIV met het College van procureurs-generaal, de Raad van procureurs des Konings en de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid in uitoefening van zijn adviserende bevoegdheid als formaliteit afgeschaft.

Le terme “créanciers publics” dans l’article 23 recouvre, à l’évidence, le même contenu que la disposition qui prévoit un système de compensation légale (article 32 du projet de loi).

Le règlement proposé s’applique uniquement aux décisions exécutoires communiquées à l’OCSC. À la demande du Conseil d’État, la disposition en projet a été complétée par une disposition qui suspend les délais pour la restitution dans des situations où un intéressé a pris une mesure conservatoire avec effet suspensif à l’égard de la décision de restitution des biens ou sommes d’argent.

Si un tiers s’oppose à la restitution des fonds au saisi sur la base de l’arrêt royal n° 260 du 24 mars 1936 sur la détention au greffe et la procédure en restitution des choses saisies en matière répressive, l’OCSC doit attendre la décision définitive du juge civil dans le litige entre le saisi et le tiers prétendant. Il en va de même si un créancier privé ou public du bénéficiaire de la restitution pratique une saisie sur les biens ou fonds concernés. La restitution immédiate est également impossible si, dans le cadre d’une entraide judiciaire en matière pénale, un État étranger pratique une saisie sur les sommes et biens à restituer.

Article 24

L’article 24 en projet confirme le rôle que joue l’OCSC dans le cadre de l’enquête pénale d’exécution (EPE), régie par les articles 464/1 à 464/41 du Code d’instruction criminelle.

Article 25

L’article 25 en projet précise la manière dont l’OCSC exerce sa compétence d’avis en tant que centre d’expertise du ministère public en matière de saisie et de confiscation. L’OCSC peut notamment formuler des avis stratégiques portant sur la législation (en projet) ou des circulaires concernant la saisie et la confiscation. Des avis opérationnels peuvent porter sur des dossiers répressifs en cours ou des litiges devant le juge civil impliquant des tiers qui contestent une confiscation. Les avis ne sont pas contraignants.

En guise de simplification administrative, l’obligation de transmettre au ministre compétent une copie des avis fournis est supprimée. Pour la même raison, la concertation que mène l’OCSC avec le Collège des procureurs généraux, le Conseil des procureurs du Roi et le service de la Politique criminelle dans l’exercice de sa compétence d’avis est supprimée en tant que formalité.

Het COIV kan en zal steeds spontaan overleg plegen met de bevoegde minister of overheidsdienst (FOD Justitie of FOD Financiën), indien dit aangewezen is om een optimaal resultaat te bereiken. Vaak zijn voormelde overheidsdiensten vragende partij voor advies. Hetzelfde geldt wat het overleg betreft met de beleidsorganen van het openbaar ministerie. Het COIV neemt deel aan de werkzaamheden van het Overlegorgaan voor de coördinatie van invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken (artikel 197*bis*, § 4 Sv.) en de expertisenetwerken van het College van procureurs-generaal. De Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid werd in 2014 geïntegreerd binnen de Directie III – Strafrecht van het Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie (koninklijk besluit van 26 maart 2014).

Artikel 26

Het artikel 26 neemt grotendeels de tekst van artikel 16 van de actuele COIV-wet over dat de opdracht tot bijstand aan gerechtelijke overheden regelt. De ontworpen bepaling preciseert dat advies ook mogelijk is en breidt de actieradius van het COIV formeel uit tot ondersteuning van politiediensten en de FOD Financiën. De ontworpen bepaling bevestigt de op het terrein bestaande praktijk. De interventie van het COIV kan onder meer bestaan uit het verschaffen van informatie over toepasselijke wetgeving of de terbeschikkingstelling van formulieren (blanco certificaat tot confiscatie) en modellen. Het COIV kan een beroep doen op derden en met hen overeenkomsten sluiten, bij voorbeeld om het advies van een expert of specialist in een technische materie in te winnen. De financiering van de eventuele vergoeding van prestaties geleverd door een derde gebeurt via de algemene werkingsmiddelen van het COIV.

Artikel 27

Deze bepaling preciseert de opdracht van het COIV bij de vernietiging van in beslag genomen goederen (art. 28*novies* Sv.). Het COIV verleent bijstand aan de procureur des Konings. Dit houdt niet in dat het COIV zelf overgaat tot de materiële vernietiging van de betrokken goederen. Het COIV kan het OM adviseren bij de keuze van het overheidsdienst of private firma die instaat voor de vernietiging en het daarbij toe te passen technisch procedé. Het COIV kan daartoe kaderovereenkomsten sluiten met gespecialiseerde prestatieverleners die over de nodige capaciteit en knowhow beschikken om de beslissing tot vernietiging van de procureur des Koning te kunnen uitvoeren. Om de rol van het COIV in de procedure te verduidelijken is een wijziging van artikel 28*novies* van het Wetboek van Strafvordering aangewezen (zie *infra*, ontworpen artikel 41).

L'OCSC peut mener et mènera toujours spontanément la concertation avec le ministre ou service public compétent (SPF Justice ou SPF Finances) si cela s'avère indiqué afin d'atteindre un résultat optimal. Les services publics précités sont souvent demandeurs d'avis. Il en va de même en ce qui concerne la concertation avec les organes stratégiques du ministère public. L'OCSC participe aux travaux de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale (article 197*bis*, § 4, du Cic) et aux réseaux d'expertise du Collège des procureurs généraux. Le service de la Politique criminelle a été intégré en 2014 à la Direction III – Droit pénal de la Direction générale Législation, Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice (arrêté royal du 26 mars 2014).

Article 26

L'article 26 reprend, dans une large mesure, le texte de l'article 16 de l'actuelle loi OCSC qui règle la mission d'assistance aux autorités judiciaires. La disposition en projet précise qu'il est également possible de rendre des avis et élargit formellement le rayon d'action de l'OCSC en matière d'assistance aux services de police et au SPF Finances. La disposition en projet confirme la pratique existant sur le terrain. L'intervention de l'OCSC peut notamment comprendre la fourniture d'informations sur la législation applicable ou la mise à disposition de formulaires (certificat vierge de confiscation) et de modèles. L'OCSC peut faire appel à des tiers et conclure des accords avec ces derniers, par exemple pour recueillir l'avis d'un expert ou d'un spécialiste dans une matière technique. Le financement de l'indemnisation éventuelle des prestations fournies par un tiers s'effectue par le biais des moyens de fonctionnement généraux de l'OCSC.

Article 27

Cette disposition précise la mission de l'OCSC dans la destruction de biens saisis (art. 28 *novies* du C.I.C.). L'OCSC assiste le procureur du Roi. Cela ne signifie pas que l'OCSC procède lui-même à la destruction des biens concernés. L'OCSC peut aviser le ministère public sur le choix de l'autorité ou de la firme privée qui prend la responsabilité de la destruction et sur le procédé technique à appliquer. L'OCSC peut dans ces situations conclure des accords-cadre avec des prestataires de service spécialisés qui disposent de la capacité nécessaire et du know how pour pouvoir exécuter la décision de destruction du procureur du Roi. Afin d'éclaircir le rôle de l'OCSC dans cette procédure, une modification de l'article 28*novies* du C.I.C. est indiquée (voir *infra*, l'article 41 en projet).

Artikel 28

De ontworpen bepaling creëert een juridische basis voor de tijdelijke consignatie van geldsommen bij het COIV in het kader van de buitgerichte aanpak van profijtgerichte criminaliteit.

Het COIV is onder de geldende wetgeving al uitdrukkelijk bevoegd voor de bewaring van borgsommen in het kader van het beslag bij een derde of de beslagene (zie artikelen 6, § 3 en 11, § 1 van de COIV-wet van 26 maart 2003) en de maatregelen t.a.v. rechtspersonen in SUO-dossiers (zie artikel 464/28 Sv.).

Het ontworpen artikel 28 kent aan het COIV een algemene bevoegdheid toe. Deze bepaling beoogt vooral de volgende situaties:

— de borgsom als voorwaarde voor de opheffing van het strafbeslag (artikelen 28*sexies* en 61*quater* Sv.);

— de borgsom als voorlopige maatregel t.a.v. een rechtspersoon die betrokken is een strafonderzoek (art. 91 Sv.);

— de borgsom die is opgelegd bij de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bij de beslagene of een derde (zie artikel 16 van de ontworpen COIV-wet).

— de vergoedingen die Belgische Staat uitkeert wegens onwerkzame voorlopige hechtenis (wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis).

De algemene bevoegdheid van het COIV doet geen afbreuk aan de bestaande bevoegdheden van andere instellingen in strafzaken. De Deposito- en Consignatiekas blijft bevoegd voor de bewaring van borgsommen in het kader van de voorlopige hechtenis (art. 35 wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis). Hetzelfde geldt voor de geldsommen die de burgerlijke partijen consigneren bij de correctionele griffies als zekerheid voor de betaling van de kosten van de rechtspleging (art. 108 KB 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken).

Artikel 29

Op basis van deze bepaling kan de directeur van het COIV, mits akkoord van de betrokken korpschef van het openbaar ministerie of op zijn verzoek, een magistraat van het COIV delegeren naar zijn korps voor de uitvoering van een opdracht.

Article 28

La disposition en projet crée une base juridique pour la consignation temporaire de sommes d'argent auprès de l'OCSC dans le cadre de l'approche orientée sur le butin de la criminalité axée sur le profit.

L'OCSC est sous la législation en vigueur explicitement compétent pour la conservation de cautionnements dans le cadre de la saisie entre les mains d'un tiers ou du saisi (voir articles 6§ 3 et 11§ 1^{er} de la loi OCSC du 26 mars 2003) et les mesures à l'égard des personnes morales dans les dossiers EPE (voir article 464/28 du C.I.C.).

L'article 28 en projet attribue à l'OCSC une compétence générale. Cette disposition vise essentiellement les situations suivantes:

— le cautionnement comme condition à la levée d'une saisie pénale (articles 28*sexies* et 61*quater* du C.I.C.);

— le cautionnement comme mesure provisoire à l'égard d'une personne morale dans le cadre d'une instruction (art. 91 C.I.C.);

— le cautionnement qui est imposé en cas de conservation en nature d'actifs patrimoniaux saisis entre les mains du saisi ou d'un tiers (art. 16 de la loi OCSC en projet)

— les indemnités que l'État belge verse en raison d'une détention préventive inopérante (loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante).

La compétence générale de l'OCSC ne viole pas les compétences des autres institutions en matière pénale. La Caisse de Dépôt et de Consignation reste compétente pour la conservation des cautions dans le cadre de la détention préventive (art. 35 de la loi du 20 juillet 1990 sur la détention préventive). C'est la même chose pour les sommes consignées par les parties civiles aux greffes correctionnelles au titre de garantie du paiement des frais de procédure (art. 108 AR du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive).

Article 29

Sur la base de cette disposition, le directeur de l'OCSC peut, moyennant l'accord du chef de corps concerné du ministère public ou à la demande de celui-ci, déléguer un magistrat de l'OCSC vers le corps de celui-ci pour l'exécution d'une mission.

De delegatie is tijdelijk en *ad hoc*. De delegatie blijft beperkt tot de uitoefening van de bevoegdheden van het OM op het gebied van beslag en verbeurdverklaring voor onderzoeks- en vonnisgerechten.

Het betreft de volgende gerechtelijke procedures in strafzaken:

— strafrechtelijk kort geding (artikel 28*sexies* en 61*quater* Sv.);

— waardevast beheer van beslag genomen vermogensbestanddelen (artikel 28*octies* en 61*sexies* Sv.);

— vernietiging van in beslag genomen goederen (artikel 28*novies* Sv.);

— procedure ten gronde voor de strafgerechten: formulering van de (schriftelijke) vordering tot verbeurdverklaring en de verdediging van het standpunt van het OM in het debat over de verbeurdverklaring en de teruggave van beslagen goederen;

— procedure voor de strafrechter in het kader van internationale samenwerking in strafzaken op het gebied van beslag en confiscatie (wet van 20 mei 1997 en wet van 5 augustus 2006).

Eventuele onenigheid tussen de directeur van het COIV en de verzoekende korpschef wordt opgelost door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De beslissing van de procureur-generaal betreft een interne aangelegenheid van het openbaar ministerie, die de regelmatigheid van de gerechtelijke procedure niet aantast.

Artikel 30

Artikel 30 regelt de draagwijdte van de bevoegdheid van het COIV om thematische vorming te verstrekken op het gebied van de inbeslagneming en verbeurdverklaring van criminele vermogens.

Artikel 31

Dit artikel regelt de samenwerking tussen het COIV en buitenlandse equivalente instellingen (Asset Recovery Offices en Asset Management Offices) op de volgende actiedomeinen:

- operationele informatie;
- goede praktijken;

La délégation est temporaire et *ad hoc*. Elle demeure limitée à l'exercice des compétences du ministère public en matière de saisie et de confiscation pour les juridictions d'instruction et les juridictions de jugement.

Cela concerne les procédures judiciaires en matière pénale suivantes:

— référé pénal (articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle);

— gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux saisis (articles 28*octies* et 61*sexies* du Code d'instruction criminelle);

— destruction de biens saisis (article 28*novies* du Code d'instruction criminelle);

— procédure sur le fond devant les juridictions pénales: formulation de la réquisition (écrite) en confiscation et de la défense du point de vue du ministère public dans le débat portant sur la confiscation et la restitution de biens saisis;

— procédure devant le juge pénal dans le cadre de la coopération internationale en matière pénale dans les domaines de saisie et confiscation (lois du 20 mai 1997 et du 5 août 2006).

Le désaccord éventuel entre le directeur de l'OCSC et le chef de corps requérant sera réglé par le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. La décision du procureur général vise une question interne au ministère public, qui n'entache pas la régularité de la procédure judiciaire.

Article 30

L'article 30 règle la portée de la compétence de l'OCSC en matière de dispense de formations thématiques sur la saisie et la confiscation de patrimoines criminels.

Article 31

Cet article règle la coopération entre l'OCSC et des institutions étrangères équivalentes (Asset Recovery Offices et Asset Management Offices) dans les domaines d'action suivants:

- les informations opérationnelles;
- les bonnes pratiques;

- thematische vorming;
- bijstand in operationele dossiers.

De artikelen 3 en 4 van EU-besluit 2007/845/JBZ van 6 december betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven regelen de uitwisseling van inlichtingen. De ontworpen regeling legt de voorwaarden vast waaronder het COIV met equivalente instellingen in andere EU-lidstaten en derde-staten inlichtingen kan uitwisselen. Zo zijn “fishing expeditions” verboden (§ 4). Er dient ook rekening te worden gehouden met het ontworpen artikel 39, § 2, dat de geheimhouding regelt.

Het COIV is lid van twee internationale samenwerkingsverbanden: het Asset Recovery Office Platform van de Europese Unie en CARIN (Camden Asset Recovery Inter-Agency Network).

Als repliek op het advies van de Raad van State verklaart de regering dat België in geval van een vraag tot inlichtingen gericht aan een buitenlandse equivalente instelling gebonden is door het nationale recht van de aangezochte staat of het *supranationale* recht van de Europese Unie. België kan hierover bilaterale akkoorden sluiten met de betrokken staat.

Artikel 32

Artikel 32 neemt grotendeels de tekst van artikel 16*bis* van de actuele COIV-wet over.

De bevoegdheid van het COIV om enerzijds inlichtingen uit te wisselen met openbare overheden die publieke schulden invorderen en anderzijds om terug te geven of te betalen beheerde geldsommen aan te wenden voor de aanzuivering van die publieke schulden wordt evenwel uitgebreid tot openbare overheden in andere lidstaten van de Europese Unie die belast zijn met de invordering van fiscale en sociale schulden.

Artikel 33

Dit artikel legt het statuut van de directeur en de adjunct-directeur van het COIV vast en herneemt in grote mate de artikelen 17, 18 en 21 van de wet van 26 maart 2003 maar voegt enkele nieuwigheden toe die noodzakelijk blijken om de goede werking van het COIV te blijven waarborgen.

- les formations thématiques;
- l'assistance dans des dossiers opérationnels.

L'échange d'informations est régi par les articles 3 et 4 de la décision de l'UE 2007/845/JAI du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime. La réglementation en projet fixe les conditions auxquelles l'OCSC peut échanger des informations avec des institutions équivalentes dans d'autres États membres de l'UE et d'autres États tiers. Les “fishing expeditions” sont ainsi interdites (§ 4). Il doit également être tenu compte de l'article 39, § 2, en projet, qui régit le secret.

L'OCSC est membre de deux coopérations internationales: l'Asset Recovery Office Platform de l'Union européenne et CARIN (Camden Asset Recovery Inter-Agency Network).

En réplique à l'avis du Conseil d'État, le gouvernement explique que dans le cas d'une demande de renseignement adressée à une institution étrangère équivalente, la Belgique est liée par le droit interne de l'État requis ou par le droit *supranational* de l'Union européenne. La Belgique peut conclure des accords bilatéraux à ce sujet avec l'État concerné.

Article 32

L'article 32 reprend dans une large mesure le texte de l'article 16*bis* de l'actuelle loi OCSC.

La compétence de l'OCSC, d'une part, d'échanger des informations avec des autorités publiques qui recouvrent des dettes publiques et, d'autre part, d'affecter des sommes d'argent gérées à restituer ou à verser à l'apurement de ces dettes publiques est toutefois étendue aux autorités publiques d'autres États membres de l'Union européenne qui sont chargées du recouvrement de dettes fiscales et sociales.

Article 33

Cet article détermine le statut du directeur et du directeur adjoint de l'OCSC et reprend dans une large mesure les articles 17, 18 et 21 de la loi du 26 mars 2003, tout en ajoutant quelques nouveautés qui s'avèrent nécessaires pour continuer à garantir le bon fonctionnement de l'OCSC.

Het COIV blijft geleid worden door de directeur die wordt bijgestaan door een adjunct-directeur. Beide zijn van een andere taalrol. Zij blijven aangewezen worden door de minister bevoegd voor Justitie voor een termijn van vijf jaar die voortaan slechts eenmaal hernieuwbaar is. Dit houdt niet in dat deze hernieuwing van rechtswege plaatsvindt doch wel dat na een periode van vijf jaar het ambt wordt vacant verklaard en de betrokken directeur of adjunct-directeur, naast andere kandidaten, zijn kandidatuur kan stellen.

Het advies van de Raad van State wordt gevolgd. De aanwijzingsprocedure wordt objectiever. Nadat een oproep tot kandidaten wordt bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, zal het College van procureurs-generaal voortaan een rangschikking opmaken van de kandidaten en deze rangschikking motiveren. Op grond van deze rangschikking wijst de minister bevoegd voor Justitie de directeur aan. Enkel met afdoende motivering kan van deze rangschikking worden afgeweken. De aanwijzingsprocedure voor de adjunct-directeur is dezelfde met dien verstande dat ook de directeur de minister een advies bezorgd over de kandidaten.

Een nieuwigheid is dat het ambt van directeur en dat van de adjunct-directeur aanvatten op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn ambt te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. De vereiste dat de directeur en de adjunct-directeur tot een verschillende taalrol dienen te behoren, zorgt ervoor dat wanneer zij niet gelijktijdig hun aanwijzing van vijf jaar aanvatten of beëindigen, de taalrol van de directeur en de adjunct-directeur vastligt *ad aeternam*, hetgeen uiteraard niet de bedoeling is.

De bestaande mogelijkheid van de minister bevoegd voor Justitie om het ambt van directeur of adjunct-directeur te beëindigen wegens tekortkomingen aan de verplichtingen wordt behouden, dit evenwel op advies van het College van procureurs-generaal en in het geval van de adjunct-directeur op advies van het College van procureurs-generaal en de directeur. Wel wordt ingeschreven dat de betrokken magistraat door het College eerst dient gehoord te worden of minstens daartoe te zijn opgeroepen.

Een minimum aan aanwijzingsvereisten voor het ambt van directeur en dat van adjunct-directeur wordt wettelijk vastgelegd. Op het ogenblik van de aanwijzing magistraat zijn van het openbaar ministerie, ten minste tien jaar voor de directeur en zes jaar voor de adjunct-directeur het ambt van magistraat hebben uitgeoefend en beschikken over de kennis van de andere taal dan de taal van het diploma.

L'OCSC est toujours dirigé par le directeur assisté par un directeur adjoint. Ils ont chacun un rôle linguistique différent. Ils sont toujours désignés par le ministre qui a la Justice dans ses attributions désormais pour un seul mandat de cinq ans, renouvelable une fois. Cela ne signifie pas que ce renouvellement a lieu d'office, mais bien qu'à l'issue d'une période de cinq ans, la fonction est déclarée vacante et que le directeur ou le directeur adjoint concerné peut poser sa candidature, outre d'autres candidats.

L'avis du Conseil d'État est suivi. La procédure de désignation devient plus objective. Après la publication d'un appel aux candidats au *Moniteur belge*, le Collège des procureurs généraux établit dorénavant un classement des candidats et le motivera. Sur la base de ce classement, le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne le directeur. Seule une motivation concluante permet de déroger à ce classement. La procédure de désignation du directeur adjoint est similaire, étant entendu que le directeur communique lui aussi au ministre un avis sur les candidats.

Une nouveauté apparaît en ce que la fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. Le fait que le directeur et le directeur adjoint doivent appartenir à des rôles linguistiques différents a pour conséquence que s'ils n'entament pas ou n'achèvent pas leur mandat de cinq ans en même temps, le rôle linguistique du directeur et du directeur adjoint est fixé *ad aeternam*, ce qui n'est naturellement pas l'objectif.

La possibilité existante pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions de mettre fin au mandat de directeur ou de directeur adjoint pour manquement aux obligations est maintenue, sur avis toutefois du Collège des procureurs généraux et concernant le directeur adjoint, sur avis du Collège des procureurs généraux et du directeur. Il est néanmoins inscrit que le magistrat concerné doit d'abord être entendu par le Collège ou au moins être convoqué à cette fin.

Un minimum de conditions de désignation à la fonction de directeur et à celle de directeur adjoint est fixé légalement. Au moment de la désignation, être magistrat du ministère public, avoir exercé la fonction de magistrat depuis dix ans au moins pour le directeur et six ans au moins pour le directeur adjoint, et connaître l'autre langue que celle du diplôme.

Er wordt gespecificeerd in wiens handen de eed dient afgelegd te worden. De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De keuze voor de procureur-generaal te Brussel is logisch. De procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel is de enige procureur-generaal die verplicht wettelijk tweetalig is zodat een eenzelfde regeling voor alle magistraten bij het COIV mogelijk is. Daarnaast ressorteren de materies van het COIV onder de portefeuille “economische, financiële en fiscale criminaliteit” die binnen het College van procureurs-generaal aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel werd toevertrouwd.

De opdracht van de directeur wordt nader omschreven. Zo draagt hij de volledige operationele leiding over het COIV en oefent hij gezag, leiding en toezicht uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen. Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel, stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het COIV aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering en/of verandering van graad. Het personeel van het COIV is gerechtspersoneel en valt voor zijn statuut dan ook integraal onder de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. De toelichting bij artikel 35 komt tegemoet aan het advies van de Raad van State hieromtrent. Het aantal wordt voortaan bepaald overeenkomstig de toegekende budgettaire middelen.

Het statuut van de directeur en de adjunct-directeur blijft hetzelfde als voorheen. Zij oefenen hun ambt voltijs uit en artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek blijft op hen van toepassing. Zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt, worden de functiebeschrijvingen opgemaakt door de Koning.

Artikel 34

Dit artikel beschrijft het statuut van de twee verbindingsmagistraten bij het COIV en neemt grotendeels artikel 17*bis* van de wet van 26 maart 2003 over. Zij behoren tot een verschillende taalrol en worden eveneens door de minister bevoegd voor Justitie aangewezen voor een termijn van vijf jaar, éénmaal hernieuwbaar. De aanwijzingsprocedure is dezelfde als deze van de adjunct-directeur. Na de oproep in het *Belgisch Staatsblad* maakt het College van procureurs-generaal een gemotiveerde rangschikking van de kandidaten op en brengt de directeur over hen een advies uit. Op grond hiervan wijst de minister bevoegd voor Justitie

Il est précisé où la prestation de serment doit avoir lieu. Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur. Le choix du procureur général de Bruxelles est logique. Le procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles est le seul procureur général légalement obligé d'être bilingue, ce qui permet d'avoir une seule et même règle pour tous les magistrats auprès de l'OCSC. En outre, les matières de l'OCSC sont issues du portefeuille “criminalité économique, financière et fiscale” qui a été confié, au sein du Collège des procureurs généraux au procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles.

La mission du directeur est précisée. Ainsi, il assure l'ensemble de la direction opérationnelle de l'OCSC et exerce l'autorité, la direction et la surveillance à l'égard du personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin. Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'OCSC. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion et/ou changement de grade. Le personnel de l'OCSC est du personnel judiciaire et est donc soumis intégralement à l'application des dispositions du Code judiciaire en ce qui concerne le statut. Le commentaire de l'article 35 répond à l'avis au Conseil d'État sur ce point. Le nombre est dorénavant déterminé en fonction des moyens budgétaires alloués.

Le statut du directeur et du directeur adjoint reste le même qu'auparavant. Ils exercent leurs fonctions à temps plein et l'article 323*bis* du Code judiciaire leur est toujours applicable. Comme le fait remarquer le Conseil d'État dans son avis, les descriptions de fonction sont établies par le Roi.

Article 34

Cet article décrit le statut des deux magistrats de liaison auprès de l'OCSC et reprend en grande partie l'article 17*bis* de la loi du 26 mars 2003. Ils appartiennent à des rôles linguistiques différents et sont également désignés par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour une période de cinq ans, renouvelable une fois. La procédure de désignation est la même que celle du directeur adjoint. Après appel au *Moniteur belge*, le Collège des procureurs généraux établit un classement motivé des candidats et le directeur émet un avis les concernant. Sur la base de ceux-ci, le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de

de verbindingsmagistraten aan. Een afwijking van de rangschikking is ook hier weer mogelijk mits afdoende motivering.

Op het ogenblik van hun aanwijzing dienen zij magistraat te zijn van het openbaar ministerie, ten minste drie jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend en te beschikken over de kennis van de andere taal dan de taal van het diploma. Deze taalkennis is vereist aangezien de verbindingsmagistraten indien nodig de directeur of de adjunct-directeur kunnen vervangen. Zoals ook voor de directeur en de adjunct-directeur het geval is, kunnen zij uit hun ambt worden ontheven wegens een tekortkoming aan hun verplichtingen. Ook hier geldt de bescherming dat zij vooraf gehoord worden of minstens behoorlijk daartoe zijn opgeroepen.

Het takenpakket van de verbindingsmagistraten wordt duidelijker omschreven. Zo wordt het toezicht op de afdelingen belast met “beslagbeheer” (asset management) en voordeelsontneming (asset recovery) van het COIV expliciet aan hen toevertrouwd. Zij rapporteren daaromtrent aan de directeur.

De mogelijkheid wordt ingeschreven dat zij de directeur of de adjunct-directeur vervangen ingeval van afwezigheid of verhindering. Dit laat toe de goede continue werking van het COIV te waarborgen.

De bepaling dat in geval van vroegtijdige beëindiging van het ambt van een verbindingsmagistraat in zijn opvolging wordt voorzien teneinde de lopende termijn van de aanwijzing te vervullen verdwijnt. Bij een vroegtijdige beëindiging kan immers een nieuwe verbindingsmagistraat worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar. Het taalaspect speelt in deze geen rol aangezien de twee verbindingsmagistraten elk van een andere taalrol dienen te zijn.

Hun statuut blijft verder onveranderd.

Artikel 35

Zoals reeds werd aangegeven in de toelichting bij artikel 33 wordt in de wet nu expliciet opgenomen dat het personeel van het COIV gerechtspersoneel is zoals in de praktijk al het geval was. Het aantal personeelsleden wordt voortaan niet meer bepaald door de Koning maar logischerwijze overeenkomstig de toegekende budgettaire middelen.

Het ontwerp creëert naast de mogelijkheden tot opdracht voorzien in de artikelen 330, 330bis en 330ter van het Gerechtelijk Wetboek de mogelijkheid voor het personeel (niveau's A, B C en D) om bij het COIV

liaison. Ici aussi, il n'est possible de déroger au classement que moyennant une motivation concluante.

Au moment de leur désignation, ils doivent être des magistrats du ministère public, avoir exercé une fonction de magistrat pendant au moins trois ans et disposer de la connaissance de l'autre langue que celle du diplôme. Cette connaissance linguistique est requise étant donné que les magistrats de liaison peuvent être amené, au besoin, à remplacer le directeur ou le directeur adjoint. À l'instar de ce qui est prévu pour le directeur et le directeur adjoint, ils peuvent être démis de leurs fonctions pour manquement à leurs obligations. La protection offerte par le fait qu'ils doivent être entendus au préalable ou au moins dûment convoqués à cette fin s'applique ici aussi.

L'ensemble de tâches des magistrats de liaison est défini de manière plus claire. Ainsi, le contrôle sur les sections chargées de la “gestion de biens saisis” (*asset management*) et du “recouvrement des avoirs” (*asset recovery*) de l'OCSC leur est expressément confié. Ils font rapport au directeur en la matière.

Il est prévu qu'il puisse remplacer le directeur ou directeur adjoint en cas d'absence ou d'empêchement. Cela permet d'assurer la bonne continuité du fonctionnement de l'OCSC.

La disposition selon laquelle, en cas de cessation anticipée de la fonction d'un magistrat de liaison, il est pourvu à sa succession afin d'achever le mandat en cours, disparaît. En cas de cessation anticipée, seul un nouveau magistrat de liaison peut être désigné pour une période de cinq ans. L'aspect linguistique ne joue, dans ce cas, aucun rôle puisque les deux magistrats de liaison doivent être chacun d'un rôle linguistique différent.

Leur statut reste inchangé.

Article 35

Comme déjà indiqué dans le commentaire de l'article 33, il est inscrit dorénavant explicitement dans la loi que le personnel de l'OCSC est du personnel judiciaire, comme c'était déjà le cas dans la pratique. Le nombre de membres du personnel n'est plus déterminé par le Roi, mais, logiquement, en fonction des moyens budgétaires alloués.

Outre les possibilités de délégations prévues aux articles 330, 330bis et 330ter du Code judiciaire, le projet crée la possibilité pour le personnel (niveaux A, B, C et D) d'être nommé à titre définitif à l'OCSC. Même

vast benoemd te worden. Hoewel artikel 18, § 1, van de wet van 26 maart 2003, in principe reeds in deze mogelijkheid voorzag door te bepalen dat het aantal personeelsleden werd bepaald door de Koning, is in de praktijk gebleken dat bij gebrek aan dergelijk koninklijk besluit evenwel geen enkel personeelslid kon worden benoemd bij het Centraal Orgaan, wat ertoe heeft geleid dat een aantal leden met ervaring het COIV hierdoor hebben verlaten, hetgeen uiteraard niet de bedoeling is.

Teneinde tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State zijn de bewoordingen van artikel 35 aangepast. Het statuut van de personeelsleden van het Centraal Orgaan is hetzelfde statuut zoals dat bepaald is voor de personeel van de gemeenschappelijke steundiensten bij het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie (artikelen 183, § 2, tweede lid, en 185, § 2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek). Het Centraal Orgaan dient immers, zoals dat ook voor de beide steundiensten het geval is, beschouwd te worden als een orgaan binnen de rechterlijke orde. De bewoordingen waarmee het statuut voor het gerechtspersoneel van de beide steundiensten wordt omschreven, worden dan ook overgenomen om het statuut van het personeel van het Centraal Orgaan te omschrijven. In tegenstelling tot het advies van de Raad van State lijkt het niet opportuun het statuut van het personeel van het Centraal Orgaan bij koninklijk besluit te bepalen. Alle bepalingen van het statuut van de personeelsleden zouden in dat geval gewoonweg herhaald dienen te worden en elke wijziging aan het statuut van het personeel zou een wijziging van het koninklijk besluit tot vaststelling van het statuut van het personeel van het Centraal Orgaan tot gevolg hebben. Aangezien het statuut van het personeel van de steundiensten en van het Centraal Orgaan hetzelfde dient te zijn als het statuut van de leden van de rechterlijke orde, kan gewerkt worden met verwijzingen.

Het artikel bevestigt bijgevolg uitdrukkelijk dat er geen apart statuut zal gelden voor dit personeel, doch dat dit gerechtspersoneel zal zijn dat onderworpen is aan alle wettelijke en reglementaire bepalingen die zowel de administratieve als de geldelijke loopbaan bepalen voor het personeel van de hoven en rechtbanken. Naast aspecten die de rechtspositie regelen, zijn deze personeelsleden derhalve onderworpen aan dezelfde evaluatieregeling, tuchtregeling (behoudens de bepalingen van de bevoegde tuchtverheid), verlofregeling en arbeidstijdregeling die van toepassing is op het gerechtspersoneel. Er kan hierbij worden verwezen naar de bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek, Deel II, Boek I en II, en zijn uitvoeringsbepalingen (zoals het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, het koninklijk besluit van 8 juni 2015

si l'article 18, § 1^{er}, de la loi du 26 mars 2003 prévoyait en principe déjà cette possibilité en précisant que le nombre de membres du personnel était fixé par le Roi, il est néanmoins apparu dans la pratique qu'à défaut d'un tel arrêté royal, aucun membre du personnel ne pouvait être nommé à l'Organe central, ce qui a conduit un certain nombre de membres expérimentés à quitter l'OCSC. Ce n'était évidemment pas l'objectif poursuivi.

Afin de répondre à l'avis du Conseil d'État, la formulation de l'article 35 a été adaptée. Le statut des membres du personnel de l'Organe central est le même que celui défini pour le personnel des services d'appui commun au Collège des cours et tribunaux et au Collège du ministère public (article 183, § 2, alinéa 2, et 185, § 2, alinéa 2, du Code judiciaire). En effet, l'Organe central doit, comme c'est également le cas pour les deux services d'appui, être considéré comme un organe au sein de l'Ordre judiciaire. Les termes définissant le statut du personnel judiciaire des deux services d'appui sont dès lors repris pour définir le statut du personnel de l'Organe central. Contrairement à ce qu'indique l'avis du Conseil d'État, il ne semble pas opportun de définir le statut du personnel de l'Organe central par arrêté royal. Si tel était cas, toutes les dispositions du statut des membres du personnel devraient simplement être répétées et toute modification apportée au statut du personnel entraînerait une modification de l'arrêté royal fixant le statut du personnel de l'Organe central. Étant donné que le statut du personnel des services d'appui et de l'Organe central doit être identique au statut des membres du personnel de l'Ordre judiciaire, il est possible de travailler par renvois.

L'article confirme par conséquent explicitement qu'aucun statut distinct ne sera d'application à ce personnel mais que ce personnel judiciaire sera soumis à toutes les dispositions légales et réglementaires qui déterminent tant la carrière administrative que pécuniaire du personnel des cours et tribunaux. Par conséquent, outre les aspects réglant le statut juridique, ces membres du personnel sont soumis aux mêmes régimes en matière d'évaluation, de discipline (sous réserve des dispositions fixant l'autorité disciplinaire compétente), de congé et de travail applicables au personnel judiciaire. À cet égard, il peut être renvoyé aux dispositions du Code judiciaire, partie II, livre premier et livre II, et à ses dispositions exécutoires (comme l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, l'arrêté royal du 8 juin 2015 fixant la procédure pour le maintien en

tot vaststelling van de procedure voor indiensthouding van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde na 65 jaar, het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel, de magistraten en de gerechtelijke stagiairs en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, het koninklijk besluit van 27 mei 2014 betreffende de evaluatie van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde, enz.).

Artikel 36

Dit artikel herneemt artikel 19 van de wet 26 maart 2003 doch brengt enkele summiere wijzigingen aan.

De benaming van de leden van de federale of lokale politie wordt vervangen door een verwijzing naar de algemenere term “politiedienst” in de zin van artikel 2 van de wet Geïntegreerde Politie”. Bijgevolg kunnen niet alleen leden van het operationeel kader maar ook leden van het administratief en logistiek kader (CALOG) een politiedienst vertegenwoordigen. Het is evenwel sterk aanbevolen dat politieambtenaren met ervaring in researchewerk de rangen van het COIV versterken.

De terbeschikkingstelling van elk van de federale overheidsdiensten of inningsinstellingen van de in artikel 16*bis* bedoelde sociale zekerheidsbijdragen verdwijnt. Deze terbeschikkingstelling heeft tot op vandaag zijn nut niet bewezen. Sinds de oprichting van het COIV werd er geen enkele van deze ambtenaren ter schikking gesteld en was er hier in de praktijk ook geen behoefte aan.

In de wet wordt uitdrukkelijk ingeschreven dat de reis- en verblijfskosten die deze ter beschikking gestelde ambtenaren maken in opdracht van de directeur van het Centraal Orgaan ook door het Centraal Orgaan gedragen worden. De vergoeding van deze reiskosten is dezelfde als deze van de leden van de rechterlijke orde met name deze die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten op grond van de artikelen 363 en 366 van het Gerechtelijk Wetboek. Een soortgelijke regeling voor deze kosten bestaat immers al voor leden van de politiediensten in het kader van internationale rogatoire commissies.

Artikel 37

Dit artikel herneemt artikel 24 van de wet van 26 maart 2003 met betrekking tot de mogelijkheid voor het COIV om een beroep te doen op consulenten. De

service au-delà de 65 ans pour les membres du personnel de l'Ordre judiciaire, l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire, l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire, des magistrats, ainsi que des stagiaires judiciaires et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux, l'arrêté royal du 27 mai 2014 relatif à l'évaluation des membres du personnel de l'Ordre judiciaire...).

Article 36

Cet article reprend l'article 19 de la loi du 26 mars 2003, tout en apportant quelques modifications sommaires.

La dénomination des membres de la police fédérale ou locale est remplacée par une référence au terme général de “service de police” au sens de l'article 2 de la loi sur la Police intégrée. Par conséquent, non seulement les membres du cadre opérationnel mais aussi les membres du cadre administratif et logistique (CALOG) peuvent représenter un service de police. Il est toutefois vivement recommandé que des fonctionnaires de police ayant de l'expérience dans le travail d'enquête renforcent les rangs de l'OCSC.

La mise à disposition de chacun des services publics fédéraux ou organismes de perception des montants de sécurité sociale visés à l'article 16*bis* est supprimée. À ce jour, la mise à disposition n'a pas démontré son utilité. Depuis la création de l'OCSC, aucun de ces fonctionnaires n'a été mis à disposition et le besoin ne s'en est pas fait sentir dans la pratique.

Il est explicitement inscrit dans la loi que les frais de parcours et de séjour exposés par ces fonctionnaires mis à disposition à la demande du directeur de l'Organe central sont également supportés par l'Organe central. L'indemnisation de ces frais de parcours est identique à celle des membres de l'ordre judiciaire, à savoir celle qui est applicable au personnel des services publics fédéraux sur la base des articles 363 et 366 du Code judiciaire. En effet, une disposition similaire pour ces frais existe déjà pour les membres des services de police dans le cadre de commissions rogatoires internationales.

Article 37

Cet article reprend l'article 24 de la loi du 26 mars 2003 concernant la possibilité pour l'OCSC de faire appel à des consultants. La disposition prévoyant que des

bepaling dat consulenten-magistraten kunnen worden ingezet voor welbepaalde lesopdrachten verdwijnt weliswaar. Het behoort thans tot de exclusieve bevoegdheid van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding om in de nodige opleidingen en lesopdrachten te voorzien. Indien nodig kan hiervoor met het COIV worden samengewerkt.

Het is niet mogelijk zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt, om een takenlijst voor deze consulenten op te nemen in de wet. Het gaat voornamelijk om externe accountants, bedrijfsrevisoren, juristen, informatici en dergelijke meer. Gelet op de specifieke bevoegdheid van het Centraal Orgaan zou een exhaustieve opsomming van de taken belemmerend werken. Uiteraard worden deze consulenten aangewezen met naleving van de regelgeving inzake overheidsopdrachten.

Artikel 38

Dit artikel legt de wedden van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten vast. Deze wedden blijven onveranderd ten opzichte van de wet van 26 maart 2003 zodat artikel 20 dan ook wordt overgenomen.

Artikel 22 van de wet van 26 maart 2003 dat de reis- en verblijfskosten regelt wordt niet overgenomen.

Zowel de directeur, adjunct-directeur, verbindingsmagistraten als het personeel van het Centraal Orgaan behoren immers tot de rechterlijke orde zodat de algemene regeling m.b.t. deze kosten van toepassing is.

Artikel 39

Deze bepaling neemt de tekst van artikel 23 van de actuele COIV-wet over. Deze bepaling regelt de geheimhoudingsplicht van personen die hun medewerking verlenen aan de uitoefening van de opdrachten van het COIV. Voor mededelingen aan equivalente buitenlandse instellingen (ARO's en AMO's) die een invloed kunnen hebben op lopende gerechtelijke dossiers, is voorafgaande toelating vereist van de onderzoeksrechter of het bevoegde openbaar ministerie. Het gebruik van de term "procureur des Konings" in de tekst van artikel 23 is vervangen door de generieke term "bevoegde openbaar ministerie".

Artikel 40

Deze bepaling wijzigt paragraaf 1 van artikel 28octies van het Wetboek van Strafvordering, dat het waardevast beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen in het kader van het opsporingsonderzoek regelt. De

magistrats-consultants peuvent être engagés pour des charges de cours spécifiques est toutefois supprimée. Dorénavant, l'organisation des formations et charges de cours nécessaires relève de la compétence exclusive de l'Institut de formation judiciaire. En cas de nécessité, une collaboration peut être menée avec l'OCSC pour ce faire.

Contrairement à ce que fait remarquer le Conseil d'État dans son avis, il n'est pas possible de faire figurer une liste des tâches de ces consultants dans la loi. Il s'agit principalement de consultants externes, de réviseurs d'entreprises, de juristes, d'informaticiens, etc. Compte tenu de la compétence spécifique de l'Organe central, une énumération exhaustive des tâches constituerait un obstacle. Il va de soi que ces consultants sont désignés dans le respect de la réglementation relative aux marchés publics.

Article 38

Cet article fixe les traitements du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison. Ces traitements restent inchangés par rapport à la loi du 26 mars 2003, de sorte que l'article 20 est repris.

L'article 22 de la loi du 26 mars 2003 qui règle les frais de parcours et de séjour n'est pas repris.

Le directeur, le directeur adjoint, les magistrats de liaison et le personnel de l'Organe central appartiennent en effet à l'ordre judiciaire, de sorte que la réglementation générale relative à ces frais est d'application.

Article 39

Cette disposition reprend le texte de l'article 23 de la loi OCSC actuelle. Elle règle l'obligation de secret des personnes qui prêtent leur concours à l'accomplissement des missions de l'OCSC. En ce qui concerne les communications à des institutions étrangères équivalentes (ARO et AMO) qui peuvent avoir une influence sur les dossiers judiciaires en cours, l'autorisation préalable du juge d'instruction ou du ministère public compétent est requise. Les termes « procureur du Roi » utilisés dans le texte de l'article 23 sont remplacés par les termes génériques « ministère public compétent ».

Article 40

Cette disposition modifie le paragraphe 1^{er} de l'article 28octies du Code d'instruction criminelle qui régit la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis dans le cadre de l'information. La réglementation

ontworpen regeling vult het overzicht van maatregelen van waardeverval beheer die de procureur des Konings kan nemen, aan met de bewaring in natura, zoals omschreven in de ontworpen artikelen 3, 2°, c), en 14 van dit wetsontwerp.

Artikel 41

Deze bepaling wijzigt paragraaf 4 van artikel 28*novies* van het Wetboek van Strafvordering dat de vernietiging van goederen op bevel van de procureur des Konings regelt. De ontworpen regeling verduidelijkt de rol van het COIV in de procedure voor de vernietiging van in beslag genomen goederen (art. 28*novies* Sv.). Volgens de actuele versie van artikel 28*novies* staat het COIV in voor de uitvoering en de opvolging van de beslissing tot vernietiging van de procureur des Konings. Het COIV verleent nochtans enkel bijstand aan de procureur des Konings en staat niet in voor de materiële vernietiging van de betrokken goederen. Het COIV kan het OM adviseren bij de keuze van een gespecialiseerde overheidsdienst of private firma die instaat voor de vernietiging van het goed en het daarbij te hanteren technisch procedé. De ontworpen bepaling brengt de initiële tekst van artikel 28*novies* in overeenstemming met de wil van de wetgever (Wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende Justitie, *Parl. St.*, Kamer, 2013-2014, nr. 3149/1, 19).

Daarnaast regelt de ontworpen bepaling in een nieuwe paragraaf 9 ook de voorwaarden waaronder terbeschikkingstelling van illegale goederen aan politiediensten en wetenschappelijke instellingen, bijvoorbeeld het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek (NICC), mogelijk is, als alternatief voor de onmiddellijke vernietiging. De beslissing hiertoe wordt genomen door de procureur des Konings. Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de instemming van de onderzoeksrechter vereist. De goederen waarvoor de maatregel is genomen worden geacht definitief ter beschikking te zijn gesteld van de politiedienst of de wetenschappelijke instelling, behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter.

Voor de terbeschikkingstelling aan politiediensten moet worden onderlijnd dat deze enkel kan gebeuren ten aanzien van speciaal opgeleide eenheden bij de federale politie.

In de voormelde gevallen worden de illegale goederen kosteloos, geheel of gedeeltelijk ter beschikking gesteld van een politiedienst of wetenschappelijke instelling, voor didactische of wetenschappelijke doeleinden of voor de studie van relevante criminele fenomenen. Deze goederen kunnen ook ter beschikking worden gesteld

en in project complète l'aperçu de mesures de gestion à valeur constante que le procureur du Roi peut prendre par la conservation en nature telle que décrite dans les articles 3, 2°, c), et 14 en projet du présent projet de loi.

Article 41

Cette disposition modifie le paragraphe 4 de l'article 28*novies* du Code d'instruction criminelle, qui régit la destruction de biens sur ordre du procureur du Roi. La réglementation en projet précise le rôle de l'OCSC dans la procédure de destruction de biens saisis (article 28*novies* du Code d'instruction criminelle). D'après la version actuelle de l'article 28*novies*, l'OCSC est chargé de l'exécution et du suivi de la décision de destruction prise par le procureur du Roi. Toutefois, l'OCSC prête uniquement assistance au procureur du Roi et ne se charge pas de la destruction matérielle des biens concernés. L'OCSC peut conseiller le MP quant au choix d'un service public ou une firme privée spécialisés chargé de la destruction du bien et au procédé à appliquer en la matière. La disposition en projet met le texte initial de l'article 28*novies* en conformité avec la volonté du législateur (projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice, *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 3149/1, 19).

A côté de cela, la disposition en projet dans un nouveau paragraphe 9 règle aussi les conditions selon lesquelles des biens illégaux peuvent être mis à disposition des services de police et des institutions scientifiques, comme par l'exemple l'Institut National de Criminologie et de Criminalistique (INCC), et ce comme alternative à la destruction immédiate. La décision en ce sens est prise par le procureur du Roi. Pendant la durée de l'instruction, l'assentiment du juge d'instruction est exigé. Les biens pour lesquels la mesure est prise sont considérés comme être définitivement à la disposition du service de police ou de l'institution scientifique, sauf décision contraire du procureur du Roi, ou le cas échéant du juge d'instruction.

En ce qui concerne la mise à disposition des services de police, il faut être souligné que ceci ne peut avoir lieu vis-à-vis des unités spécialement formées de la police fédérale.

Dans les cas précités, les biens illégaux sont mis gratuitement à la disposition complète ou partielle d'un service de police ou d'une institution scientifique, pour des motifs didactiques ou scientifiques ou l'étude de phénomènes criminels pertinents. Ces biens peuvent également être mis à la disposition d'un service de

van een politiedienst in een welbepaald dossier, om ze te kunnen gebruiken voor de voorbereiding en de uitvoering van opsporingshandelingen in een welbepaald dossier.

De didactische doeleinden betreffen o.a. het gebruik voor opleidingen die worden verschaft voor de training van de politiediensten. De goederen kunnen ook ter beschikking worden gesteld voor wetenschappelijk onderzoek of de studie van criminele fenomenen.

Er moet daarbij worden onderlijnd dat opleidingsdoeleinden of wetenschappelijke doeleinden duidelijk moeten worden onderscheiden van het gebruik van dergelijke goederen in een specifieke zaak.

Als voorbeeld van een dergelijke terbeschikkingstelling kan worden gedacht aan de inbeslagname van een grote hoeveelheid drugs (bijvoorbeeld één ton cocaïne) waarvan slechts een deel ervan ter beschikking wordt gesteld en de rest zoals voorheen moet worden vernietigd.

Artikel 42

Deze bepaling wijzigt paragraaf 1 van artikel 61*sexies* van het Wetboek van Strafvordering, dat het waardeverast beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen in het kader van het gerechtelijk onderzoek regelt. De ontworpen regeling voorziet eveneens in de mogelijkheid voor de onderzoeksrechter om de vermogensbestanddelen in natura te bewaren zoals geregeld in de ontworpen artikelen 3, 2°, c), en 14 van dit wetsontwerp.

Artikel 43

Deze bepaling is louter juridisch-technisch. De verwijzing naar artikel 16*bis* van de actuele COIV-wet in artikel 464/1 van het Wetboek van strafvordering betreffende het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) wordt vervangen door een verwijzing naar het hiermee overeenstemmende ontworpen artikel 32.

Artikel 44

Deze bepaling is louter juridisch-technisch. De verwijzingen naar de artikelen 15, 15*bis* en 19 van de actuele COIV-wet in artikel 464/3 van het Wetboek van Strafvordering betreffende het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) worden vervangen door een verwijzing naar de hiermee overeenstemmelde ontworpen artikelen 21, 22 en 36.

police dans un dossier précis, afin de pouvoir les utiliser pour la préparation et l'exécution d'actes d'information dans un dossier précis.

Les motifs didactiques comprennent entre autres l'utilisation pour des formations dispensées dans le cadre de la formation des services de police. Les biens peuvent également être mis à disposition pour la recherche scientifique ou l'étude de phénomènes criminels.

Dans ce cadre, il convient de souligner que les motifs de formation ou scientifiques doivent être clairement distingués de l'utilisation de tels biens dans une affaire spécifique.

Pour donner un exemple d'une telle mise à disposition, on peut penser à la saisie d'une quantité importante de drogue (une tonne de cocaïne par exemple), dont seule une partie est mise à disposition et le reste est détruit, comme auparavant.

Article 42

Cette disposition modifie le paragraphe 1^{er} de l'article 61*sexies* du Code d'instruction criminelle, qui régit la gestion à valeur constante des et ce comme alternative à la destruction immédiate avoirs patrimoniaux saisis dans le cadre de l'instruction. La réglementation en projet prévoit également la possibilité pour le juge d'instruction de conserver les avoirs patrimoniaux en nature comme le précisent les articles 3, 2°, c), et 14 en projet du présent projet de loi.

Article 43

Cette disposition est purement juridico-technique. Le renvoi à l'article 16*bis* de l'actuelle loi OCSC dans l'article 464/1 du Code d'instruction criminelle concernant l'enquête pénale d'exécution (EPE) est remplacé par un renvoi à l'article 32 en projet correspondant.

Article 44

Cette disposition est purement juridico-technique. Les renvois aux articles 15, 15*bis* et 19 de l'actuelle loi OCSC dans l'article 464/3 du Code d'instruction criminelle concernant l'enquête pénale d'exécution (EPE) sont remplacés par un renvoi aux articles 21, 22 et 36 en projet correspondants.

Artikel 45

Deze bepaling is louter juridisch-technisch. De verwijzing naar artikel 16*bis* van de actuele COIV-wet in artikel 464/37 van het Wetboek van Strafvordering betreffende het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) wordt vervangen door een verwijzing naar het hiermee overeenstemmende ontworpen artikel 32.

Artikelen 46 tot 48

De wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties bevatte geen expliciete regeling met betrekking tot de evaluatie van de magistraten die aldaar het ambt van directeur, adjunct-directeur of verbindingsmagistraat uitoefenden.

Dit artikel onderwerpt deze magistraten, zoals het geval is voor elke andere werkende beroepsmagistraat, aan de met redenen omklede schriftelijke evaluatie die artikel 259*novies*, § § 1 tot 8, voorschrijft. Voortaan is het duidelijk dat zowel de directeur, de adjunct-directeur als de verbindingsmagistraten aan dezelfde evaluatie zijn onderworpen als elke andere werkende beroepsmagistraat.

Gelet op de eigenheid van deze functies en de bijzondere plaats die het COIV inneemt in de rechterlijke orde wordt in de nieuwe paragraaf 2 de afwijkingen op de paragrafen 1 tot en met 8 opgesomd.

De evaluatie slaat op de wijze van ambtsuitoefening op grond van criteria die betrekking hebben op de persoonlijkheid en hun intellectuele, professionele en organisatorische capaciteiten. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De directeur, adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar waarin zij tweemaal geëvalueerd zullen worden met name in het midden en op het einde van hun ambt.

Wanneer het ambt hernieuwd wordt, vinden er uiteraard opnieuw twee evaluaties plaats op de tijdstippen zoals hierboven aangegeven.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling, “goed” of “onvoldoende”, zoals dat ook het geval is in artikel 259*novies*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek voor de houders van mandaten. Ingeval de prestaties van de respectievelijke magistraat als “onvoldoende”, worden

Article 45

Cette disposition est purement juridico-technique. Le renvoi à l'article 16*bis* de l'actuelle loi OCSC dans l'article 464/37 du Code d'instruction criminelle concernant l'enquête pénale d'exécution (EPE) est remplacé par un renvoi à l'article 32 en projet correspondant.

Articles 46 à 48

La loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales ne contenait pas de règlement exprès concernant l'évaluation des magistrats qui y exercent la fonction de directeur, de directeur adjoint ou de magistrat de liaison.

Le présent article soumet ces magistrats à l'évaluation écrite motivée prescrite par l'article 259*novies*, § § 1^{er} à 8, comme c'est le cas pour tout autre magistrat professionnel effectif. Dorénavant, il est établi clairement que tant le directeur et le directeur adjoint que les magistrats de liaison sont soumis à la même évaluation que tout autre magistrat professionnel effectif.

Vu la spécificité de ces fonctions et la place particulière qu'occupe l'OCSC dans l'Ordre judiciaire, les dérogations aux paragraphes 1^{er} à 8 sont énumérées dans le nouveau paragraphe 2.

L'évaluation porte sur la manière d'exercer la fonction sur la base de critères relatifs à la personnalité et aux capacités intellectuelles, professionnelles et organisationnelles. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison sont désignés pour un mandat de cinq ans pendant lequel ils seront évalués à deux reprises, à savoir au milieu et à la fin de leur mandat.

Si le mandat est renouvelé, deux autres évaluations auront naturellement lieu aux moments indiqués ci-dessus.

L'évaluation peut donner lieu à une mention “bien” ou “insuffisant” comme c'est aussi le cas à l'article 259*novies*, § 1^{er}, du Code judiciaire pour les titulaires de mandats. Si les prestations du magistrat sont jugées “insuffisantes”, le ministre qui a la Justice dans

beoordeeld, wordt van rechtswege door de minister bevoegd voor Justitie een einde gemaakt aan het betreffende ambt.

De evaluatie heeft derhalve tijdens elke aanwijzing plaats in het midden van het ambt en naar het einde toe, hetgeen als voordeel heeft dat het College van procureur-generaals een goed beeld krijgt van de werkzaamheden van de betrokken magistraat. Mocht de evaluatie als “onvoldoende” worden beoordeeld dan kan er in de helft van het ambt worden ingegrepen. De evaluatie naar het einde van het ambt toe, geeft dan weer een beeld dat kan worden gebruikt bij de eventuele hernieuwing van het ambt.

De beoordeling gebeurt door het College van procureurs-generaal op grond van de evaluatiecriteria en de weging ervan die door de Koning op voorstel van het College worden vastgelegd. Vooraf aan de beoordeling van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur een advies. De keuze voor de het College van procureurs-generaal als beoordelaar is logisch. Het College speelt een belangrijke rol bij de aanwijzing en mogelijke ontheffing uit het ambt van de directeur, adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten en ontvangt van de directeur het jaarlijks activiteitenverslag.

De evaluatie volgt verder de procedure zoals ze beschreven staat in de paragrafen 2 tot en met 8 met dien verstande dat het College van procureurs-generaal de taken uitoefent die in deze paragrafen aan de korpschef worden toegekend.

Artikel 49

Dit artikel maakt het mogelijk dat magistraten van het openbaar ministerie een tijdelijke opdracht gegeven wordt binnen het COIV om, onder andere, er strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken te voeren. De voormelde magistraten oefenen in die gevallen deze taak uit onder de onmiddellijke leiding en toezicht van de directeur van het COIV. Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit.

Het betreft een win-win situatie waarbij het COIV een beroep kan doen op magistraten met een bijzondere kennis voor welbepaalde dossiers en waarbij de parketten van oorsprong ervaring opdoen met de specifieke procedures van inbeslagname en verbeurdverklaring met het oog op meer doeltreffendheid in hun strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken.

Het statuut van deze magistraten blijft onveranderd aangezien het uitsluitend opdrachten van tijdelijke aard betreft.

ses attributions met d’office un terme au mandat en question.

L’évaluation a dès lors lieu pendant chaque période de désignation au milieu et à la fin du mandat, ce qui présente l’avantage de donner au Collège des Procureurs généraux un bon exemple du travail du magistrat concerné. Si l’évaluation débouche sur une mention “insuffisant”, il est possible d’agir au milieu du mandat. L’évaluation réalisée à la fin du mandat donne quant à elle une image qui peut servir dans le cadre de l’éventuel renouvellement du mandat.

L’évaluation est réalisée par le Collège des Procureurs généraux sur la base des critères d’évaluation et de leur pondération que le Roi établit sur proposition du Collège. Le directeur rend un avis préalablement à l’évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. Le choix du Collège des Procureurs généraux comme évaluateur est logique. Le Collège joue un rôle important dans la désignation et la démission éventuelle de la fonction du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison et reçoit le rapport annuel d’activités du directeur.

L’évaluation suit en outre la procédure telle que décrite aux paragraphes 2 à 8, étant entendu que le Collège des Procureurs généraux exerce les tâches qui sont confiées dans ces paragraphes au chef de corps.

Article 49

Cet article permet que des magistrats du ministère public se voient confier une mission temporaire à l’OCSC pour y mener notamment des enquêtes pénales d’exécution. Dans ces cas, les magistrats précités exercent cette tâche sous la direction et la surveillance immédiates du directeur de l’OCSC. Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leur chef de corps.

C’est une situation “win-win”: l’OCSC peut faire appel à des magistrats ayant des connaissances particulières pour certains dossiers et les parquets d’origine accumulent une expérience concernant les procédures spécifiques de saisie et de confiscation en vue d’une plus grande efficacité dans leurs enquêtes pénales d’exécution.

Le statut de ces magistrats reste inchangé étant donné qu’il s’agit exclusivement de missions temporaires.

Artikel 50

Deze bepaling regelt de toekenning van taalpremies aan de magistraten van het COIV.

Artikelen 51 en 52

Deze wetswijziging zorgt ervoor dat er bij de berekening van het rustpensioen van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten wel degelijk rekening wordt gehouden met de wedde die zij genoten hebben tijdens de uitoefening van hun ambt binnen het COIV. Dit is immers ook reeds het principe bij de uitoefening van het ambt van korpschef, een adjunct-mandaat of een bijzonder mandaat. Er is geen reden om van dit principe af te wijken voor de functies die binnen het COIV, zijnde een onderdeel van het openbaar ministerie, worden uitgeoefend.

Artikel 53

De tuchtrechtelijke bevoegdheid ten aanzien van de leden en de personeelsleden van het COIV wordt aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel toegerekend en dit om verschillende redenen. Zo is het COIV een tweetalige instelling en is de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel de enige procureur-generaal die verplicht wettelijk tweetalig is. Daarnaast ressorteren de materies van het COIV onder de portefeuille "economische, financiële en fiscale criminaliteit" die binnen het College van procureurs-generaal aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel werd toevertrouwd. Tenslotte zetelt zowel het COIV als de betrokken procureur-generaal in Brussel.

Artikel 54

Deze bepaling wijzigt artikel 635*bis* van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de territoriale bevoegdheid van de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank. De verwijzing naar artikel 15*bis* van de COIV-wet van 26 maart 2003 wordt vervangen door de overeenstemmende bepaling in de nieuwe COIV-wet (ontworpen artikel 22)

Artikel 55

Deze bepaling wijzigt de verwijzing naar de wet van 26 maart 2003, opgeheven bij artikel 56 van dit wetsontwerp, in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

Article 50

Cette disposition règle l'octroi de primes linguistiques aux magistrats de l'OCSC.

Articles 51 et 52

Cette modification législative veille à ce qu'il soit dûment tenu compte dans le calcul de la pension de retraite du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison du traitement qu'ils auront perçu pendant l'exercice de leur fonction au sein de l'OCSC. En effet, c'est déjà le principe appliqué en ce qui concerne l'exercice de la fonction de chef de corps, d'un mandat adjoint ou d'un mandat spécifique. Il n'y a aucune raison de déroger à ce principe pour les fonctions exercées au sein de l'OCSC, qui est une composante du ministère public.

Article 53

Le pouvoir disciplinaire à l'égard des membres et des membres du personnel de l'OCSC est attribué au procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles pour diverses raisons. Ainsi, l'OCSC est une institution bilingue et le procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles est le seul procureur général légalement obligé d'être bilingue. En outre, les matières de l'OCSC sont issues du portefeuille "criminalité économique, financière et fiscale" qui a été confié, au sein du Collège des procureurs généraux au procureur général de la Cour d'appel de Bruxelles. Enfin, l'OCSC et le procureur général concerné siègent tous deux à Bruxelles.

Article 54

La présente disposition modifie l'article 635*bis* du Code judiciaire pour ce qui est de la compétence territoriale du président du tribunal de l'application des peines. La référence à l'article 15*bis* de la loi OCSC du 26 mars 2003 est remplacée par la disposition correspondante dans la nouvelle loi OCSC (article 22 en projet).

Article 55

Cette disposition adapte la référence à la loi du 26 mars 2003, abrogée par l'article 56 du présent projet, dans la loi 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

Artikel 56

Deze bepaling heft de COIV-wet van 26 maart 2003 op.

Artikel 57

Deze bepaling regelt de overgang naar de toepassing van de nieuwe COIV-wet.

Paragraaf 1

De bepalingen inzake het beheer zijn van toepassing op alle inslagningen die worden gelegd na de inwerkingtreding van de nieuwe COIV-wet.

Niets belet evenwel de gerechtelijke overheden en politiediensten om de saldi van geblokkeerde bankrekeningen die de inwerkingtreding van de nieuwe wet voorafgingen, mits akkoord van het COIV, te transfereeren naar het COIV. Artikel 13 van de actuele COIV-wet laat dit toe.

Wat de toekenning van intresten betreft doet de nieuwe wet geen afbreuk aan verworven rechten. Het COIV zal na de inwerkingtreding van de nieuwe wet de intresten die het COIV verschuldigd is op basis van artikel 11 van de COIV-wet van 26 maart 2003, uitbetalen aan de begunstigde.

Paragraaf 2

De huidige directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraat zijn aangewezen voor een eerste termijn van vijf jaar overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 maart 2003. Zij voltooien deze eerste aanwijzing en hun aanwijzing kan worden hernieuwd overeenkomstig de nieuwe COIV-wet.

Voor de huidige adjunct-directeur die op een later tijdstip werd aangewezen dan de huidige directeur dient een bijzondere regeling voorzien te worden.

Ingevolge artikel 33 dienen beide ambten immers gelijktijdig aangevat te worden zodat ze beiden op hetzelfde ogenblik kunnen eindigen en bij het openvallen van beide ambten de keuze voor beide taalrollen gevrijwaard blijft. Daarom wordt als overgangsmaatregel voorzien dat op het ogenblik dat de eerste aanwijzingstermijn van directeur afloopt, het ambt van adjunct-directeur ook van rechtswege eindigt. Hun ambt kan worden hernieuwd overeenkomstig de bepalingen van de nieuwe COIV-wet maar zal op dat ogenblik samen aanvatten. Wanneer het ambt van directeur evenwel voor het aflopen van zijn aanwijzingstermijn zou eindigen, dan wordt in een opvolging van de directeur voorzien tot het einde van

Article 56

Cette disposition abroge la loi OCSC du 26 mars 2003.

Article 57

Cette disposition règle la transition vers l'application de la nouvelle loi OCSC.

Paragraphe 1^{er}

Les dispositions relatives à la gestion sont applicables à toutes les saisies pratiquées après l'entrée en vigueur de cette loi.

Rien n'empêche toutefois les autorités judiciaires et les services de police de transférer à l'OCSC les soldes des comptes bancaires bloqués avant l'entrée en vigueur de cette loi, avec l'accord de l'OCSC. L'article 13 de la loi OCSC actuelle le permet.

Pour ce qui concerne l'attribution des intérêts, la nouvelle loi ne viole pas les droits acquis. L'OCSC continuera à payer au bénéficiaire les intérêts dus sur base de l'article 11 de la loi OCSC du 26 mars 2003 après l'entrée en vigueur de cette loi.

Paragraphe 2

Les actuels directeur, directeur adjoint et magistrat de liaison sont désignés pour un premier mandat de cinq ans conformément aux dispositions de la loi du 26 mars 2003. Ils achèvent cette première désignation et leur désignation peut être renouvelée conformément à la nouvelle loi OCSC.

Pour l'actuel directeur adjoint qui a été désigné ultérieurement au directeur actuel, il convient de prévoir une disposition spéciale.

Conformément à l'article 33, les deux mandats doivent en effet débiter en même temps de manière à ce qu'ils puissent prendre fin au même moment et à ce qu'en cas de vacance des deux mandats, le choix des deux rôles linguistiques reste garanti. C'est pourquoi il est prévu à titre de mesure transitoire qu'au moment où la première désignation du directeur prend fin, le mandat de directeur adjoint prend lui aussi fin de plein droit. Leurs mandats peuvent être renouvelés conformément aux dispositions de la nouvelle loi OCSC mais ils commenceront alors ensemble. Si toutefois le mandat de directeur devait prendre fin avant le terme de sa désignation, il sera pourvu à la succession du directeur

de aanwijzingstermijn van de adjunct-directeur. Dit in overeenstemming met artikel 33 van de nieuwe COIV-wet. Op dat ogenblik zullen het ambt van directeur en dat van adjunct-directeur ook opnieuw aanvatten.

Alle bepalingen van de nieuwe COIV-wet, zoals de evaluatie en dergelijke meer zijn onmiddellijk van toepassing op de huidige directeur, de huidige adjunct-directeur en de huidige verbindingsmagistraten.

Artikel 58

Deze bepaling voert een officiële citeertitel in: “COIV-wet”. Het gebruik van een citeertitel laat ook toe om op een vereenvoudigde maar ondubbelzinnige wijze te verwijzen naar het opschrift van de nieuwe organieke wet, waardoor omslachtige verwijzingen worden vermeden (zie Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevings-techniek*, 2008, 37).

Artikel 59

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van de nieuwe COIV-wet.

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Pensioenen,

Daniel BACQUELAINE

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

jusqu'à la fin de la désignation du directeur adjoint. Ce conformément à l'article 33 de la nouvelle loi OCSC. À ce moment, le mandat de directeur et celui de directeur adjoint débiteront à nouveau.

Toutes les dispositions de la nouvelle loi OCSC, comme l'évaluation, etc., sont immédiatement d'application au directeur, au directeur adjoint et aux magistrats de liaison actuels.

Article 58

Cette disposition introduit un nouvel intitulé abrégé officiel: “Loi OCSC”. L'utilisation d'un intitulé abrégé permet de renvoyer de manière simplifiée mais non équivoque à l'intitulé de la nouvelle loi organique, ce qui évite des renvois compliqués (cf. Conseil d'État, *Principes de technique législative*, 2008, 37).

Article 59

Cette disposition règle l'entrée en vigueur de la nouvelle loi OCSC.

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre des Pensions,

Daniel BACQUELAINE

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Art. 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2014/42/EU van het Europees parlement en raad van 3 april 2014 betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie.

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verstaan onder:

1° vermogensbestanddeel: goed, zowel roerend als onroerend, lichamelijk als onlichamelijk, dat vatbaar is voor inbeslagneming of verbeurdverklaring, en dat wettelijk kan verkocht worden.

2° waardevast beheer:

a) de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen, om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

b) de teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen tegen betaling van een geldsom, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen;

c) de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen met of zonder zekerheidsstelling.

3° verplicht beheer:

a) de bewaring van in beslag genomen geldsommen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

b) de bewaring van de naar het Centraal Orgaan getransfereerde saldi van in beslag genomen bankrekeningen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Art. 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive 2014/42/UE du parlement européen et du conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par:

1° avoir patrimonial: bien, meuble ou immeuble, corporel ou incorporel, susceptible de saisie ou de confiscation, et dont la vente est licite.

2° gestion à valeur constante:

a) aliénation d'avoirs patrimoniaux saisis afin de leur subroger le produit obtenu;

b) restitution d'avoirs patrimoniaux saisis moyennant paiement d'une somme d'argent, afin de leur subroger cette somme;

c) conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles avec ou sans cautionnement

3° gestion obligatoire:

a) la conservation de liquidités saisis via un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des dépôts et consignations;

b) la conservation des soldes de comptes bancaires saisis transférés à l'Organe central via un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des dépôts et consignations;

c) de bewaring van de geldsommen die in plaats zijn getreden van vermogensbestanddelen die het voorwerp uitmaakten van een maatregel van waardevast beheer;

4° facultatief beheer: het beheer van effecten en andere roerende en onroerende goederen die een gespecialiseerd beheer vereisen en die niet het voorwerp uitmaken van een maatregel van verplicht beheer;

HOOFDSTUK 2

Rechtspositie en financiering

Art. 4

Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, hierna Centraal Orgaan genoemd, is een onderdeel van het Openbaar Ministerie.

Zijn zetel is gevestigd in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Art. 5

Het Centraal Orgaan wordt aangewezen als een "nationaal bureau voor het beheer van bevroren voorwerpen" in de zin van artikel 10 van Richtlijn 2014/42/EU van 3 april 2014 betreffende de bevroren en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie en een "nationaal bureau voor de ontneming van vermogensbestanddelen in de zin van het Besluit 2007/845/JBZ van 6 december 2007 betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven.

Art. 6

Onverminderd de artikelen 143*bis* en 143*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, oefent het Centraal Orgaan zijn opdrachten uit onder het gezag van de minister bevoegd voor Justitie.

HOOFDSTUK 3

Opdrachten van het Centraal Orgaan

Afdeling 1

Algemene bepaling

Art. 7

§ 1. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan:

c) la conservation des sommes d'argent qui se sont substituées à des avoirs patrimoniaux qui faisaient l'objet d'une mesure de gestion à valeur constante;

4° gestion facultative: la gestion de titres et d'autres biens meubles et immeubles qui exigent une gestion spécialisée et qui ne font pas l'objet d'une mesure de gestion obligatoire;

CHAPITRE 2

Statut juridique et financement

Art. 4

L'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, ci-après appelé l'Organe central, est une composante du ministère public.

Son siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Art. 5

L'Organe central est désigné comme "un bureau national de gestion des biens gelés", au sens de l'article 10 de la Directive 2014/42/UE du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne et un "un bureau national de recouvrement des avoirs patrimoniaux" au sens de la Décision 2007/845/JAI du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime.

Art. 6

Sans préjudice des articles 143*bis* et 143*quater* du Code judiciaire, l'Organe central exerce ses missions sous l'autorité du ministre qui a la Justice dans ses attributions.

CHAPITRE 3

Missions de l'Organe central

Section 1^{re}

Disposition générale

Art. 7. § 1^{er}

Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central:

1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toe-
vertrouwde geldsommen;

2° instaan voor het facultatief beheer van de inbeslaggeno-
men vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;

3° op verzoek van de bevoegde magistraat openbaar minis-
terie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast
beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;

4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschik-
king stellen van politiediensten.

§ 2. Het Centraal Orgaan staat in voor het gecentraliseerde
en geïnformatiseerde beheer van de gegevens met betrekking
tot zijn opdrachten in het algemeen en de door hem beheerde
vermogensbestanddelen in het bijzonder;

§ 3. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wet-
telijke bepalingen, en in het kader van zijn opdrachten in het
kader van de uitvoering van gerechtelijke beslissingen, zal
het Centraal Orgaan:

1° de coördinatie van de tenuitvoerlegging van vonnissen
en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbe-
standdelen verzekeren;

2° instaan voor tenuitvoerlegging van door het openbaar
ministerie of de rechter bevolen teruggave van in beslag
genomen vermogensbestanddelen die aan zijn beheer zijn
toevertrouwd,

3° ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie
of de bevoegde diensten van de FOD Financiën solvabiliteits-
onderzoeken voeren.

4° indien het erom wordt verzocht, strafrechtelijke uitvoe-
ringsonderzoeken voeren of bijstand verlenen aan deze die
door het openbaar ministerie worden gevoerd indien erom
wordt verzocht;

§ 4. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal
het Centraal orgaan, onverminderd de opdrachten voorzien
in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn on-
dersteunende rol:

1° ambtshalve of op hun verzoek, adviezen verstrekken
aan de bevoegde overheden;

2° operationele bijstand verstrekken aan de bevoegde
overheden indien erom wordt verzocht;

3° thematische vorming verstrekken aan de bevoegde
overheden.

§ 5. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal
het Centraal orgaan, onverminderd de opdrachten voorzien
in andere wettelijke bepalingen en de bevoegdheden van
andere diensten en gerechtelijke overheden, en in het kader
van de internationale samenwerking in strafzaken zal het
Centraal Orgaan:

1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent qui
lui sont confiées;

2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux
saisis qu'il accepte;

3° exécute les mesures de gestion à valeur constante
d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent
du ministère public ou du juge d'instruction;

4° met à disposition des services de police les avoirs
patrimoniaux saisis.

§ 2° L'Organe central assure la gestion centralisée et infor-
matisée des données relatives à ses missions en général et
aux avoirs patrimoniaux qu'il gère en particulier;

§ 3. Sans préjudice des missions prévues dans d'autres
dispositions légales, et dans le cadre de ses missions d'exé-
cution de décisions judiciaires, l'Organe central:

1° assure la coordination de l'exécution des jugements et
arrêts emportant la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

2° veille à exécuter la restitution, ordonnée par le ministère
public ou le juge, d'avoirs patrimoniaux saisis qui ont été
confiés à sa gestion,

3° mène d'office ou à la demande du ministère public ou
des services compétents du SPF Finances, des enquêtes
de solvabilité;

4° s'il est sollicité à cet effet, mène des enquêtes pénales
d'exécution ou fournit une assistance à celles menées par
le ministère public;

§ 4. En matière de saisie en matière pénale et confisca-
tion, sans préjudice des missions prévues dans d'autres
dispositions légales, et dans le cadre de son rôle d'appui,
l'Organe central:

1° rend d'office ou à leur demande, des avis aux autorités
compétentes en matière de saisie pénale et de confiscation;

2° offre une assistance opérationnelle aux autorités com-
pétentes concernant la saisie pénale et la confiscation, s'il
est sollicité à cet effet;

3° donne des formations thématiques aux autorités
compétentes

§ 5. En matière de saisie en matière pénale et confisca-
tion, sans préjudice des missions prévues dans d'autres
dispositions légales, et des compétences d'autres services
et autorités judiciaires, et dans le cadre de la coopération
internationale en matière pénale, l'Organe central:

1° internationale wederzijdse rechtshulp in strafzaken inzake beslag en verbeurdverklaring met toepassing van een verdrag faciliteren;

2° toepassing van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, op het gebied van inbeslagname en verbeurdverklaring;

3° overeenkomstig artikel 197bis, § 3 van het Wetboek van strafvordering rechterlijke beslissingen uitvoeren inzake het beslag en de verbeurdverklaring in het buitenland;

4° onderhoudt dienstbetrekkingen met buitenlandse equivalente instellingen en internationale organisaties en werkt hiermee samen overeenkomstig de verdragsrechtelijke en wettelijke bepalingen.

Afdeling 2

Beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen

Onderafdeling 1

Algemene beginselen

Art. 8

§ 1. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die hem worden toevertrouwd als een goed huisvader en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer.

§ 2. Met het oog op de uitvoering van het beheer van geldsommen doet het Centraal Orgaan beroep op de diensten van de Deposito- en Consignatiekas of van in België erkende financiële instellingen.

§ 3. De directeur van het Centraal Orgaan bepaalt de lijst van valuta die het Centraal Orgaan beheert.

§ 4. De kosten voor het beheer worden begroot door de directeur van het Centraal Orgaan en zijn gerechtskosten.

Art. 9

Bij de teruggave van de door het Centraal Orgaan beheerde sommen, worden deze sommen verhoogd met de interesten die zij hebben opgebracht bij de Deposito- en Consignatiekas of bij de financiële instelling waaraan zij waren toevertrouwd.

De Koning bepaalt de nadere regels en het bedrag van de sommen vanaf wanneer deze recht geven op de toekenning van interesten. Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 2 500 euro.

Onder interest verstaat men de door de Deposito- en Consignatiekas of de financiële instelling voor het publiek gehanteerde interest.

1° facilitera l'entraide judiciaire internationale en matière pénale dans le domaine de la saisie et de la confiscation en application d'une convention;

2° facilitera l'application de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;

3° fera exécuter à l'étranger les décisions judiciaires de confiscation conformément à l'article 197bis, § 3, du Code d'instruction criminelle;

4° nouera et entretiendra des relations de service avec des institutions étrangères équivalentes et des organisations internationales et coopérera avec elles conformément aux dispositions conventionnelles et légales.

Section 2

Gestion d'avoirs patrimoniaux saisis

Sous-section 1^{re}

Principes généraux

Art. 8

§ 1^{er}. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux qui lui sont confiés en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

§ 2. En vue de l'exécution de la gestion de sommes d'argent, l'Organe central fait appel aux services de la Caisse des Dépôts et Consignations ou d'institutions financières agréées en Belgique.

§ 3. Le directeur de l'Organe central établit la liste des valeurs gérées par l'Organe central.

§ 4. Les frais de gestion sont des frais de justice taxés par le directeur de l'Organe central.

Art. 9

Lors de la restitution des sommes gérées par l'Organe central, ces sommes sont majorées des intérêts produits auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations ou de l'institution financière à laquelle elles ont été confiées.

Le Roi détermine les modalités et le montant des sommes à partir duquel celui-ci donne droit à l'octroi d'intérêts. Ce montant ne peut pas être supérieur à 2 500 euros.

On entend par intérêt, l'intérêt prévu pour le public par la Caisse des Dépôts et Consignations ou par l'institution financière.

De interest loopt vanaf de dertigste dag volgend op de datum waarop de door het Centraal Orgaan aangeduide rekening werd gecrediteerd tot de dertigste dag voorafgaand aan de dag waarop de rekening werd gedebiteerd.

Onderafdeling 2

Waardevast beheer

Art. 10

§ 1. Het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter staat in samenspraak met het Centraal orgaan in voor het waardevast beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen zoals bepaald in artikel 3, 2°.

Het eerste lid is ook van toepassing op de vermogensbestanddelen die in beslag zijn genomen met toepassing van de wet van 20 mei 1997 betreffende de internationale samenwerking inzake de inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen. De bevoegde gerechtelijke autoriteit in de verzoekende staat wordt vooraf in kennis gesteld. Vanaf de kennisgeving beschikt hij over een termijn van drie maanden om te reageren. Het bevoegde openbaar ministerie informeert de bevoegde gerechtelijke autoriteit in de verzoekende staat over het resultaat van de beheersmaatregel.

Onverminderd de regelingen opgenomen in de Wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen is het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, behoudens specifieke omstandigheden eigen aan het dossier of aan het beslagen goed, gehouden om, binnen een termijn van drie maanden na de inbeslagneming, één van de in artikel 3, 2°, b) bedoelde maatregelen te bevelen ingeval het in beslag genomen vermogensbestanddeel een motorvoertuig, een vaartuig of een vliegtuig betreft.

§ 2. De secretaris van het bevoegde openbaar ministerie, de griffier van de onderzoeksrechter of de griffier van de betrokken rechtsmacht licht het Centraal Orgaan in van de beslissing, bedoeld in artikel 3, 2° van zodra deze definitief wordt.

§ 3. De sommen verkregen uit de vervreemding, deze die gestort worden met het oog op de teruggave van het in beslaggenomen vermogensbestanddeel en deze die voortkomen uit de zekerheidsstellingen, worden beheerd door het Centraal Orgaan.

Art. 11

§ 1. Na ontvangst van de toelating tot vervreemding overeenkomstig de artikelen 280*octies* of 61*sexies* van het Wetboek van strafvordering, laat het Centraal Orgaan de vervreemding uitvoeren door de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën. Het Centraal Orgaan kan evenwel ook omwille van de specifieke aard of hoeveelheid van de te verkopen goederen een beroep doen op een gespecialiseerde lasthebber.

L'intérêt court à partir du trentième jour de la date à laquelle le compte indiqué par l'Organe central est crédité, jusqu'au trentième jour précédant la date à laquelle le compte est débité.

Sous-section 2

Gestion à valeur constante

Art. 10

Le ministère public ou, le cas échéant, le juge d'instruction assure en concertation avec l'Organe central la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis visés à l'article 3, 2°.

L'alinéa 1^{er} s'applique également aux avoirs patrimoniaux saisis en application de la loi du 20 mai 1997 sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations. L'autorité judiciaire compétente dans l'État requérant est informée au préalable. A partir de la notification elle dispose d'un délai de trois mois pour réagir. Le ministère public compétent informe l'autorité judiciaire compétente dans l'État requérant du résultat de la mesure de gestion.

Sans préjudice des dispositions inscrites dans la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, le ministère public ou le juge d'instruction est tenu, sauf circonstances spécifiques propres au dossier ou au bien saisi, d'ordonner dans les trois mois qui suit la saisie l'une des mesures visées à l'article 3, 2°, b), lorsque l'avoir patrimonial saisi est un véhicule à moteur, un bateau ou un avion.

§ 2. Le secrétaire du parquet, le greffier du juge d'instruction ou le greffier de la juridiction concernée informe l'Organe central de la décision visée à l'article 3, 2° dès que celle-ci acquiert un caractère définitif.

§ 3. Les sommes obtenues par l'aliénation, celles versées en vue de la restitution de l'avoir patrimonial saisi et celles qui proviennent du cautionnement sont gérées par l'Organe central.

Art. 11

§ 1^{er}. Après réception de l'autorisation d'aliénation conformément aux articles 280*octies* ou 61*sexies* du Code d'instruction criminelle, l'Organe central fait exécuter l'aliénation par le service compétent du service public fédéral Finances. Toutefois, lorsque la nature ou la quantité des biens à aliéner l'exige, l'Organe central peut faire appel à un mandataire spécialisé

§ 2. De verkoop is openbaar behalve indien bijzondere omstandigheden verantwoorden dat tot een onderhandse verkoop zou worden overgegaan.

§ 3. De vermogensbestanddelen kunnen niet verkocht worden aan een lagere prijs dan de waarde die in onderling overleg werd bepaald tussen het Centraal Orgaan en zijn lasthebber of de FOD Financiën.

§ 4. De kosten van de vervreemding, daarin begrepen de kosten veroorzaakt door de tussenkomst van de lasthebber, zijn ten laste van de koper.

Art. 12

Na overleg met de magistratuur die vervreemding toestond, kan het Centraal Orgaan een politiedienst vorderen om een takeldienst te belasten met de overbrenging van motorvoertuigen waarvan de vervreemding werd toegestaan naar de plaats waar het voertuig wordt gestald of verkocht. Het Centraal Orgaan kan op dezelfde wijze een transporteur belasten met de overbrenging van andere vermogensbestanddelen.

De kosten verbonden aan deze overbrengingen zijn gerechtskosten. De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.

Art. 13

§ 1. Indien de vervreemding van een onroerend goed werd bevolen, vordert de directeur van het Centraal Orgaan een notaris die als lasthebber belast is met de verkoop.

§ 2. De lasthebber staat in voor:

1° de voorafgaande waardering van het goed en stelt hiervan een schattingsverslag op;

2° alle verrichtingen betreffende de verkoop met inbegrip van het voeren van publiciteit;

3° het verlijden van de authentieke koopakte en de aflevering van alle grossen, uitgiften, afschriften en uittreksels betreffende de akte waarvan hij de minuten bewaart;

4° het vervullen van alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten betreffende de verkoop.

§ 3. De hypotheekbewaarder en gewestelijk directeur bevoegd voor het Kadaster leveren alle inlichtingen betreffende het te verkopen goed af aan de lasthebber, als deze erom verzoekt. De lasthebber levert de uitgiften, afschriften en uittreksels af van de akten die hij verlijdt.

§ 4. De lasthebber stelt de verkoop tussen de Belgische Staat en de koper vast bij authentieke akte. De Belgische Staat wordt bij de ondertekening van de authentieke akte vertegenwoordigd door de directeur van het Centraal Orgaan of een van de magistraten van het Centraal Orgaan, daartoe aangewezen door de directeur.

§ 2. La vente est publique sauf si des circonstances particulières justifient une vente de gré à gré.

§ 3. Les avoirs patrimoniaux ne peuvent être vendus à un prix inférieur à la valeur déterminée de commun accord entre l'Organe central et son mandataire ou SPF Finances.

§ 4. Les frais de l'aliénation, y compris les frais occasionnés par l'intervention du mandataire, sont à la charge de l'acheteur.

Art. 12

L'Organe central peut requérir un service police pour le transfert de véhicules motorisés, dont l'aliénation a été autorisée par le juge d'instruction ou le ministère public. Vers le lieu où le véhicule a été entreposé ou sera vendu. L'Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d'autres avoirs patrimoniaux.

Les frais liés à ces transferts sont des frais de justice. Le directeur de l'Organe central taxe ces frais.

Art. 13

§ 1^{er}. Lorsque l'aliénation d'un bien immobilier a été ordonnée, le directeur de l'Organe central requiert un notaire comme mandataire chargé de la vente.

§ 2. Le mandataire est chargé:

1° de l'estimation préalable du bien et de l'établissement d'un rapport d'expertise y afférent;

2° de toutes les opérations relatives à la vente, en ce compris la publicité;

3° de la passation de l'acte authentique d'acquisition et de la délivrance de toutes les grosses, expéditions, copies et extraits relatifs à l'acte dont il conserve les minutes.

4° de l'accomplissement de toutes les formalités prescrites par la loi relatives à la vente.

§ 3. Si le mandataire le demande, le conservateur des hypothèques et le directeur régional chargé du cadastre lui fournissent toutes les informations relatives au bien à vendre. Le mandataire délivre les expéditions, copies et extraits des actes qu'il reçoit.

§ 4. Le mandataire constate par acte authentique la vente entre l'État belge et l'acheteur. Lors de la signature de l'acte authentique, l'État belge est représenté par le directeur de l'Organe central ou par l'un des magistrats de l'Organe central désigné par le directeur à cet effet.

§ 5. Na de verkoop laat de lasthebber in naam van de directeur van het Centraal Orgaan, de authentieke koopakte overschrijven op het hypotheekkantoor van de plaats waar het onroerend goed gelegen is. De lasthebber deelt een eenvoudig afschrift mee aan de koper, de eigenaar van het goed, de directeur van het Centraal Orgaan en de magistraat die de toelating gaf voor de vervreemding.

Art. 14

§ 1. In het kader van de in artikel 3, 2°, c), bedoelde bewaring, kan het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter het beheer toevertrouwen aan de griffie, een derde of aan de beslagene, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van deze laatste, eventueel mits het stellen van een zekerheid.

Onder zekerheid wordt verstaan de storting van waarden door de beslagene of door een derde, of de verbintenis van een derde als borg, voor een bedrag en op de wijze aanvaard door het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter.

§ 2. De zekerheid wordt toegewezen aan de Staat of de verbintenis van de derde wordt eisbaar, van zodra de beslagene of de derde in gebreke is gebleven om het in beslag genomen of tot zekerheid gestelde goed aan te bieden voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring.

Het in gebreke blijven van de beslagene of de derde om het in beslag genomen of tot zekerheid gestelde goed aan te bieden voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring wordt, op vordering van het openbaar ministerie, vastgesteld door de rechtbank die de verbeurdverklaring heeft uitgesproken. De derde borgsteller wordt in zake geroepen.

Het vonnis verklaart eveneens dat de zekerheid aan de Staat vervalt of dat de verbintenis van de derde eisbaar wordt.

§ 3. De beslagene of de derde die zich ontdoet van de zaak waarvan hij het beheer heeft, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 507bis van het Strafwetboek.

Onderafdeling 3

Verplicht beheer

Art. 15

§ 1. Het Centraal Orgaan verzekert het beheer van in beslaggenomen geldsommen alsmede van de inbeslaggenomen creditsaldi van de rekeningen die zijn geopend bij een financiële instelling.

§ 2. De overdracht van de in § 1 bedoelde geldsommen en creditsaldi aan het Centraal Orgaan binnen de drie maanden na de inbeslagname is verplicht, behoudens andersluidende gemotiveerde beslissing van de beslagleggende magistraat.

De inbeslaggenomen creditsaldi van rekeningen bij een financiële instelling worden op verzoek van de beslagleggende magistraat overgemaakt aan het Centraal Orgaan door middel van een overschrijving.

§ 5. Après la vente, le mandataire fait transcrire, au nom du directeur de l'Organe central, l'acte authentique d'acquisition au bureau des hypothèques du lieu où se situe le bien immobilier. Le mandataire transmet une copie simple à l'acheteur, au propriétaire du bien, au directeur de l'Organe central et au magistrat qui a autorisé l'aliénation.

Art. 14

§ 1^{er}. Dans le cadre de la conservation visée à l'article 3, 2°, c), le ministère public ou le juge d'instruction peut confier la gestion au greffe, à un tiers ou au saisi, d'office ou à la demande de ce dernier, éventuellement moyennant cautionnement.

Par cautionnement, on entend le versement de valeurs par le saisi, par un tiers ou l'engagement d'un tiers en tant que caution, pour un montant et selon le mode accepté par le ministère public ou le juge d'instruction.

§ 2. Le cautionnement est attribué à l'État ou l'engagement du tiers devient exigible dès que le saisi ou le tiers est resté en défaut de présenter le bien saisi ou en garantie pour l'exécution de la confiscation.

Le défaut, par le saisi ou par le tiers, de présenter le bien saisi ou en garantie pour l'exécution de la confiscation est constaté, sur les réquisitions du ministère public, par le tribunal qui a prononcé la confiscation, le tiers-caution étant appelé à la cause.

Le jugement déclare, en même temps, le cautionnement acquis à l'État ou l'engagement du tiers exigible.

§ 3. Le saisi ou le tiers qui se défait de la chose dont il a la gestion est puni des peines prévues à l'article 507bis du Code pénal.

Sous-section 3

Gestion obligatoire

Art. 15

§ 1^{er}. L'Organe central assure la gestion des sommes saisies ainsi que des soldes créditeurs transférés des comptes saisis ouverts dans une institution financière.

§ 2. Les sommes et soldes créditeurs visés à § 1^{er} doivent obligatoirement être transférés à l'Organe central dans les trois mois, suivant la saisie, sauf décision contraire motivée du magistrat saisissant.

Les soldes créditeurs des comptes saisis ouverts dans une institution financière sont à la demande du magistrat saisissant transférés par virement à l'Organe central.

De betreffende financiële instelling wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro indien zij, willens en wetens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan.

§ 3. Het Centraal Orgaan draagt de verantwoordelijkheid voor de aan hem toevertrouwde geldsommen en creditsaldi vanaf het ogenblik dat zijn rekening bij de Deposito- en Consignatiekas of de door hem aangeduide financiële instelling is gecrediteerd.

Onderafdeling 4

Facultatief beheer

Art. 16

§ 1. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kan, het beheer van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen toevertrouwen aan het Centraal Orgaan. Indien het Centraal Orgaan dit aanvaardt, draagt het de verantwoordelijkheid voor het beheer van deze vermogensbestanddelen tot aan de beslissing omtrent de bestemming ervan door de bevoegde magistraat. In geval het Centraal Orgaan de uitvoering van het verzoek weigert kan de verzoekende korpschef van het openbaar ministerie zijn verzoek voorleggen aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De procureur-generaal beslist na overleg met het Centraal Orgaan, welk gevolg aan het verzoek wordt gegeven.

§ 2. Het beheer heeft betrekking op de bewaring of op alle andere daden van beheer door het Centraal Orgaan of door een door hem aangestelde beheerder of lasthebber. Het wordt waargenomen door het Centraal Orgaan zelf of door tussenkomst van derden op grond van zijn dwingende richtlijnen en in overeenstemming met de schikkingen getroffen met het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter.

§ 3. Het Centraal Orgaan kan beroep doen op elke tussenpersoon of lasthebber die het nodig acht voor het vervullen van deze opdracht.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan voor het beheer afzonderlijke overeenkomsten sluiten met derden.

§ 5. Ingeval van vervreemding van vermogensbestanddelen wordt de opbrengst beheerd tot aan de beslissing van de bevoegde magistraat over de bestemming ervan.

Onderafdeling 5

Terbeschikkingstelling

Art. 17

§ 1. De directeur van het Centraal Orgaan kan, voor de duur die hij bepaalt, het vermogensbestanddeel dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare beslissing tot vervreemding bij toepassing van het artikel 280*octies* of het artikel 61*sexies* van het Wetboek van strafvordering, ter beschikking stellen van de federale politie, onder de volgende voorwaarden:

L'institution financière concernée qui, refuse ou omet, sciemment et volontairement, de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central, est punie d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

§ 3. L'Organe central assume la responsabilité des sommes qui lui sont confiées à partir du moment où son compte auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations ou de l'institution financière désignée par lui est crédité.

Sous-section 4

Gestion facultative

Art. 16

§ 1^{er}. Le ministère public ou le juge d'instruction peut, confier à l'Organe central la gestion des avoirs patrimoniaux saisis. Lorsque l'Organe central accepte, il assure la gestion de ces avoirs patrimoniaux jusqu'à ce que le magistrat compétent décide de leur destination. Dans le cas où l'Organe central refuse d'exécuter la demande, le chef de corps requérant du ministère public peut soumettre sa demande au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Après s'être concerté avec l'Organe central, le procureur général décide de la suite réservée à la demande.

§ 2. La gestion porte sur la conservation ou sur tout autre acte de gestion par l'Organe central ou par un gestionnaire ou mandataire désigné par lui. Elle est assurée par l'Organe central même ou par l'intermédiaire de tiers, sur la base de ses directives contraignantes et conformément aux accords conclus avec le ministère public ou le juge d'instruction.

§ 3. L'Organe central peut faire appel à cette fin à tout intermédiaire ou mandataire qu'il considère comme nécessaire pour l'accomplissement de cette mission.

§ 4. L'Organe central peut conclure des accords séparés avec des tiers pour la gestion.

§ 5. En cas d'aliénation d'avoirs patrimoniaux confiés à sa gestion, l'Organe central continue à en gérer le produit jusqu'à ce que le magistrat compétent décide de leur affectation.

Sous-section 5

Mise à disposition

Art. 17

§ 1^{er}. Le directeur de l'Organe central peut, pour la durée qu'il détermine, mettre à la disposition de la police fédérale l'avoir patrimonial ayant fait l'objet d'une décision exécutoire d'aliénation en application de l'article 280*octies* ou 61*sexies* du Code d'instruction criminelle, aux conditions suivantes:

1° het vermogensbestanddeel is hetzij eigendom van de verdachte of de in verdenking gestelde, of de eigenaar ervan kan niet binnen een redelijk tijdsbestek worden geïdentificeerd of bereikt, hetzij ter beschikking gesteld van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek of van de vermoedelijke plegers van de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, § 2, 3 en 4 van het Wetboek van strafvordering;

2° het vermogensbestanddeel is in beslag genomen tijdens een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek naar strafbare feiten die gepleegd zijn in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, of naar de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, § 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering;

3° de politie gebruikt het vermogensbestanddeel als een goed huisvader in het raam van haar werking die ertoe strekt misdrijven bedoeld in 1° te bestrijden of te voorkomen;

4° de politie beschikt nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de werking bedoeld in 3°;

De directeur van het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing, ter kennis van de magistraat die de toelating heeft verleend voor de vervreemding van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel.

§ 2. De directeur-generaal van de gerechtelijke politie, of zijn afgevaardigde, mag het in beslag genomen vermogensbestanddeel dat ter beschikking gesteld is van de federale politie onder bovenvermelde voorwaarden ter beschikking stellen van de lokale politie. De directeur-generaal geeft hiervan kennis aan de directeur van het Centraal Orgaan.

§ 3. Het vermogensbestanddeel mag niet ter beschikking worden gesteld van de centrale of gedeconcentreerde gerechtelijke dienst, of van de politiezone van de lokale politie, die het betrokken vermogensbestanddeel in beslag heeft genomen.

§ 4. De directeur van het Centraal Orgaan laat, voor het vermogensbestanddeel in gebruik wordt genomen door een politiedienst, een beschrijving van de staat van het goed opmaken en bepaalt de waarde ervan.

De directeur van het Centraal Orgaan laat bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling een nieuwe beschrijvende staat met een nieuwe waardebepaling opmaken.

De directeur laat de in het eerste en tweede lid bedoelde verslagen voegen bij het strafdossier.

§ 5. De tenuitvoerlegging van de beslissing tot vervreemding van het voormelde in beslag genomen vermogensbestanddeel, wordt geschorst tot de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

§ 6. Het rechtsmiddel als bedoeld in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van strafvordering kan slechts worden ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing tot vervreemding als bedoeld in § 1. De

1° soit l'avoir patrimonial est la propriété du suspect ou de l'inculpé, ou son propriétaire ne peut pas être identifié ou joint dans un délai raisonnable, soit l'avoir patrimonial a été mis à la disposition d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal, ou des auteurs présumés des infractions visées à l'article 90*ter*, § 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

2° l'avoir patrimonial a été saisi lors d'une instruction ou d'une information concernant des faits punissables qui ont été commis dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal, ou concernant les infractions visées à l'article 90*ter*, § 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

3° la police utilise l'avoir patrimonial en bon père de famille dans le cadre de son fonctionnement, qui vise à lutter contre les infractions visées au 1° ou à les prévenir;

4° la police ne dispose pas encore d'avoirs patrimoniaux similaires ou ne dispose de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l'avoir patrimonial mis à disposition est utile au fonctionnement visé au 3°;

Le directeur de l'Organe central notifie sa décision au magistrat qui a autorisé l'aliénation de l'avoir patrimonial mis à disposition.

§ 2. Le directeur général de la police judiciaire, ou son délégué, peut mettre à la disposition de la police locale, dans les conditions susmentionnées, l'avoir patrimonial saisi qui a été mis à la disposition de la police fédérale. Le directeur général en informe le directeur de l'Organe central.

§ 3. L'avoir patrimonial ne peut pas être mis à la disposition du service judiciaire central ou déconcentré, ni de la zone de police de la police locale qui a saisi l'avoir patrimonial concerné.

§ 4. Le directeur de l'Organe central fait établir une description de l'état du bien et en détermine la valeur avant que l'avoir patrimonial ne soit utilisé par le service de police.

À la fin de la mise à disposition, le directeur de l'Organe central fait à nouveau procéder à une description de l'état et à une estimation de la valeur.

Le directeur fait verser au dossier répressif les rapports visés aux alinéas premier et deuxième.

§ 5. L'exécution de la décision d'aliénation de l'avoir patrimonial saisi précité est suspendue jusqu'à la fin de la mise à disposition.

§ 6. Le recours visé aux articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle ne peut être intenté que dans le mois de la notification de la décision d'aliénation visée au § 1^{er}. Le requérant ne peut envoyer ni déposer de requête

verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen vanaf, hetzij de dag van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp, hetzij de dag van het verstrijken van de hoger bedoelde termijn van een maand.

§ 7. In geval van teruggave van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel aan de rechtmatige eigenaar, geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie wordt verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de minwaarde aan de ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent kan, in voorkomend geval, ten laste vallen van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

Afdeling 3

Beheer van gegevens met betrekking tot vermogensbestanddelen

Art. 18

§ 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;
- c) effecten;
- d) geldsommen;
- e) rekeningen bij financiële instellingen;
- f) virtuele valuta;
- g) levende dieren;

ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois, à compter soit du jour de la dernière décision concernant le même objet, soit du jour de l'expiration du délai d'un mois visé ci-dessus.

§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime de l'avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l'avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l'éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le revenu de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police est augmenté du montant de la moins-value déterminé par le juge pénal. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, déterminé par le juge pénal. Le paiement de la moins-value au fonctionnaire du service public fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Section 3

Gestion des données relatives aux avoirs patrimoniaux

Art. 18

§ 1^{er}. L'Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d'avoirs patrimoniaux suivantes:

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur:

- a) biens immeubles;
- b) véhicules motorisés, navires et aéronefs, exception faite des épaves;
- c) titres;
- d) sommes d'argent;
- e) comptes auprès d'institutions financières;
- f) valeurs virtuelles;
- g) animaux vivants;

h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in 1° en die door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen

§ 2. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnformatiseerde wijze de in § 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring.

§ 3. De directeur van het Centraal Orgaan is verantwoordelijk voor de verwerking van de in § 1 bedoelde gegevens. Hij staat in voor de naleving van de vereisten en waarborgen van vertrouwelijkheid en beveiliging van de verwerking van deze gegevens, zoals bedoeld in artikel 16, § 2, 3 en 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De directeur van het Centraal Orgaan houdt een register bij van de personen en categorieën van personen die deze gegevens raadplegen en houdt dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 19

§ 1. De magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter geeft onverwijld kennis of hij laat onverwijld die kennisgeving doen aan het Centraal Orgaan van de inbeslagnemingen die zijn verricht tijdens het strafonderzoek van de vermogensbestanddelen bedoeld in artikel 18, § 1.

Deze kennisgevingen gebeuren per fax of via elektronische weg en bevatten een gedetailleerde beschrijving van de inbeslaggenomen vermogensbestanddelen, wijze van bewaring van vermogensbestanddelen alsmede de gegevens noodzakelijk voor de identificatie van de eigenaar of de personen ten laste van wie beslag werd gelegd.

§ 2. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter geeft onverwijld kennis of laat onverwijld die kennisgeving doen, aan het Centraal Orgaan van elke nieuwe uitvoerbare beslissing met betrekking tot de in artikel 18, § 1 bedoelde in beslag genomen vermogensbestanddelen.

§ 3. Het openbaar ministerie informeert het Centraal Orgaan van de beslissingen genomen omtrent de bestemming van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen die het Centraal Orgaan beheert, binnen een maand nadat het desbetreffende opsporingsonderzoek werd geseponeerd.

Wanneer het Centraal Orgaan vaststelt dat het opsporingsonderzoek is geseponeerd zonder dat de in het eerste lid bedoelde kennisgeving werd verricht, kan de directeur van het Centraal Orgaan, na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie, zelf beslissen over deze bestemming.

h) droits réels et créances, à l'exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi;

2° tous les avoirs patrimoniaux meubles autres que ceux visés au 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur proposition du ministre compétent pour la Justice.

§ 2. L'Organe central gère et conserve de manière centralisée et informatisée les données visées au § 1^{er} pendant vingt ans à compter de la notification visée à l'article 19, § 1, prolongée, le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation.

§ 3. Le directeur de l'Organe central est responsable du traitement des données visées au § 1^{er}. Il fait respecter les conditions et garanties de confidentialité et de protection du traitement de ces données, visées à l'article 16, § 2, 3 et 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Le directeur de l'Organe central tient à jour un registre des personnes et des catégories de personnes qui consultent ces données et tient ledit registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée.

Art. 19

§ 1^{er}. Le magistrat du ministère public ou le juge d'instruction notifie sans délai ou fait notifier sans délai à l'Organe central les saisies qui ont été effectuées au cours de l'enquête pénale des avoirs patrimoniaux visés à l'article 18, § 1^{er}.

Les notifications se font par fax ou par voie électronique et contiennent une description détaillée des avoirs patrimoniaux saisis, le mode de conservation des avoirs patrimoniaux, ainsi que les données nécessaires à l'identification du propriétaire ou des personnes à charge desquelles la saisie a été pratiquée.

§ 2. Le ministère public ou le juge d'instruction notifie sans délai ou fait notifier sans délai à l'Organe central toute nouvelle décision exécutoire concernant les avoirs patrimoniaux ou biens saisis visés à l'article 18, § 1^{er}.

§ 3. Le ministère public informe l'Organe central des décisions prises quant à la destination des avoirs patrimoniaux saisis gérés par l'Organe central, dans le mois après que l'information en question a été classée sans suite.

Si l'Organe central constate que l'information a été classée sans suite sans que la notification visée à l'alinéa premier ait été effectuée, le directeur de l'Organe central peut, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public, décider lui-même de cette destination.

§ 4. In de gevallen waarin de in § 2 bedoelde gerechtelijke beslissingen geen definitieve uitspraak inhouden inzake de door het Centraal Orgaan beheerde geldsommen, kan de directeur van het Centraal Orgaan hieromtrent zelf beslissen na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie en het verstrijken van een termijn van één maand, te rekenen vanaf de verzending van dit bericht.

Art. 20

De bevoegde ambtenaar van de FOD Financiën en de diensten van de FOD Justitie die belast zijn met de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen die zich bevinden in het buitenland, zijn ertoe gehouden om het Centraal Orgaan in te lichten over de gegevens met betrekking tot de tenuitvoerlegging.

De organen van de rechterlijke macht, de politiediensten en de federale administratieve overheden verstrekken kosteloos alle door het Centraal Orgaan gevraagde beschikbare inlichtingen die het nuttig acht voor de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten.

Afdeling 4

Uitvoering van gerechtelijke beslissingen

Onderafdeling 1

Solvabiliteitsonderzoeken

Art. 21

§ 1. Onverminderd de bevoegdheden van de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, kan het Centraal Orgaan, ten einde de haalbaarheid van een effectieve tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring te beoordelen, de solvabiliteit van een veroordeelde persoon onderzoeken. Het solvabiliteitsonderzoek wordt gevoerd door een magistraat van het Centraal Orgaan.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan alle administratieve diensten van de Federale Staat, van de gemeenschappen en de gewesten en van de lokale besturen en de overheidsbedrijven, met inbegrip van de Cel voor financiële informatieverwerking, vorderen om, binnen de termijn die het bepaalt, alle inlichtingen die het nuttig acht in het kader van dit onderzoek mee te delen over de verrichtingen uitgevoerd door de veroordeelde, diens tegoeden en over de samenstelling en de vindplaats van diens vermogen. Deze administratieve diensten, de overheidsbedrijven en de Cel voor financiële informatieverwerking zijn gehouden aan voormelde vordering gevolg te geven.

Dezelfde vordering kan eveneens worden gericht aan de ondernemingen die zijn ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze ondernemingen zijn ertoe gehouden aan voormelde vordering gevolg te geven tenzij zij zich kunnen beroepen op een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting.

§ 4. Dans les cas où les décisions judiciaires visées au § 2 ne comprennent pas de décision définitive concernant les sommes d'argent gérées par l'Organe central, le directeur de l'Organe central peut décider lui-même en la matière, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public et après expiration d'un délai d'un mois à compter de l'envoi de cet avis.

Art. 20

Le fonctionnaire compétent du SPF Finances et les services du SPF Justice chargés de l'exécution des jugements et des arrêts de confiscation d'avoirs patrimoniaux se trouvant hors du Royaume, sont tenus d'informer l'Organe central des données relatives à l'exécution.

Les organes du pouvoir judiciaire, les services de police et les autorités administratives fédérales fournissent gratuitement toutes les informations disponibles que l'Organe central demande et estime nécessaires pour l'exécution de ses missions légales.

Section 4

Exécution de décisions judiciaires

Sous-section 1^{re}

Enquêtes de solvabilité

Art. 21

§ 1^{er}. Sans préjudice des compétences du fonctionnaire du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, l'Organe central peut, pour apprécier la faisabilité d'une exécution effective de la confiscation, mener une enquête sur la solvabilité d'une personne condamnée. L'enquête de solvabilité est menée par un magistrat de l'Organe central.

§ 2. L'Organe central peut requérir à tous les services administratifs de l'État fédéral, des communautés, des régions, des administrations locales et des entreprises publiques, y compris la Cellule de traitement des informations financières, de lui communiquer, dans le délai qu'il fixe, toutes les informations qu'il juge utiles dans le cadre de cette enquête concernant des opérations accomplies par le condamné, ses avoirs et sur la composition et la localisation de son patrimoine. Ces services administratifs, les entreprises publiques et la Cellule de traitement des informations financières sont tenus de donner suite à cette réquisition.

La même réquisition peut également être adressée aux entreprises inscrites auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises. Ces entreprises sont tenues de donner suite à cette réquisition, sauf si elles peuvent se prévaloir d'une obligation de secret prévue par la loi.

§ 3. Wanneer de informatie van de in § 1 bedoelde bevoegde ambtenaar met betrekking tot de solvabiliteit van een veroordeelde persoon ontoereikend is, of indien er aanwijzingen zijn waaruit blijkt dat de veroordeelde zich poogt te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing tot verbeurdverklaring, kan het Centraal Orgaan informatie over de solvabiliteit van die veroordeelde persoon inwinnen bij de in artikel 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, bedoelde ondernemingen en personen.

§ 4. De in § § 2 en 3 bedoelde personen, ondernemingen of administratieve diensten die geen rechtspersoon in de zin van artikel 5, vierde lid, van het Strafwetboek zijn, worden gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro indien zij, hoewel zij daartoe regelmatig zijn gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigeren of nalaten om de verzochte inlichtingen mede te delen binnen de door het Centraal Orgaan bepaalde termijn en wijze.

De eerste alinea is niet van toepassing op de Cel voor financiële informatieverwerking.

§ 5. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 6. Het Centraal Orgaan kan ook de politiediensten of de in artikel 35 bedoelde politieambtenaren belasten met een onderzoek naar de solvabiliteit van een veroordeelde persoon.

§ 7. Het Centraal Orgaan kan de verkregen inlichtingen toezenden aan de in § 1 bedoelde bevoegde ambtenaar.

Art. 22

§ 1. In de bij artikel 22, § 3, bepaalde gevallen, kan een magistraat van het Centraal Orgaan, bij met redenen omklede beslissing, gericht aan de ondernemingen en de personen die worden bedoeld in artikel 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen:

1° de lijst van bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten die worden bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, waarvan de veroordeelde titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijke gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nuttige gegevens hieromtrent;

2° de bankverrichtingen die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;

§ 3. Lorsque les informations du fonctionnaire compétent visé au § 1^{er} au sujet de la solvabilité d'une personne condamnée sont insuffisantes, ou s'il existe des indices dont il ressort que le condamné tente de se soustraire à l'exécution de la décision judiciaire de confiscation, l'Organe central peut recueillir des informations sur la solvabilité de cette personne condamnée auprès des organismes et des personnes visés à l'article 2 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme.

§ 4. Les personnes, les entreprises ou les services administratifs visés aux § § 2 et 3 qui ne sont pas des personnes morales visées à l'article 5, alinéa 4, du Code pénal, sont punis d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros s'ils refusent ou restent en défaut de communiquer sciemment et volontairement et sans motif légitime les informations demandées dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, bien qu'ils aient été régulièrement requis par l'Organe central.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable à la Cellule de traitement des informations financières.

§ 5. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 6. L'Organe central peut également charger les services de police ou les fonctionnaires de police visés à l'article 35 de mener une enquête sur la solvabilité d'une personne condamnée.

§ 7. L'Organe central peut transmettre au fonctionnaire compétent visé au § 1^{er} les renseignements obtenus.

Art. 22

§ 1^{er}. Dans les cas visés à l'article 22, § 3, un magistrat de l'Organe central peut requérir, par décision motivée adressée aux organismes et aux personnes visées à l'article 2 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins de blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, la communication des informations suivantes:

1° la liste des comptes bancaires, des coffres bancaires ou des instruments financiers tels que définis à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné est le titulaire, le mandataire ou le véritable bénéficiaire et, le cas échéant, toutes les données utiles à ce sujet;

2° les transactions bancaires qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y inclus les renseignements concernant tout compte émetteur ou récepteur;

3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden, die in een bepaald tijdvak toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.

In de bij artikel 21, § 3, bepaalde gevallen heeft de magistraat van het Centraal Orgaan kosteloos toegang tot het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België zoals bedoeld in artikel 322 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Op zijn verzoek deelt het centraal aanspreekpunt de beschikbare gegevens mee betreffende de nummers van de bankrekeningen en de contracten betreffende de veroordeelde.

§ 2. In zijn schriftelijke vordering bepaalt de magistraat van het Centraal Orgaan onder welke vorm en binnen welke termijn de in § 1 bedoelde gegevens hem dienen te worden meegedeeld.

§ 3. Indien de aan het Centraal Orgaan overeenkomstig § § 1 en 2 meegedeelde inlichtingen het bestaan aantonen van tegoeden in hoofde van de veroordeelde, kan de magistraat van het Centraal Orgaan op schriftelijke wijze vorderen dat de in § 1 bedoelde ondernemingen en personen de aan deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten verbonden schuldvorderingen en verbintenissen niet meer uit handen geven gedurende een periode die niet langer mag duren dan vijf werkdagen en die ingaat op de dag dat het Centraal Orgaan zijn vordering verzendt bij middel van een aangetekende zending, per telefax of via elektronische post.

De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de termijn van vijf werkdagen. Onder werkdag worden alle dagen verstaan, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. Vóór het verstrijken van deze termijn neemt de maatregel een einde in geval van vrijwillige betaling van het krachtens de verbeurdverklaring verschuldigde saldo, of van zodra de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën zelf de nodige bewarende maatregelen heeft getroffen.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan opdracht geven aan de in § 1 bedoelde ondernemingen en personen de vermogensbestanddelen kosteloos ter zijne beschikking te stellen of over te maken op een door hem aangegeven rekening, dit ter voldoening van het saldo van een uitvoerbare verbeurdverklaring.

§ 5. De in § 1 bedoelde ondernemingen en personen zijn ertoe gehouden hun medewerking te verlenen aan de vorderingen en maatregelen bedoeld in § § 1, 3 en 4.

§ 6. De in § 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro.

§ 7. De in § 1 bedoelde ondernemingen en personen, of elke derde, die goederen bewaren of beheren, die het voorwerp uitmaken van een in § 3 en 4 bedoelde maatregel en

3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.

Dans les cas visés à l'article 21, § 3, le magistrat de l'Organe central a un accès gratuit au point de contact central de la Banque nationale de Belgique visé à l'article 322 du Code des impôts sur les revenus 1992. À sa demande, le point de contact central communique les données disponibles relatives aux numéros des comptes bancaires et aux contrats concernant le condamné.

§ 2. Le magistrat de l'Organe central spécifie dans sa requête écrite sous quelle forme et dans quel délai les données visées au § 1^{er} doivent lui être communiquées.

§ 3. Si les informations communiquées à l'Organe central conformément aux § § 1^{er} et 2 révèlent l'existence d'avoirs dans le chef du condamné, l'Organe central peut requérir de manière écrite que les organismes et personnes visées au § 1^{er} ne pourront plus se dessaisir des créances et engagements liés à ces comptes bancaires, à ces coffres bancaires ou à ces instruments financiers pour une période qui ne peut excéder cinq jours ouvrables et qui prend cours le jour où l'Organe central effectue l'envoi de sa requête par lettre recommandée, par téléfax ou par courrier électronique.

La mesure prend fin d'office à l'expiration de la période de cinq jours ouvrables. Par jour ouvrable, on entend tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches et des jours fériés légaux. Avant l'expiration de cette période la mesure prend fin en cas de paiement volontaire de la somme due en vertu de la confiscation, ou lorsque le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances a pris les mesures conservatoires nécessaires.

§ 4. L'Organe central peut charger les organismes et les personnes visés au § 1^{er} de mettre gratuitement les avoirs patrimoniaux à sa disposition ou de les transférer sur un compte qu'il indique, ce afin d'acquitter le solde d'une confiscation exécutoire.

§ 5. Les organismes et les personnes visés au § 1^{er} sont tenus de prêter leur concours aux réquisitions et mesures visées aux § § 1^{er}, 3 et 4.

§ 6. L'organisme ou la personne visé au § 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou à leur transfert dans le délai et de la manière déterminés par l'Organe central, est puni d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

§ 7. Les organismes et les personnes visés au § 1^{er}, ou tout tiers, qui conservent ou gèrent des biens faisant l'objet d'une mesure visée aux § § 3 et 4 et qui les font disparaître dans

deze met bedrieglijk opzet wegmaken, worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 507 van het Strafwetboek.

§ 8. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen of maatregelen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 9. Voor de vergoeding van de kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken gelden de tarieven die bepaald zijn in de regelgeving betreffende gerechtskosten in strafzaken. De kosten zijn ten laste van de veroordeelde of de veroordeelde burgerrechtelijke aansprakelijke partij tegen wie de tenuitvoerlegging van de veroordeling wordt gevorderd. De veroordeelde of de veroordeelde burgerrechtelijke aansprakelijke partij staan evenwel niet in voor de nutteloze kosten veroorzaakt door toedoen van de optredende magistraat van het Centraal Orgaan en de kosten die kennelijk niet te wijten zijn aan hun persoonlijke gedraging. Die kosten blijven ten laste van de Staat.

De directeur van het Centraal Orgaan begroot de kosten die verbonden zijn aan de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken.

De vervolging tot invordering van de deze kosten wordt namens de directeur van het Centraal Orgaan uitgeoefend door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De veroordeelde kan tegen de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten te zijnen laste te leggen een beroep instellen bij de strafuitvoeringsrechter, bij aangetekende brief, binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen van de kennisgeving van de bestreden beslissing. De strafuitvoeringsrechter doet in eerste en laatste aanleg uitspraak over dit beroep van de veroordeelde. Tegen het vonnis staat een voorziening in cassatie open voor de veroordeelde, overeenkomstig de procedure in burgerlijke zaken die is ingesteld bij het Gerechtelijk Wetboek.

De Commissie voor de gerechtskosten, neemt kennis van alle beroepen die de dienstverlenende persoon instelt tegen de beslissingen betreffende het bedrag van de voorgeschoten of de definitief begrote vergoeding.

Onderafdeling 2

Teruggave van de in beslag genomen geldsommen en andere goederen

Art. 23

§ 1. Het Centraal Orgaan gaat onverwijld en maximum binnen een maand over tot de uitvoering van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave van de door hem beheerde in beslag genomen geldsommen of andere goederen.

une intention frauduleuse, sont punis des peines prévues à l'article 507 du Code pénal.

§ 8. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions ou mesures visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 9. Pour l'indemnisation des frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22, les tarifs déterminés par la législation relative aux frais de justice en matière répressive sont applicables. Les frais sont à charge du condamné ou de la partie civilement responsable condamnée à l'encontre de qui l'exécution de la confiscation est requise. Le condamné ou la partie civilement responsable condamnée ne supportent toutefois pas les frais inutiles causés par l'intervention du magistrat de l'Organe central et les frais qui manifestement ne résultent pas de leur comportement personnel. Ces frais restent à charge de l'État.

Le directeur de l'Organe central taxe les frais qui sont liés aux enquêtes visées aux articles 21 et 22.

Les poursuites en vue du recouvrement de ces frais sont exercées au nom du directeur de l'Organe central par le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances.

Le condamné peut introduire contre la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais à sa charge un recours devant le juge d'application des peines, par lettre recommandée, dans un délai de trente jours à compter de la notification de la décision attaquée. Le juge d'application des peines statue sur ce recours en premier et dernier ressort. Un pourvoi en cassation contre le jugement est ouvert pour le condamné conformément à la procédure en matière civile instaurée par le Code judiciaire.

La Commission des frais de justice connaît de tous les recours introduits par le prestataire de service contre les décisions concernant le montant de l'indemnisation avancée ou définitivement taxée.

Sous-section 2

Restitution de sommes d'argent saisies et autres biens

Art. 23

§ 1^{er}. L'Organe central procède sans délai et au maximum dans le mois à l'exécution de la restitution ordonnée par le ministère public ou le juge des sommes d'argent et autres biens saisis gérés par lui.

§ 2. In afwijking van § 1 en met oog op de eventuele toepassing van artikel 32 beschikt het Centraal Orgaan, na de kennisgeving van de uitvoerbare beslissing tot teruggave van geldsommen, over een bijkomende termijn van een maand om publieke schuldeisers te bevragen.

De in de het eerste lid bedoelde termijn kan op gemotiveerd verzoek van een publieke schuldeiser worden verlengd met een maand, om alle nuttige informatie ter staving van de publieke schuldvordering te kunnen meedelen aan het Centraal Orgaan.

Onderafdeling 3

Strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken

Art. 24

§ 1. Het Centraal Orgaan verleent bijstand aan de magistraten van het openbaar ministerie die een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek voeren of kan door hen verzocht worden een dergelijk onderzoek te voeren overeenkomstig artikel 464/3 van het Wetboek van strafvordering.

§ 2. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die, in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek, in beslag werden genomen overeenkomstig de artikelen 464/ 29 tot 464/38 van het Wetboek van Strafvordering.

Afdeling 5

Steun

Onderafdeling 1

Advies

Art. 25

Het Centraal Orgaan kan ambtshalve of op hun verzoek, adviezen verstrekken met betrekking tot de diverse aspecten van inbeslagneming, verbeurdverklaring en, de tenuitvoerlegging van gerechtelijke uitspraken aan:

- 1° de minister bevoegd voor Justitie;
- 2° het College van procureurs-generaal;
- 3° magistraten van het openbaar ministerie;
- 4° politiediensten;
- 5° de FOD Financiën.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er} et en vue de l'application éventuelle de l'article 32, l'Organe central dispose d'un délai supplémentaire d'un mois après la notification de la décision exécutoire de restitution de sommes d'argent pour consulter des créanciers publics.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé d'un mois sur demande motivée d'un créancier public, afin de pouvoir communiquer à l'Organe central toutes les informations utiles à l'appui de la créance publique.

Sous-section 3

Enquêtes pénales d'exécution

Art. 24

§ 1^{er}. L'Organe central prête assistance aux magistrats du ministère public qui mènent une enquête pénale d'exécution ou peut être chargé par eux de mener une telle enquête conformément à l'article 464/3 du Code d'instruction criminelle.

§ 2. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux saisis dans le cadre d'une enquête pénale d'exécution conformément aux articles 464/29 à 464/38 du Code d'instruction criminelle.

Section 5

Appui

Sous-section 1^{re}

Avis

Art. 25

L'Organe central peut rendre des avis, sur demande ou d'office, concernant les différents aspects de la saisie, de la confiscation et de l'exécution de décisions judiciaires:

- 1° au ministre compétent pour la Justice
- 2° au Collège des procureurs généraux;
- 3° aux magistrats du ministère public;
- 4° aux services de police;
- 5° au SPF Finances.

*Onderafdeling 2**Operationele bijstand*

Art. 26

Op hun verzoek kan het Centraal Orgaan operationele bijstand verlenen met betrekking tot de diverse aspecten van inbeslagname, verbeurdverklaring en, de tenuitvoerlegging van gerechtelijke uitspraken aan:

- 1° magistraten van het openbaar ministerie;
- 2° onderzoeksrechters;
- 3° politiediensten;
- 4° de FOD Financiën

Het Centraal Orgaan kan raamovereenkomsten afsluiten met derden in het raam van de in het eerste lid bedoelde bijstand.

Art. 27

Overeenkomstig artikel 28^{novies} van het Wetboek van strafvordering kan het Centraal Orgaan, op verzoek van de procureur des Konings, bijstand verlenen in het kader van de vernietiging van een inbeslaggenomen goed.

Het Centraal Orgaan kan raamovereenkomsten afsluiten met derden in het raam van de in het eerste lid bedoelde bijstand.

Art. 28

Het Centraal Orgaan kan belast worden met de betaling van geldsommen in strafzaken via de bankrekening van het Centraal Orgaan, uitgezonderd de teruggave van borgsommen waarvan de consignatie bij wet is opdragen aan de Deposito- en Consignatiekas of een andere instelling;

Art. 29

§ 1. In geval de expertise van het Centraal Orgaan nuttig kan zijn, kan de bevoegde korpschef van het openbaar ministerie, in de zaken die hij bepaalt, aan de directeur van het Centraal Orgaan verzoeken om de volgende opdrachten van het openbaar ministerie waar te nemen:

1° tijdens de rechtspleging voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling en het vonnisgerecht die kennis nemen van een verzoek tot opheffing van de inbeslagname van vermogensbestanddelen als bedoeld in de artikelen 28^{sexies} en 61^{quater} van het Wetboek van strafvordering;

2° tijdens de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling en het vonnisgerecht die kennis nemen van een beroep tegen de in de artikelen 28^{octies} en 61^{sexies} van het Wetboek van strafvordering bedoelde maatregel;

*Sous-section 2**Assistance opérationnelle*

Art. 26

À leur demande, l'Organe central peut apporter son assistance opérationnelle concernant les différents aspects de la saisie, de la confiscation et de l'exécution de décisions judiciaires:

- 1° aux magistrats du ministère public;
- 2° aux juges d'instruction;
- 3° aux services de police;
- 4° au SPF Finances.

L'Organe central peut conclure des accords-cadre avec des tiers dans le cadre de l'assistance, visé à l'alinéa premier.

Art. 27

Conformément à l'article 28^{novies} du Code d'instruction criminelle, l'Organe central peut, à la demande du procureur du Roi, rendre une assistance dans le cadre de la destruction d'un bien saisi.

L'Organe central peut conclure des accords-cadre avec des tiers dans le cadre de l'assistance, visé à l'alinéa premier.

Art. 28

L'Organe central peut être chargé du paiement de sommes d'argent en matière pénale via le compte bancaire de l'Organe central, à l'exception de la restitution des cautionnements dont la consignation est confiée légalement à la Caisse des dépôts et consignations ou à une autre institution;

Art. 29

§ 1^{er}. Si l'expertise de l'Organe central peut être utile, le chef de corps du ministère public compétent peut, dans les affaires qu'il détermine, demander au directeur de l'Organe central d'assurer les missions du ministère public:

1° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation et la juridiction de jugement prenant connaissance d'une demande de levée de la saisie d'actes patrimoniaux telle que visée aux articles 28^{sexies} et 61^{quater} du Code d'instruction criminelle;

2° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation et la juridiction de jugement prenant connaissance d'un recours contre une mesure visée aux articles 28^{octies} et 61^{sexies} du Code d'instruction criminelle;

3° tijdens de rechtspleging voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling die kennis neemt van de vordering waarbij de beslissing tot vernietiging van de procureur des konings van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen door een belanghebbende wordt aangevochten;

4° tijdens de rechtspleging voor de strafgerechten in zoverre het de inbeslagneming, het beheer en de verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen betreft.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan beslist over dit verzoek en deelt onverwijld zijn beslissing mee aan de verzoekende korpschef.

In geval het Centraal Orgaan de uitvoering van het verzoek weigert kan de verzoekende korpschef van het openbaar ministerie zijn verzoek voorleggen aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De procureur-generaal beslist na overleg met het Centraal Orgaan, welk gevolg aan het verzoek wordt gegeven.

§ 3. De in § 1 bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door een magistraat van het Centraal Orgaan, onder het gezag en de leiding van de verzoekende korpschef.

§ 4. Bij de uitoefening van een in § 1 bedoelde opdracht beschikt de magistraat van het Centraal Orgaan over alle wettelijke bevoegdheden van een lid van het federaal parket, van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal, van een parket van de procureur des konings of van een arbeidsauditoraat.

Onderafdeling 3

Opleiding

Art. 30

In samenspraak met het Instituut voor de Gerechtelijke Opleidingen en de opleidingsinstellingen voor de politiediensten en overheidsambtenaren, verstrekt het Centraal Orgaan, thematische vorming over de inbeslagneming en de verbeurdverklaring aan:

- 1° magistraten en gerechtelijke stagiairs;
- 2° politiediensten;
- 3° belanghebbende openbare diensten;
- 4° buitenlandse equivalente instellingen.

Afdeling 6

Internationale samenwerking

Art. 31

§ 1. Het Centraal Orgaan kan zich aansluiten bij internationale netwerken bestaande uit gelijkaardige buitenlandse

3° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation qui prend connaissance de la réquisition dans laquelle la décision du procureur du Roi de détruire les biens patrimoniaux saisis est contestée par un intéressé;

4° lors de la procédure devant les juridictions pénales pour autant qu'il soit question de la saisie, de la gestion et de la confiscation d'avoirs patrimoniaux.

§ 2. Le directeur de l'Organe central prend une décision concernant cette demande et communique sa décision sans délai au chef de corps requérant.

Dans le cas où le directeur de l'Organe central refuse d'exécuter la demande, le chef de corps requérant du ministère public peut soumettre sa demande au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Après s'être concerté avec le directeur de l'Organe central, le procureur général décide de la suite réservée à la demande.

§ 3. Les compétences telles que visées aux § 1^{er}, sont exercées par un magistrat de l'Organe central, sous l'autorité et la direction du chef de corps requérant.

§ 4. Lors de l'exécution d'une mission visée aux § 1^{er}, le magistrat de l'Organe central dispose de toutes les compétences légales d'un membre du parquet fédéral, d'un parquet général, d'un audiorat général, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un audiorat du travail.

Sous-section 3

Formation

Art. 30

En concertation avec l'Institut de formation judiciaire et des organismes de formation des services de police et des fonctionnaires publics, l'Organe central fournit des formations thématiques sur la saisie et la confiscation aux:

- 1° magistrats et stagiaires judiciaires;
- 2° services de police;
- 3° services publics intéressés;
- 4° institutions étrangères équivalentes.

Section 6

Coopération internationale

Art. 31

§ 1^{er}. L'Organe central peut adhérer à des réseaux internationaux d'institutions étrangères analogues et conclure des

instellingen en samenwerkingsakkoorden afsluiten met buitenlandse organisaties die nuttig zijn voor het uitvoeren van zijn opdrachten.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan, met de in § 1 bedoelde instellingen en organisaties samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke, *supranationale* en wettelijke regels op het gebied van:

1° de uitwisseling van operationele informatie bedoeld in § § 3 en 6;

2° het uitwisselen van goede praktijken die kunnen bijdragen tot een verbetering van de effectiviteit en de efficiëntie van de maatregelen betreffende de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of verbeurdverklaring van de goederen;

3° thematische vorming over inbeslagneming en verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen;

4° het verlenen van bijstand in operationele dossiers op het gebied van de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of de verbeurdverklaring van goederen

§ 3. Het Centraal Orgaan mag met buitenlandse gelijkaardige instellingen informatie uitwisselen met als doel de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of de verbeurdverklaring van goederen te vergemakkelijken.

Het Centraal Orgaan mag de betreffende informatie spontaan of op vraag van de buitenlandse gelijkaardige instelling meedelen.

§ 4. Het verzoek om inlichtingen bevat het doel en de redenen van het verzoek en de aard van de procedure. Het geeft zo nauwkeurig mogelijk de feitelijke aanwijzingen weer omtrent de beoogde of gezochte vermogensbestanddelen in België, en voor zover mogelijk, de identiteit van de betrokken natuurlijke of rechtspersonen.

Tussen de lidstaten van de Europese Unie, gebeurt de informatie-uitwisseling met behulp van het formulier bedoeld in het Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie.

De kosten verbonden aan het verzamelen of meedelen van de gegevens vallen ten laste van de buitenlandse gelijkaardige instelling.

§ 5. De operationele uitwisseling van de gegevens gebeurt door de magistraten van het Centraal Orgaan of door de politieambtenaren vermeld in artikel 35.

§ 6. Het Centraal Orgaan is niet gerechtigd om spontaan of op verzoek van een buitenlandse gelijkaardige instelling informatie mee te delen:

accords de coopération avec des organisations étrangères utiles à l'exécution de ses missions.

§ 2. L'Organe central peut coopérer avec les institutions et organisations visées au § 1^{er} conformément aux règles conventionnelles, *supranationales* et légales en matière:

1° d'échange d'informations opérationnelles visées aux § § 3 et 6;

2° d'échange de bonnes pratiques pouvant contribuer à une amélioration de l'effectivité et de l'efficience des mesures concernant l'identification, la recherche, la saisie, la gestion ou la confiscation de biens;

3° de formations thématiques sur la saisie et la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

4° d'assistance dans des dossiers opérationnels dans le domaine de l'identification, de la recherche, de la saisie, de la gestion ou de la confiscation de biens

§ 3. L'Organe central peut échanger des informations avec des institutions étrangères analogues en vue de faciliter l'identification, la recherche, la saisie, la gestion ou la confiscation de biens.

L'Organe central peut communiquer les informations en question de manière spontanée ou à la demande des institutions étrangères analogues.

§ 4. La demande de renseignements contient le but et les motifs de la demande ainsi que la nature de la procédure. Elle indique de la manière la plus précise possible les éléments factuels relatifs aux avoirs patrimoniaux visés ou recherchés en Belgique et, dans la mesure du possible, l'identité des personnes physiques ou morales concernées.

L'échange d'informations entre États membres de l'Union européenne se fait à l'aide du formulaire visé dans la décision-cadre 2006/960/JAI du Conseil du 18 décembre 2006 relative à la simplification de l'échange d'informations et de renseignements entre les services répressifs des États membres de l'Union européenne.

Les frais liés à la récolte ou à la communication des données sont à charge de l'institution étrangère analogue.

§ 5. L'échange opérationnel des données se fait par l'intermédiaire des magistrats de l'Organe central ou des fonctionnaires de police visés à l'article 35.

§ 6. L'Organe central n'est pas habilité à communiquer des informations de manière spontanée ou à la demande d'une institution étrangère analogue:

1° als de gevraagde informatie overeenkomstig het Belgische recht niet toegankelijk is voor het Centraal Orgaan zonder rechterlijke machtiging;

2° als de gevraagde informatie enkel kan worden verkregen via de aanwending van dwangmiddelen waarover het Centraal orgaan wettelijk niet kan beschikken;

3° als de mee te delen informatie betrekking heeft op stukken van een strafdossier en de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie zich verzet tegen de mededeling ervan;

4° als het verzoek om informatie strijdig is met de Belgische wetgeving betreffende de bescherming van de persoonsgegevens in het kader van de politionele en justitiële samenwerking in strafzaken;

5° als de gevraagde informatie niet bruikbaar is of niet zal aangewend worden voor het doel omschreven in § 3;

6° als de buitenlandse instelling die gevestigd is in een niet EU- land niet bereid is om informatie uit te wisselen op basis van wederzijdse verbintenis van goede samenwerking en geheimhouding;

7° als de onthulling van de gevraagde inlichtingen, de nationale veiligheid van België zou aantasten;

8° als de onthulling van de gevraagde informatie het welslagen van een lopend strafonderzoek of de veiligheid van personen in gevaar kan brengen;

9° als het verzoek niet voldoet aan de vereisten gesteld door § 4, eerste lid;

10° indien de inlichtingen afkomstig zijn van een derde staat of een andere EU-lidstaat die de inlichtingen aan België heeft meegedeeld op basis van het specialiteitsbeginsel en die de mededeling van de gegevens aan derden door België heeft onderworpen aan zijn voorafgaande machtiging en de derde staat of andere lidstaat die de inlichtingen heeft verstrekt, meegedeeld heeft zich te verzetten tegen de mededeling van de betreffende informatie aan een gelijkaardige buitenlandse instelling;

HOOFDSTUK 4

Uitwisseling van gegevens en aanwending van sommen ten bate van de met de invordering van publieke schulden belaste ambtenaren

Art. 32

§ 1. Het Centraal Orgaan kan de met de invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten alsook de inrichtingen van de sociale zekerheidsbijdragen, verschuldigd in toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inlichten over de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt.

1° lorsque, conformément au droit belge, l'Organe central ne peut accéder aux informations demandées sans autorisation judiciaire;

2° lorsque les informations demandées ne peuvent être obtenues que par l'utilisation de moyens de contrainte dont l'Organe central ne peut légalement disposer;

3° lorsque les informations à communiquer concernent des pièces d'un dossier répressif et que le magistrat compétent du ministère public s'oppose à ce qu'elles soient communiquées;

4° lorsque la demande d'informations est contraire à la législation belge relative à la protection des données personnelles dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale;

5° lorsque les informations demandées ne sont pas utilisables ou ne seront pas utilisées dans le but énoncé au § 3;

6° lorsque l'institution étrangère établie dans un pays ne faisant pas partie de l'UE n'est pas disposée à échanger des informations sur la base d'un engagement réciproque de bonne coopération et de confidentialité;

7° lorsque la divulgation des informations demandées risque de porter atteinte à la sécurité nationale de la Belgique;

8° lorsque la divulgation des informations demandées nuirait au bon déroulement d'une enquête pénale en cours ou la sécurité de personnes;

9° lorsque la demande ne répond pas aux exigences posées au § 4, alinéa 1^{er};

10° lorsque les informations proviennent d'un État tiers ou d'un autre État membre qui a communiqué ces informations à la Belgique sur la base du principe de spécialité et qui a subordonné la communication des données à des tiers par la Belgique à son autorisation préalable, et que l'État tiers ou l'autre État membre qui a fourni les informations a fait part de son opposition à la communication des informations concernées à une institution étrangère analogue.

CHAPITRE 4

Échange de données et affectation de sommes au profit des fonctionnaires chargés du recouvrement de dettes publiques

Art. 32

§ 1^{er}. L'Organe central peut informer au sujet des données dont il dispose en application de cette loi les fonctionnaires chargés du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des Communautés et des Régions ainsi que les organismes percepteurs de cotisations sociales, dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et l'arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die, binnen een andere lidstaat van de Europese Unie, belast zijn met de invordering van fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som, die moet worden teruggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de invordering belaste ambtenaren, ten bate van de inninginstellingen van de in § 1, eerste lid, bedoelde sociale zekerheidsbijdragen en ten bate van de in § 1, tweede lid, bedoelde buitenlandse schulden.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolventieprocedure.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels voor de overdracht van de in § 1 bedoelde gegevens ten aanzien van de in § 1 bedoelde inninginstellingen van de sociale zekerheidsbijdragen.

HOOFDSTUK 5

Samenstelling van het Centraal Orgaan

Art. 33

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De directeur wordt, na advies van het College van procureurs-generaal, aangewezen door de minister bevoegd voor Justitie voor een termijn van vijf jaar. Deze termijn is éénmaal hernieuwbaar.

Om als directeur te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie,

2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43^{quinquies}, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur organiseert het werk, oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel, stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering

Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées du recouvrement des dettes fiscales ou sociales dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce versement au profit de fonctionnaires chargés du recouvrement, au profit des organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au § 1^{er}, alinéa 2.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

§ 3. Le Roi détermine les modalités de transmission des informations visées au § 1^{er} aux organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au § 1^{er}.

CHAPITRE 5

Composition de l'Organe central

Art. 33

§ 1^{er}. L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le directeur est désigné pour un mandat de cinq ans par le ministre qui a la Justice dans ses attributions, après avis du Collège des Procureurs généraux. Ce mandat est renouvelable une fois.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43^{quinquies}, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de

van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid.

De adjunct-directeur wordt, na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur, aangewezen door de minister bevoegd voor Justitie voor een termijn van vijf jaar. Deze termijn is éénmaal hernieuwbaar.

Om als adjunct-directeur te worden aangewezen dient de kandidaat, op het ogenblik van de aanstelling:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie,

2° ten minste zes jaar een ambt van magistraat hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

§ 3. De directeur en de adjunct-directeur zijn van een verschillende taalrol.

Zij oefenen hun ambt voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

Het ambt van directeur en dat van de adjunct-directeur vat aan op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn ambt te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. In geval van ontslag van de directeur of van de adjunct-directeur, wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien teneinde de lopende termijn van de aanstelling te vervullen.

§ 4. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1. van het Gerechtelijk Wetboek kan de directeur op advies van het College van procureurs-generaal door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn ambt worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1. van het Gerechtelijk Wetboek, kan de adjunct-directeur op advies van het College van procureurs-generaal of van de directeur na advies van het College van procureurs-generaal door de minister bevoegd voor Justitie worden ontheven uit zijn ambt wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Het College van procureurs-generaal kan het advies bedoeld in de vorige leden slechts uitbrengen na de directeur of de adjunct-directeur te hebben gehoord, of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.

ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.

§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence.

Le directeur adjoint est désigné pour un mandat de cinq ans par le ministre qui a la Justice dans ses attributions, après avis du Collège des Procureurs généraux et du directeur. Ce mandat est renouvelable une fois.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins six ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

§ 3. Le directeur et le directeur adjoint appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323*bis* du Code judiciaire leur est applicable.

La fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. En cas de démission du directeur ou du directeur adjoint, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible afin d'achever le mandat en cours.

§ 4. Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le directeur peut, sur avis du Collège des Procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le directeur adjoint peut, sur avis du Collège des Procureurs généraux ou du directeur après avis du Collège des Procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Le Collège des Procureurs généraux ne peut émettre l'avis visé aux alinéas précédents qu'après avoir entendu le directeur ou le directeur adjoint ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin.

§ 5. De functiebeschrijving van de directeur en van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de minister bevoegd voor Justitie op voorstel van het College van procureurs-generaal. Voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur geeft de directeur advies aan het College.

Art. 34

§ 1. Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol, toegevoegd. De verbindingsmagistraten worden, na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur, aangewezen door de minister bevoegd voor Justitie voor een termijn van vijf jaar, die eenmaal kan worden hernieuwd.

Om als verbindingsmagistraat bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat, op het ogenblik van de aanstelling:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste drie jaar een ambt van magistraat hebben uitgeoefend.

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De verbindingsmagistraten verlenen bijstand aan de directeur bij het leiden van de organisatie en dragen bij tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3° bedoelde opdrachten van het Centraal Orgaan. In het bijzonder oefenen zij toezicht uit op de afdelingen belast met “beslagbeheer” en “voordeelsontneming” van het Centraal Orgaan en rapporteren daaromtrent aan de directeur.

Ingeval van afwezigheid of verhindering van de directeur en de adjunct-directeur, wijst de directeur een van de verbindingsmagistraten aan om hem te vervangen. Indien hij niemand heeft aangewezen, wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de meeste anciënniteit binnen het Centraal Orgaan. Bij gelijke anciënniteit binnen het Centraal Orgaan, de verbindingsmagistraat met de hoogste anciënniteit binnen de rechterlijke orde.

§ 2. Zij oefenen hun ambt voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

§ 3. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1. van het Gerechtelijk Wetboek, kan een verbindingsmagistraat, op advies van het College van procureurs-generaal of op advies van de directeur, door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn ambt worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Het College van procureurs-generaal of de directeur kunnen het advies bedoeld in het vorige lid slechts uitbrengen

§ 5. Les descriptions de fonction du directeur et du directeur adjoint sont établies par le ministre qui a la Justice dans ses attributions, sur proposition du Collège des Procureurs généraux. En ce qui concerne la description de fonction du directeur adjoint, le directeur rend son avis au Collège.

Art. 34

§ 1^{er}. Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l'Organe central. Les magistrats de liaison sont désignés par le ministre qui a la Justice dans ses attributions, après avis du Collège des Procureurs généraux et du directeur, pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois.

Pour être désigné comme magistrat de liaison auprès de l'Organe central, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins trois ans.

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Les magistrats de liaison assistent le directeur dans le cadre de la direction de l'organisation et contribuent à la réalisation des missions visées à l'article 7, § 3, 3°, de l'Organe central. Ils exercent plus particulièrement leur contrôle sur les sections chargées de “gestion de biens saisis” et “recouvrement d'avoirs” de l'Organe central et font rapport à ce sujet au directeur.

En cas d'absence ou d'empêchement du directeur et du directeur adjoint, le directeur désigne un des magistrats de liaison pour le remplacer. S'il ne désigne personne, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Organe central. En cas d'ancienneté identique au sein de l'Organe central, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Ordre judiciaire.

§ 2. Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323*bis* du Code judiciaire leur est applicable.

§ 3. Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, un magistrat de liaison peut, sur avis du Collège des Procureurs généraux ou du directeur, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Le Collège des Procureurs généraux ou le directeur ne peut émettre l'avis visé à l'alinéa précédent qu'après avoir

na de betrokken verbindingsmagistraat te hebben gehoord, of minstens behoorlijk daartoe te hebben te opgeroepen.

§ 4. De functiebeschrijving van de verbindingsmagistraten wordt opgesteld door de minister bevoegd voor Justitie op voorstel van het College van procureurs-generaal. De directeur brengt hiervoor een advies uit aan het College.

Art. 35

Bij het Centraal Orgaan worden personeelsleden benoemd van niveau A, B, C of D.

De personeelsleden van het Centraal Orgaan behoren tot het gerechtspersoneel.

Art. 36

Na machtiging door de bevoegde minister, kunnen één tot vier ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ter beschikking gesteld worden van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.

Deze terbeschikkingstelling heeft geen invloed op hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut.

De ter beschikking gestelde ambtenaren verkrijgen een toelage van 3 000 euro bruto per jaar, verbonden aan de 138,01 index.

De ter beschikking gestelde ambtenaren hebben recht op vergoeding voor de reis- en verblijfskosten overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten voor de dienstactiviteiten die zij uitoefenen onder het gezag van de directeur. Zij worden daartoe gelijkgesteld met ambtenaren van klasse A1.

Art. 37

Het Centraal Orgaan kan in de uitoefening van haar opdrachten bedoeld in de artikel 8, een beroep doen op consulenten.

De beschrijving van de prestaties van deze consulent, zijn uurloon en de maximale uitgave voor de prestaties van de consulent op jaarbasis, worden vastgelegd in een vooraf geschreven overeenkomst.

Behoudens instemming van de minister bevoegd voor Justitie na gemotiveerd advies van de directeur van het Centraal Orgaan, mogen de aan de consulenten te vergoeden prestaties niet hoger zijn dan de vergoedingen waarop deskundigen aanspraak kunnen maken krachtens het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit.

entendu le magistrat de liaison concerné ou au moins l'avoir dûment convoqué à cette fin.

§ 4. La description de fonction des magistrats de liaison est établie par le ministre qui a la Justice dans ses attributions sur proposition du Collège des Procureurs généraux. Le directeur rend pour ce faire un avis au Collège.

Art. 35

Au sein de l'Organe central sont nommés des membres du personnel de niveau A, B, C ou D.

Les membres du personnel de l'Organe central font partie du personnel judiciaire.

Art. 36

Après autorisation du ministre compétent, un à quatre fonctionnaires du service public fédéral Finances et un à quatre fonctionnaires du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à disposition de l'Organe central, dans les limites des budgets prévus.

Cette mise à disposition ne porte pas atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine.

Les fonctionnaires mis à disposition obtiennent une allocation de 3 000 euros brut par an, liée à l'index 138,01.

Les fonctionnaires mis à disposition ont droit au remboursement de leurs frais de parcours et de séjour conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux pour les activités de service qu'ils exercent sous l'autorité du directeur. Ils sont à cet effet assimilés à des fonctionnaires de classe A1.

Art. 37

Dans l'exercice de ses missions visées à l'article 8, l'Organe central peut faire appel à des consultants.

La description des prestations du consultant, son salaire horaire et le montant annuel maximal de ses prestations sont fixés dans une convention rédigée au préalable.

Sauf accord du ministre qui a la Justice dans ses attributions après avis motivé du directeur de l'Organe central, les prestations à rémunérer aux consultants ne peuvent être supérieures aux rémunérations que les experts peuvent réclamer en vertu de l'arrêté pris par le Roi conformément à l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.

Art. 38

De directeur van het Centraal Orgaan ontvangt de wedde die toegekend wordt aan de federale procureur, overeenkomstig artikel 355*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

De adjunct-directeur geniet dezelfde wedde als deze bepaald voor de eerste advocaten-generaal bij de hoven van beroep en de arbeidshoven.

De verbindingsmagistraten ontvangen de wedde die toegekend wordt aan de federale magistraten, overeenkomstig artikel 355*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 39

§ 1. Iedere persoon die zijn medewerking verleent aan de vervulling van de opdrachten van het Centraal Orgaan is, buiten het uitoefenen van zijn ambt, verplicht tot geheimhouding aangaande alle zaken waarvan hij in de uitvoering van zijn opdracht of van zijn functie kennis heeft. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 2. In het kader van de uitvoering van de opdrachten van het Centraal Orgaan oefent het personeel zijn functie uit, wanneer het mededelingen doet aan instellingen met gelijkaardige opdrachten en verplichtingen.

De voorafgaande toestemming van het bevoegde openbaar ministerie of van de onderzoeksrechter is vereist wanneer zulke mededelingen van aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1

Wijzigingen aan het Wetboek van Strafvordering

Art. 40

Artikel 28*octies*, § 1, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet 26 maart 2003 en vervangen bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.”

Art. 41

In artikel 28*novies*, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 38

Le directeur de l'Organe central perçoit le traitement alloué au procureur fédéral, conformément à l'article 355*bis* du Code judiciaire.

Le directeur adjoint bénéficie du traitement prévu pour les premiers avocats généraux près les cours d'appel et les cours du travail.

Les magistrats de liaison perçoivent le traitement alloué aux magistrats fédéraux, conformément à l'article 355*bis* du Code judiciaire.

Art. 39

§ 1^{er}. Toute personne qui prête son concours à l'accomplissement des missions de l'Organe central est tenue, en dehors de l'exercice de sa fonction, au secret au sujet de tout ce dont elle a eu connaissance dans l'exécution de sa mission ou de sa fonction. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 2. Dans le cadre de l'exécution des missions de l'Organe central, le personnel exerce sa fonction lorsqu'il communique avec des institutions ayant des missions et des obligations analogues.

L'autorisation préalable du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque ces communications sont de nature à avoir une influence sur des dossiers judiciaires en cours.

CHAPITRE 6

Dispositions modificatives

Section 1^{re}*Modifications du Code d'instruction criminelle*

Art. 40

L'article 28*octies*, § 1, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 26 mars 2003 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° ordonner la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.”

Art. 41

A l'article 28*novies* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan op verzoek van de procureur des Konings bijstand verlenen bij de vernietiging van goederen”

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 9, luidende:

“§ 9. De procureur des Konings kan beslissen om geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3° bedoeld goed kosteloos ter beschikking te stellen van een politiedienst of wetenschappelijke instelling, die het ter beschikking gestelde goed uitsluitend gebruikt voor didactische of wetenschappelijke doeleinden of voor de studie van relevante criminele fenomenen.

Daarnaast kan de procureur des Konings ook geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3° bedoeld goed kosteloos ter beschikking stellen van een politiedienst in een welbepaald dossier, om ze te kunnen gebruiken voor de voorbereiding en de uitvoering van opdrachten die verband houden met de bestrijding van de in artikel 90ter, § § 2, 3 en 4 bedoelde misdrijven, voor zover dit strikt noodzakelijk is voor de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de instemming van de onderzoeksrechter met de in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel vereist.

In afwijking van artikel 4, § 7, tweede lid van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of een andere wettelijke bepaling die de vernietiging van goederen oplegt, worden de goederen waarvoor een in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel is genomen geacht definitief ter beschikking te zijn gesteld van de politiedienst of de wetenschappelijke instelling, behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter.”

Art. 42

Artikel 61sexies, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2003 en vervangen bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.”

Art. 43

In artikel 464/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 4, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’Organe central pour la Saisie et la Confiscation peut, à la demande du procureur du Roi, fournir une assistance pour la destruction d’un bien saisi.”

2° l’article est complété par le paragraphe 9 rédigé comme suit:

“§ 9. Le procureur du Roi peut décider de mettre, entièrement ou partiellement, gratuitement à disposition d’un service de police ou d’une institution scientifique un bien visé au § 2, 3°, qui utilise le bien mis à disposition exclusivement pour des motifs didactiques ou scientifiques ou l’étude de phénomènes criminels pertinents..

En outre, le procureur du Roi peut mettre gratuitement à disposition d’un service de police, entièrement ou partiellement, un bien visé au § 2, 3° dans un dossier spécifique pour pouvoir l’ utiliser dans la préparation et l’exécution de missions en rapport avec la lutte contre les infractions visées à l’article 90ter, § § 2, 3 et 4, pour autant que cette mise à disposition soit strictement nécessaire à leur préparation et exécution.

Pendant la durée de l’instruction, le consentement du juge d’instruction à la mesure visée aux alinéas 1^{er} et 2 est exigé.

Par dérogation à l’article 4, § 7, alinéa 2, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou à une autre disposition légale imposant la destruction de biens, les biens pour lesquels une mesure visée aux alinéas 1^{er} et 2 est prise, sont censés être mis définitivement à disposition du service de police ou de l’institution scientifique, sauf décision contraire du procureur du Roi ou, le cas échéant du juge d’instruction.”

Art. 42

L’article 61sexies, § 1, alinéa premier, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2003 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est complété par le 3° rédigé comme suit :

“3° ordonner la conservation en nature d’avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.”

Art. 43

A l’article 464/1 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 5, vierde lid, worden de woorden "artikel 16*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring";

2° in paragraaf 8, eerste lid, worden de woorden "artikel 16*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring";

Art. 44

In artikel 464/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, vierde lid, worden de woorden "artikelen 15 en 15*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikelen 21 en 22 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring";

2° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "artikel 19 van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikel 36 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring".

Art. 45

In artikel 464/37, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 11 februari 2014, worden de woorden "artikel 16*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring".

1° dans le paragraphe 5, alinéa 4, les mots "l'article 16*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "l'article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

2° dans le paragraphe 8, alinéa premier, les mots "l'article 16*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "l'article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

Art. 44

A l'article 464/3 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 4, alinéa 4, les mots "articles 15 et 15*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "articles 21 et 22 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

2° dans le paragraphe 5, alinéa premier, les mots "l'article 19 de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "l'article 36 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

Art. 45

Dans l'article 464/37, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots "l'article 16*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "l'article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

Afdeling 2*Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek***Art. 46**

In deel II, boek I, titel VI, hoofdstuk *Vquinquies*, van Gerechtelijk Wetboek wordt na artikel 259*undecies* een afdeling III*bis* ingevoegd, luidende:

“Afdeling III*bis*. – De evaluatie van bijzondere opdrachten”.

Art. 47

In afdeling III*bis*, ingevoegd bij artikel 47, wordt een artikel 259*undecies*/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 259*undecies*/1. § 1. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring worden, tijdens de uitoefening van hun werkzaamheden voor het Centraal Orgaan, onderworpen aan een met redenen omklede schriftelijke evaluatie.

Artikel 259*novies*, § § 1 tot 8 is op hen van toepassingen met uitzondering van de afwijkingen opgenomen in de volgende paragraaf.

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan worden geëvalueerd door het College van procureurs-generaal, dat ook de taken vervult die door de paragrafen § § 2 tot 8 van artikel 259*novies* aan de korpschef worden toegekend.

Voor de evaluatie van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur advies. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De evaluatie vindt éénmaal in de helft en éénmaal op het einde van hun opdracht plaats.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling “goed” of “onvoldoende”. Ingeval de prestaties van de respectievelijke magistraat als “onvoldoende”, worden beoordeeld, wordt van rechtswege door de minister bevoegd voor Justitie een einde gemaakt aan de betreffende opdracht.

De Koning bepaalt op voorstel van het College van procureurs-generaal de evaluatiecriteria en de weging van deze criteria rekening houdend met de eigenheid van de betrokken opdrachten.”

Art. 48

Artikel 259*undecies*/1 van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 wordt artikel 259*undecies*/2.

Section 2*Modifications du Code judiciaire***Art. 46**

Dans la deuxième partie, livre premier, titre VI, chapitre *Vquinquies*, du Code judiciaire, il est inséré après l'article 259*undecies* une section III*bis* intitulée:

“Section III*bis*. – De l'évaluation des missions spéciales”.

Art. 47

Dans la section III*bis* insérée par l'article 47, il est inséré un article 259*undecies*/1 rédigé comme suit:

“Art. 259*undecies*/1. § 1^{er}. Durant l'exercice de leurs activités pour l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont soumis à une évaluation écrite motivée.

L'article 259*novies*, § § 1^{er} à 8, leur est applicable, à l'exception des dérogations prévues au paragraphe suivant.

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont évalués par le Collège des Procureurs généraux, qui exécute également les tâches attribuées au chef de corps par les paragraphes 2 à 8 de l'article 259*novies*.

Le directeur rend un avis pour l'évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

L'évaluation a lieu une fois à la moitié de leur mission et une fois au terme de celle-ci.

L'évaluation peut donner lieu à une mention “bon” ou “insuffisant”. Si les prestations du magistrat sont jugées “insuffisantes”, le ministre qui a la Justice dans ses attributions met d'office un terme à la mission en question.

Sur proposition du Collège des Procureurs généraux, le Roi fixe les critères d'évaluation et la pondération de ces critères en tenant compte de la spécificité des missions concernées.”

Art. 48

L'article 259*undecies*/1 du même Code, inséré par la loi du 4 mai 2016, devient l'article 259*undecies*/2.

Art. 49

Artikel 327ter van het hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 21 juni 2001 wordt hersteld als volgt:

“Art. 327ter. In uitzonderlijke gevallen kan de minister bevoegd voor Justitie, op gezamenlijk voorstel van de directeur en de bevoegde procureur-generaal, procureur des Konings of arbeidsauditeur, een lid van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van een parket van de procureur des Konings of van een arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank tijdelijk een opdracht geven binnen het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

De magistraat kan slechts de opdracht gegeven worden nadat hij is gehoord.

De voormelde magistraten oefenen in die gevallen deze taak uit onder de onmiddellijke leiding en toezicht van de directeur van het Centraal Orgaan. Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit.”

Art. 50

Artikel 357, § 4, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 22 april 2003, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Deze premie wordt eveneens toegekend aan de directeur, aan de adjunct-directeur, aan de verbindingsmagistraten bij het Central Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.”

Art. 51

In artikel 391, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003 worden de woorden “en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet” ingevoegd tussen de woorden “de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4°” en de woorden “bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld”.

Art. 53

In artikel 392, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003 worden de woorden “en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet” ingevoegd tussen de woorden “de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4°” en de woorden “bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld”.

Art. 49

L'article 327ter du même Code, abrogé par la loi du 21 juin 2001, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 327ter. Dans des cas exceptionnels, le ministre ministre qui a la Justice dans ses attributions peut, sur proposition conjointe du directeur et le procureur général, le procureur du Roi ou l'auditeur du travail concerné, confier à titre temporaire une mission au sein de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation à un membre d'un parquet général, d'un auditorat général près la cour du travail, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un auditorat du travail près le tribunal du travail.

Le magistrat ne peut se voir confier la mission qu'après avoir été entendu.

Dans ces cas, les magistrats précités exercent cette tâche sous la direction et la surveillance immédiates du directeur de l'Organe central. Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leur chef de corps.”

Art. 50

L'article 357, § 4, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2003, est complété par la phrase suivante:

“La prime sera également accordée au directeur, au directeur adjoint et aux magistrats de liaison de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation qui ont justifié de la connaissance de la langue autre que celle dans laquelle ont été subis les examens du doctorat ou licence en droit en vertu de l'article 43quinquies de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire”.

Art. 51

Dans l'article 391, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 3 mai 2003, les mots “et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC” sont insérés entre les mots “visées à l'article 58bis, 2° à 4°,” et les mots “sont assimilées”.

Art. 53

Dans l'article 392, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 3 mai 2003, les mots “et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC” sont insérés entre les mots “visées à l'article 58bis, 2° à 4°,” et les mots “sont assimilées”.

Art. 53

Artikel 412, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 juli 2013, die gewijzigd is bij de wet van 28 maart 2014, en gewijzigd bij de wetten van 5 mei 2014 en 4 mei 2016 wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de leden en personeelsleden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

HOOFDSTUK 7

Opheffingsbepaling

Art. 54

De wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, gewijzigd bij wetten van 20 juli 2005, 27 december 2006, 27 april 2007, 10 mei 2007, 30 december 2009, 29 maart 2012, 11 februari 2014 en 25 april 2014 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 8

Overgangsbepalingen

Art. 55

§ 1. De bepalingen inzake het beheer van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen zijn van toepassing op de inbeslagnemingen gelegd na de inwerkingtreding van deze wet.

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan die voor een eerste termijn werden aangewezen overeenkomstig de wettelijke bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van deze wet, voltooien deze aanwijzing. Overeenkomstig de bepalingen van de huidige wet kan hun aanwijzing hernieuwd worden.

De huidige aanwijzing van de adjunct-directeur eindigt evenwel van rechtswege op het einde van aanwijzingstermijn van de huidige aanwijzing van de directeur. Indien de huidige aanwijzing van de directeur vroegtijdig wordt beëindigd, wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien tot het einde van de eerste aanwijzingstermijn van de adjunct-directeur.

HOOFDSTUK 9

Slotbepaling

Art. 56

Deze wet wordt ook “COIV-wet” genoemd.

Art. 53

L'article 412, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 15 juillet 2013 modifiée par la loi du 28 mars 2014, et modifié par les lois des 5 mai 2014 et 4 mai 2016, est complété par un 10° rédigé comme suit:

“10° le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles à l'égard des membres et des membres du personnel de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

CHAPITRE 7

Disposition abrogatoire

Art. 54

La loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, modifiée par les lois du 20 juillet 2005, 27 décembre 2006, 27 avril 2007, 10 mai 2007, 30 décembre 2009, 29 mars 2012, 11 février 2014 et 25 avril 2014, est abrogée.

CHAPITRE 8

Dispositions transitoires

Art. 55

§ 1^{er}. Les dispositions relatives à la gestion des avoirs patrimoniaux saisis sont applicables aux saisies pratiquées après l'entrée en vigueur de cette loi.

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central qui ont été désignés pour un premier mandat conformément aux dispositions légales en vigueur avant l'entrée en vigueur de la présente loi mènent à terme cette désignation. Conformément aux dispositions de la présente loi, leur désignation peut être renouvelée.

La désignation actuelle de directeur adjoint prend toutefois fin de plein droit à la fin de la désignation actuelle du directeur. S'il est mis fin anticipativement à la désignation actuelle du directeur, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible jusqu'à la fin de la première désignation du directeur adjoint.

CHAPITRE 9

Disposition finale

Art. 56

La présente loi sera aussi appelée la “Loi OCSC”.

HOOFDSTUK 10

Inwerkingtreding

Art. 57

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de vierde maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad

CHAPITRE 10

Entrée en vigueur

Art. 57

La présente loi entre en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au Moniteur belge

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel. nr.)	Eric Leytens, eric.leytens@just.fgov.be, tel. 02/542.80.53
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel. nr.)	Nancy Colpaert, nancy.colpaert@just.fgov.be , 02/542 67 83

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring	
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp van wet voorziet een fundamentele hervorming van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring om zijn werking te optimaliseren.	
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee	Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspectie Financiën bij de FOD Justitie, Minister van Begroting en Raad van State
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

22/06/2017

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, **leg deze uit** (gebruik indien nodig trefwoorden) en **vermeld** welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3**, **10**, **11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het project heeft betrekking op alle rechtzoekenden.](#)

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Geen verschil.](#)

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.
Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.
Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.
Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.
Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact.

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

--

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. --

b. [Het ontwerp van wet houdt geen nieuwe administratieve formaliteiten in.](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --*

b. --**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. --*

b. --**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --*

b. --**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energie mix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Buiten- en binnenlucht .17.

Lucht kwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact.

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctröoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

RIA-formulier - v2 - okt. 2014

☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact.
---	---	------------	--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact.
Aangezien het project een beter verloop van de procedures in de hand zal werken, zal het, wat dat betreft, een positieve impact hebben.			

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:	
- o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel	- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid
Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.	
Het ontwerp van wet heeft geen specifieke impact ten aanzien van de ontwikkelingslanden.	
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Eric Leytens, eric.leytens@just.fgov.be , tel. 02/542.80.53
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Nancy Colpaert, nancy.colpaert@just.fgov.be , 02.542.67.83

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.		
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspection Finances SPF Justice, Ministre du budget et Conseil d'Etat
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

22/06/2017

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet concerne tous les justiciables.](#)

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Pas de différence.](#)

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

--



Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--



S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.



Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. --

- b. L'article 204 du Code d'instruction criminelle ancre l'obligation de déposer en cas d'appel une requête dans laquelle sont définis précisément les griefs élevés contre le jugement attaqué.



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. --*

- b. Requête

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. --*

- b. À déposer au greffe

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --*

- b. Appel en matière pénale

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Le projet de loi n'a pas d'impact spécifique par rapport aux pays en voie de développement.](#)

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 61.934/1/V
VAN 15 SEPTEMBER 2017

Op 19 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 4 september 2017,⁽¹⁾ en nogmaals verlengd tot 18 september 2017, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 september 2017. De kamer was samengesteld uit Jan Smets, staatsraad, voorzitter, Wouter Pas en Patricia De Somere, staatsraden, Jan Velaers en Michel Tison, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Joke Goris, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 september 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.²

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot de hervorming van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (hierna: COIV) ten einde diens werking te optimaliseren. Daartoe wordt de wet van 26 maart 2003 “houdende oprichting van een Centraal

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Gelet op de toegemeten termijn, de omvang van het ontwerp, het grote aantal andere aan termijnen gebonden adviesaanvragen, vaak ook over omvangrijke en complexe ontwerpen, en de onderbezetting van de afdeling Wetgeving, heeft de Raad van State geen diepgaand onderzoek van het ontwerp kunnen verrichten. Het advies dient met dit voorbehoud te worden gelezen.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 61 934/1/V
DU 15 SEPTEMBRE 2017

Le 19 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 4 septembre 2017 ^(*), et encore prorogé jusqu'au 18 septembre 2017, sur un avant-projet de loi ‘contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 5 septembre 2017. La chambre était composée de Jan Smets, conseiller d'État, président, Wouter Pas et Patricia De Somere, conseillers d'État, Jan Velaers et Michel Tison, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Joke Goris, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 septembre 2017.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique 1 et l'accomplissement des formalités prescrites 2.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de réformer l'Organe central pour la saisie et la confiscation (ci-après: OCSC) en vue d'optimiser son fonctionnement. À cet effet, la loi du 23 mars 2003 ‘portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

² Eu égard au délai imparti, à l'ampleur du projet, au grand nombre d'autres demandes d'avis soumises à un délai, qui souvent portent également sur des projets complexes et volumineux, et au nombre restreint de magistrats affectés à la section de législation, le Conseil d'État n'a pas pu examiner le projet d'une manière approfondie. Il convient de lire l'avis sous cette réserve.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, in fine, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties³ vervangen en worden een aantal bepalingen van het Wetboek van Strafvordering gewijzigd. In het ontwerp wordt tevens in een overgangsregeling voorzien.

VORMVEREISTEN

3. Sommige bepalingen van het ontwerp hebben betrekking op het personeel dat bij het COIV zal worden aangeworven of dat ter beschikking zal worden gesteld van dat orgaan. Zo worden personeelsleden benoemd van niveau A, B, C of D die tot het gerechtspersoneel behoren (artikel 35 van het ontwerp) en bevat het ontwerp een (zij het weinig uitgewerkte) bepaling betreffende de procedure van aanwerving of terbeschikkingstelling (artikel 33, § 1, vijfde lid, van het ontwerp). Luidens artikel 36 van het ontwerp kunnen ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën en leden van de politiedienst in de zin van artikel 2 van de wet van 7 december 1998 “tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst” ter beschikking worden gesteld van het COIV, waarbij wordt bepaald dat die terbeschikkingstelling geen invloed heeft op hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut. In datzelfde artikel 36 wordt het bedrag vastgesteld van de toelage waarop de ter beschikking gestelde ambtenaren recht hebben en wordt tevens de vergoeding voor hun reizen verblijfskosten geregeld. Ten slotte wordt bepaald dat de directeur van het COIV het werk organiseert en het gezag over het personeel uitoefent, in welk verband hij interne richtlijnen kan uitvaardigen (artikel 33, § 1, vierde lid, van het ontwerp).

Over die bepalingen dient in de bevoegde organen te worden onderhandeld met de representatieve vakorganisaties op grond van artikel 2, § 1 en 2, van de wet van 19 december 1974 “tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel”, *juncto* de artikelen 3 en 4 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 “tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel” en van de wet van 24 maart 1999 “tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten” *juncto* artikel 2, 9°, en 3, 2°, van het koninklijk besluit van 8 februari 2001 “tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 3, eerste lid, 1°, van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten”.

³ Over het voorontwerp van wet dat geleid heeft tot die wet heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 18 maart 2002 advies 32.727/2 uitgebracht (*Parl. St.* Kamer 2002-03, nr. 50-2117/001). Een aantal algemene opmerkingen die in dit advies werden gemaakt, behouden hun relevantie ten aanzien van het huidige ontwerp en worden in dit advies niet meer herhaald.

dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales³ est remplacée et un certain nombre de dispositions du Code de procédure pénale sont modifiées. Le projet prévoit également un régime transitoire.

FORMALITÉS

3. Certaines dispositions du projet concernent le personnel qui sera recruté par l'OCSC ou mis à la disposition de cet organisme. Ainsi, des membres du personnel de niveau A, B, C ou D faisant partie du personnel judiciaire seront nommés (article 35 du projet) et le projet comporte une disposition (fût-elle sommaire) relative à la procédure de recrutement ou de mise à disposition (article 33, § 1^{er}, alinéa 5, du projet). Selon l'article 36 du projet, des fonctionnaires du Service public fédéral Finances et des membres du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 ‘organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux’ peuvent être mis à la disposition de l'OCSC, étant entendu que cette mise à disposition ne porte pas atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine. Ce même article 36 fixe le montant de l'allocation à laquelle les fonctionnaires mis à disposition ont droit et règle également le remboursement de leurs frais de parcours et de séjour. Il est enfin précisé que le directeur de l'OCSC organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel et qu'il peut édicter des directives internes à cet effet (article 33, § 1^{er}, alinéa 4, du projet).

Ces dispositions doivent être négociées au sein des organes compétents avec les organisations syndicales représentatives sur le fondement de l'article 2, § 1^{er} et 2, de la loi du 19 décembre 1974 ‘organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités’, combiné aux articles 3 et 4 de l'arrêté royal du 29 août 1985 ‘déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités’ et de la loi du 24 mars 1999 ‘organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police’, en combinaison avec les articles 2, 9°, et 3, 2°, de l'arrêté royal du 8 février 2001 ‘déterminant les réglementations de base au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police’.

³ Sur l'avant-projet qui est devenu cette loi, le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis n° 32 727/2 du 18 mars 2002 (*Doc. parl.*, Chambre 2002-03, n° 50-2117/001). Certaines observations générales formulées dans cet avis conservent leur pertinence à l'égard du projet actuellement à l'examen et ne sont plus répétées dans celui-ci.

Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde dossier blijkt niet dat de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties reeds hebben plaatsgevonden.⁴ Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde dat “wat Justitie betreft” die onderhandelingen nog niet zijn gevoerd, maar binnenkort zullen plaatsvinden.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het genoemde vormvereiste wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, voor een nieuw onderzoek aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

4. Conform de in artikel 10 van richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 “betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie” gehanteerde terminologie, schrijve men in artikel 5 van het ontwerp “gecentraliseerd bureau” in plaats van “nationaal bureau voor het beheer van bevroren voorwerpen”.

Artikel 7

5. In artikel 7, § 4, 2°, van het ontwerp is in de Nederlandse tekst het equivalent van de in de Franse tekst van die bepaling voorkomende woorden “concernant la saisie pénale et la confiscation” niet weergegeven. Deze discordantie dient te worden verholpen.

⁴ In de nota aan de Ministerraad wordt enkel vooropgesteld dat “de onderhandelingen met het Sectorcomité III Justitie en met het onderhandelingscomité van de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde zullen plaatsvinden na de beslissing van de Ministerraad”. De Raad van State dient er in dit verband nogmaals op te wijzen dat het aanbeveling verdient een ontwerp slechts om advies aan de Raad van State voor te leggen nadat het alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State opnieuw om advies dient te worden gevraagd over wijzigingen aan de voorgelegde tekst ten gevolge van de vervulde vormvereisten en wordt gewaarborgd dat advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen (adv. RvS 58.729/AV van 26 januari 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 april 2016 “inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme” (*Parl. St. Kamer* 2015-16, nr. 54-1727/001, 89-90). Zie ook adv. RvS 41.417/AV tot 41.420/AV van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot de wet van 10 mei 2007 “tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden”, de wet van 10 mei 2007 “ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen”, de wet van 10 mei 2007 “ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie” en de wet van 10 mei 2007 “tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden” (*Parl. St. Kamer*, nr. 51-2720/001).

Il ne ressort pas du dossier communiqué au Conseil d’État, section de législation, que les négociations avec les organisations syndicales représentatives ont déjà eu lieu 4. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que “wat Justitie betreft”, les négociations n’ont pas encore été entamées, mais qu’elles auront lieu prochainement.

Si l’accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État, les dispositions modifiées devraient être soumises à la section de législation pour un nouvel examen, conformément à la règle prescrite à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État.

EXAMEN DU TEXTE

Article 5

4. Pour se conformer à la terminologie de l’article 10 de la directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 ‘concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l’Union européenne’, ou écrira, à l’article 5 du projet, “bureau centralisé” au lieu de “bureau national de gestion des biens gelés”.

Article 7

5. À l’article 7, § 4, 2°, du projet, le texte néerlandais ne comporte pas l’équivalent pour les mots “concernant la saisie pénale et la confiscation”, qui figurent dans le texte français de cette disposition. Cette discordance doit être éliminée.

⁴ La note au Conseil des ministres se borne à indiquer que “[l]es négociations avec le Comité de secteur III Justice et avec le comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l’Ordre judiciaire seront entamées après le Conseil des ministres”. Le Conseil d’État se doit, à cet égard, de souligner une nouvelle fois qu’il est recommandé de ne soumettre un projet pour avis au Conseil d’État qu’à l’issue des différentes étapes de la préparation administrative de celui-ci. Il serait ainsi évité que le Conseil d’État soit une nouvelle fois saisi pour donner un avis sur des modifications au texte soumis à la suite de l’accomplissement des formalités et il serait garanti que l’avis soit rendu sur la base d’une information complète concernant tous les éléments pertinents (avis C.E., 58 729/AV du 26 janvier 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 27 avril 2016 ‘relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme’ (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-16, n° 54-1727/001, 89-90) Voir également les avis 41 417/AG à 41 420/AG de l’assemblée générale de la section de législation du Conseil d’État du 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus la loi du 10 mai 2007 ‘modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie’, la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes’, la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre certaines formes de discrimination’ et la loi du 10 mai 2007 ‘adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie’ (*Doc. parl.*, Chambre, n° 51-2720/001).

Artikel 8

6. Het zou de rechtszekerheid ten goede komen mocht in artikel 8, § 1, van het ontwerp worden geëxpliciteerd wat wordt verstaan onder “de principes van een voorzichtig en een passief beheer”.

7. Aan de directeur van het COIV kan in beginsel geen normatieve bevoegdheid worden toegekend. Artikel 8, § 3, van het ontwerp dient gelet hierop te worden herbekeken.⁵

Artikel 9

8. Volgens artikel 9, tweede lid, van het ontwerp bepaalt de Koning vanaf welk bedrag de belegde sommen die moeten worden teruggegeven, recht geven op de toekenning van interesten. Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 2 500 euro.

Zoals reeds is opgemerkt in advies 40.434/2,⁶ kan een dergelijke bepaling niet worden aanvaard. Aangezien interesten verschuldigd zijn door de Deposito- en Consignatiekas of door een financiële instelling, moeten ze worden gestort aan hun rechtmatige eigenaars, daar anders afbreuk wordt gedaan aan hun eigendomsrecht.

9. Naast een specifieke delegatie aan de Koning bevat artikel 9, tweede lid, van het ontwerp een machtiging om “de nadere regels” te bepalen.

De draagwijdte van deze bepaling is niet duidelijk. Ofwel wordt ermee louter herinnerd aan de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, maar in dat geval is de bepaling overbodig en dient ze te worden weggelaten. Ofwel wordt er meer mee beoogd dan hetgeen voortvloeit uit de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, maar dan dient de toegekende delegatie te worden gespecificeerd.

Artikel 10

10. Luidens artikel 10, § 1, derde lid, van het ontwerp dient de onderzoeksrechter of het openbaar ministerie in de erin omschreven omstandigheden “één van de in artikel 3, 2°, b), omschreven maatregelen te bevelen”. In die laatste bepaling wordt evenwel slechts een enkele maatregel omschreven. De eerstgenoemde bepaling dient derhalve te worden herbekeken.

11. In artikel 10, § 2, van het ontwerp is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst, waar in de Nederlandse tekst gewag wordt gemaakt van “het bevoegde openbaar ministerie”, en in de Franse tekst van “le secrétaire du parquet”. Die discordantie dient te worden verholpen.

⁵ Dat het wel degelijk in dit artikel om een normatieve bevoegdheid gaat, blijkt uit de memorie van toelichting.

⁶ Adv.RvS 40.434/2 van 7 juni 2006 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 december 2006 “houdende diverse bepalingen (II)”, *Parl. St.* Kamer, nr. 51-2761/001, opmerking 2 bij artikel 13.

Article 8

6. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il serait préférable d'expliciter à l'article 8, § 1^{er}, du projet ce qu'il y a lieu d'entendre par “les principes d'une gestion prudente et passive”.

7. Il n'est en principe par permis d'attribuer une compétence normative au directeur de l'OSCS. L'article 8, § 3, du projet devra être revu en conséquence 5.

Article 9

8. Selon l'article 9, alinéa 2, du projet, le Roi détermine à partir de quel montant les sommes placées qui doivent être restituées, donnent droit à l'octroi d'intérêts. Ce montant ne peut pas être supérieur à 2 500 euros.

Comme il a déjà été observé dans l'avis 40 434/2 6, une telle disposition ne peut pas être admise. Dès lors que des intérêts sont dus par la Caisse des dépôts et consignations ou par une institution financière, ils doivent être versés à leurs légitimes propriétaires, sous peine de porter atteinte à leur droit de propriété.

9. Outre une délégation spécifique au Roi, l'article 9, alinéa 2, du projet comporte une délégation permettant de “détermine[r] les modalités”.

La portée de cette disposition n'est pas claire. Soit elle ne fait que rappeler le pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, mais dans ce cas la disposition est superflue et doit être omise. Soit elle vise davantage que ce qui découle du pouvoir général d'exécution du Roi, mais la délégation octroyée doit alors être spécifiée.

Article 10

10. Selon l'article 10, § 1^{er}, alinéa 3, du projet, le juge d'instruction ou le ministère public est tenu, dans les circonstances précisées, “d'ordonner (...) l'une des mesures visées à l'article 3, 2°, b)”. Cette dernière disposition ne prévoit cependant qu'une seule mesure. La disposition citée en premier lieu doit par conséquent être revue.

11. Dans l'article 10, § 2, du projet, il y a une discordance entre les textes français et néerlandais, en ce que le texte français mentionne “le secrétaire du parquet”, et le texte néerlandais “het bevoegde openbaar ministerie”. Il y a lieu de remédier à cette discordance.

⁵ Il ressort de l'exposé des motifs que cet article concerne effectivement une compétence normative.

⁶ Avis C.E. 40 434/2 du 7 juin 2006 sur un avant-projet devenu la loi du 27 décembre 2006 “portant des dispositions diverses (II)”, *Doc. parl.*, Chambre, n° 51-2761/001, observation 2 sur l'article 13.

Artikel 11

12. Het zou de rechtszekerheid ten goede komen, mocht worden omschreven waaruit de in artikel 11, § 2, van het ontwerp bedoelde “bijzondere omstandigheden” kunnen bestaan.

Artikel 16

13. In artikel 16, § 2, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “dwingende richtlijnen” betreffende het beheer door derden van in beslag genomen vermogensbestanddelen. Behoudens wanneer het gaat om louter praktische richtlijnen of om louter technische regels van bijkomstig belang tot het opstellen waarvan het COIV het best is geplaatst, kan het uitvaardigen van de genoemde dwingende richtlijnen gelet op de beginselen die de uitoefening van de normatieve functie beheersen niet worden overgelaten aan het COIV.

Artikel 18

14. In artikel 18 van het ontwerp wordt voorzien in de uitbouw van een gegevensbank betreffende de erin genoemde vermogensbestanddelen (waarin noodzakelijkerwijze ook persoonsgegevens zullen worden verwerkt) en in de aanleg van een register van de personen die deze gegevens raadplegen. Om te voldoen aan het in artikel 22 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel dient de finaliteit van deze gegevensverwerkingen te worden vermeld. Tevens dient te worden bepaald welke personen toegang hebben tot de genoemde gegevensbank en het genoemde register.

Artikel 21

15. De volgende opmerking uit advies 46.754/2 over het huidige artikel 15 van de wet van 26 maart 2003 geldt ook ten aanzien van artikel 21 van het ontwerp:

“2. In het algemeen bieden de ontworpen bepalingen geen oplossing voor de problematiek van de weerslag van een civielrechtelijke invorderingsprocedure op de toepassing van deze bepalingen; zo wordt, hoewel in de commentaar bij de artikelen wordt gealludeerd op een strafrechtelijk beslag of een verbeurdverklaring voorafgaand aan de bevrozingsmaatregel, niets vermeld over de weerslag van een voorafgaande “civiele” beslaglegging, noch over de impact ervan op de beoordeling van de subsidiariteitsvoorwaarde in de zin van het ontworpen artikel 15, § 3.

Hoewel deze problematiek van het samenlopen van of het mogelijk naast elkaar bestaan van civielrechtelijke en strafrechtelijke procedures in dezen voortdurend aanleiding

Article 11

12. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il faudrait définir quelles peuvent être les “circonstances spécifiques” visées à l'article 11, § 2.

Article 16

13. L'article 16, § 2, du projet fait état de “directives contraignantes” concernant la gestion pour compte de tiers des avoirs patrimoniaux saisis. Sauf lorsqu'il s'agit de directives purement pratiques ou de règles purement techniques d'intérêt secondaire, pour la rédaction desquelles l'OCSC est le mieux placé, les principes régissant l'exercice de la fonction normative s'opposent à ce que l'élaboration de ces directives contraignantes soit laissée à l'OCSC.

Article 18

14. L'article 18 du projet prévoit la création d'une banque de données relative aux avoirs patrimoniaux qui y sont mentionnés (laquelle traitera nécessairement aussi des données à caractère personnel) et la tenue d'un registre des personnes qui consultent ces données. Pour satisfaire au principe de légalité consacré par l'article 22 de la Constitution, la finalité de ces traitements de données doit être mentionnée. Il faut également préciser quelles personnes ont accès à la banque de données et au registre précités.

Article 21

15. L'observation suivante, formulée dans l'avis 46 754/2 au sujet de l'article 15 de la loi du 26 mars 2003 s'applique également à l'égard de l'article 21 du projet:

“2. De manière générale, les dispositions projetées ne rencontrent pas la problématique de l'incidence d'une procédure civile de recouvrement sur leur mise en œuvre; ainsi, si le commentaire des articles fait allusion à une saisie pénale ou à une confiscation antérieure à la mesure de gel, aucune indication n'est fournie sur l'incidence d'une saisie “civile” préalable ni quant à l'impact de celle-ci sur l'appréciation de la condition de subsidiarité au sens de l'article 15, § 3, en projet.

Même si cette problématique de la concurrence ou de la coexistence possible de procédures civiles et pénales ne cesse de susciter, en cette matière, des réflexions et des difficultés

geeft tot opmerkingen en processuele moeilijkheden⁷, wordt ze acuter op dat niveau in zoverre het zich laat aanzien dat de procedures die kunnen worden gevolgd om ervoor te zorgen dat de tenuitvoerlegging effectief wordt door de inning van een schuldvordering, vallen onder de civielrechtelijke tenuitvoerlegging. Hoe zal men de civielrechtelijke geschillenberechting (waarop zeer algemeen wordt gealludeerd in de commentaar bij de artikelen)⁸ doen aansluiten op de strafrechtspiegeling? Indien zulks niet het geval is, valt te vrezen voor disfuncties in de toepassing van civielrechtelijke en strafrechtelijke procedures op hetzelfde goed; deze situatie kan nog ingewikkelder worden indien tegelijk andere schuldeisers voor dezelfde goederen civielrechtelijke invorderingsprocedures instellen.”⁹

16. De vraag rijst waarom in artikel 21, § 3, van het ontwerp geen gelijkaardige regel is opgenomen als voorkomt in de laatste zin van artikel 21, § 2, van het ontwerp.

17. In artikel 21, § 4, eerste lid, van het ontwerp, waarvan de redactie van de Franse tekst overigens niet geheel op punt staat, wordt bepaald dat ook administratieve diensten die geen rechtspersoon zijn, kunnen worden gestraft met de erin vermelde straf. Net omwille van het gebrek aan rechtspersoonlijkheid van zulke diensten, is die bepaling doelloos nu de geldboete zal dienen te worden gedragen door de rechtspersoon waarvan de betrokken dienst een orgaan is.¹⁰

procédurales 7, elle devient plus aiguë à ce niveau dans la mesure où les procédures susceptibles d'être mises en œuvre pour assurer l'effectivité de l'exécution par le recouvrement d'une créance semblent bien relever de la procédure civile d'exécution. Comment articulera-t-on le contentieux civil (auquel il est fait allusion de manière très générale dans le commentaire des articles) 8 à la procédure pénale? Dans le cas contraire, on peut redouter des dysfonctionnements dans l'application sur le même bien de procédures civiles et pénales, situation susceptible de se compliquer encore si dans le même temps d'autres créanciers diligents des procédures de recouvrement civil sur les mêmes biens 9.

16. La question se pose de savoir pourquoi l'article 21, § 3, du projet ne prévoit pas une règle analogue à celle qui figure dans la dernière phrase de l'article 21, § 2, du projet.

17. À l'article 21, § 4, alinéa 1^{er}, du projet, dont le texte français n'est au demeurant pas parfaitement rédigé, il est précisé que des services administratifs qui ne sont pas des personnes morales peuvent également se voir infliger l'amende qui y est prévue. C'est précisément l'absence de personnalité juridique de tels services qui enlève à cette disposition une portée utile, dès lors que l'amende devra être supportée par la personne morale dont le service concerné est une composante 10.

⁷ Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Zie onder meer Chr. Engels, “La saisie pénale immobilière”, *Chroniques notariat*, Luik, 10/2006, vol. 44, gecoördineerd door Y.H. Leleu, Brussel, Larcier, blz. 105 tot 123; “Penaal beslag op onroerend goed”, *Rechtskroniek voor het notariaat*, deel 13, RUG, Brugge, Die Keure, 2008, blz. 107 tot 128; “La saisie pénale immobilière”, in *L'endetté, le notaire et l'avocat*, Ed. Jeune Barreau Liège, uitgegeven in samenwerking met de *Revue du Notariat Belge*, 2009, blz. 161 tot 189. Het is ook van belang nauwkeurig te bepalen in welke mate de procedures waarvan sprake is in de voormelde wet van 26 maart 2003 “krachtens artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek de toepassing van het gemeen recht uitsluiten”. Zie ook de memorie van toelichting, blz. 13, en de aangehaalde verwijzingen; *adde*: F. Desterbeck en A.-M. Baudewyns, *La saisie et la confiscation en matière pénale en Belgique*, Collection “Pratique du droit”, nr. 36, Kluwer, 2009, inz. blz. 47 tot 52 en 77 tot 79 (het betreft de vertaling en de aanpassing van het boek van F. Desterbeck, directeur van het COIV, *De inbeslagname en verbeurdverklaring in strafzaken in België*, verschenen in 2007 in de verzameling “Recht en praktijk”, Kluwer).

⁸ Voetnoot 4 van het geciteerde advies: In een arrest van het Hof van Cassatie van 9 januari 1981 (aangehaald in de commentaar bij de artikelen; zie *R.W.*, 1981-1982, 2165 en *J.T.*, 1982, blz. 279), wordt gesteld “dat, wanneer het bestuur van registratie en domeinen, zoals ten deze, voor de invordering van verbeurdverklaarde zaken, de in voormeld artikel 1395 bedoelde rechtspiegelingen heeft aangewend, de betwistingen, die in verband hiermede oprijzen, moeten worden beslecht door de beslagrechter volgens de regelen bepaald in deel vijf van het Gerechtelijk Wetboek”. Indien een conservatoir maatregel, dit wil zeggen vermoedelijk een conservatoir beslag, volgt op een bevestigingsmaatregel, valt het geschil in zijn geheel dan niet onder de bevoegdheid van de beslagrechter?

⁹ Adv.RvS 46.754/2 van 22 juni 2009 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 december 2009 “houdende diverse bepalingen betreffende Justitie (I)”, *Parl.St.* Kamer, nr. 52-2160/001, 36-37.

¹⁰ In geval van de federale administratieve diensten de Federale Staat zelf, wat absurd zou zijn.

⁷ Note 3 de l'avis cité: Voir notamment Chr. Engels, “La saisie pénale immobilière”, *Chroniques notariat*, Liège, 10/2006, vol. 44 sous la coordination de Y.H. Leleu, Bruxelles, Larcier, pp. 105 à 123; “Penaal beslag op onroerend goed”, *Rechtskroniek voor het notariaat*, deel 13, RUG, Brugge, Die Keure, 2008, pp. 107 à 128; “La saisie pénale immobilière”, in *L'endetté, le notaire et l'avocat*, Ed. Jeune Barreau Liège, en co-édition avec la Revue du Notariat Belge, 2009, pp. 161 à 189. Il importe aussi de déterminer précisément la mesure dans laquelle les procédures dont il est question à la loi précitée du 26 mars 2003 “excluent, en vertu de l'article 2 du Code judiciaire, l'application du droit commun”. Voir aussi l'exposé des motifs, p. 13, et les références citées; *adde*: F. Desterbeck et A.-M. Baudewyns, *La saisie et la confiscation en matière pénale en Belgique*, collection “Pratique du droit”, n° 36, Kluwer, 2009, sp. pp. 47 à 52 et 77 à 79 (il s'agit de la traduction et de l'adaptation de l'ouvrage de F. Desterbeck, Directeur de l'OCSC, *De inbeslagname en verbeurdverklaring in strafzaken in België*, paru en 2007 dans la collection “Recht en praktijk”, Kluwer).

⁸ Note 4 de l'avis cité: Ainsi que l'énonce un arrêt de la Cour de cassation du 9 janvier 1981 (cité dans le commentaire des articles; voir *R.W.*, 1981-1982, 2165 et *J.T.*, 1982, p. 279), “lorsque l'administration de l'enregistrement et des domaines a, pour recouvrer des choses confisquées, fait application des procédures visées à l'article 1395, les contestations relatives à ces procédures doivent être tranchées par le juge des saisies conformément aux règles déterminées dans la cinquième partie du Code judiciaire”. Ainsi, si une mesure conservatoire, c'est-à-dire probablement une saisie conservatoire, succède à une mesure de gel, l'ensemble du contentieux ne relèvera-t-il pas de la compétence du juge des saisies?

⁹ Avis C.E. 46 754/2 du 22 juin 2009 sur un avant-projet devenu la loi du 30 décembre 2009 “portant des dispositions diverses en matière de Justice (I)”, *Doc. parl.*, Chambre, n° 52-2160/001, 36-37.

¹⁰ Dans le cas des services administratifs fédéraux, l'État fédéral lui-même, ce qui serait absurde.

Artikel 21, § 4, van het ontwerp dient gelet hierop te worden aangepast.

Artikel 22

18. Luidens artikel 22, § 2, van het ontwerp bepaalt de magistraat van het COIV onder welke vorm en binnen welke termijn de in artikel 22, § 1, van het ontwerp bedoelde inlichtingen moeten worden bezorgd. Mede gelet op de strafbepaling die is opgenomen in artikel 22, § 6, van het ontwerp, zou de vorm en de termijn waarbinnen die gevraagde inlichtingen moeten worden bezorgd, in het ontwerp zelf dienen te worden bepaald.

19. Het is niet duidelijk wat in artikel 22, § 9, eerste lid, van het ontwerp, in de context van de artikelen 21 en 22 ervan, moet worden verstaan onder “de kosten die kennelijk niet te wijten zijn aan hun persoonlijke gedraging”. Volgens de gemachtigde gaat het om kosten “die geen verband houden met het doel van het solvabiliteitsonderzoek of die onregelmatig zijn”.

De tekst van de genoemde bepaling dient in het licht hiervan te worden aangepast.

20. In artikel 22, § 9, vierde lid, van het ontwerp wordt “de strafuitvoeringsrechter” de bevoegdheid toegekend om uitspraak te doen over de beroepen van de veroordeelde tegen “de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten te zijnen laste te leggen”.

Naar analogie van de in artikel 2, 4°, van de wet van 17 mei 2006 “betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten” opgenomen definitie wordt allicht de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank bedoeld. Omdat die definitie enkel voor die wet en haar uitvoeringsbesluiten geldt, wordt in artikel 22, § 9, vierde lid, van het ontwerp het best gewag gemaakt van de “voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank”.

21. Het beroep bij de strafuitvoeringsrechtbank heeft betrekking op de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten “ten laste” van de veroordeelde te leggen. Uit artikel 22, § 9, eerste lid, van het ontwerp blijkt echter dat de tenlastelegging van de kosten die zijn gemaakt in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken van de veroordeelde, een gevolg is dat uit de wet zelf voortvloeit; luidens artikel 22, § 9, tweede lid, van het ontwerp *begroot* de directeur van het Centraal Orgaan enkel de kosten.

De vraag rijst dan wat de juiste draagwijdte is van het beroep bij de strafuitvoeringsrechtbank (samengesteld uit haar voorzitter). Wellicht gaat het om een beroep tegen de wettigheid van de begroting van deze kosten, en heeft de betrokkene bovendien de mogelijkheid om aan te voeren dat bepaalde kosten nutteloze kosten zijn of kosten zijn die “kenmerkend niet te wijten zijn aan [zijn] persoonlijke gedraging”¹¹ in de zin van artikel 22, § 9, eerste lid, van het ontwerp, die luidens die bepaling niet te zijnen laste kunnen worden gelegd. De

¹¹ Zie hieromtrent opmerking 19.

L'article 21, § 4, du projet doit dès lors être adapté.

Article 22

18. Selon l'article 22, § 2, du projet, le magistrat de l'OCSC spécifie sous quelle forme et dans quel délai les données visées à l'article 22, § 1^{er}, du projet doivent lui être communiquées. Compte tenu notamment de la disposition pénale inscrite à l'article 22, § 6, du projet, il y aurait lieu de préciser dans le projet proprement dit, sous quelle forme et dans quel délai les données demandées doivent être communiquées.

19. On n'aperçoit pas clairement ce qu'il y a lieu d'entendre à l'article 22, § 9, alinéa 1^{er}, du projet, compte tenu de ses articles 21 et 22, par “les frais qui manifestement ne résultent pas de leur comportement personnel”. Selon le délégué, il s'agit de frais “die geen verband houden met het doel van het solvabiliteitsonderzoek of die onregelmatig zijn”.

Le texte de cette disposition devra être adapté en conséquence.

20. L'article 22, § 9, alinéa 4, du projet confère au “juge d'application des peines” le pouvoir de statuer sur les recours formés par le condamné contre “la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais à sa charge”.

Par analogie avec la définition figurant à l'article 2, 4°, de la loi du 17 mai 2006 ‘relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine’, il s'agit sans doute du président du tribunal de l'application des peines. Cette définition n'étant valable que pour cette loi et ses arrêtés d'exécution, mieux vaudrait mentionner le “président du tribunal de l'application des peines” à l'article 22, § 9, alinéa 4, du projet.

21. Le recours devant le tribunal de l'application des peines concerne la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais “à charge” du condamné. Il se déduit toutefois de l'article 22, § 9, alinéa 1^{er}, du projet que l'imputation des frais exposés dans le cadre des enquêtes sur le condamné, visées aux articles 21 et 22, résulte de la loi proprement dite; selon l'article 22, § 9, alinéa 2, du projet, le directeur de l'Organe central *taxe* seulement les frais.

La question se pose dans ce cas de savoir quelle est la portée exacte du recours devant le tribunal de l'application des peines (composé de son président). Sans doute s'agit-il d'un recours contre la légalité de la taxation de ces frais, et l'intéressé a-t-il en outre la possibilité d'invoquer que certains frais sont inutiles ou constituent des frais qui “manifestement ne résultent pas de [son] comportement personnel”¹¹ au sens de l'article 22, § 9, alinéa 1^{er}, du projet, aux termes duquel ces frais ne peuvent pas être mis à sa charge. Le délégué a

¹¹ Voir à cet égard l'observation 19.

gemachtigde voegde daaraan toe dat de strafuitvoeringsrechtbank de kosten kan verwerpen omdat ze niet voldoende zijn gestaafd door verantwoordingsstukken en preciseerde dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank in de plaats treedt van de beslissing van de directeur van het COIV.

De draagwijdte van het genoemde beroep en de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank dient gelet op wat voorafgaat in de tekst zelf van artikel 22, § 9, van het ontwerp te worden verduidelijkt.

22. Uit artikel 22, § 9, eerste lid, van het ontwerp blijkt dat de erin vermelde kosten ook ten laste zijn van de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. Het in artikel 22, § 9, vierde lid, bedoelde beroep dient dan ook open te staan voor deze partij. Die bepaling dient in die zin te worden aangepast.

23. Luidens artikel 22, § 9, vierde lid, van het ontwerp kan tegen het vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de procedure in burgerlijke zaken. Daaruit kan worden afgeleid dat ook de procedure voor de strafuitvoeringsrechtbank verloopt volgens de regels van burgerlijk procesrecht, wat het best uitdrukkelijk wordt bepaald. De vraag rijst evenwel of gelet op de aard van de genoemde procedure geen specifieke procedureregels moeten worden uitgevaardigd.

24. Luidens artikel 22, § 9, vijfde lid, van het ontwerp neemt de Commissie voor de gerechtskosten kennis van alle beroepen die de “dienstverlenende persoon” instelt tegen beslissingen betreffende het bedrag van de voorgesloten of de definitief begrote vergoeding. Het is niet duidelijk wie in deze bepaling bedoeld wordt met “de dienstverlenende persoon”. De gemachtigde verstrekke hieromtrent de volgende toelichting:

“Deze term verwijst naar alle (private) personen die beroepshalve door de magistraat van het COIV zijn gevorderd om hun medewerking te verlenen aan het solvabiliteitsonderzoeken en aanspraak kunnen maken op een vergoeding voor de geleverde prestaties:

— Financiële instellingen (o.a. banken en verzekeringsmaatschappijen) bedoeld in artikel 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme;

— Ondernemingen ingeschreven in Kruispuntbank van Ondernemingen: o.m. de werkgever van de veroordeelde die loonfiches meedeelt aan het COIV.

Dit begrip kan vergeleken worden met de term “dienstverlenende personen” bedoeld in hoofdstuk 1 (‘Bepalingen inzake gerechtskosten’) van de programmawet (II) van 27 december 2006.

Overheidsinstanties die kosteloos optreden zijn geen “dienstverlenende persoon” (bvb. gevorderde politiediensten) in de zin van artikel 22, § 9 van het wetsontwerp. Het COIV kan ook kosteloos het “centraal aanspraakpunt” (CAP) van de Nationale Bank van België consulteren.”

ajouté que le tribunal de l'application des peines peut rejeter les dépens dès lors qu'ils ne sont pas suffisamment étayés par des pièces justificatives et il a précisé que la décision du tribunal de l'application des peines se substitue à celle du directeur de l'OCSC.

Compte tenu de ce qui précède, la portée du recours précité et de la décision du tribunal de l'application des peines sera précisée dans le texte même de l'article 22, § 9, du projet.

22. Il résulte de l'article 22, § 9, alinéa 1^{er}, du projet que les frais qui y sont mentionnés sont également à la charge de la partie civilement responsable. Le recours visé à l'article 22, § 9, alinéa 4, doit dès lors être ouvert à cette partie. On adaptera cette disposition en ce sens.

23. Selon l'article 22, § 9, alinéa 4, du projet, un pourvoi en cassation peut être formé contre le jugement du tribunal de l'application des peines, conformément à la procédure en matière civile. Il peut s'en déduire que la procédure devant le tribunal de l'application des peines se déroule également conformément aux règles de la procédure civile, ce qu'il vaudrait mieux prévoir expressément. La question se pose toutefois de savoir si, compte tenu de la nature de la procédure précitée, il n'y aurait pas lieu de fixer des règles de procédure spécifiques.

24. Selon l'article 22, § 9, alinéa 5, du projet, la Commission des frais de justice connaît de tous les recours introduits par le “prestataire de service” contre les décisions concernant le montant de l'indemnisation avancée ou définitivement taxée. On n'aperçoit pas clairement ce qu'il faut entendre dans cette disposition par “le prestataire de service”. À ce propos, le délégué a donné à cet égard les explications suivantes:

“Deze term verwijst naar alle (private) personen die beroepshalve door de magistraat van het COIV zijn gevorderd om hun medewerking te verlenen aan het solvabiliteitsonderzoeken en aanspraak kunnen maken op een vergoeding voor de geleverde prestaties:

— Financiële instellingen (o.a. banken en verzekeringsmaatschappijen) bedoeld in artikel 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme;

— Ondernemingen ingeschreven in Kruispuntbank van Ondernemingen: o.m. de werkgever van de veroordeelde die loonfiches meedeelt aan het COIV.

Dit begrip kan vergeleken worden met de term ‘dienstverlenende personen’ bedoeld in hoofdstuk 1 (‘Bepalingen inzake gerechtskosten’) van de programmawet (II) van 27 december 2006.

Overheidsinstanties die kosteloos optreden zijn geen ‘dienstverlenende persoon’ (bvb. gevorderde politiediensten) in de zin van artikel 22, § 9 van het wetsontwerp. Het COIV kan ook kosteloos het ‘centraal aanspraakpunt’ (CAP) van de Nationale Bank van België consulteren.”

Artikel 29, § 9, vijfde lid, van het ontwerp dient te worden herschreven in het licht van de verklaring van de gemachtigde.

Artikel 23

25. De vraag rijst of de in artikel 23, § 2, van het ontwerp opgenomen verlengingsmogelijkheden, waardoor de teruggevetermijn tot drie maanden kan oplopen, wel conform artikel 8, lid 3, van richtlijn 2014/42/EU zijn, naar luid waarvan “bevroren voorwerpen die naderhand niet worden geconfisqueerd” onmiddellijk worden teruggegeven.

26. In artikel 23, § 2, van het ontwerp wordt duidelijkheidshalve het best gespecificeerd dat de erin bedoelde “publieke schuldeisers” de instanties zijn die worden vermeld in artikel 32 van het ontwerp.

27. De in de vierde alinea van de toelichting bij artikel 23 van het ontwerp vermelde regels dienen in artikel 23 ervan zelf te worden verwerkt.

Artikel 31

28. In artikel 31, § 1, 1°, van het ontwerp schrijve men “bedoeld in § 3” in plaats van “bedoeld in § 3 en 6”.

29. Artikel 31, § 4, van het ontwerp heeft enkel betrekking op vermogensbestanddelen die in België te situeren vallen. In die bepaling ontbreekt een regeling voor het geval het COIV zich richt tot een gelijkaardige buitenlandse instelling om inlichtingen te bekomen omtrent vermogensbestanddelen die in het buitenland te situeren vallen. Het ontwerp dient op dit vlak te worden aangevuld.

Artikelen 33 en 34

30. Luidens de artikelen 33, § 1 en 2, en 34, § 1, van het ontwerp worden bij het COIV magistraten aangewezen als directeur, adjunct-directeur of verbindingsmagistraat. Vraag is of, teneinde de gelijke toegang tot die functies te verzekeren,¹² niet in een selectieprocedure moet worden voorzien. In ieder geval zal een openbare oproep tot de kandidaten moeten worden uitgebracht en dienen op een objectieve wijze de aanspraken van de verschillende kandidaten te worden vergeleken en voorrang te worden gegeven aan degene die vanuit het oogpunt van het algemeen belang de meest geschikte kandidaat is.

31. Luidens artikel 33, § 1, vijfde lid, van het ontwerp stelt de directeur van het COIV aan de minister bevoegd voor justitie het bij het COIV aan te werven of ter beschikking te stellen personeel voor “met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel”. Er dient te worden verduidelijkt welke bepalingen betreffende de

¹² Wat betreft de gelijke toegang tot openbare ambten, zie GwH 1 juni 2005, nr. 96/2005, B.16; GwH 15 juni 2005, nr. 106/2005, B.5.

L'article 29, § 9, alinéa 5, du projet sera remanié à lumière des précisions apportées par le délégué.

Article 23

25. La question se pose de savoir si les possibilités de prolongation prévues à l'article 23, § 2, du projet, qui permettent de porter à trois mois le délai de restitution, sont bel et bien conformes à l'article 8, paragraphe 3, de la directive 2014/42/UE, aux termes duquel “[l]es biens gelés ne faisant pas l'objet d'une confiscation ultérieure” sont immédiatement restitués.

26. Dans un souci de clarté, il serait préférable de préciser à l'article 23, § 2, du projet que les “créanciers publics” qui y sont visés, sont les organes mentionnés à l'article 32 du projet.

27. Les règles mentionnées au quatrième alinéa du commentaire de l'article 23 du projet doivent être inscrites dans l'article 23 du projet proprement dit.

Article 31

28. À l'article 31, § 1^{er}, 1°, du projet, on écrira “visées au § 3” au lieu de “visées aux § 3 et 6”.

29. L'article 31, § 4, du projet concerne uniquement les avoirs patrimoniaux se situant en Belgique. Cette disposition ne contient pas de règles applicables au cas où l'OCSC s'adresse à un organe étranger analogue afin d'obtenir des renseignements concernant les avoirs patrimoniaux se situant à l'étranger. On complétera le projet sur ce point.

Articles 33 et 34

30. Selon les articles 33, § 1^{er} et 2, et 34, § 1^{er}, du projet, des magistrats sont désignés à l'OCSC comme directeur, directeur adjoint ou magistrat de liaison. La question se pose de savoir s'il n'y aurait pas lieu de prévoir une procédure de sélection afin de garantir l'égalité d'accès à ces fonctions 12. Il faudra de toute façon lancer un appel public à candidatures, comparer les titres des différents candidats de manière objective et donner la priorité au candidat le plus apte du point de vue de l'intérêt général.

31. Conformément à l'article 33, § 1^{er}, alinéa 5, du projet, le directeur de l'OCSC propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel à recruter ou à mettre à la disposition de l'OCSC “[d]ans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire”. Il convient de préciser de quelles dispositions relatives au recrutement

¹² En ce qui concerne l'égalité d'accès aux fonctions publiques, voir C.C., 1^{er} juin 2005, n° 96/2005, B.16; C.C., 15 juin 2005, n° 106/2005, B.5.

aanwerving van gerechtspersoneel worden bedoeld. Indien de eigenheid van de te bevelen ambten dat vereist, dient een specifieke selectieprocedure te worden uitgewerkt.

32. De in artikel 33, § 5, van het ontwerp aan de minister bevoegd voor justitie toegekende opdracht een functiebeschrijving voor de directeur en de adjunct-directeur van het COIV op te stellen, dient aan de Koning te worden toegekend, die deze bevoegdheid dan binnen de grenzen waarbinnen bevoegdheidsdelegaties aan een minister mogelijk zijn, verder kan delegeren aan de minister. Het staat immers niet aan de wetgever zich te mengen in de organisatie van de uitvoerende macht.¹³

Artikel 35

33. Luidens artikel 35 van het ontwerp worden bij het COIV “personeelsleden benoemd van niveau A, B, C en D”, die behoren tot het gerechtspersoneel. Aangezien elke categorie van personeelsleden van het gerechtspersoneel aan eigen specifieke regels is onderworpen, dient dit ook het geval te zijn voor de personeelsleden van het COIV. Het ontwerp dient op dit vlak te worden aangevuld, waarbij in voorkomend geval in delegaties aan de Koning zal dienen te worden voorzien teneinde het statuut van de personeelsleden van het COIV nader te bepalen.¹⁴

Artikel 37

34. In artikel 37 van het ontwerp wordt voorzien in de mogelijkheid om een beroep te doen op consultants. Er dient te worden bepaald voor de uitoefening van welke taken die consultants kunnen worden ingezet.¹⁵

Artikel 47

35. In de inleidende zin van artikel 47 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 46 in plaats van naar artikel 47.

Artikel 52

36. Het artikel dat volgt op artikel 51 van het ontwerp, dient te worden vernummerd tot artikel 52.

SLOTPMERKINGEN

37. In een aantal bepalingen van het ontwerp wordt voorzien in de medewerking van derden, zoals lasthebbers, consultants of derden waarmee raamovereenkomsten

¹³ Strikt genomen geldt dat overigens ook voor bevoegdheidstoewijzingen aan een minister van niet-normatieve aard.

¹⁴ Waarbij de nodige rechtsgrond wordt gecreëerd om het toepassingsgebied van bepaalde regelingen die betrekking hebben op het statuut van het gerechtspersoneel uit te breiden tot het personeel van het COIV.

¹⁵ Waarbij het uiteraard niet kan gaan om essentiële overheidsfuncties.

du personnel judiciaire il s'agit. Si la spécificité des fonctions à conférer le requiert, il faudra prévoir une procédure de sélection spécifique.

32. La mission confiée par l'article 33, § 5, du projet, au ministre qui a la Justice dans ses attributions, d'établir une description de fonction pour le directeur et le directeur adjoint de l'OCSC, doit être attribuée au Roi, qui peut subdéléguer cette compétence au ministre dans les limites permettant les délégations de compétences à ce dernier. En effet, il ne revient pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation du pouvoir exécutif 13.

Article 35

33. Selon l'article 35 du projet, “des membres du personnel de niveau A, B, C ou D”, qui font partie du personnel judiciaire, sont nommés à l'OCSC. Chaque catégorie de membres du personnel du personnel judiciaire étant soumise à des règles spécifiques propres, il doit en être de même pour les membres du personnel de l'OCSC. Le projet devra être complété en ce sens, en prévoyant le cas échéant des délégations au Roi lui permettant de régler le statut des membres du personnel de l'OCSC 14.

Article 37

34. L'article 37 du projet permet de faire appel à des consultants. Il convient de préciser les tâches à l'exercice desquelles ces consultants peuvent être affectés 15.

Article 47

35. Dans la phrase liminaire de l'article 47 du projet, on fera référence à l'article 46 plutôt qu'à l'article 47.

Article 52

36. L'article qui suit l'article 51 du projet devra être renommé en article 52.

OBSERVATIONS FINALES

37. Certaines dispositions du projet prévoient la collaboration de tiers, tels que des mandataires, des consultants ou des tiers avec lesquels des accords-cadres sont conclus. Ainsi

¹³ Strictement parlant, ce principe vaut aussi au demeurant pour les attributions de compétences de nature non normative à un ministre.

¹⁴ Tout en créant le fondement juridique nécessaire permettant d'étendre le champ d'application de certaines règles concernant le statut du personnel judiciaire au personnel de l'OCSC.

¹⁵ Il ne peut évidemment s'agir de fonctions publiques essentielles.

worden gesloten. Zoals de inspecteur van Financiën in zijn advies opmerkte, kunnen dergelijke personen slechts worden aangewezen met naleving van de regelgeving inzake overheidsopdrachten.

38. De Nederlandse tekst van het ontwerp verdient een bijkomend nazicht.

Zo wordt bijvoorbeeld meermaals “Centraal orgaan” geschreven in plaats van “Centraal Orgaan”, wat gelet op artikel 4 van het ontwerp de correcte schrijfwijze is. Voorts blijkt meermaals een woord te zijn weggefallen (zo in de artikelen 7, § 1, 3°, en § 5, 2°, en 13 van het ontwerp), komen bepaalde woorden tweemaal voor (zo in artikel 7, § 3, 4°, van het ontwerp en in de inleidende zin van artikel 7, § 5, van het ontwerp) of vertoont de tekst grammaticale tekortkomingen (zo in de artikel 7, § 5, 4°, en 19, § 1, van het ontwerp). Ook dienen een aantal gallicismen te worden weggewerkt.

*

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Jan SMETS

que l’a observé l’inspecteur des Finances dans son avis, ces personnes ne peuvent être désignées que conformément à la réglementation relative aux marchés publics.

38. Il s’impose de réexaminer le texte néerlandais du projet.

C’est ainsi par exemple qu’il est plusieurs fois fait mention de “Centraal orgaan” au lieu de “Centraal Orgaan”, ce qui, compte tenu de l’article 4 du projet, est la graphie exacte. Il apparaît par ailleurs qu’à plusieurs reprises un mot a été omis (il en est ainsi aux articles 7, § 1^{er}, 3°, et § 5, 2°, et 13 du projet), que certains mots apparaissent deux fois (comme à l’article 7, § 3, 4°, du projet et dans la phrase introductive de l’article 7, § 5, du projet) ou que le texte présente des lacunes du point de vue grammatical (comme aux articles 7, § 5, 4°, et 19, § 1^{er}, du projet). Il convient également d’éliminer un certain nombre de gallicismes.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Jan SMETS

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET

op de voordracht van van de minister van Justitie,
van de minister van Pensioenen en van de minister
van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie, de minister van Pensioenen
en de minister van Financiën zijn ermee belast het ont-
werp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze
naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te
dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Art. 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in
artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van
de richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement
en Raad van 3 april 2014 betreffende de bevrozing
en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van
misdrijven in de Europese Unie.

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoerings-
besluiten ervan, wordt verstaan onder:

1° vermogensbestanddeel: goed, zowel roerend als
onroerend, lichamelijk als onlichamelijk, dat vatbaar is
voor inbeslagname of verbeurdverklaring, en dat wet-
telijk kan worden verkocht.

2° waardevast beheer:

a) de vervreemding van in beslag genomen vermo-
gensbestanddelen om er hun opbrengst voor in de
plaats te stellen;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT

sur la proposition du ministre de la Justice, du ministre
des Pensions et du ministre des Finances

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice, le ministre des Pensions et
le ministre des Finances sont chargés de présenter, en
Notre nom, à la Chambre des représentants le projet
de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Art. 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article
74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive
2014/42/UE du parlement européen et du conseil du
3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des
instruments et des produits du crime dans l'Union
européenne.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés
d'exécution, on entend par:

1° avoir patrimonial: bien, meuble ou immeuble,
corporel ou incorporel, susceptible de saisie ou de
confiscation, et dont la vente est licite.

2° gestion à valeur constante:

a) aliénation d'avoirs patrimoniaux saisis afin de leur
subroger le produit obtenu;

b) de teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen tegen betaling van een geldsom om er deze geldsom voor in de plaats te stellen;

c) de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen met of zonder zekerheidsstelling;

3° verplicht beheer:

a) de bewaring van in beslag genomen geldsommen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

b) de bewaring van de naar het Centraal Orgaan getransfereerde saldi van in beslag genomen bankrekeningen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

c) de bewaring van de geldsommen die in plaats zijn getreden van vermogensbestanddelen die het voorwerp uitmaakten van een maatregel van waardevervalst beheer;

4° facultatief beheer: het beheer van effecten en andere roerende en onroerende goederen die een gespecialiseerd beheer vereisen en die niet het voorwerp uitmaken van een maatregel van verplicht beheer.

HOOFDSTUK 2

Rechtspositie en financiering

Art. 4

Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, hierna Centraal Orgaan genoemd, is een onderdeel van het openbaar ministerie.

Zijn zetel is gevestigd in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Art. 5

Het Centraal Orgaan wordt aangewezen als een "gecentraliseerd bureau voor het beheer van bevroren voorwerpen" in de zin van artikel 10 van Richtlijn 2014/42/EU van 3 april 2014 betreffende de bevroren en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie en een "nationaal bureau voor de ontneming van vermogensbestanddelen in de zin van besluit 2007/845/JBZ van 6 december 2007 betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de

b) restitution d'avoirs patrimoniaux saisis moyennant paiement d'une somme d'argent, afin de leur subroger cette somme;

c) conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles avec ou sans cautionnement;

3° gestion obligatoire:

a) la conservation de liquidités saisies via un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des dépôts et consignations;

b) la conservation des soldes de comptes bancaires saisis transférés à l'Organe central via un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des dépôts et consignations;

c) la conservation des sommes d'argent qui se sont substituées à des avoirs patrimoniaux qui faisaient l'objet d'une mesure de gestion à valeur constante;

4° gestion facultative: la gestion de titres et d'autres biens meubles et immeubles qui exigent une gestion spécialisée et qui ne font pas l'objet d'une mesure de gestion obligatoire.

CHAPITRE 2

Statut juridique et financement

Art. 4

L'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, ci-après appelé l'Organe central, est une composante du ministère public.

Son siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Art. 5

L'Organe central est désigné comme "un bureau centralisé de gestion des biens gelés", au sens de l'article 10 de la Directive 2014/42/UE du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne et un "un bureau national de recouvrement des avoirs patrimoniaux" au sens de la Décision 2007/845/JAI du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépiage

ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven.

Art. 6

Onverminderd de artikelen 143*bis* en 143*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, oefent het Centraal Orgaan zijn opdrachten uit onder het gezag van de minister bevoegd voor Justitie.

HOOFDSTUK 3

Opdrachten van het Centraal Orgaan

Afdeling 1

Algemene bepaling

Art. 7

§ 1. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan:

1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen;

2° instaan voor het facultatief beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;

3° op verzoek van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;

4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschikking stellen van politiediensten.

§ 2. Het Centraal Orgaan staat in voor het gecentraliseerde en geïntegreerde beheer van de gegevens met betrekking tot zijn opdrachten in het algemeen en de door hem beheerde vermogensbestanddelen in het bijzonder.

§ 3. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn opdrachten in het kader van de uitvoering van gerechtelijke beslissingen, zal het Centraal Orgaan:

et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime.

Art. 6

Sans préjudice des articles 143*bis* et 143*quater* du Code judiciaire, l'Organe central exerce ses missions sous l'autorité du ministre qui a la Justice dans ses attributions.

CHAPITRE 3

Missions de l'Organe central

Section 1^{re}

Disposition générale

Art. 7

§ 1^{er}. Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central:

1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent qui lui sont confiées;

2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux saisis qu'il accepte;

3° exécute les mesures de gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent du ministère public ou du juge d'instruction;

4° met à disposition des services de police les avoirs patrimoniaux saisis.

§ 2° L'Organe central assure la gestion centralisée et informatisée des données relatives à ses missions en général et aux avoirs patrimoniaux qu'il gère en particulier.

§ 3. Sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses missions d'exécution de décisions judiciaires, l'Organe central:

1° de coördinatie van de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen verzekeren;

2° instaan voor tenuitvoerlegging van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen die aan zijn beheer zijn toevertrouwd;

3° ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie of de bevoegde diensten van de FOD Financiën solvabiliteitsonderzoeken voeren;

4° indien het erom wordt verzocht, strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken voeren of bijstand verlenen aan deze die door het openbaar ministerie worden gevoerd.

§ 4. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn ondersteunende rol:

1° ambtshalve of op hun verzoek adviezen verstrekken aan de bevoegde overheden;

2° operationele bijstand verstrekken aan de bevoegde overheden indien erom wordt verzocht;

3° thematische vorming verstrekken aan de bevoegde overheden.

§ 5. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen en de bevoegdheden van andere diensten en gerechtelijke overheden, en in het kader van de internationale samenwerking in strafzaken:

1° internationale wederzijdse rechtshulp in strafzaken inzake beslag en verbeurdverklaring met toepassing van een verdrag faciliteren;

2° toepassing van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie op het gebied van inbeslagname en verbeurdverklaring faciliteren;

3° overeenkomstig artikel 197bis, § 3 van het Wetboek van Strafvordering rechterlijke beslissingen inzake verbeurdverklaring uitvoeren in het buitenland;

4° dienstbetrekkingen met buitenlandse equivalente instellingen en internationale organisaties aanknopen en

1° assure la coordination de l'exécution des jugements et arrêts emportant la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

2° veille à exécuter la restitution, ordonnée par le ministère public ou le juge, d'avoirs patrimoniaux saisis qui ont été confiés à sa gestion;

3° mène d'office ou à la demande du ministère public ou des services compétents du SPF Finances, des enquêtes de solvabilité;

4° s'il est sollicité à cet effet, mène des enquêtes pénales d'exécution ou fournit une assistance à celles menées par le ministère public.

§ 4. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de son rôle d'appui, l'Organe central:

1° rend d'office ou à leur demande, des avis aux autorités compétentes;

2° offre une assistance opérationnelle aux autorités compétentes, s'il est sollicité à cet effet;

3° donne des formations thématiques aux autorités compétentes.

§ 5. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et des compétences d'autres services et autorités judiciaires, et dans le cadre de la coopération internationale en matière pénale, l'Organe central:

1° facilitera l'entraide judiciaire internationale en matière pénale dans le domaine de la saisie et de la confiscation en application d'une convention;

2° facilitera l'application de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;

3° fera exécuter à l'étranger les décisions judiciaires de confiscation conformément à l'article 197bis, § 3, du Code d'instruction criminelle;

4° nouera et entretiendra des relations de service avec des institutions étrangères équivalentes et des

onderhouden en hiermee samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke en wettelijke bepalingen.

Afdeling 2

Beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen

Onderafdeling 1

Algemene beginselen

Art. 8

§ 1. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die hem worden toevertrouwd als een goed huisvader en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer.

§ 2. Met het oog op de uitvoering van het beheer van geldsommen doet het Centraal Orgaan beroep op de diensten van de Deposito- en Consignatiekas of van de in België erkende financiële instellingen.

§ 3. De Koning bepaalt de lijst van valuta die het Centraal Orgaan beheert.

§ 4. De kosten voor het beheer zijn gerechtskosten die worden begroot door de directeur van het Centraal Orgaan.

Art. 9

Bij de teruggave van de door het Centraal Orgaan beheerde sommen, worden deze sommen verhoogd met de interesten.. Voor de uitbetaling van de interesten wordt toepassing gemaakt van de bepalingen in de artikelen 18 en 19 van het koninklijk besluit nr 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van wijzigingen daarin krachtens de wet van 31 juli 1934. De rentevoet is deze die geldt bij de financiële instelling waarop het Centraal Orgaan beroep doet voor het beheer van de geldsommen.

Onderafdeling 2

Waardevast beheer

Art. 10

§ 1. Het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter staat in samenspraak met het

organisations internationales et coopérera avec elles conformément aux dispositions conventionnelles et légales.

Section 2

Gestion d'avoirs patrimoniaux saisis

Sous-section 1^{re}

Principes généraux

Art. 8

§ 1^{er}. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux qui lui sont confiés en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

§ 2. En vue de l'exécution de la gestion de sommes d'argent, l'Organe central fait appel aux services de la Caisse des Dépôts et Consignations ou d'institutions financières agréées en Belgique.

§ 3. Le Roi établit la liste des valeurs gérées par l'Organe central.

§ 4. Les frais de gestion sont des frais de justice taxés par le directeur de l'Organe central.

Art. 9

Lors de la restitution des sommes gérées par l'Organe central, ces sommes sont majorées des intérêts. Pour le paiement des intérêts, il est fait application des dispositions des articles 18 et 19 de l'arrêté royal n° 150 coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des Dépôts et Consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934. L'intérêt est celui qui est d'application auprès de l'institution financière à laquelle l'Organe central fait appel pour la gestion des sommes d'argent.

Sous-section 2

Gestion à valeur constante

Art. 10

Le ministère public ou, le cas échéant, le juge d'instruction assure en concertation avec l'Organe central

Centraal Orgaan in voor het waardevast beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen zoals bepaald in artikel 3, 2°.

Het eerste lid is ook van toepassing op de vermogensbestanddelen die in beslag zijn genomen met toepassing van de wet van 20 mei 1997 betreffende de internationale samenwerking inzake de inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen. De bevoegde gerechtelijke autoriteit in de verzoekende staat wordt vooraf in kennis gesteld. Vanaf de kennisgeving beschikt hij over een termijn van drie maanden om te reageren. Het bevoegde openbaar ministerie stelt de bevoegde gerechtelijke autoriteit in de verzoekende staat in kennis van het resultaat van de beheersmaatregel.

Onverminderd de bepalingen opgenomen in de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen is het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, behoudens specifieke omstandigheden eigen aan het dossier of aan het beslagen goed, gehouden om, binnen een termijn van drie maanden na de inbeslagneming, één van de in artikel 3, 2°, a) en b), bedoelde maatregelen te bevelen ingeval het in beslag genomen vermogensbestanddeel een motorvoertuig, een vaartuig of een vliegtuig betreft.

§ 2. De secretaris van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat, de griffier van de onderzoeksrechter of de griffier van de betrokken rechtsmacht licht het Centraal Orgaan in over de beslissing, bedoeld in artikel 3, 2° van zodra deze definitief wordt.

§ 3. De sommen verkregen uit de vervreemding, deze die gestort worden met het oog op de teruggave van het in beslaggenomen vermogensbestanddeel en deze die voortkomen uit de zekerheidsstellingen, worden beheerd door het Centraal Orgaan.

Art. 11

§ 1. Na ontvangst van de toelating tot vervreemding overeenkomstig de artikelen 28*octies* of 61*sexies* van het Wetboek van Strafvordering, laat het Centraal Orgaan de vervreemding uitvoeren door de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën. Het Centraal Orgaan kan evenwel ook omwille van de specifieke aard of hoeveelheid van de te verkopen goederen een beroep doen op een gespecialiseerde lasthebber.

§ 2. De verkoop is openbaar behalve indien bijzondere omstandigheden verantwoorden dat tot een onderhandse verkoop zou worden overgegaan.

la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis visés à l'article 3, 2°.

L'alinéa 1^{er} s'applique également aux avoirs patrimoniaux saisis en application de la loi du 20 mai 1997 sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations. L'autorité judiciaire compétente dans l'État requérant est informée au préalable. A partir de la notification elle dispose d'un délai de trois mois pour réagir. Le ministère public compétent informe l'autorité judiciaire compétente dans l'État requérant du résultat de la mesure de gestion.

Sans préjudice des dispositions inscrites dans la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, le ministère public ou le juge d'instruction est tenu, sauf circonstances spécifiques propres au dossier ou au bien saisi, d'ordonner dans les trois mois qui suit la saisie l'une des mesures visées à l'article 3, 2°, a) et b), lorsque l'avoir patrimonial saisi est un véhicule à moteur, un bateau ou un avion.

§ 2. Le secrétaire du parquet ou de l'auditorat du travail compétent, le greffier du juge d'instruction ou le greffier de la juridiction concernée informe l'Organe central de la décision visée à l'article 3, 2° dès que celle-ci acquiert un caractère définitif.

§ 3. Les sommes obtenues par l'aliénation, celles versées en vue de la restitution de l'avoir patrimonial saisi et celles qui proviennent du cautionnement sont gérées par l'Organe central.

Art. 11

§ 1^{er}. Après réception de l'autorisation d'aliénation conformément aux articles 28*octies* ou 61*sexies* du Code d'instruction criminelle, l'Organe central fait exécuter l'aliénation par le service compétent du service public fédéral Finances. Toutefois, lorsque la nature ou la quantité des biens à aliéner l'exige, l'Organe central peut faire appel à un mandataire spécialisé.

§ 2. La vente est publique sauf si des circonstances particulières justifient une vente de gré à gré.

§ 3. De vermogensbestanddelen kunnen niet worden verkocht aan een lagere prijs dan de waarde die in onderling overleg werd bepaald tussen het Centraal Orgaan en zijn lasthebber of de FOD Financiën.

§ 4. De kosten van de vervreemding, met inbegrip van de kosten veroorzaakt door de tussenkomst van de lasthebber, zijn ten laste van de koper.

Art. 12

Na overleg met de magistraat die vervreemding toestond, kan het Centraal Orgaan een politiedienst vorderen om een takdienst te belasten met de overbrenging van motorvoertuigen waarvan de vervreemding werd toegestaan naar de plaats waar het voertuig wordt gestald of verkocht. Het Centraal Orgaan kan op dezelfde wijze een transporteur belasten met de overbrenging van andere vermogensbestanddelen.

De kosten verbonden aan deze overbrengingen zijn gerechtskosten. De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.

Art. 13

§ 1. Indien de vervreemding van een onroerend goed werd bevolen, vordert de directeur van het Centraal Orgaan een notaris die als lasthebber belast is met de verkoop.

§ 2. De lasthebber staat in voor:

1° de voorafgaande waardering van het goed en stelt hiervan een schattingsverslag op;

2° alle verrichtingen betreffende de verkoop met inbegrip van het voeren van publiciteit;

3° het verlijden van de authentieke koopakte en de aflevering van alle grossen, uitgiften, afschriften en uittreksels betreffende de akte waarvan hij de minuten bewaart;

4° het vervullen van alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten betreffende de verkoop.

§ 3. De hypotheekbewaarder en gewestelijk directeur bevoegd voor het kadaster leveren alle inlichtingen betreffende het te verkopen goed af aan de lasthebber, als deze erom verzoekt. De lasthebber levert de uitgiften, afschriften en uittreksels af van de akten die hij verlijdt.

§ 3. Les avoirs patrimoniaux ne peuvent être vendus à un prix inférieur à la valeur déterminée de commun accord entre l'Organe central et son mandataire ou le SPF Finances.

§ 4. Les frais de l'aliénation, y compris les frais occasionnés par l'intervention du mandataire, sont à la charge de l'acheteur.

Art. 12

L'Organe central peut requérir un service police pour le transfert de véhicules motorisés, dont l'aliénation a été autorisée par le juge d'instruction ou le ministère public. Vers le lieu où le véhicule a été entreposé ou sera vendu. L'Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d'autres avoirs patrimoniaux.

Les frais liés à ces transferts sont des frais de justice. Le directeur de l'Organe central taxe ces frais.

Art. 13

§ 1^{er}. Lorsque l'aliénation d'un bien immeuble a été ordonnée, le directeur de l'Organe central requiert un notaire comme mandataire chargé de la vente.

§ 2. Le mandataire est chargé:

1° de l'estimation préalable du bien et de l'établissement d'un rapport d'expertise y afférent;

2° de toutes les opérations relatives à la vente, en ce compris la publicité;

3° de la passation de l'acte authentique d'acquisition et de la délivrance de toutes les grosses, expéditions, copies et extraits relatifs à l'acte dont il conserve les minutes;

4° de l'accomplissement de toutes les formalités prescrites par la loi relatives à la vente.

§ 3. Si le mandataire le demande, le conservateur des hypothèques et le directeur régional chargé du cadastre lui fournissent toutes les informations relatives au bien à vendre. Le mandataire délivre les expéditions, copies et extraits des actes qu'il reçoit.

§ 4. De lasthebber stelt de verkoop tussen de Belgische Staat en de koper vast bij authentieke akte. De Belgische Staat wordt bij de ondertekening van de authentieke akte vertegenwoordigd door de directeur van het Centraal Orgaan of een van de magistraten van het Centraal Orgaan, daartoe aangewezen door de directeur.

§ 5. Na de verkoop laat de lasthebber in naam van de directeur van het Centraal Orgaan de authentieke koopakte overschrijven op het hypotheekkantoor van de plaats waar het onroerend goed gelegen is. De lasthebber deelt een eenvoudig afschrift mee aan de koper, de eigenaar van het goed, de directeur van het Centraal Orgaan en de magistraat die de toelating gaf voor de vervreemding.

Art. 14

§ 1. In het kader van de in artikel 3, 2°, c), bedoelde bewaring, kan het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter het beheer toevertrouwen aan de griffie, een derde of aan de beslagene, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van deze laatste, eventueel mits het stellen van een zekerheid.

Onder zekerheid wordt verstaan de storting van waarden door de beslagene of door een derde, of de verbintenis van een derde als borg voor een bedrag en op de wijze aanvaard door het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter.

§ 2. De zekerheid wordt toegewezen aan de Staat of de verbintenis van de derde wordt eisbaar van zodra de beslagene of de derde in gebreke is gebleven om het in beslag genomen of tot zekerheid gestelde goed aan te bieden voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring.

Het in gebreke blijven van de beslagene of de derde om het in beslag genomen of tot zekerheid gestelde goed aan te bieden voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring wordt, op vordering van het openbaar ministerie vastgesteld door de rechtbank die de verbeurdverklaring heeft uitgesproken. De derde borgsteller wordt in zake geroepen.

Het vonnis verklaart eveneens dat de zekerheid aan de Staat vervalt of dat de verbintenis van de derde eisbaar wordt.

§ 3. De beslagene of de derde die zich ontdoet van de zaak waarvan hij het beheer heeft, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 507bis van het Strafwetboek.

§ 4. Le mandataire constate par acte authentique la vente entre l'État belge et l'acheteur. Lors de la signature de l'acte authentique, l'État belge est représenté par le directeur de l'Organe central ou par l'un des magistrats de l'Organe central désigné par le directeur à cet effet.

§ 5. Après la vente, le mandataire fait transcrire, au nom du directeur de l'Organe central, l'acte authentique d'acquisition au bureau des hypothèques du lieu où se situe le bien immobilier. Le mandataire transmet une copie simple à l'acheteur, au propriétaire du bien, au directeur de l'Organe central et au magistrat qui a autorisé l'aliénation.

Art. 14

§ 1^{er}. Dans le cadre de la conservation visée à l'article 3, 2°, c), le ministère public ou le juge d'instruction peut confier la gestion au greffe, à un tiers ou au saisi, d'office ou à la demande de ce dernier, éventuellement moyennant cautionnement.

Par cautionnement, on entend le versement de valeurs par le saisi, par un tiers ou l'engagement d'un tiers en tant que caution, pour un montant et selon le mode accepté par le ministère public ou le juge d'instruction.

§ 2. Le cautionnement est attribué à l'État ou l'engagement du tiers devient exigible dès que le saisi ou le tiers est resté en défaut de présenter le bien saisi ou en garantie pour l'exécution de la confiscation.

Le défaut, par le saisi ou par le tiers, de présenter le bien saisi ou en garantie pour l'exécution de la confiscation est constaté, sur les réquisitions du ministère public, par le tribunal qui a prononcé la confiscation, le tiers-caution étant appelé à la cause.

Le jugement déclare, en même temps, le cautionnement acquis à l'État ou l'engagement du tiers exigible.

§ 3. Le saisi ou le tiers qui se défait de la chose dont il a la gestion est puni des peines prévues à l'article 507bis du Code pénal.

*Onderafdeling 3**Verplicht beheer*

Art. 15

§ 1. Het Centraal Orgaan verzekert het beheer van in beslag genomen geldsommen alsmede van de in beslag genomen creditsaldi van de rekeningen die zijn geopend bij een financiële instelling.

§ 2. De overdracht van de in § 1 bedoelde geldsommen en creditsaldi aan het Centraal Orgaan binnen de drie maanden na de inbeslagname is verplicht, behoudens andersluidende gemotiveerde beslissing van de beslagleggende magistraat.

De in beslag genomen creditsaldi van rekeningen bij een financiële instelling worden op verzoek van de beslag leggende magistraat overgemaakt aan het Centraal Orgaan door middel van een overschrijving.

De betreffende financiële instelling wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro indien zij, willens en wetens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan.

§ 3. Het Centraal Orgaan draagt de verantwoordelijkheid voor de aan hem toevertrouwde geldsommen en creditsaldi vanaf het ogenblik dat zijn rekening bij de Deposito- en Consignatiekas of de door hem aangegeven financiële instelling is gecrediteerd.

*Onderafdeling 4**Facultatief beheer*

Art. 16

§ 1. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kan, het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen toevertrouwen aan het Centraal Orgaan. Indien het Centraal Orgaan dit aanvaardt, draagt het de verantwoordelijkheid voor het beheer van deze vermogensbestanddelen tot aan de beslissing omtrent de bestemming ervan door de bevoegde magistraat. Ingeval het Centraal Orgaan de uitvoering van het verzoek weigert kan de verzoekende korpschef van het openbaar ministerie zijn verzoek voorleggen aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De procureur-generaal beslist na overleg met het Centraal Orgaan welk gevolg aan het verzoek wordt gegeven.

§ 2. Het beheer heeft betrekking op de bewaring of op alle andere daden van beheer door het Centraal Orgaan of door een door hem aangestelde beheerder of

*Sous-section 3**Gestion obligatoire*

Art. 15

§ 1^{er}. L'Organe central assure la gestion des sommes saisies ainsi que des soldes créditeurs transféré des comptes saisis ouverts dans une institution financière.

§ 2. Les sommes et soldes créditeurs visés à § 1^{er} doivent obligatoirement être transférés à l'Organe central dans les trois mois, suivant la saisie, sauf décision contraire motivée du magistrat saisissant.

Les soldes créditeurs des comptes saisis ouverts dans une institution financière sont à la demande du magistrat saisissant transférés par virement à l'Organe central.

L'institution financière concernée qui, refuse ou omet, sciemment et volontairement, de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central, est punie d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

§ 3. L'Organe central assume la responsabilité des sommes qui lui sont confiées à partir du moment où son compte auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations ou de l'institution financière désignée par lui est crédité.

*Sous-section 4**Gestion facultative*

Art. 16

§ 1^{er}. Le ministère public ou le juge d'instruction peut, confier à l'Organe central la gestion des avoirs patrimoniaux saisis. Lorsque l'Organe central accepte, il assure la gestion de ces avoirs patrimoniaux jusqu'à ce que le magistrat compétent décide de leur destination. Dans le cas où l'Organe central refuse d'exécuter la demande, le chef de corps requérant du ministère public peut soumettre sa demande au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Après s'être concerté avec l'Organe central, le procureur général décide de la suite réservée à la demande.

§ 2. La gestion porte sur la conservation ou sur tout autre acte de gestion par l'Organe central ou par un gestionnaire ou mandataire désigné par lui. Elle est assurée

lasthebber. Het wordt waargenomen door het Centraal Orgaan zelf of door tussenkomst van derden die optreden onder het gezag van het Centraal Orgaan en in overeenstemming met de schikkingen getroffen met het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter.

§ 3. Het Centraal Orgaan kan een beroep doen op elke tussenpersoon of lasthebber die het nodig acht voor het vervullen van deze opdracht.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan voor het beheer afzonderlijke overeenkomsten sluiten met derden.

§ 5. Ingeval van vervreemding van vermogensbestanddelen wordt de opbrengst beheerd tot aan de beslissing van de bevoegde magistraat over de bestemming ervan.

Onderafdeling 5

Terbeschikkingstelling

Art. 17

§ 1. De directeur van het Centraal Orgaan kan, voor de duur die hij bepaalt, het vermogensbestanddeel dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare beslissing tot vervreemding bij toepassing van het artikel 280*cies* of het artikel 61*sexies* van het Wetboek van Strafvordering, ter beschikking stellen van de federale politie, onder de volgende voorwaarden:

1° het vermogensbestanddeel is hetzij eigendom van de verdachte of de in verdenking gestelde, of de eigenaar ervan kan niet binnen een redelijk tijdsbestek worden geïdentificeerd of bereikt, hetzij ter beschikking gesteld van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek of van de vermoedelijke plegers van de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, § § 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering;

2° het vermogensbestanddeel is in beslag genomen tijdens een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek naar strafbare feiten die gepleegd zijn in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, of naar de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, § § 2, 3 en 4, van het Wetboek van Strafvordering;

3° de politie gebruikt het vermogensbestanddeel als een goede huisvader in het raam van haar werking die ertoe strekt misdrijven bedoeld in 1° te bestrijden of te voorkomen;

par l'Organe central même ou par l'intermédiaire de tiers qui interviennent sous l'autorité de l'Organe central et conformément aux accords conclus avec le ministère public ou le juge d'instruction.

§ 3. L'Organe central peut faire appel à cette fin à tout intermédiaire ou mandataire qu'il considère comme nécessaire pour l'accomplissement de cette mission.

§ 4. L'Organe central peut conclure des accords séparés avec des tiers pour la gestion.

§ 5. En cas d'aliénation d'avoirs patrimoniaux confiés à sa gestion, l'Organe central continue à en gérer le produit jusqu'à ce que le magistrat compétent décide de leur affectation.

Sous-section 5

Mise à disposition

Art. 17

§ 1^{er}. Le directeur de l'Organe central peut, pour la durée qu'il détermine, mettre à la disposition de la police fédérale l'avoir patrimonial ayant fait l'objet d'une décision exécutoire d'aliénation en application de l'article 280*cies* ou 61*sexies* du Code d'instruction criminelle, aux conditions suivantes:

1° soit l'avoir patrimonial est la propriété du suspect ou de l'inculpé, ou son propriétaire ne peut pas être identifié ou joint dans un délai raisonnable, soit l'avoir patrimonial a été mis à la disposition d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal, ou des auteurs présumés des infractions visées à l'article 90*ter*, § § 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

2° l'avoir patrimonial a été saisi lors d'une instruction ou d'une information concernant des faits punissables qui ont été commis dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal, ou concernant les infractions visées à l'article 90*ter*, § § 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

3° la police utilise l'avoir patrimonial en bon père de famille dans le cadre de son fonctionnement, qui vise à lutter contre les infractions visées au 1° ou à les prévenir;

4° de politie beschikt nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de werking bedoeld in 3°.

De directeur van het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de magistraat die de toelating heeft verleend voor de vervreemding van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel.

§ 2. De directeur-generaal van de gerechtelijke politie, of zijn afgevaardigde, mag het in beslag genomen vermogensbestanddeel dat ter beschikking gesteld is van de federale politie onder bovenvermelde voorwaarden ter beschikking stellen van de lokale politie. De directeur-generaal geeft hiervan kennis aan de directeur van het Centraal Orgaan.

§ 3. Het vermogensbestanddeel mag niet ter beschikking worden gesteld van de centrale of gedeconcentreerde gerechtelijke dienst of van de politiezone van de lokale politie die het betrokken vermogensbestanddeel in beslag heeft genomen.

§ 4. De directeur van het Centraal Orgaan laat, voor het vermogensbestanddeel in gebruik wordt genomen door een politiedienst, een beschrijving van de staat van het goed opmaken en bepaalt de waarde ervan.

De directeur van het Centraal Orgaan laat bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling een nieuwe beschrijving van de staat met een nieuwe waardebepaling opmaken.

De directeur laat de in het eerste en tweede lid bedoelde verslagen voegen bij het strafdossier.

§ 5. De tenuitvoerlegging van de beslissing tot vervreemding van het voormelde in beslag genomen vermogensbestanddeel wordt geschorst tot de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

§ 6. Het rechtsmiddel als bedoeld in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van Strafvordering kan slechts worden ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing tot vervreemding als bedoeld in § 1. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen vanaf hetzij de dag van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp, hetzij de dag van het verstrijken van de hoger bedoelde termijn van een maand.

§ 7. In geval van teruggave van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel aan de rechtmatige

4° la police ne dispose pas encore d'avoirs patrimoniaux similaires ou ne dispose de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l'avoir patrimonial mis à disposition est utile au fonctionnement visé au 3°.

Le directeur de l'Organe central notifie sa décision au magistrat qui a autorisé l'aliénation de l'avoir patrimonial mis à disposition.

§ 2. Le directeur général de la police judiciaire, ou son délégué, peut mettre à la disposition de la police locale, dans les conditions susmentionnées, l'avoir patrimonial saisi qui a été mis à la disposition de la police fédérale. Le directeur général en informe le directeur de l'Organe central.

§ 3. L'avoir patrimonial ne peut pas être mis à la disposition du service judiciaire central ou déconcentré, ni de la zone de police de la police locale qui a saisi l'avoir patrimonial concerné.

§ 4. Le directeur de l'Organe central fait établir une description de l'état du bien et en détermine la valeur avant que l'avoir patrimonial ne soit utilisé par le service de police.

À la fin de la mise à disposition, le directeur de l'Organe central fait à nouveau procéder à une description de l'état et à une estimation de la valeur.

Le directeur fait verser au dossier répressif les rapports visés aux alinéas premier et deuxième.

§ 5. L'exécution de la décision d'aliénation de l'avoir patrimonial saisi précité est suspendue jusqu'à la fin de la mise à disposition.

§ 6. Le recours visé aux articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle ne peut être intenté que dans le mois de la notification de la décision d'aliénation visée au § 1^{er}. Le requérant ne peut envoyer ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois, à compter soit du jour de la dernière décision concernant le même objet, soit du jour de l'expiration du délai d'un mois visé ci-dessus.

§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime de l'avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value

eigenaar geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie wordt verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de minwaarde aan de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent kan, in voorkomend geval, ten laste vallen van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

Afdeling 3

Beheer van gegevens met betrekking tot vermogensbestanddelen

Art. 18

§ 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;
- c) effecten;
- d) geldsommen;
- e) rekeningen bij financiële instellingen;
- f) virtuele valuta;

déoulant de la mise à disposition de l'avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l'éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le revenu de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police est augmenté du montant de la moins-value déterminé par le juge pénal. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, déterminé par le juge pénal. Le paiement de la moins-value au fonctionnaire du service public fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Section 3

Gestion des données relatives aux avoirs patrimoniaux

Art. 18

§ 1^{er}. L'Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d'avoirs patrimoniaux suivantes:

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur:

- a) biens immeubles;
- b) véhicules motorisés, navires et aéronefs, exception faite des épaves;
- c) titres;
- d) sommes d'argent;
- e) comptes auprès d'institutions financières;
- f) valeurs virtuelles;

g) levende dieren;

h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in 1° en die door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen.

§ 2. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de in § 1 bedoelde gegevens met het oog op de adequate uitoefening van de in artikel 7 omschreven opdrachten.

§ 3. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 en 32 hebben de volgende overheden toegang tot de in § 1 bedoelde gegevens, in zoverre zij die nodig hebben voor de uitoefening van hun reglementaire, wettelijke of internationaalrechtelijke opdrachten:

1° de magistraten van openbaar ministerie en onderzoeksrechters;

2° de politiediensten;

3° de griffies van de hoven en rechtbanken en de secretariaten van de parketten en arbeidsauditoraten;

4° de bevoegde ambtenaren van de FOD Justitie en de FOD Financiën;

5° de Cel voor financiële informatieverwerking

6° de Veiligheid van de Staat;

7° het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

8° de buitenlandse centrale autoriteiten die rechtshulp in strafzaken verlenen op het gebied van inbeslagname en verbeurdverklaring.

De bij artikel 39, § 1, ingestelde geheimhouding is van toepassing op de overheden en ambtenaren die de databank van het Centraal Orgaan consulteren.

De voorafgaande toestemming van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of onderzoeksrechter is vereist wanneer de mededelingen van die aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

g) animaux vivants;

h) droits réels et créances, à l'exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi;

2° tous les avoirs patrimoniaux meubles autres que ceux visés au 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur proposition du ministre compétent pour la Justice.

§ 2. L'Organe central collecte, gère et traite les données visées au § 1^{er} aux fins de l'exercice adéquat des missions définies à l'article 7.

§ 3. Sans préjudice de l'application des articles 31 et 32, les autorités suivantes ont accès aux données visées au § 1^{er}, dans la mesure où celles-ci leur sont nécessaires pour l'exercice de leurs missions réglementaires, légales ou de droit international:

1° les magistrats du ministère public et les juges d'instruction;

2° les services de police;

3° les greffes des cours et tribunaux ainsi que les secrétariats des parquets et auditorats du travail;

4° les fonctionnaires compétents du SPF Justice et du SPF Finances;

5° la Cellule de traitement des informations financières;

6° la Sûreté de l'État;

7° l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;

8° les autorités centrales étrangères qui accordent une entraide judiciaire en matière pénale en matière de saisie et de confiscation;

Le secret institué par l'article 39, § 1^{er}, s'applique aux autorités et fonctionnaires qui consultent la banque de données de l'Organe central.

L'autorisation préalable du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque ces communications sont de nature à avoir une influence sur des dossiers judiciaires en cours.

§ 4. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnformatiseerde wijze de in § 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring.

§ 5. De directeur van het Centraal Orgaan is verantwoordelijk voor de verwerking van de in § 1 bedoelde gegevens. Hij staat in voor de naleving van de vereisten en waarborgen van vertrouwelijkheid en beveiliging van de verwerking van deze gegevens, zoals bedoeld in artikel 16, §§ 2, 3 en 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De directeur van het Centraal Orgaan houdt een register bij van de personen en categorieën van personen binnen het Centraal Orgaan die deze gegevens raadplegen en houdt dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 19

§ 1. De magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter geeft onverwijld kennis of laat onverwijld die kennisgeving doen aan het Centraal Orgaan van de inbeslagnemingen die zijn verricht tijdens het strafonderzoek van de vermogensbestanddelen bedoeld in artikel 18, § 1.

Deze kennisgevingen gebeuren per fax of via elektronische weg en bevatten een gedetailleerde beschrijving van de in beslag genomen vermogensbestanddelen, wijze van bewaring van vermogensbestanddelen alsmede de gegevens noodzakelijk voor de identificatie van de eigenaar of de personen ten laste van wie beslag werd gelegd.

§ 2. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter geeft onverwijld kennis of laat onverwijld die kennisgeving doen, aan het Centraal Orgaan van elke nieuwe uitvoerbare beslissing met betrekking tot de in artikel 18, § 1, bedoelde in beslag genomen vermogensbestanddelen.

§ 3. Het openbaar ministerie informeert het Centraal Orgaan van de beslissingen genomen omtrent de bestemming van in beslag genomen vermogensbestanddelen die het Centraal Orgaan beheert, binnen een maand nadat het desbetreffende opsporingsonderzoek werd geseponeerd.

§ 4. L'Organe central gère et conserve de manière centralisée et informatisée les données visées au § 1^{er} pendant vingt ans à compter de la notification visée à l'article 19, § 1, prolongée, le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation.

§ 5. Le directeur de l'Organe central est responsable du traitement des données visées au § 1^{er}. Il fait respecter les conditions et garanties de confidentialité et de protection du traitement de ces données, visées à l'article 16, §§ 2, 3 et 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Le directeur de l'Organe central tient à jour un registre des personnes et des catégories de personnes au sein de l'Organe central qui consultent ces données et tient ledit registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée.

Art. 19

§ 1^{er}. Le magistrat du ministère public ou le juge d'instruction notifie sans délai ou fait notifier sans délai à l'Organe central les saisies qui ont été effectuées au cours de l'enquête pénale des avoirs patrimoniaux visés à l'article 18, § 1^{er}.

Les notifications se font par fax ou par voie électronique et contiennent une description détaillée des avoirs patrimoniaux saisis, le mode de conservation des avoirs patrimoniaux, ainsi que les données nécessaires à l'identification du propriétaire ou des personnes à charge desquelles la saisie a été pratiquée.

§ 2. Le ministère public ou le juge d'instruction notifie sans délai ou fait notifier sans délai à l'Organe central toute nouvelle décision exécutoire concernant les avoirs patrimoniaux ou biens saisis visés à l'article 18, § 1^{er}.

§ 3. Le ministère public informe l'Organe central des décisions prises quant à la destination des avoirs patrimoniaux saisis gérés par l'Organe central, dans le mois après que l'information en question a été classée sans suite.

Wanneer het Centraal Orgaan vaststelt dat het opsporingsonderzoek is geseponeerd zonder dat de in het eerste lid bedoelde kennisgeving werd verricht, kan de directeur van het Centraal Orgaan na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie zelf beslissen over deze bestemming.

§ 4. In de gevallen waarin de in § 2 bedoelde gerechtelijke beslissingen geen definitieve uitspraak inhouden inzake de door het Centraal Orgaan beheerde geldsommen, kan de directeur van het Centraal Orgaan hieromtrent zelf beslissen na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie en het verstrijken van een termijn van één maand, te rekenen vanaf de verzending van dit bericht.

Art. 20

De bevoegde ambtenaar van de FOD Financiën en de diensten van de FOD Justitie die belast zijn met de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen die zich bevinden in het buitenland, zijn ertoe gehouden het Centraal Orgaan in te lichten over de gegevens met betrekking tot de tenuitvoerlegging.

De organen van de rechterlijke macht, de politiediensten en de federale administratieve overheden verstrekken kosteloos alle door het Centraal Orgaan gevraagde beschikbare inlichtingen die het nuttig acht voor de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten.

Afdeling 4

Uitvoering van gerechtelijke beslissingen

Onderafdeling 1

Solvabiliteitsonderzoeken

Art. 21

§ 1. Onverminderd de bevoegdheden van de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, kan het Centraal Orgaan, teneinde de haalbaarheid van een effectieve tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring te beoordelen, de solvabiliteit van een veroordeelde persoon onderzoeken. Het solvabiliteitsonderzoek wordt gevoerd door een magistraat van het Centraal Orgaan.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan alle administratieve diensten van de Federale Staat, van de gemeenschappen

Si l'Organe central constate que l'information a été classée sans suite sans que la notification visée à l'alinéa premier ait été effectuée, le directeur de l'Organe central peut, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public, décider lui-même de cette destination.

§ 4. Dans les cas où les décisions judiciaires visées au § 2 ne comprennent pas de décision définitive concernant les sommes d'argent gérées par l'Organe central, le directeur de l'Organe central peut décider lui-même en la matière, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public et après expiration d'un délai d'un mois à compter de l'envoi de cet avis.

Art. 20

Le fonctionnaire compétent du SPF Finances et les services du SPF Justice chargés de l'exécution des jugements et des arrêts de confiscation d'avoirs patrimoniaux se trouvant hors du Royaume, sont tenus d'informer l'Organe central des données relatives à l'exécution.

Les organes du pouvoir judiciaire, les services de police et les autorités administratives fédérales fournissent gratuitement toutes les informations disponibles que l'Organe central demande et estime nécessaires pour l'exécution de ses missions légales.

Section 4

Exécution de décisions judiciaires

Sous-section 1^{re}

Enquêtes de solvabilité

Art. 21

§ 1^{er}. Sans préjudice des compétences du fonctionnaire du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, l'Organe central peut, pour apprécier la faisabilité d'une exécution effective de la confiscation, mener une enquête sur la solvabilité d'une personne condamnée. L'enquête de solvabilité est menée par un magistrat de l'Organe central.

§ 2. L'Organe central peut requérir à tous les services administratifs de l'État fédéral, des communautés, des

en de gewesten en van de lokale besturen en de overheidsbedrijven, met inbegrip van de Cel voor financiële informatieverwerking, vorderen om, binnen de termijn die het bepaalt, alle inlichtingen die het nuttig acht in het kader van dit onderzoek mee te delen over de verrichtingen uitgevoerd door de veroordeelde, diens tegoeden en over de samenstelling en de vindplaats van diens vermogen. Deze administratieve diensten, de overheidsbedrijven en de Cel voor financiële informatieverwerking zijn gehouden aan voormelde vordering gevolg te geven.

Dezelfde vordering kan eveneens worden gericht aan de ondernemingen die zijn ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze ondernemingen zijn ertoe gehouden aan voormelde vordering gevolg te geven tenzij zij zich kunnen beroepen op een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting.

§ 3. Wanneer de informatie van de in § 1 bedoelde bevoegde ambtenaar met betrekking tot de solvabiliteit van een veroordeelde persoon ontoereikend is, of indien er aanwijzingen zijn waaruit blijkt dat de veroordeelde zich poogt te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing tot verbeurdverklaring, kan het Centraal Orgaan informatie over de solvabiliteit van die veroordeelde persoon inwinnen bij de in artikel 5, § 1, 1° tot en met 22°, 29° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten bedoelde ondernemingen en personen.

§ 4. De in § 2 en 3 bedoelde personen, ondernemingen of administratieve diensten die geen rechtspersoon in de zin van artikel 5, vierde lid, van het Strafwetboek zijn, worden gestraft met een geldboete van zeventig euro tot tienduizend euro indien zij, hoewel zij daartoe regelmatig zijn gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigeren of nalaten om de verzochte inlichtingen mee te delen binnen de door het Centraal Orgaan bepaalde termijn en wijze.

§ 5. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 6. Het Centraal Orgaan kan ook de politiediensten of de in artikel 35 bedoelde politieambtenaren belasten met een onderzoek naar de solvabiliteit van een veroordeelde persoon.

régions, des administrations locales et des entreprises publiques, y compris la Cellule de traitement des informations financières, de lui communiquer, dans le délai qu'il fixe, toutes les informations qu'il juge utiles dans le cadre de cette enquête concernant des opérations accomplies par le condamné, ses avoirs et sur la composition et la localisation de son patrimoine. Ces services administratifs, les entreprises publiques et la Cellule de traitement des informations financières sont tenus de donner suite à cette réquisition.

La même réquisition peut également être adressée aux entreprises inscrites auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises. Ces entreprises sont tenues de donner suite à cette réquisition, sauf si elles peuvent se prévaloir d'une obligation de secret prévue par la loi.

§ 3. Lorsque les informations du fonctionnaire compétent visé au § 1^{er} au sujet de la solvabilité d'une personne condamnée sont insuffisantes, ou s'il existe des indices dont il ressort que le condamné tente de se soustraire à l'exécution de la décision judiciaire de confiscation, l'Organe central peut recueillir des informations sur la solvabilité de cette personne condamnée auprès des organismes et des personnes visés l'article 5, § 1, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

§ 4. Les personnes, les entreprises ou les services administratifs visés aux § 2 et 3 qui ne sont pas des personnes morales visées à l'article 5, alinéa 4, du Code pénal, sont punis d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros s'ils refusent ou restent en défaut de communiquer sciemment et volontairement et sans motif légitime les informations demandées dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, bien qu'ils aient été régulièrement requis par l'Organe central.

§ 5. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 6. L'Organe central peut également charger les services de police ou les fonctionnaires de police visés à l'article 35 de mener une enquête sur la solvabilité d'une personne condamnée.

§ 7. Het Centraal Orgaan kan de verkregen inlichtingen toezenden aan de in § 1 bedoelde bevoegde ambtenaar.

Art. 22

§ 1. In de bij artikel 22, § 3, bepaalde gevallen kan een magistraat van het Centraal Orgaan bij met redenen omklede beslissing gericht aan de ondernemingen en de personen die worden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot en met 22°, 29° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen:

1° de lijst van bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten die worden bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, waarvan de veroordeelde titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijke gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nuttige gegevens hieromtrent;

2° de bankverrichtingen die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;

3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden die in een bepaald tijdvak toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.

In de bij artikel 21, § 3, bepaalde gevallen heeft de magistraat van het Centraal Orgaan kosteloos toegang tot het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België zoals bedoeld in artikel 322 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Op zijn verzoek deelt het centraal aanspreekpunt de beschikbare gegevens mee betreffende de nummers van de bankrekeningen en de contracten betreffende de veroordeelde.

§ 2. In zijn schriftelijke vordering bepaalt de magistraat van het Centraal Orgaan onder welke vorm en binnen welke termijn de in § 1 bedoelde gegevens hem dienen te worden meegedeeld.

§ 3. Indien de aan het Centraal Orgaan overeenkomstig § 1 en 2 meegedeelde inlichtingen het bestaan aantonen van tegoeden in hoofde van de veroordeelde, kan de magistraat van het Centraal Orgaan op schriftelijke wijze vorderen dat de in § 1 bedoelde ondernemingen en personen de aan deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten verbonden

§ 7. L'Organe central peut transmettre au fonctionnaire compétent visé au § 1^{er} les renseignements obtenus.

Art. 22

§ 1^{er}. Dans les cas visés à l'article 22, § 3, un magistrat de l'Organe central peut requérir, par décision motivée adressée aux organismes et aux personnes visées à l'article 5, § 1, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, la communication des informations suivantes:

1° la liste des comptes bancaires, des coffres bancaires ou des instruments financiers tels que définis à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné est le titulaire, le mandataire ou le véritable bénéficiaire et, le cas échéant, toutes les données utiles à ce sujet;

2° les transactions bancaires qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y inclus les renseignements concernant tout compte émetteur ou récepteur;

3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.

Dans les cas visés à l'article 21, § 3, le magistrat de l'Organe central a un accès gratuit au point de contact central de la Banque nationale de Belgique visé à l'article 322 du Code des impôts sur les revenus 1992. À sa demande, le point de contact central communique les données disponibles relatives aux numéros des comptes bancaires et aux contrats concernant le condamné.

§ 2. Le magistrat de l'Organe central spécifie dans sa requête écrite sous quelle forme et dans quel délai les données visées au § 1^{er} doivent lui être communiquées.

§ 3. Si les informations communiquées à l'Organe central conformément aux § 1^{er} et 2 révèlent l'existence d'avoirs dans le chef du condamné, l'Organe central peut requérir de manière écrite que les organismes et personnes visées au § 1^{er} ne pourront plus se dessaisir des créances et engagements liés à ces comptes bancaires, à ces coffres bancaires ou à ces instruments

schuldvorderingen en verbintenissen niet meer uit handen geven gedurende een periode die niet langer mag duren dan vijf werkdagen en die ingaat op de dag dat het Centraal Orgaan zijn vordering verzendt bij middel van een aangetekende zending, per telefax of via elektronische post.

De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de termijn van vijf werkdagen. Onder werkdag worden alle dagen verstaan, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. Vóór het verstrijken van deze termijn neemt de maatregel een einde in geval van vrijwillige betaling van het krachtens de verbeurdverklaring verschuldigde saldo, of van zodra de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën zelf de nodige bewarende maatregelen heeft getroffen.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan opdracht geven aan de in § 1 bedoelde ondernemingen en personen de vermogensbestanddelen kosteloos te zijner beschikking te stellen of over te maken op een door hem aangegeven rekening, dit ter voldoening van het saldo van een uitvoerbare verbeurdverklaring.

§ 5. De in § 1 bedoelde ondernemingen en personen zijn ertoe gehouden hun medewerking te verlenen aan de vorderingen en maatregelen bedoeld in § 1, 3 en 4.

§ 6. De in § 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro.

§ 7. De in § 1 bedoelde ondernemingen en personen, of elke derde, die goederen bewaren of beheren die het voorwerp uitmaken van een in § 3 en 4 bedoelde maatregel en deze met bedrieglijk opzet wegmaken, worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 507 van het Strafwetboek.

§ 8. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen of maatregelen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 9. Voor de vergoeding van de kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken gelden de tarieven die bepaald zijn in de regelgeving betreffende gerechtskosten in strafzaken.

financiers pour une période qui ne peut excéder cinq jours ouvrables et qui prend cours le jour où l'Organe central effectue l'envoi de sa requête par lettre recommandée, par téléfax ou par courrier électronique.

La mesure prend fin d'office à l'expiration de la période de cinq jours ouvrables. Par jour ouvrable, on entend tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches et des jours fériés légaux. Avant l'expiration de cette période la mesure prend fin en cas de paiement volontaire de la somme due en vertu de la confiscation, ou lorsque le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances a pris les mesures conservatoires nécessaires.

§ 4. L'Organe central peut charger les organismes et les personnes visés au § 1^{er} de mettre gratuitement les avoirs patrimoniaux à sa disposition ou de les transférer sur un compte qu'il indique, ce afin d'acquitter le solde d'une confiscation exécutoire.

§ 5. Les organismes et les personnes visés au § 1^{er} sont tenus de prêter leur concours aux réquisitions et mesures visées aux § 1^{er}, 3 et 4.

§ 6. L'organisme ou la personne visé au § 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou à leur transfert dans le délai et de la manière déterminés par l'Organe central, est puni d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

§ 7. Les organismes et les personnes visés au § 1^{er}, ou tout tiers, qui conservent ou gèrent des biens faisant l'objet d'une mesure visée aux § 3 et 4 et qui les font disparaître dans une intention frauduleuse, sont punis des peines prévues à l'article 507 du Code pénal.

§ 8. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions ou mesures visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 9. Pour l'indemnisation des frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22, les tarifs déterminés par la législation relative aux frais de justice en matière répressive sont applicables. Les frais

De kosten zijn ten laste van de veroordeelde of de partij die krachtens een rechterlijke beslissing burgerrechtelijk aansprakelijk is voor de betaling van de verbeurdverklaring tegen wie de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring wordt gevorderd. De veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij staan evenwel niet in voor de nutteloze kosten veroorzaakt door toedoen van de optredende magistraat van het Centraal Orgaan en de kosten die voortvloeien uit onregelmatige onderzoekshandelingen. Die kosten blijven ten laste van de Staat.

De directeur van het Centraal Orgaan begroot de kosten die verbonden zijn aan de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken. De door de directeur begrote onkostenstaat is onmiddellijk betaalbaar aan de dienstverlenende persoon. De toegekende vergoeding wordt voorgeschoten door de FOD Justitie en toegerekend op het budget voor de gerechtskosten in strafzaken.

De door de directeur van het Centraal Orgaan begrote kosten zijn onmiddellijk verhaalbaar op het vermogen van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. De vervolging tot invordering van de deze kosten wordt namens de directeur van het Centraal Orgaan uitgeoefend door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij kan tegen de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten te zijnen laste te leggen een beroep met opschortende werking instellen bij de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank, bij aangezekende brief, binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen van de kennisgeving van de bestreden beslissing. De voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank doet, nadat hij het Centraal Orgaan heeft gehoord, in eerste en laatste aanleg uitspraak over dit beroep van de veroordeelde. Tegen het vonnis staat een voorziening in cassatie open voor de veroordeelde, overeenkomstig de procedure in burgerlijke zaken die is ingesteld bij het Gerechtelijk Wetboek.

De Commissie voor de gerechtskosten, neemt kennis van alle beroepen die de dienstverlenende persoon instelt tegen de beslissingen betreffende het bedrag van de voorgeschoten of de definitief begrote vergoeding.

sont à charge du condamné ou de la partie qui, en vertu d'une décision de justice, est civilement responsable du paiement de la confiscation, à l'encontre de qui l'exécution de la confiscation est requise. Le condamné ou la partie civilement responsable ne supportent toutefois pas les frais inutiles causés par l'intervention du magistrat de l'Organe central et les frais qui résultent d'actes d'enquête irréguliers. Ces frais restent à charge de l'État.

Le directeur de l'Organe central taxe les frais qui sont liés aux enquêtes visées aux articles 21 et 22. L'état de frais taxé par le directeur est payable immédiatement au prestataire de service. L'indemnisation accordée est avancée par le SPF Justice et imputée sur le budget consacré aux frais de justice en matière pénale.

Les frais taxés par le directeur de l'Organe central sont immédiatement recouvrables sur le patrimoine du condamné ou de la partie civilement responsable. Les poursuites en vue du recouvrement de ces frais sont exercées au nom du directeur de l'Organe central par le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances.

Le condamné ou la partie civilement responsable peut introduire contre la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais à sa charge un recours avec effet suspensif devant le président du tribunal de l'application des peines, par lettre recommandée, dans un délai de trente jours à compter de la notification de la décision attaquée. Le président du tribunal de l'application des peines statue, après avoir entendu l'Organe Central, sur ce recours en premier et dernier ressort. Un pourvoi en cassation contre le jugement est ouvert pour le condamné conformément à la procédure en matière civile instaurée par le Code judiciaire.

La Commission des frais de justice connaît de tous les recours introduits par le prestataire de service contre les décisions concernant le montant de l'indemnisation avancée ou définitivement taxée.

*Onderafdeling 2**Teruggave van de in beslag genomen geldsommen en andere goederen*

Art. 23

§ 1. Het Centraal Orgaan gaat uiterlijk binnen de twee maanden na de kennisgeving van de uitvoerbare beslissing tot teruggave van door hem beheerde in beslag genomen geldsommen of andere goederen over tot de uitvoering van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave. Met oog op de eventuele toepassing van artikel 32 gaat het Centraal Orgaan onverwijld over tot het bevragen van de publieke schuldeisers.

De in de het eerste lid bedoelde termijn kan op gemotiveerd verzoek van een publieke schuldeiser worden verlengd met een maand, om alle nuttige informatie ter staving van de publieke schuldvordering te kunnen meedelen aan het Centraal Orgaan.

§ 2. De in § 1 bedoelde termijnen worden geschorst wanneer de wet voorziet in een bewarende maatregel met opschortend effect ten aanzien van de beslissing tot teruggave van de goederen of geldsommen.

*Onderafdeling 3**Strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken*

Art. 24

§ 1. Het Centraal Orgaan verleent bijstand aan de magistraten van het openbaar ministerie die een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek voeren of kan door hen worden verzocht een dergelijk onderzoek te voeren overeenkomstig artikel 464/3 van het Wetboek van Strafvordering.

§ 2. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die, in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek in beslag werden genomen overeenkomstig de artikelen 464/29 tot 464/38 van het Wetboek van Strafvordering.

*Sous-section 2**Restitution de sommes d'argent saisies et autres biens*

Art. 23

§ 1^{er}. L'Organe central procède au maximum dans les deux mois suivant la notification de la décision exécutoire à l'exécution de la restitution ordonnée par le ministère public ou le juge des sommes d'argent et autres biens saisis gérés par lui. En vue de l'application éventuelle de l'article 32, l'Organe central consulte sans délai les créanciers publics.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé d'un mois sur demande motivée d'un créancier public, afin de pouvoir communiquer à l'Organe central toutes les informations utiles à l'appui de la créance publique.

§ 2. Les délais visés aux § 1 sont suspendus lorsque la loi prévoit une mesure conservatoire avec effet suspensif envers la décision de restitution des biens et sommes d'argent.

*Sous-section 3**Enquêtes pénales d'exécution*

Art. 24

§ 1^{er}. L'Organe central prête assistance aux magistrats du ministère public qui mènent une enquête pénale d'exécution ou peut être chargé par eux de mener une telle enquête conformément à l'article 464/3 du Code d'instruction criminelle.

§ 2. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux saisis dans le cadre d'une enquête pénale d'exécution conformément aux articles 464/29 à 464/38 du Code d'instruction criminelle.

Afdeling 5*Steun**Onderafdeling 1**Advies***Art. 25**

Het Centraal Orgaan kan ambtshalve of op hun verzoek adviezen verstrekken met betrekking tot de diverse aspecten van inbeslagneming, verbeurdverklaring en de tenuitvoerlegging van gerechtelijke uitspraken aan:

- 1° de minister bevoegd voor Justitie;
- 2° het College van procureurs-generaal;
- 3° magistraten van het openbaar ministerie;
- 4° politiediensten;
- 5° de FOD Financiën.

*Onderafdeling 2**Operationele bijstand***Art. 26**

Op hun verzoek kan het Centraal Orgaan operationele bijstand verlenen met betrekking tot de diverse aspecten van inbeslagneming, verbeurdverklaring en de tenuitvoerlegging van gerechtelijke uitspraken aan:

- 1° magistraten van het openbaar ministerie;
- 2° onderzoeksrechters;
- 3° politiediensten;
- 4° de FOD Financiën.

Het Centraal Orgaan kan raamovereenkomsten afsluiten met derden in het raam van de in het eerste lid bedoelde bijstand.

Art. 27

Overeenkomstig artikel 28^{novies} van het Wetboek van strafvordering kan het Centraal Orgaan, op verzoek van de procureur des Konings, bijstand verlenen in het kader van de vernietiging van een inbeslaggenomen goed.

Section 5*Appui**Sous-section 1^{re}**Avis***Art. 25**

L'Organe central peut rendre des avis, sur demande ou d'office, concernant les différents aspects de la saisie, de la confiscation et de l'exécution de décisions judiciaires:

- 1° au ministre compétent pour la Justice
- 2° au Collège des procureurs généraux;
- 3° aux magistrats du ministère public;
- 4° aux services de police;
- 5° au SPF Finances.

*Sous-section 2**Assistance opérationnelle***Art. 26**

À leur demande, l'Organe central peut apporter son assistance opérationnelle concernant les différents aspects de la saisie, de la confiscation et de l'exécution de décisions judiciaires:

- 1° aux magistrats du ministère public;
- 2° aux juges d'instruction;
- 3° aux services de police;
- 4° au SPF Finances.

L'Organe central peut conclure des accords-cadre avec des tiers dans le cadre de l'assistance, visé à l'alinéa premier.

Art. 27

Conformément à l'article 28^{novies} du Code d'instruction criminelle, l'Organe central peut, à la demande du procureur du Roi, rendre une assistance dans le cadre de la destruction d'un bien saisi.

Het Centraal Orgaan kan raamovereenkomsten afsluiten met derden in het raam van de in het eerste lid bedoelde bijstand.

Art. 28

Het Centraal Orgaan kan worden belast met de betaling van geldsommen in strafzaken via de bankrekening van het Centraal Orgaan, uitgezonderd de teruggave van borgsommen waarvan de consignatie bij wet is opdragen aan de Deposito- en Consignatiekas of een andere instelling.

Art. 29

§ 1. Ingeval de expertise van het Centraal Orgaan nuttig kan zijn, kan de bevoegde korpschef van het openbaar ministerie in de zaken die hij bepaalt, aan de directeur van het Centraal Orgaan verzoeken om de volgende opdrachten van het openbaar ministerie waar te nemen:

1° tijdens de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling en het vonnisgerecht die kennis nemen van een verzoek tot opheffing van de inbeslagname van vermogensbestanddelen als bedoeld in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van Strafvordering;

2° tijdens de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling en het vonnisgerecht die kennis nemen van een beroep tegen de in de artikelen 28*octies* en 61*sexies* van het Wetboek van strafvordering bedoelde maatregel;

3° tijdens de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling die kennis neemt van de vordering waarbij de beslissing tot vernietiging van de procureur des Konings van in beslag genomen vermogensbestanddelen door een belanghebbende wordt aangevochten;

4° tijdens de rechtspleging voor de strafgerechten in zoverre het de inbeslagname, het beheer en de verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen betreft.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan beslist over dit verzoek bij een met redenen omklede schriftelijke beslissing en deelt onverwijld zijn beslissing mee aan de verzoekende korpschef.

Ingeval het Centraal Orgaan de uitvoering van het verzoek weigert kan de verzoekende korpschef van het openbaar ministerie zijn verzoek voorleggen aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. De

L'Organe central peut conclure des accords-cadre avec des tiers dans le cadre de l'assistance, visé à l'alinéa premier.

Art. 28

L'Organe central peut être chargé du paiement de sommes d'argent en matière pénale via le compte bancaire de l'Organe central, à l'exception de la restitution des cautionnements dont la consignation est confiée légalement à la Caisse des dépôts et consignations ou à une autre institution.

Art. 29

§ 1^{er}. Si l'expertise de l'Organe central peut être utile, le chef de corps du ministère public compétent peut, dans les affaires qu'il détermine, demander au directeur de l'Organe central d'assurer les missions du ministère public:

1° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation et la juridiction de jugement prenant connaissance d'une demande de levée de la saisie d'avoirs patrimoniaux telle que visée aux articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle;

2° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation et la juridiction de jugement prenant connaissance d'un recours contre une mesure visée aux articles 28*octies* et 61*sexies* du Code d'instruction criminelle;

3° lors de la procédure devant la chambre des mises en accusation qui prend connaissance de la réquisition dans laquelle la décision du procureur du Roi de détruire les biens patrimoniaux saisis est contestée par un intéressé;

4° lors de la procédure devant les juridictions pénales pour autant qu'il soit question de la saisie, de la gestion et de la confiscation d'avoirs patrimoniaux.

§ 2. Le directeur de l'Organe central prend une décision écrite et motivée concernant cette demande et communique sa décision sans délai au chef de corps requérant.

Dans le cas où le directeur de l'Organe central refuse d'exécuter la demande, le chef de corps requérant du ministère public peut soumettre sa demande au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Après

procureur-generaal beslist na overleg met het Centraal Orgaan, welk gevolg aan het verzoek wordt gegeven.

§ 3. De in § 1 bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door een magistraat van het Centraal Orgaan onder het gezag en de leiding van de verzoekende korpchef.

§ 4. Bij de uitoefening van een in § 1 bedoelde opdracht beschikt de magistraat van het Centraal Orgaan over alle wettelijke bevoegdheden van een lid van het federaal parket, van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal, van een parket van de procureur des Konings of van een arbeidsauditoraat.

Onderafdeling 3

Opleiding

Art. 30

In samenspraak met het Instituut voor de Gerechtelijke Opleidingen en de opleidingsinstellingen voor de politiediensten en overheidsambtenaren, verstrekt het Centraal Orgaan thematische vorming over de inbeslagname en de verbeurdverklaring aan:

- 1° magistraten en gerechtelijke stagiairs;
- 2° politiediensten;
- 3° belanghebbende openbare diensten;
- 4° buitenlandse equivalente instellingen.

Afdeling 6

Internationale samenwerking

Art. 31

§ 1. Het Centraal Orgaan kan zich aansluiten bij internationale netwerken bestaande uit buitenlandse equivalente instellingen en samenwerkingsakkoorden afsluiten met buitenlandse organisaties die nuttig zijn voor het uitvoeren van zijn opdrachten.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan, met de in § 1 bedoelde instellingen en organisaties samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke, *supranationale* en wettelijke regels op het gebied van:

- 1° de uitwisseling van operationele informatie bedoeld in § 3;

s'être concerté avec le directeur de l'Organe central, le procureur général décide de la suite réservée à la demande.

§ 3. Les compétences telles que visées aux § 1^{er}, sont exercées par un magistrat de l'Organe central, sous l'autorité et la direction du chef de corps requérant.

§ 4. Lors de l'exécution d'une mission visée aux § 1^{er}, le magistrat de l'Organe central dispose de toutes les compétences légales d'un membre du parquet fédéral, d'un parquet général, d'un auditorat général, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un auditorat du travail.

Sous-section 3

Formation

Art. 30

En concertation avec l'Institut de formation judiciaire et des organismes de formation des services de police et des fonctionnaires publics, l'Organe central fournit des formations thématiques sur la saisie et la confiscation aux:

- 1° magistrats et stagiaires judiciaires;
- 2° services de police;
- 3° services publics intéressés;
- 4° institutions étrangères équivalentes.

Section 6

Coopération internationale

Art. 31

§ 1^{er}. L'Organe central peut adhérer à des réseaux internationaux d'institutions étrangères équivalentes et conclure des accords de coopération avec des organisations étrangères utiles à l'exécution de ses missions.

§ 2. L'Organe central peut coopérer avec les institutions et organisations visées au § 1^{er} conformément aux règles conventionnelles, *supranationales* et légales en matière:

- 1° d'échange d'informations opérationnelles visées au § 3;

2° de uitwisseling van goede praktijken die kunnen bijdragen tot een verbetering van de effectiviteit en de efficiëntie van de maatregelen betreffende de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of verbeurdverklaring van de goederen;

3° thematische vorming over inbeslagneming en verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen;

4° het verlenen van bijstand in operationele dossiers op het gebied van de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of de verbeurdverklaring van goederen.

§ 3. Het Centraal Orgaan mag met buitenlandse gelijkaardige instellingen informatie uitwisselen met als doel de identificatie, de opsporing, de inbeslagneming, het beheer of de verbeurdverklaring van goederen te vergemakkelijken.

Het Centraal Orgaan mag de betreffende informatie spontaan of op vraag van de buitenlandse gelijkaardige instellingen meedelen.

§ 4. Het verzoek om inlichtingen bevat het doel en de redenen van het verzoek en de aard van de procedure. Het geeft zo nauwkeurig mogelijk de feitelijke aanwijzingen weer omtrent de beoogde of gezochte vermogensbestanddelen in België, en voor zover mogelijk, de identiteit van de betrokken natuurlijke of rechtspersonen.

Tussen de lidstaten van de Europese Unie gebeurt de informatie-uitwisseling met behulp van het formulier bedoeld in het kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhaving autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie.

De kosten verbonden aan het verzamelen of meedelen van de gegevens vallen ten laste van de buitenlandse gelijkaardige instelling.

§ 5. De operationele uitwisseling van de gegevens gebeurt door de magistraten van het Centraal Orgaan of door de politieambtenaren vermeld in artikel 35.

§ 6. Het Centraal Orgaan is niet gerechtigd om spontaan of op verzoek van een buitenlandse gelijkaardige instelling informatie mee te delen:

1° als de gevraagde informatie overeenkomstig het Belgische recht niet toegankelijk is voor het Centraal Orgaan zonder rechterlijke machtiging;

2° d'échange de bonnes pratiques pouvant contribuer à une amélioration de l'effectivité et de l'efficacité des mesures concernant l'identification, la recherche, la saisie, la gestion ou la confiscation de biens;

3° de formations thématiques sur la saisie et la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

4° d'assistance dans des dossiers opérationnels dans le domaine de l'identification, de la recherche, de la saisie, de la gestion ou de la confiscation de biens.

§ 3. L'Organe central peut échanger des informations avec des institutions étrangères analogues en vue de faciliter l'identification, la recherche, la saisie, la gestion ou la confiscation de biens.

L'Organe central peut communiquer les informations en question de manière spontanée ou à la demande des institutions étrangères analogues.

§ 4. La demande de renseignements contient le but et les motifs de la demande ainsi que la nature de la procédure. Elle indique de la manière la plus précise possible les éléments factuels relatifs aux avoirs patrimoniaux visés ou recherchés en Belgique et, dans la mesure du possible, l'identité des personnes physiques ou morales concernées.

L'échange d'informations entre États membres de l'Union européenne se fait à l'aide du formulaire visé dans la décision-cadre 2006/960/JAI du Conseil du 18 décembre 2006 relative à la simplification de l'échange d'informations et de renseignements entre les services répressifs des États membres de l'Union européenne.

Les frais liés à la récolte ou à la communication des données sont à charge de l'institution étrangère analogue.

§ 5. L'échange opérationnel des données se fait par l'intermédiaire des magistrats de l'Organe central ou des fonctionnaires de police visés à l'article 35.

§ 6. L'Organe central n'est pas habilité à communiquer des informations de manière spontanée ou à la demande d'une institution étrangère analogue:

1° lorsque, conformément au droit belge, l'Organe central ne peut accéder aux informations demandées sans autorisation judiciaire;

2° als de gevraagde informatie enkel kan worden verkregen via de aanwending van dwangmiddelen waarover het Centraal Orgaan wettelijk niet kan beschikken;

3° als de mee te delen informatie betrekking heeft op stukken van een strafdossier en de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie zich verzet tegen de mededeling ervan;

4° als het verzoek om informatie strijdig is met de Belgische wetgeving betreffende de bescherming van de persoonsgegevens in het kader van de politionele en justitiële samenwerking in strafzaken;

5° als de gevraagde informatie niet bruikbaar is of niet zal worden aangewend voor het doel omschreven in § 3;

6° als de buitenlandse instelling die gevestigd is in een niet-EU-land niet bereid is om informatie uit te wisselen op basis van wederzijdse verbintenis van goede samenwerking en geheimhouding;

7° als de onthulling van de gevraagde inlichtingen de nationale veiligheid van België zou aantasten;

8° als de onthulling van de gevraagde informatie het welslagen van een lopend strafonderzoek of de veiligheid van personen in gevaar kan brengen;

9° als het verzoek niet voldoet aan de vereisten gesteld door § 4, eerste lid;

10° indien de inlichtingen afkomstig zijn van een derde staat of een andere EU-lidstaat die de inlichtingen aan België heeft meegedeeld op basis van het specialiteitsbeginsel en die de mededeling van de gegevens aan derden door België heeft onderworpen aan zijn voorafgaande machtiging en de derde staat of andere lidstaat die de inlichtingen heeft verstrekt, meegedeeld heeft zich te verzetten tegen de mededeling van de betreffende informatie aan een equivalente buitenlandse instelling.

2° lorsque les informations demandées ne peuvent être obtenues que par l'utilisation de moyens de contrainte dont l'Organe central ne peut légalement disposer;

3° lorsque les informations à communiquer concernent des pièces d'un dossier répressif et que le magistrat compétent du ministère public s'oppose à ce qu'elles soient communiquées;

4° lorsque la demande d'informations est contraire à la législation belge relative à la protection des données personnelles dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale;

5° lorsque les informations demandées ne sont pas utilisables ou ne seront pas utilisées dans le but énoncé au § 3;

6° lorsque l'institution étrangère établie dans un pays ne faisant pas partie de l'UE n'est pas disposée à échanger des informations sur la base d'un engagement réciproque de bonne coopération et de confidentialité;

7° lorsque la divulgation des informations demandées risque de porter atteinte à la sécurité nationale de la Belgique;

8° lorsque la divulgation des informations demandées nuirait au bon déroulement d'une enquête pénale en cours ou la sécurité de personnes;

9° lorsque la demande ne répond pas aux exigences posées au § 4, alinéa 1^{er};

10° lorsque les informations proviennent d'un État tiers ou d'un autre État membre qui a communiqué ces informations à la Belgique sur la base du principe de spécialité et qui a subordonné la communication des données à des tiers par la Belgique à son autorisation préalable, et que l'État tiers ou l'autre État membre qui a fourni les informations a fait part de son opposition à la communication des informations concernées à une institution étrangère équivalente.

HOOFDSTUK 4

Uitwisseling van gegevens en aanwending van sommen ten bate van de met de invordering van publieke schulden belaste ambtenaren

Art. 32

§ 1. Het Centraal Orgaan kan de met de invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten alsook de inninginstellingen van de sociale zekerheidsbijdragen, verschuldigd in toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inlichten over de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die binnen een andere lidstaat van de Europese Unie belast zijn met de invordering van fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som die moet worden teruggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de invordering belaste ambtenaren, ten bate van de inninginstellingen van de in § 1, eerste lid, bedoelde sociale zekerheidsbijdragen en ten bate van de in § 1, tweede lid, bedoelde buitenlandse schulden.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolventiteitsprocedure.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels voor de overdracht van de in § 1 bedoelde gegevens ten aanzien van de in § 1 bedoelde inningsinstellingen van de sociale zekerheidsbijdragen.

HOOFDSTUK 5

Samenstelling van het Centraal Orgaan

Art. 33

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De minister bevoegd voor Justitie wijst de directeur aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt

CHAPITRE 4

Échange de données et affectation de sommes au profit des fonctionnaires chargés du recouvrement de dettes publiques

Art. 32

§ 1^{er}. L'Organe central peut informer au sujet des données dont il dispose en application de cette loi les fonctionnaires chargés du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des Communautés et des Régions ainsi que les organismes percepteurs de cotisations sociales, dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et l'arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées du recouvrement des dettes fiscales ou sociales dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce versement au profit de fonctionnaires chargés du recouvrement, au profit des organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au § 1^{er}, alinéa 2.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

§ 3. Le Roi détermine les modalités de transmission des informations visées au § 1^{er} aux organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au § 1^{er}.

CHAPITRE 5

Composition de l'Organe central

Art. 33

§ 1^{er}. L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne le directeur pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui

hem daartoe een gemotiveerde rangschikking van de kandidaten over. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal.

Om als directeur te worden aangewezen dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De directeur organiseert het werk, oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering en/of verandering van graad.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid.

De minister bevoegd voor Justitie wijst de adjunct-directeur aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt hem daartoe een gemotiveerde rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur.

remet à cet effet un classement motivé des candidats. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion et/ou changement de grade.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.

§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence.

Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne le directeur adjoint pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux et après avis du directeur.

Om als adjunct-directeur te worden aangewezen dient de kandidaat op het ogenblik van de aanstelling:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste zes jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinq*ues, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

§ 3. De directeur en de adjunct-directeur zijn van een verschillende taalrol.

Zij oefenen hun ambt voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

Het ambt van directeur en dat van de adjunct-directeur vat aan op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn ambt te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. In geval van ontslag van de directeur of van de adjunct-directeur wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien teneinde de lopende termijn van de aanstelling te vervullen.

§ 4. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de directeur op advies van het College van procureurs-generaal door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn ambt worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek, kan de adjunct-directeur op advies van het College van procureurs-generaal of van de directeur na advies van het College van procureurs-generaal door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn ambt worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Het College van procureurs-generaal kan het advies bedoeld in de vorige leden slechts uitbrengen na de directeur of de adjunct-directeur te hebben gehoord, of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins 6 ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinq*ues, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

§ 3. Le directeur et le directeur adjoint appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323*bis* du Code judiciaire leur est applicable.

La fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. En cas de démission du directeur ou du directeur adjoint, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible afin d'achever le mandat en cours.

§ 4. Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le directeur peut, sur avis du Collège des Procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le directeur adjoint peut, sur avis du Collège des procureurs généraux ou du directeur après avis du Collège des procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Le Collège des procureurs généraux ne peut émettre l'avis visé aux alinéas précédents qu'après avoir entendu le directeur ou le directeur adjoint ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin.

§ 5. De functiebeschrijving van de directeur en van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de Koning op voorstel van het College van procureurs-generaal. Voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur geeft de directeur advies aan het College.

Art. 34

§ 1. Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol toegevoegd. De minister bevoegd voor Justitie wijst de verbindingsmagistraten aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt hem daartoe een gemotiveerde rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur.

Om als verbindingsmagistraat bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van de aanstelling:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste drie jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De verbindingsmagistraten leggen hun eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De verbindingsmagistraten verlenen bijstand aan de directeur bij het leiden van de organisatie en dragen bij tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3° bedoelde opdrachten van het Centraal Orgaan. In het bijzonder oefenen zij toezicht uit op de afdelingen belast met “beslagbeheer” en “voordeelsontneming” van het Centraal Orgaan en rapporteren daaromtrent aan de directeur.

Ingeval van afwezigheid of verhindering van de directeur en de adjunct-directeur wijst de directeur een van de verbindingsmagistraten aan om hem te vervangen. Indien hij niemand heeft aangewezen, wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de meeste anciënniteit binnen het Centraal Orgaan. Bij

§ 5. Les descriptions de fonction du directeur et du directeur adjoint sont établies par le Roi, sur proposition du Collège des procureurs généraux. En ce qui concerne la description de fonction du directeur adjoint, le directeur rend son avis au Collège.

Art. 34

§ 1^{er}. Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l'Organe central. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de liaison pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux et après avis du directeur.

Pour être désigné comme magistrat de liaison auprès de l'Organe central, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins trois ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Les magistrats de liaison prêtent serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

Les magistrats de liaison assistent le directeur dans le cadre de la direction de l'organisation et contribuent à la réalisation des missions visées à l'article 7, § 3, 3°, de l'Organe central. Ils exercent plus particulièrement leur contrôle sur les sections chargées de “gestion de biens saisis” et “recouvrement d'avoirs” de l'Organe central et font rapport à ce sujet au directeur.

En cas d'absence ou d'empêchement du directeur et du directeur adjoint, le directeur désigne un des magistrats de liaison pour le remplacer. S'il ne désigne personne, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Organe central. En cas d'ancienneté identique au sein de l'Organe

gelijke anciënniteit binnen het Centraal Orgaan, de verbindingsmagistraat met de hoogste anciënniteit binnen de rechterlijke orde.

§ 2. Zij oefenen hun ambt voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

§ 3. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek, kan een verbindingsmagistraat, op advies van het College van procureurs-generaal of op advies van de directeur, door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn ambt worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Het College van procureurs-generaal of de directeur kunnen het advies bedoeld in het vorige lid slechts uitbrengen na de betrokken verbindingsmagistraat te hebben gehoord, of minstens behoorlijk daartoe te hebben te oproepen.

§ 4. De functiebeschrijving van de verbindingsmagistraten wordt opgesteld door de Koning op voorstel van het College van procureurs-generaal. De directeur brengt hiervoor een advies uit aan het College.

Art. 35

Het binnen het Centraal Orgaan vastbenoemd personeel is onderworpen aan de wettelijke en statutaire bepalingen die van toepassing zijn op het in vast verband benoemde personeel van de rechterlijke organisatie.

Eveneens kunnen werknemers met een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen overeenkomstig de bepalingen voorzien in artikel 178 van het Gerechtelijk Wetboek.

De personeelsleden leggen hun eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de adjunct-directeur.

De directeur is voor de personeelsleden de hiërarchische meerdere bedoeld in het koninklijk besluit van 27 mei 2014 betreffende de evaluatie van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde. Hij kan deze taak delegeren aan de functionele chef van het betrokken personeelslid. De taken van de magistraat-korpsoverste in dat besluit worden uitgeoefend door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

central, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Ordre judiciaire.

§ 2. Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323*bis* du Code judiciaire leur est applicable.

§ 3. Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, un magistrat de liaison peut, sur avis du Collège des Procureurs généraux ou du directeur, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Le Collège des procureurs généraux ou le directeur ne peut émettre l'avis visé à l'alinéa précédent qu'après avoir entendu le magistrat de liaison concerné ou au moins l'avoir dûment convoqué à cette fin.

§ 4. La description de fonction des magistrats de liaison est établie par le Roi sur proposition du Collège des procureurs généraux. Le directeur rend pour ce faire un avis au Collège.

Art. 35

Le personnel nommé à titre définitif au sein de l'Organe central est soumis aux dispositions légales et statutaires applicables au personnel de l'organisation judiciaire nommé à titre définitif.

Du personnel sous les liens d'un contrat de travail peut également être engagé selon les modalités prévues par l'article 178 du Code judiciaire.

Les membres du personnel prêtent serment entre les mains du directeur ou entre les mains du directeur adjoint en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

A l'égard des membres du personnel, le directeur est le supérieur hiérarchique visé dans l'arrêté royal du 27 mai 2014 relatif à l'évaluation des membres du personnel de l'Ordre judiciaire. Il peut déléguer cette tâche au chef fonctionnel du membre du personnel concerné. Les tâches du magistrat-chef de corps visées dans cet arrêté royal sont exercées par le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Art. 36

Na machtiging door de bevoegde minister kunnen één tot vier ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.

Deze terbeschikkingstelling heeft geen invloed op hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut.

De ter beschikking gestelde ambtenaren verkrijgen een toelage van 3 000 euro bruto per jaar, verbonden aan de 138,01 index.

De ter beschikking gestelde ambtenaren hebben recht op vergoeding voor de reis- en verblijfskosten overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten voor de dienstactiviteiten die zij uitoefenen onder het gezag van de directeur.

Art. 37

Het Centraal Orgaan kan in de uitoefening van haar opdrachten bedoeld in artikel 8, een beroep doen op consulenten.

De beschrijving van de prestaties van deze consulent, zijn uurloon en de maximale uitgave voor de prestaties van de consulent op jaarbasis, worden vastgelegd in een vooraf geschreven overeenkomst.

Behoudens instemming van de minister bevoegd voor Justitie na gemotiveerd advies van de directeur van het Centraal Orgaan mogen de aan de consulenten te vergoeden prestaties niet hoger zijn dan de vergoedingen waarop deskundigen aanspraak kunnen maken krachtens het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit.

Art. 38

De directeur van het Centraal Orgaan ontvangt de wedde die toegekend wordt aan de federale procureur, overeenkomstig artikel 355*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 36

Après autorisation du ministre compétent, un à quatre fonctionnaires du service public fédéral Finances et un à quatre fonctionnaires du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à disposition de l'Organe central, dans les limites des budgets prévus.

Cette mise à disposition ne porte pas atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine.

Les fonctionnaires mis à disposition obtiennent une allocation de 3 000 euros brut par an, liée à l'index 138,01.

Les fonctionnaires mis à disposition ont droit au remboursement de leurs frais de parcours et de séjour conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux pour les activités de service qu'ils exercent sous l'autorité du directeur.

Art. 37

Dans l'exercice de ses missions visées à l'article 8, l'Organe central peut faire appel à des consultants.

La description des prestations du consultant, son salaire horaire et le montant annuel maximal de ses prestations sont fixés dans une convention rédigée au préalable.

Sauf accord du ministre qui a la Justice dans ses attributions après avis motivé du directeur de l'Organe central, les prestations à rémunérer aux consultants ne peuvent être supérieures aux rémunérations que les experts peuvent réclamer en vertu de l'arrêté pris par le Roi conformément à l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.

Art. 38

Le directeur de l'Organe central perçoit le traitement alloué au procureur fédéral, conformément à l'article 355*bis* du Code judiciaire.

De adjunct-directeur geniet dezelfde wedde als deze bepaald voor de eerste advocaten-generaal bij de hoven van beroep en de arbeidshoven.

De verbindingsmagistraten ontvangen de wedde die toegekend wordt aan de federale magistraten, overeenkomstig artikel 355*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 39

§ 1. Iedere persoon die zijn medewerking verleent aan de vervulling van de opdrachten van het Centraal Orgaan is, buiten het uitoefenen van zijn ambt, verplicht tot geheimhouding aangaande alle zaken waarvan hij in de uitvoering van zijn opdracht of van zijn functie kennis heeft. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 2. In het kader van de uitvoering van de opdrachten van het Centraal Orgaan oefent het personeel zijn functie uit, wanneer het mededelingen doet aan instellingen met gelijkaardige opdrachten en verplichtingen.

De voorafgaande toestemming van het bevoegde openbaar ministerie of van de onderzoeksrechter is vereist wanneer zulke mededelingen van aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1

Wijzigingen aan het Wetboek van Strafvordering

Art. 40

Artikel 28*octies*, § 1, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet 26 maart 2003 en vervangen bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.”.

Art. 41

In artikel 28*novies*, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Le directeur adjoint bénéficie du traitement prévu pour les premiers avocats généraux près les cours d'appel et les cours du travail.

Les magistrats de liaison perçoivent le traitement alloué aux magistrats fédéraux, conformément à l'article 355*bis* de Code judiciaire.

Art. 39

§ 1^{er}. Toute personne qui prête son concours à l'accomplissement des missions de l'Organe central est tenue, en dehors de l'exercice de sa fonction, au secret au sujet de tout ce dont elle a eu connaissance dans l'exécution de sa mission ou de sa fonction. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 2. Dans le cadre de l'exécution des missions de l'Organe central, le personnel exerce sa fonction lorsqu'il communique avec des institutions ayant des missions et des obligations analogues.

L'autorisation préalable du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque ces communications sont de nature à avoir une influence sur des dossiers judiciaires en cours.

CHAPITRE 6

Dispositions modificatives

Section 1^{re}

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 40

L'article 28*octies*, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 26 mars 2003 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° ordonner la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.”.

Art. 41

A l'article 28*novies* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan op verzoek van de procureur des Konings bijstand verlenen bij de vernietiging van goederen”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 9, luidende:

“§ 9. De procureur des Konings kan beslissen om geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3° bedoeld goed kosteloos ter beschikking te stellen van een politiedienst of wetenschappelijke instelling die het ter beschikking gestelde goed uitsluitend gebruikt voor didactische of wetenschappelijke doeleinden of voor de studie van relevante criminele fenomenen.

Daarnaast kan de procureur des Konings ook geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3°, bedoeld goed kosteloos ter beschikking stellen van een politiedienst in een welbepaald dossier om ze te kunnen gebruiken voor de voorbereiding en de uitvoering van opdrachten die verband houden met de bestrijding van de in artikel 90ter, § § 2, 3 en 4, bedoelde misdrijven, voor zover dit strikt noodzakelijk is voor de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de instemming van de onderzoeksrechter met de in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel vereist.

In afwijking van artikel 4, § 7, tweede lid, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of een andere wettelijke bepaling die de vernietiging van goederen oplegt, worden de goederen waarvoor een in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel is genomen, geacht definitief ter beschikking te zijn gesteld van de politiedienst of de wetenschappelijke instelling, behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter.”.

Art. 42

Artikel 61sexies, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2003 en vervangen bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

1° dans le paragraphe 4, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’Organe central pour la Saisie et la Confiscation peut, à la demande du procureur du Roi, fournir une assistance pour la destruction d’un bien saisi.”;

2° l’article est complété par le paragraphe 9 rédigé comme suit:

“§ 9. Le procureur du Roi peut décider de mettre, entièrement ou partiellement, gratuitement à disposition d’un service de police ou d’une institution scientifique un bien visé au § 2, 3°, qui utilise le bien mis à disposition exclusivement pour des motifs didactiques ou scientifiques ou l’étude de phénomènes criminels pertinents.

En outre, le procureur du Roi peut mettre gratuitement à disposition d’un service de police, entièrement ou partiellement, un bien visé au § 2, 3°, dans un dossier spécifique pour pouvoir l’utiliser dans la préparation et l’exécution de missions en rapport avec la lutte contre les infractions visées à l’article 90ter, § § 2, 3 et 4, pour autant que cette mise à disposition soit strictement nécessaire à leur préparation et exécution.

Pendant la durée de l’instruction, le consentement du juge d’instruction à la mesure visée aux alinéas 1^{er} et 2 est exigé.

Par dérogation à l’article 4, § 7, alinéa 2, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou à une autre disposition légale imposant la destruction de biens, les biens pour lesquels une mesure visée aux alinéas 1^{er} et 2 est prise, sont censés être mis définitivement à disposition du service de police ou de l’institution scientifique, sauf décision contraire du procureur du Roi ou, le cas échéant du juge d’instruction.”.

Art. 42

L’article 61sexies, § 1^{er}, alinéa premier, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2003 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est complété par le 3° rédigé comme suit :

“3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.”.

Art. 43

In artikel 464/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, vierde lid, worden de woorden “artikel 16*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties” vervangen door de woorden “artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”;

2° in paragraaf 8, eerste lid, worden de woorden “artikel 16*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties” vervangen door de woorden “artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

Art. 44

In artikel 464/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, vierde lid, worden de woorden “artikelen 15 en 15*bis* van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties” vervangen door de woorden “artikelen 21 en 22 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”;

2° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden “artikel 19 van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen

“3° ordonner la conservation en nature d’avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.”.

Art. 43

A l’article 464/1 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 5, alinéa 4, les mots “l’article 16*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales” sont remplacés par les mots “l’article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

2° dans le paragraphe 8, alinéa premier, les mots “l’article 16*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales” sont remplacés par les mots “l’article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

Art. 44

A l’article 464/3 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 4, alinéa 4, les mots “articles 15 et 15*bis* de loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales” sont remplacés par les mots “articles 21 et 22 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation”;

2° dans le paragraphe 5, alinéa premier, les mots “l’article 19 de loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions

en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties” vervangen door de woorden “artikel 36 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

Art. 45

In artikel 464/37, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 11 februari 2014, worden de woorden “artikel 16bis van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties” vervangen door de woorden “artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

Afdeling 2

Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek

Art. 46

In deel II, boek I, titel VI, hoofdstuk *Vquinquies*, van het Gerechtelijk Wetboek wordt na artikel 259undecies een afdeling IIIbis ingevoegd, luidende:

“Afdeling IIIbis. – De evaluatie van bijzondere opdrachten”.

Art. 47

In afdeling IIIbis, ingevoegd bij artikel 46, wordt een artikel 259undecies/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 259undecies/1. § 1. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring worden tijdens de uitoefening van hun werkzaamheden voor het Centraal Orgaan onderworpen aan een met redenen omklede schriftelijke evaluatie.

Artikel 259novies, § § 1 tot 8, is op hen van toepassing met uitzondering van de afwijkingen opgenomen in de volgende paragraaf.

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan worden geëvalueerd door het College van procureurs-generaal,

patrimoniales” sont remplacés par les mots “l’article 36 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

Art. 45

Dans l’article 464/37, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots “l’article 16bis de la loi du 26 mars 2003 portant création d’un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l’exécution de certaines sanctions patrimoniales” sont remplacés par les mots “l’article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

Section 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 46

Dans la deuxième partie, livre premier, titre VI, chapitre *Vquinquies*, du Code judiciaire, il est inséré après l’article 259undecies une section IIIbis intitulée:

“Section IIIbis. – De l’évaluation des missions spéciales”.

Art. 47

Dans la section IIIbis insérée par l’article 46, il est inséré un article 259undecies/1 rédigé comme suit:

“Art. 259undecies/1. § 1^{er}. Durant l’exercice de leurs activités pour l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l’Organe central sont soumis à une évaluation écrite motivée.

L’article 259novies, § § 1^{er} à 8, leur est applicable, à l’exception des dérogations prévues au paragraphe suivant.

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l’Organe central sont évalués par le Collège des Procureurs généraux, qui exécute

dat ook de taken vervult die door de paragrafen § § 2 tot 8 van artikel 259*novies* aan de korpschef worden toegekend.

Voor de evaluatie van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur advies. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De evaluatie vindt éénmaal in de helft en éénmaal op het einde van hun opdracht plaats.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling "goed" of "onvoldoende". Ingeval de prestaties van de respectievelijke magistraat als "onvoldoende", worden beoordeeld, wordt van rechtswege door de minister bevoegd voor Justitie een einde gemaakt aan de betreffende opdracht.

De Koning bepaalt op voorstel van het College van procureurs-generaal de evaluatiecriteria en de weging van deze criteria rekening houdend met de eigenheid van de betrokken opdrachten."

Art. 48

Artikel 259*undecies*/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 wordt artikel 259*undecies*/2.

Art. 49

Artikel 327*ter* van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 21 juni 2001 wordt hersteld als volgt:

"Art. 327*ter*. In uitzonderlijke gevallen kan de minister bevoegd voor Justitie, op gezamenlijk voorstel van de directeur en de bevoegde procureur-generaal, procureur des Konings of arbeidsauditeur, een lid van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van een parket van de procureur des Konings of van een arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank tijdelijk een opdracht geven binnen het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

De magistraat kan slechts de opdracht worden gegeven nadat hij is gehoord.

De voormelde magistraten oefenen in die gevallen deze taak uit onder de onmiddellijke leiding en toezicht van de directeur van het Centraal Orgaan. Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit."

également les tâches attribuées au chef de corps par les paragraphes 2 à 8 de l'article 259*novies*.

Le directeur rend un avis pour l'évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

L'évaluation a lieu une fois à la moitié de leur mission et une fois au terme de celle-ci.

L'évaluation peut donner lieu à une mention "bon" ou "insuffisant". Si les prestations du magistrat sont jugées "insuffisantes", le ministre qui a la Justice dans ses attributions met d'office un terme à la mission en question.

Sur proposition du Collège des Procureurs généraux, le Roi fixe les critères d'évaluation et la pondération de ces critères en tenant compte de la spécificité des missions concernées."

Art. 48

L'article 259*undecies*/1 du même Code, inséré par la loi du 4 mai 2016, devient l'article 259*undecies*/2.

Art. 49

L'article 327*ter* du même Code, abrogé par la loi du 21 juin 2001, est rétabli dans la rédaction suivante:

"Art. 327*ter*. Dans des cas exceptionnels, le ministre qui a la Justice dans ses attributions peut, sur proposition conjointe du directeur et du procureur général, du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail concerné, confier à titre temporaire une mission au sein de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation à un membre d'un parquet général, d'un auditorat général près la cour du travail, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un auditorat du travail près le tribunal du travail.

Le magistrat ne peut se voir confier la mission qu'après avoir été entendu.

Dans ces cas, les magistrats précités exercent cette tâche sous la direction et la surveillance immédiates du directeur de l'Organe central. Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leur chef de corps."

Art. 50

Artikel 357, § 4, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet de van 22 april 2003, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Deze premie wordt eveneens toegekend aan de directeur, aan de adjunct-directeur, aan de verbindingsmagistraten bij het Central Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43*quinquies* van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.”.

Art. 51

In artikel 391, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003 worden de woorden “en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet” ingevoegd tussen de woorden “de in artikel 58*bis*, 2°, 3° en 4°” en de woorden “bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld”.

Art. 52

In artikel 392, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003 worden de woorden “en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet” ingevoegd tussen de woorden “de in artikel 58*bis*, 2°, 3° en 4°” en de woorden “bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld”.

Art. 53

Artikel 412, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 juli 2013, die gewijzigd is bij de wet van 28 maart 2014, en gewijzigd bij de wetten van 5 mei 2014 en 4 mei 2016 wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de leden en personeelsleden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring”.

Art. 54

In artikel 635*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet de van 11 februari 2014, worden de woorden “artikel 15*bis*, § 9 van de wet van

Art. 50

L'article 357, § 4, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 22 avril 2003, est complété par la phrase suivante:

“La prime sera également accordée au directeur, au directeur adjoint et aux magistrats de liaison de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation qui ont justifié de la connaissance de la langue autre que celle dans laquelle ont été subis les examens du doctorat ou licence en droit en vertu de l'article 43*quinquies* de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire”.

Art. 51

Dans l'article 391, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 3 mai 2003, les mots “et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC” sont insérés entre les mots “visées à l'article 58*bis*, 2° à 4°,” et les mots “sont assimilées”.

Art. 52

Dans l'article 392, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 3 mai 2003, les mots “et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC” sont insérés entre les mots “visées à l'article 58*bis*, 2° à 4°,” et les mots “sont assimilées”.

Art. 53

L'article 412, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 15 juillet 2013 modifiée par la loi du 28 mars 2014, et modifié par les lois des 5 mai 2014 et 4 mai 2016, est complété par un 10° rédigé comme suit:

“10° le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles à l'égard des membres et des membres du personnel de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation”.

Art. 54

Dans l'article 635*bis* du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots “l'article 15*bis*, § 9 de loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central

26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "artikel 22 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring".

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 55

In artikel 80, § 3, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, worden de woorden "opgericht door artikel 2 van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties" vervangen door de woorden "bedoeld in artikel 4 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring".

HOOFDSTUK 7

Opheffingsbepaling

Art. 56

De wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, gewijzigd bij wetten van 20 juli 2005, 27 december 2006, 27 april 2007, 10 mei 2007, 30 december 2009, 29 maart 2012, 11 februari 2014, 25 april 2014 en 18 september 2017 wordt opgeheven.

pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "l'article 22 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

Section 3

Modification de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 55

Dans l'article 80, § 3, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, les mots "créé par l'article 2 de la loi du 26 mars 2003 portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales" sont remplacés par les mots "visé à l'article 4 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

CHAPITRE 7

Disposition abrogatoire

Art. 56

La loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, modifiée par les lois du 20 juillet 2005, 27 décembre 2006, 27 avril 2007, 10 mai 2007, 30 décembre 2009, 29 mars 2012, 11 février 2014, 25 avril 2014 et 18 septembre 2017, est abrogée.

HOOFDSTUK 8

Overgangsbepalingen

Art. 57

§ 1. De bepalingen inzake het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen zijn van toepassing op de inbeslagnemingen gelegd na de inwerkingtreding van deze wet.

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan die voor een eerste termijn werden aangewezen overeenkomstig de wettelijke bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van deze wet, voltooien deze aanwijzing. Overeenkomstig de bepalingen van de huidige wet kan hun aanwijzing worden hernieuwd.

De huidige aanwijzing van de adjunct-directeur eindigt evenwel van rechtswege op het einde van aanwijzingstermijn van de huidige aanwijzing van de directeur. Indien de huidige aanwijzing van de directeur vroegtijdig wordt beëindigd, wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien tot het einde van de eerste aanwijzingstermijn van de adjunct-directeur.

HOOFDSTUK 9

Slotbepaling

Art. 58

Deze wet wordt ook “COIV-wet” genoemd.

CHAPITRE 8

Dispositions transitoires

Art. 57

§ 1^{er}. Les dispositions relatives à la gestion des avoirs patrimoniaux saisis sont applicables aux saisies pratiquées après l'entrée en vigueur de cette loi.

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central qui ont été désignés pour un premier mandat conformément aux dispositions légales en vigueur avant l'entrée en vigueur de la présente loi mènent à terme cette désignation. Conformément aux dispositions de la présente loi, leur désignation peut être renouvelée.

La désignation actuelle de directeur adjoint prend toutefois fin de plein droit à la fin de la désignation actuelle du directeur. S'il est mis fin anticipativement à la désignation actuelle du directeur, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible jusqu'à la fin de la première désignation du directeur adjoint.

CHAPITRE 9

Disposition finale

Art. 58

La présente loi sera aussi appelée la “Loi OCSC”.

HOOFDSTUK 10

Inwerkingtreding

Art. 59

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de vierde maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 22 oktober 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Pensioenen,

Daniel BACQUELAINE

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

CHAPITRE 10

Entrée en vigueur

Art. 59

La présente loi entre en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 22 octobre 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre des Pensions,

Daniel BACQUELAINE

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST

Wetboek van Strafvordering

Art. 280ties. § 1. De procureur des Konings die van oordeel is dat het beslag op vermogensbestanddelen dient gehandhaafd te blijven, kan ambtshalve of op verzoek van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring :

1° hun vervreemding door het Centraal Orgaan toelaten, om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

2° hen teruggeven aan de beslagene tegen betaling van een geldsom waarvan hij het bedrag bepaalt, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen.

§ 2. De toelating tot vervreemding betreft vervangbare vermogensbestanddelen, waarvan de waarde eenvoudig bepaalbaar is en waarvan de bewaring in natura kan leiden tot waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met hun waarde.

§ 3. Door middel van een aangetekende of per telefax verstuurd kennisgeving die de tekst van het huidige artikel bevat, licht de procureur des Konings van zijn in § 1 bedoelde beslissing in :

1° de personen ten laste van wie en in wiens handen het beslag werd gelegd, voor zover hun adressen gekend zijn en hun advocaten;

2° de personen die zich blijkens de gegevens van het dossier uitdrukkelijk hebben kenbaar gemaakt als zijnde geschaad door de opsporingshandeling en hun advocaten;

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP

Wetboek van Strafvordering

Art. 280ties. § 1. De procureur des Konings die van oordeel is dat het beslag op vermogensbestanddelen dient gehandhaafd te blijven, kan ambtshalve of op verzoek van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring :

1° hun vervreemding door het Centraal Orgaan toelaten, om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

2° hen teruggeven aan de beslagene tegen betaling van een geldsom waarvan hij het bedrag bepaalt, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen.

3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.

§ 2. De toelating tot vervreemding betreft vervangbare vermogensbestanddelen, waarvan de waarde eenvoudig bepaalbaar is en waarvan de bewaring in natura kan leiden tot waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met hun waarde.

§ 3. Door middel van een aangetekende of per telefax verstuurd kennisgeving die de tekst van het huidige artikel bevat, licht de procureur des Konings van zijn in § 1 bedoelde beslissing in :

1° de personen ten laste van wie en in wiens handen het beslag werd gelegd, voor zover hun adressen gekend zijn en hun advocaten;

2° de personen die zich blijkens de gegevens van het dossier uitdrukkelijk hebben kenbaar gemaakt als zijnde geschaad door de opsporingshandeling en hun advocaten;

3° in geval van onroerend beslag, de schuldeisers die overeenkomstig de hypothecaire staat bekend zijn en hun advocaten.

Er dient geen kennisgeving gericht te worden aan de personen die hun instemming hebben gegeven met de betrokken beheersmaatregel of die hebben verzaakt aan hun rechten op de in beslag genomen goederen.

§ 4. De personen aan wie de kennisgeving werd gericht kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing.

Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 28sexies, § 4, tweede tot achtste lid.

§ 5. In geval van vervreemding, stelt de procureur des Konings de vermogensbestanddelen ter beschikking van het Centraal Orgaan of, op zijn vraag, van de aangewezen lasthebber.

§ 6. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers over op de prijs, onder voorbehoud van het strafrechtelijk beslag.

Art. 28novies. § 1. Onverminderd de bepalingen in de bijzondere wetten, kan de procureur des Konings in elk stadium van de strafprocedure, bij schriftelijke en met redenen omklede beslissing de vernietiging bevelen van in beslag genomen goederen die vatbaar zijn voor verbeurdverklaring.

Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de voorafgaande instemming van de onderzoeksrechter om de maatregel te kunnen nemen, vereist.

3° in geval van onroerend beslag, de schuldeisers die overeenkomstig de hypothecaire staat bekend zijn en hun advocaten.

Er dient geen kennisgeving gericht te worden aan de personen die hun instemming hebben gegeven met de betrokken beheersmaatregel of die hebben verzaakt aan hun rechten op de in beslag genomen goederen.

§ 4. De personen aan wie de kennisgeving werd gericht kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing.

Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 28sexies, § 4, tweede tot achtste lid.

§ 5. In geval van vervreemding, stelt de procureur des Konings de vermogensbestanddelen ter beschikking van het Centraal Orgaan of, op zijn vraag, van de aangewezen lasthebber.

§ 6. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers over op de prijs, onder voorbehoud van het strafrechtelijk beslag.

Art. 28novies. § 1. Onverminderd de bepalingen in de bijzondere wetten, kan de procureur des Konings in elk stadium van de strafprocedure, bij schriftelijke en met redenen omklede beslissing de vernietiging bevelen van in beslag genomen goederen die vatbaar zijn voor verbeurdverklaring.

Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de voorafgaande instemming van de onderzoeksrechter om de maatregel te kunnen nemen, vereist.

De procureur des Konings licht de rechtmatige eigenaar in middels een verhoor, bij aangetekende zending, per telefax of langs elektronische weg van zijn voornemen om de goederen te vernietigen, voor zover deze persoon en zijn adres gekend zijn. Hij nodigt eveneens de rechtmatige eigenaar uit om hem binnen de door hem bepaalde termijn, mede te delen of hij afstand doet van zijn rechten op de in beslag genomen goederen. De rechtmatige eigenaar die reeds afstand deed van zijn rechten op de te vernietigen goederen moet niet meer worden ingelicht noch verzocht worden om afstand te doen van de voormelde rechten.

§ 2. De procureur des Konings kan de vernietiging bevelen van goederen die tot één van de volgende categorieën behoren :

1° de goederen die uit hun aard een ernstig gevaar opleveren voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

2° de goederen die bij de opheffing van het beslag de fysieke integriteit of de goederen van personen in ernstige mate kunnen aantasten;

3° de goederen die, indien ze opnieuw in omloop worden gebracht, een inbreuk inhouden op de openbare orde, de goede zeden of een wettelijke bepaling;

4° de goederen waarvan de kosten van de bewaring in natura wegens de aard of hoeveelheid van de goederen, kennelijk niet evenredig zijn met de verkoopwaarde ervan.

§ 3. De procureur des Konings duidt in zijn schriftelijke beslissing aan welke goederen vernietigd moeten worden. Hij bepaalt de wijze en de termijn waarbinnen zijn beslissing tot vernietiging wordt uitgevoerd. In spoedeisende gevallen kan de procureur des Konings de vernietiging mondeling bevelen, mits hij zijn beslissing zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigt.

§ 4. De procureur des Konings wijst een gespecialiseerde prestatieverlener of openbare dienst aan die overgaat tot de vernietiging van het betrokken goed. De procureur des Konings

De procureur des Konings licht de rechtmatige eigenaar in middels een verhoor, bij aangetekende zending, per telefax of langs elektronische weg van zijn voornemen om de goederen te vernietigen, voor zover deze persoon en zijn adres gekend zijn. Hij nodigt eveneens de rechtmatige eigenaar uit om hem binnen de door hem bepaalde termijn, mede te delen of hij afstand doet van zijn rechten op de in beslag genomen goederen. De rechtmatige eigenaar die reeds afstand deed van zijn rechten op de te vernietigen goederen moet niet meer worden ingelicht noch verzocht worden om afstand te doen van de voormelde rechten.

§ 2. De procureur des Konings kan de vernietiging bevelen van goederen die tot één van de volgende categorieën behoren :

1° de goederen die uit hun aard een ernstig gevaar opleveren voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

2° de goederen die bij de opheffing van het beslag de fysieke integriteit of de goederen van personen in ernstige mate kunnen aantasten;

3° de goederen die, indien ze opnieuw in omloop worden gebracht, een inbreuk inhouden op de openbare orde, de goede zeden of een wettelijke bepaling;

4° de goederen waarvan de kosten van de bewaring in natura wegens de aard of hoeveelheid van de goederen, kennelijk niet evenredig zijn met de verkoopwaarde ervan.

§ 3. De procureur des Konings duidt in zijn schriftelijke beslissing aan welke goederen vernietigd moeten worden. Hij bepaalt de wijze en de termijn waarbinnen zijn beslissing tot vernietiging wordt uitgevoerd. In spoedeisende gevallen kan de procureur des Konings de vernietiging mondeling bevelen, mits hij zijn beslissing zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigt.

§ 4. De procureur des Konings wijst een gespecialiseerde prestatieverlener of openbare dienst aan die overgaat tot de vernietiging van het betrokken goed. De procureur des Konings

stelt het te vernietigen goed ter beschikking van de aangewezen prestatieverlener of openbare dienst. De leden van de lokale politie of van de federale politie lenen de sterke arm wanneer zij daartoe worden gevorderd.

Hij wijst, in voorkomend geval, het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring aan om in te staan voor de uitvoering en opvolging van zijn beslissing.

§ 5. Indien het nodig is om de waarheid aan de dag te brengen, beveelt hij voorafgaand aan de vernietiging van het goed, de monsterneming of een foto- of video-opname van het goed. Hij stelt in voorkomend geval een technisch adviseur aan die de gevorderde politiedienst bijstaat tijdens de monsterneming of de opname.

De gevorderde politiedienst legt het genomen monster of de foto- of video-opname ter griffie neer of stelt het genomen monster of de foto- of video-opname ter beschikking van elke andere door de procureur des Konings aangewezen persoon die instaat voor de bewaring ervan tot de opheffing van beslag of de verbeurdverklaring.

§ 6. De kosten van de vernietiging, het nemen en de bewaring van het monster of de foto- of video-opname alsook de bijstand van een technisch adviseur, zijn gerechtskosten.

§ 7. De procureur des Konings brengt de beslissing tot vernietiging, binnen een termijn van acht dagen te rekenen van de dagtekening, per aangetekende zending, per telefax of langs elektronische weg, ter kennis van :

1° de persoon lastens wie het beslag werd gelegd of, in voorkomend geval, zijn advocaat;

2° de personen die volgens de door de rechtspleging verschaftte aanwijzingen bevoegd lijken om rechten te doen gelden op de te vernietigen goederen of, in voorkomend geval, hun advocaat.

stelt het te vernietigen goed ter beschikking van de aangewezen prestatieverlener of openbare dienst. De leden van de lokale politie of van de federale politie lenen de sterke arm wanneer zij daartoe worden gevorderd.

Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan op verzoek van de procureur des Konings bijstand verlenen bij de vernietiging van goederen.

§ 5. Indien het nodig is om de waarheid aan de dag te brengen, beveelt hij voorafgaand aan de vernietiging van het goed, de monsterneming of een foto- of video-opname van het goed. Hij stelt in voorkomend geval een technisch adviseur aan die de gevorderde politiedienst bijstaat tijdens de monsterneming of de opname.

De gevorderde politiedienst legt het genomen monster of de foto- of video-opname ter griffie neer of stelt het genomen monster of de foto- of video-opname ter beschikking van elke andere door de procureur des Konings aangewezen persoon die instaat voor de bewaring ervan tot de opheffing van beslag of de verbeurdverklaring.

§ 6. De kosten van de vernietiging, het nemen en de bewaring van het monster of de foto- of video-opname alsook de bijstand van een technisch adviseur, zijn gerechtskosten.

§ 7. De procureur des Konings brengt de beslissing tot vernietiging, binnen een termijn van acht dagen te rekenen van de dagtekening, per aangetekende zending, per telefax of langs elektronische weg, ter kennis van :

1° de persoon lastens wie het beslag werd gelegd of, in voorkomend geval, zijn advocaat;

2° de personen die volgens de door de rechtspleging verschaftte aanwijzingen bevoegd lijken om rechten te doen gelden op de te vernietigen goederen of, in voorkomend geval, hun advocaat.

De kennisgeving bevat de tekst van dit artikel.

Hij zendt geen kennisgeving aan de personen bedoeld bij het eerste lid, 1° en 2°, indien zij voorafgaand en schriftelijk hebben ingestemd met de vernietiging.

De personen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen van de kennisgeving van de beslissing tot vernietiging. Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft of gevestigd is, tenzij woonplaats is gekozen in België.

Het beroep schorst de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing tot vernietiging van de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°.

De beslissing tot vernietiging van de in § 2, 1°, bedoelde goederen is van rechtswege uitvoerbaar. De procureur des Konings kan zijn beslissing intrekken of herzien op basis van tegenaanwijzingen die betrekking hebben op het verminderde gevaar voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid, of onder oplegging van een of meer voorwaarden die kunnen bijdragen aan de bescherming van de maatschappij tegen een ernstige aantasting van de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

De rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling is geschorst :

1° tot er definitief uitspraak is gedaan over het verzoek tot opheffing van het beslag bedoeld in de artikelen 28sexies en 61quater, of geregeld bij bijzondere wetten, met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4° ;

2° tot er definitief uitspraak is gedaan over de vordering tot het verrichten van een onderzoekshandeling overeenkomstig artikel 61quinquies met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, en, in voorkomend geval, de onderzoekshandeling bedoeld in artikel 61quinquies met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, is verricht;

De kennisgeving bevat de tekst van dit artikel.

Hij zendt geen kennisgeving aan de personen bedoeld bij het eerste lid, 1° en 2°, indien zij voorafgaand en schriftelijk hebben ingestemd met de vernietiging.

De personen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen van de kennisgeving van de beslissing tot vernietiging. Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft of gevestigd is, tenzij woonplaats is gekozen in België.

Het beroep schorst de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing tot vernietiging van de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°.

De beslissing tot vernietiging van de in § 2, 1°, bedoelde goederen is van rechtswege uitvoerbaar. De procureur des Konings kan zijn beslissing intrekken of herzien op basis van tegenaanwijzingen die betrekking hebben op het verminderde gevaar voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid, of onder oplegging van een of meer voorwaarden die kunnen bijdragen aan de bescherming van de maatschappij tegen een ernstige aantasting van de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

De rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling is geschorst :

1° tot er definitief uitspraak is gedaan over het verzoek tot opheffing van het beslag bedoeld in de artikelen 28sexies en 61quater, of geregeld bij bijzondere wetten, met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4° ;

2° tot er definitief uitspraak is gedaan over de vordering tot het verrichten van een onderzoekshandeling overeenkomstig artikel 61quinquies met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, en, in voorkomend geval, de onderzoekshandeling bedoeld in artikel 61quinquies met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, is verricht;

3° tot de procureur des Konings de opsporingshandelingen heeft laten verrichten die hij nuttig en noodzakelijk acht voor het opsporingsonderzoek en die ambtshalve of op verzoek van elke belanghebbende met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, zijn bevolen.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 28sexies, § 4, tweede tot achtste lid.

§ 8. Als de procureur des Konings na de vernietiging van het goed seponeert of de strafprocedure definitief wordt beëindigd met een vrijspraak wegens ongegrondheid van de strafvordering, of met een buitenvervolgstelling wegens gebrek aan bezwaren, kan de rechtmatige eigenaar van de vernietigde zaak aanspraak maken op een schadevergoeding, in de mate dat het goed op rechtmatige wijze opnieuw in omloop had kunnen worden gebracht.

Het bedrag van de vergoeding stemt overeen met de waarde van het vernietigde goed op het tijdstip van de vernietiging.

De vordering tot schadeloosstelling wordt gericht tegen de Belgische Staat in de persoon van de minister van Justitie, in de vorm bepaald door het Gerechtelijk Wetboek.

3° tot de procureur des Konings de opsporingshandelingen heeft laten verrichten die hij nuttig en noodzakelijk acht voor het opsporingsonderzoek en die ambtshalve of op verzoek van elke belanghebbende met betrekking tot de goederen bedoeld in § 2, 2° tot 4°, zijn bevolen.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 28sexies, § 4, tweede tot achtste lid.

§ 8. Als de procureur des Konings na de vernietiging van het goed seponeert of de strafprocedure definitief wordt beëindigd met een vrijspraak wegens ongegrondheid van de strafvordering, of met een buitenvervolgstelling wegens gebrek aan bezwaren, kan de rechtmatige eigenaar van de vernietigde zaak aanspraak maken op een schadevergoeding, in de mate dat het goed op rechtmatige wijze opnieuw in omloop had kunnen worden gebracht.

Het bedrag van de vergoeding stemt overeen met de waarde van het vernietigde goed op het tijdstip van de vernietiging.

De vordering tot schadeloosstelling wordt gericht tegen de Belgische Staat in de persoon van de minister van Justitie, in de vorm bepaald door het Gerechtelijk Wetboek.

§ 9. De procureur des Konings kan beslissen om geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3° bedoeld goed kosteloos ter beschikking te stellen van een politiedienst of wetenschappelijke instelling die het ter beschikking gestelde goed uitsluitend gebruikt voor didactische of wetenschappelijke doeleinden of voor de studie van relevante criminele fenomenen.

Daarnaast kan de procureur des Konings ook geheel of gedeeltelijk een in § 2, 3°, bedoeld goed kosteloos ter beschikking stellen van een politiedienst in een welbepaald dossier om ze te kunnen gebruiken voor de voorbereiding en de uitvoering van opdrachten die verband houden met de bestrijding van de in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4, bedoelde misdrijven, voor

zover dit strikt noodzakelijk is voor de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Tijdens de duur van het gerechtelijk onderzoek is de instemming van de onderzoeksrechter met de in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel vereist.

In afwijking van artikel 4, § 7, tweede lid, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of een andere wettelijke bepaling die de vernietiging van goederen oplegt, worden de goederen waarvoor een in het eerste en het tweede lid bedoelde maatregel is genomen, geacht definitief ter beschikking te zijn gesteld van de politiedienst of de wetenschappelijke instelling, behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter.

Art. 61sexies. § 1. De onderzoeksrechter die van oordeel is dat het beslag op vermogensbestanddelen dient gehandhaafd te blijven, kan :

1° hun vervreemding door het Centraal Orgaan toelaten, om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

2° hen teruggeven aan de beslagene tegen betaling van een geldsom waarvan hij het bedrag bepaalt, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen.

De onderzoeksrechter verklaart zijn beschikking uitvoerbaar bij voorraad, wanneer een vertraging kan leiden tot een onherstelbaar nadeel.

Art. 61sexies. § 1. De onderzoeksrechter die van oordeel is dat het beslag op vermogensbestanddelen dient gehandhaafd te blijven, kan :

1° hun vervreemding door het Centraal Orgaan toelaten, om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

2° hen teruggeven aan de beslagene tegen betaling van een geldsom waarvan hij het bedrag bepaalt, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen.

3° de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen bevelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen.

De onderzoeksrechter verklaart zijn beschikking uitvoerbaar bij voorraad, wanneer een vertraging kan leiden tot een onherstelbaar nadeel.

§ 2. De toelating tot vervreemding betreft vervangbare vermogensbestanddelen, waarvan de waarde eenvoudig bepaalbaar is en waarvan de bewaring in natura kan leiden tot waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met hun waarde.

§ 3. De onderzoeksrechter licht de procureur des Konings in van zijn in § 1 bedoelde beschikking en brengt ze aangetekend of per telefax ter kennis aan :

1° de personen ten laste van wie en in wiens handen het beslag werd gelegd, voorzover hun adressen gekend zijn en hun advocaten;

2° de personen die zich blijkens de gegevens van het dossier uitdrukkelijk hebben kenbaar gemaakt als zijnde geschaad door de onderzoekshandeling en hun advocaten;

3° in geval van onroerend beslag, de schuldeisers die overeenkomstig de hypothecaire staat bekend zijn en hun advocaten.

De kennisgeving bevat de tekst van dit artikel.

Er dient geen kennisgeving gericht te worden aan de personen die hun instemming hebben gegeven met de betrokken beheersmaatregel of die hebben verzaakt aan hun rechten op de in beslag genomen goederen.

§ 4. De procureur des Konings en de personen aan wie de kennisgeving werd gericht, kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing.

Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 61quater, § 5, tweede tot achtste lid.

§ 5. In geval van vervreemding, stelt de onderzoeksrechter de vermogensbestanddelen

§ 2. De toelating tot vervreemding betreft vervangbare vermogensbestanddelen, waarvan de waarde eenvoudig bepaalbaar is en waarvan de bewaring in natura kan leiden tot waardevermindering, schade of kosten die onevenredig zijn met hun waarde.

§ 3. De onderzoeksrechter licht de procureur des Konings in van zijn in § 1 bedoelde beschikking en brengt ze aangetekend of per telefax ter kennis aan :

1° de personen ten laste van wie en in wiens handen het beslag werd gelegd, voorzover hun adressen gekend zijn en hun advocaten;

2° de personen die zich blijkens de gegevens van het dossier uitdrukkelijk hebben kenbaar gemaakt als zijnde geschaad door de onderzoekshandeling en hun advocaten;

3° in geval van onroerend beslag, de schuldeisers die overeenkomstig de hypothecaire staat bekend zijn en hun advocaten.

De kennisgeving bevat de tekst van dit artikel.

Er dient geen kennisgeving gericht te worden aan de personen die hun instemming hebben gegeven met de betrokken beheersmaatregel of die hebben verzaakt aan hun rechten op de in beslag genomen goederen.

§ 4. De procureur des Konings en de personen aan wie de kennisgeving werd gericht, kunnen zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing.

Deze termijn wordt verlengd met vijftien dagen indien een van deze personen buiten het Rijk verblijft.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 61quater, § 5, tweede tot achtste lid.

§ 5. In geval van vervreemding, stelt de onderzoeksrechter de vermogensbestanddelen

ter beschikking van het Centraal Orgaan of, op zijn vraag, van de aangeduide lasthebber.

§ 6. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers over op de prijs, onder voorbehoud van het strafrechtelijk beslag.

Art. 464/1. § 1. Het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek, hierna het "SUO" genoemd, is het geheel van handelingen dat strekt tot de opsporing, de identificatie en de inbeslagneming van het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een geldboete, een bijzondere verbeurdverklaring of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.

§ 2. Het SUO wordt gevoerd door en onder het gezag en de leiding van het openbaar ministerie.

De magistraat van het openbaar ministerie die het SUO voert, hierna "de SUO-magistraat" genoemd, waakt over de wettigheid van de uitvoeringshandelingen.

§ 3. Het SUO wordt gevoerd ten aanzien van de veroordeelde dader, hierna "de veroordeelde" genoemd, en de derden die wetens en willens met de veroordeelde samenspannen om zijn vermogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de uitvoerbare veroordelingen.

§ 4. Behoudens wettelijke uitzonderingen mogen de uitvoeringshandelingen geen enkele dwangmaatregel noch schending inhouden van individuele rechten en vrijheden. De bij wet toegelaten inbreuken op de fundamentele rechten en vrijheden mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is voor het bereiken van het in § 1 omschreven doel van het SUO.

§ 5. Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het SUO geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het SUO is tot geheimhouding verplicht. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de in artikel 458 van

ter beschikking van het Centraal Orgaan of, op zijn vraag, van de aangeduide lasthebber.

§ 6. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers over op de prijs, onder voorbehoud van het strafrechtelijk beslag.

Art. 464/1. § 1. Het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek, hierna het "SUO" genoemd, is het geheel van handelingen dat strekt tot de opsporing, de identificatie en de inbeslagneming van het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een geldboete, een bijzondere verbeurdverklaring of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.

§ 2. Het SUO wordt gevoerd door en onder het gezag en de leiding van het openbaar ministerie.

De magistraat van het openbaar ministerie die het SUO voert, hierna "de SUO-magistraat" genoemd, waakt over de wettigheid van de uitvoeringshandelingen.

§ 3. Het SUO wordt gevoerd ten aanzien van de veroordeelde dader, hierna "de veroordeelde" genoemd, en de derden die wetens en willens met de veroordeelde samenspannen om zijn vermogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de uitvoerbare veroordelingen.

§ 4. Behoudens wettelijke uitzonderingen mogen de uitvoeringshandelingen geen enkele dwangmaatregel noch schending inhouden van individuele rechten en vrijheden. De bij wet toegelaten inbreuken op de fundamentele rechten en vrijheden mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is voor het bereiken van het in § 1 omschreven doel van het SUO.

§ 5. Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het SUO geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het SUO is tot geheimhouding verplicht. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de in artikel 458 van

het Strafwetboek bepaalde straffen.

Onverminderd de uitoefening van het recht van verdediging in andere strafprocedures door de veroordeelde of derden, beslist de SUO-magistraat over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan, als de veroordeelde of een belanghebbende derde hierom verzoekt. Deze beslissing is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.

Onverminderd de toepassing van artikel 16bis van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, kan de SUO-magistraat tijdens het SUO aan een burgerlijke partij inzage van het dossier verlenen om haar te informeren over de vermogensbestanddelen waarop de uitvoerbare veroordeling tot betaling van een schadevergoeding kan worden uitgevoerd. De SUO-magistraat kan de inzage van het dossier of het nemen van een afschrift ervan beperken tot het deel van het dossier waarvoor de burgerlijke partij een belang kan doen gelden.

§ 6. De SUO-magistraat deelt, indien nodig, alle in het raam van het SUO verzamelde relevante inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde mee aan de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën of deelt aan die ambtenaar mee dat deze inlichtingen ter beschikking zijn voor inzage en het nemen van een afschrift, met als doel het vergemakkelijken van de invordering van de door de veroordeelde verschuldigde verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten.

De politieambtenaren die niet zijn gevorderd door de SUO-magistraat delen onmiddellijk en op eigen initiatief aan deze magistraat de voor het SUO nuttige inlichtingen mee die ze hebben verzameld in het raam van een opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek of een ander SUO.

De politieambtenaren die in het raam van het

het Strafwetboek bepaalde straffen.

Onverminderd de uitoefening van het recht van verdediging in andere strafprocedures door de veroordeelde of derden, beslist de SUO-magistraat over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan, als de veroordeelde of een belanghebbende derde hierom verzoekt. Deze beslissing is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.

Onverminderd de toepassing van **artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**, kan de SUO-magistraat tijdens het SUO aan een burgerlijke partij inzage van het dossier verlenen om haar te informeren over de vermogensbestanddelen waarop de uitvoerbare veroordeling tot betaling van een schadevergoeding kan worden uitgevoerd. De SUO-magistraat kan de inzage van het dossier of het nemen van een afschrift ervan beperken tot het deel van het dossier waarvoor de burgerlijke partij een belang kan doen gelden.

§ 6. De SUO-magistraat deelt, indien nodig, alle in het raam van het SUO verzamelde relevante inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde mee aan de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën of deelt aan die ambtenaar mee dat deze inlichtingen ter beschikking zijn voor inzage en het nemen van een afschrift, met als doel het vergemakkelijken van de invordering van de door de veroordeelde verschuldigde verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten.

De politieambtenaren die niet zijn gevorderd door de SUO-magistraat delen onmiddellijk en op eigen initiatief aan deze magistraat de voor het SUO nuttige inlichtingen mee die ze hebben verzameld in het raam van een opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek of een ander SUO.

De politieambtenaren die in het raam van het

SUO inlichtingen hebben verzameld die van belang kunnen zijn voor een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek of een ander SUO, brengen deze inlichtingen onmiddellijk ter kennis van het bevoegde openbaar ministerie of de bevoegde onderzoeksrechter. Wanneer zij in de loop van het SUO feiten ontdekken die een wanbedrijf of misdaad kunnen uitmaken, stellen zij het bevoegde openbaar ministerie hiervan onmiddellijk in kennis.

De leden van het openbaar ministerie kunnen de inlichtingen die op regelmatige wijze zijn verzameld in het raam van het SUO aanwenden wanneer zij hun ambt uitoefenen in andere strafrechtelijke en burgerrechtelijke procedures.

§ 7. De geldsommen die de SUO-magistraat en het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring, hierna het "COIV" genoemd, ontvangen of beheren in het raam van het SUO worden zodra mogelijk gestort naar de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, de geldboete en de gerechtskosten.

§ 8. Onverminderd de toepassing van artikel 16bis van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, doet het SUO geen afbreuk aan de uitoefening van het recht van de burgerlijke partij of derden te goeder trouw om overeenkomstig boek III, titel XVIII, artikelen 7 en 8, van het Burgerlijk Wetboek hun schuldvorderingen ten uitvoer te leggen op het vermogen van de veroordeelde.

Bij samenloop van een burgerlijk uitvoerend beslag en een beslag gelegd in het raam van het SUO met betrekking tot dezelfde vermogensbestanddelen worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam

SUO inlichtingen hebben verzameld die van belang kunnen zijn voor een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek of een ander SUO, brengen deze inlichtingen onmiddellijk ter kennis van het bevoegde openbaar ministerie of de bevoegde onderzoeksrechter. Wanneer zij in de loop van het SUO feiten ontdekken die een wanbedrijf of misdaad kunnen uitmaken, stellen zij het bevoegde openbaar ministerie hiervan onmiddellijk in kennis.

De leden van het openbaar ministerie kunnen de inlichtingen die op regelmatige wijze zijn verzameld in het raam van het SUO aanwenden wanneer zij hun ambt uitoefenen in andere strafrechtelijke en burgerrechtelijke procedures.

§ 7. De geldsommen die de SUO-magistraat en het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring, hierna het "COIV" genoemd, ontvangen of beheren in het raam van het SUO worden zodra mogelijk gestort naar de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, de geldboete en de gerechtskosten.

§ 8. Onverminderd de toepassing van **artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**, doet het SUO geen afbreuk aan de uitoefening van het recht van de burgerlijke partij of derden te goeder trouw om overeenkomstig boek III, titel XVIII, artikelen 7 en 8, van het Burgerlijk Wetboek hun schuldvorderingen ten uitvoer te leggen op het vermogen van de veroordeelde.

Bij samenloop van een burgerlijk uitvoerend beslag en een beslag gelegd in het raam van het SUO met betrekking tot dezelfde vermogensbestanddelen worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam

van de evenredige verdeling of rangregeling.

Indien de veroordeelde of de in § 3 bedoelde derde het voorwerp is van een collectieve insolventieprocedure, worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de collectieve insolventieprocedure.

Een collectieve insolventieprocedure in de zin van deze paragraaf is het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie, de collectieve schuldenregeling of elke andere Belgische of buitenlandse rechterlijke, administratieve of vrijwillige collectieve procedure die de realisatie van de activa en de verdeling van de opbrengst van die realisatie onder, naar gelang van het geval, de schuldeisers, de aandeelhouders, de vennoten of de leden inhoudt.

De kwijtschelding of vermindering van de straffen in het raam van een collectieve insolventieprocedure of burgerlijke beslagprocedure kan enkel worden toegestaan met toepassing van de artikelen 110 en 111 van de Grondwet.

De samenloop met een burgerlijk uitvoerend beslag of een lopende collectieve insolventieprocedure vormt geen beletsel voor het verzamelen van inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde door het openbaar ministerie in het raam van het SUO en de mededeling ervan aan de federale overheidsdienst Financiën.

Art. 464/3. § 1. De SUO-magistraat kan in de zaken die hij aanwijst, de directeur van het COIV belasten met het voeren van een SUO in zijn naam, dan wel hem verzoeken hem bijstand te verlenen tijdens het SUO dat hij zelf voert.

De directeur van het COIV kan de SUO-magistraat ambtshalve voorstellen om het COIV een SUO te laten voeren. Hij kan deze magistraat ook ambtshalve voorstellen bijstand te verlenen bij het SUO dat hij voert.

van de evenredige verdeling of rangregeling.

Indien de veroordeelde of de in § 3 bedoelde derde het voorwerp is van een collectieve insolventieprocedure, worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de collectieve insolventieprocedure.

Een collectieve insolventieprocedure in de zin van deze paragraaf is het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie, de collectieve schuldenregeling of elke andere Belgische of buitenlandse rechterlijke, administratieve of vrijwillige collectieve procedure die de realisatie van de activa en de verdeling van de opbrengst van die realisatie onder, naar gelang van het geval, de schuldeisers, de aandeelhouders, de vennoten of de leden inhoudt.

De kwijtschelding of vermindering van de straffen in het raam van een collectieve insolventieprocedure of burgerlijke beslagprocedure kan enkel worden toegestaan met toepassing van de artikelen 110 en 111 van de Grondwet.

De samenloop met een burgerlijk uitvoerend beslag of een lopende collectieve insolventieprocedure vormt geen beletsel voor het verzamelen van inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde door het openbaar ministerie in het raam van het SUO en de mededeling ervan aan de federale overheidsdienst Financiën.

Art. 464/3. § 1. De SUO-magistraat kan in de zaken die hij aanwijst, de directeur van het COIV belasten met het voeren van een SUO in zijn naam, dan wel hem verzoeken hem bijstand te verlenen tijdens het SUO dat hij zelf voert.

De directeur van het COIV kan de SUO-magistraat ambtshalve voorstellen om het COIV een SUO te laten voeren. Hij kan deze magistraat ook ambtshalve voorstellen bijstand te verlenen bij het SUO dat hij voert.

§ 2. Het SUO waarmee het COIV wordt gelast kan enkel gevoerd worden door een magistraat van het COIV, die hiervoor de verantwoordelijkheid draagt.

§ 3. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 464/2, § 1, berust de leiding van het SUO bij de magistraat van het COIV aan wie dit onderzoek is toevertrouwd. Hij voert zijn opdracht uit onder het gezag en de leiding van de directeur van het COIV.

Indien het COIV bijstand verleent in het raam van het SUO gevoerd door de SUO-magistraat, doet hij dit in nauw overleg met deze magistraat.

§ 4. Bij de uitoefening van de in § 2 bedoelde opdracht beschikt de magistraat van het COIV die het SUO voert over dezelfde bevoegdheden als de SUO-magistraat.

Hij kan over het hele grondgebied van het Rijk alle uitvoeringshandelingen verrichten die tot zijn bevoegdheid behoren.

Hij is bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In die hoedanigheid staat hij onder het toezicht van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

Hij kan een in de artikelen 15 en 15bis van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties bedoeld solvabiliteitsonderzoek uitvoeren of laten uitvoeren. Dit solvabiliteitsonderzoek strekt zich ook uit tot de tenuitvoerlegging van veroordelingen tot een strafrechtelijke geldboete of de gerechtskosten.

§ 5. De magistraat van het COIV die het SUO voert mag zich laten bijstaan door het personeel van het COIV en door de in artikel 19 van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en houdende bepalingen

§ 2. Het SUO waarmee het COIV wordt gelast kan enkel gevoerd worden door een magistraat van het COIV, die hiervoor de verantwoordelijkheid draagt.

§ 3. Onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 464/2, § 1, berust de leiding van het SUO bij de magistraat van het COIV aan wie dit onderzoek is toevertrouwd. Hij voert zijn opdracht uit onder het gezag en de leiding van de directeur van het COIV.

Indien het COIV bijstand verleent in het raam van het SUO gevoerd door de SUO-magistraat, doet hij dit in nauw overleg met deze magistraat.

§ 4. Bij de uitoefening van de in § 2 bedoelde opdracht beschikt de magistraat van het COIV die het SUO voert over dezelfde bevoegdheden als de SUO-magistraat.

Hij kan over het hele grondgebied van het Rijk alle uitvoeringshandelingen verrichten die tot zijn bevoegdheid behoren.

Hij is bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In die hoedanigheid staat hij onder het toezicht van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

Hij kan een in de **artikelen 21 en 22 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring** bedoeld solvabiliteitsonderzoek uitvoeren of laten uitvoeren. Dit solvabiliteitsonderzoek strekt zich ook uit tot de tenuitvoerlegging van veroordelingen tot een strafrechtelijke geldboete of de gerechtskosten.

§ 5. De magistraat van het COIV die het SUO voert mag zich laten bijstaan door het personeel van het COIV en door de in **artikel 36 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**

inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties bedoelde ambtenaren die ter beschikking worden gesteld van het COIV.

Hij kan overeenkomstig artikel 464/2, § 4, een politiedienst vorderen om uitvoeringshandelingen te laten uitvoeren.

Art. 464/37. § 1. De SUO-magistraat kan het COIV machtigen om in beslag genomen goederen te vervreemden met het oog op de aanzuivering van de verschuldigde verbeurdverklarde geldsommen, geldboeten en gerechtskosten.

Als een magistraat van het COIV het SUO voert, kan hij ambtshalve de vervreemding bevelen met hetzelfde doel.

§ 2. Het COIV stelt in overleg met de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten een lasthebber aan die instaat voor de verkoop van de in beslag genomen goederen en de verdeling van de opbrengst.

De in beslag genomen goederen mogen niet verkocht worden aan een lagere prijs dan de waarde die in onderling overleg is bepaald door het COIV en zijn lasthebber.

De procedure voor de verkoop van de goederen verloopt overeenkomstig de bepalingen die toepasselijk zijn op de vervreemding van vermogensbestanddelen in het raam van het opsporingsonderzoek.

§ 3. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers van de veroordeelde over op de prijs, onder voorbehoud van de toepassing van artikel 16bis van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag

bedoelde ambtenaren die ter beschikking worden gesteld van het COIV.

Hij kan overeenkomstig artikel 464/2, § 4, een politiedienst vorderen om uitvoeringshandelingen te laten uitvoeren.

Art. 464/37. § 1. De SUO-magistraat kan het COIV machtigen om in beslag genomen goederen te vervreemden met het oog op de aanzuivering van de verschuldigde verbeurdverklarde geldsommen, geldboeten en gerechtskosten.

Als een magistraat van het COIV het SUO voert, kan hij ambtshalve de vervreemding bevelen met hetzelfde doel.

§ 2. Het COIV stelt in overleg met de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten een lasthebber aan die instaat voor de verkoop van de in beslag genomen goederen en de verdeling van de opbrengst.

De in beslag genomen goederen mogen niet verkocht worden aan een lagere prijs dan de waarde die in onderling overleg is bepaald door het COIV en zijn lasthebber.

De procedure voor de verkoop van de goederen verloopt overeenkomstig de bepalingen die toepasselijk zijn op de vervreemding van vermogensbestanddelen in het raam van het opsporingsonderzoek.

§ 3. Wanneer de beslissing tot vervreemding een onroerend goed betreft, dan gaan door de toewijzing de rechten van de ingeschreven schuldeisers van de veroordeelde over op de prijs, onder voorbehoud van de toepassing van **artikel 32 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.**

genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties.

§ 4. De aangestelde lasthebber staat in voor de evenredige verdeling of de rangregeling overeenkomstig de bepalingen van deel V van het Gerechtelijk Wetboek.

Gerechtelijk Wetboek

§ 4. De aangestelde lasthebber staat in voor de evenredige verdeling of de rangregeling overeenkomstig de bepalingen van deel V van het Gerechtelijk Wetboek.

Gerechtelijk Wetboek

Afdeling IIIbis. - De evaluatie van bijzondere opdrachten

Art. 259undecies/1. § 1. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring worden tijdens de uitoefening van hun werkzaamheden voor het Centraal Orgaan onderworpen aan een met redenen omklede schriftelijke evaluatie.

Artikel 259novies, §§ 1 tot 8, is op hen van toepassing met uitzondering van de afwijkingen opgenomen in de volgende paragraaf.

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan worden geëvalueerd door het College van procureurs-generaal, dat ook de taken vervult die door de paragrafen §§ 2 tot 8 van artikel 259novies aan de korpschef worden toegekend.

Voor de evaluatie van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur advies. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De evaluatie vindt éénmaal in de helft en éénmaal op het einde van hun opdracht plaats.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling "goed" of "onvoldoende". Ingeval de prestaties van de respectievelijke magistraat als "onvoldoende", worden beoordeeld, wordt van rechtswege door de minister bevoegd voor Justitie een einde gemaakt aan de betreffende

opdracht.

De Koning bepaalt op voorstel van het College van procureurs-generaal de evaluatiecriteria en de weging van deze criteria rekening houdend met de eigenheid van de betrokken opdrachten.

Afdeling IV. - Beroepscommissie

Art. 259undecies/1. De magistraten kunnen tegen de definitieve beoordeling "onvoldoende" die zij hebben gekregen in het kader van hun evaluatie binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beoordeling beroep instellen bij een beroepscommissie.

Het College van de hoven en rechtbanken wijst per taalrol en voor drie jaar zes leden aan uit de rechtscolleges van eerste aanleg en zes leden uit de hoven.

Het College van het openbaar ministerie wijst per taalrol en voor drie jaar zes leden aan uit de parketten van de procureur des Konings en uit de arbeidsauditoraten en zes leden uit de parketten-generaal en de auditoraten-generaal.

Voor de toepassing van dit artikel worden de leden van en bij het Hof van Cassatie respectievelijk gelijkgesteld met leden van de hoven en de parketten-generaal.

Voor de toepassing van dit artikel worden de leden van het federaal parket gelijkgesteld met de leden van de parketten-generaal.

Naargelang de verzoeker tot de zetel of het openbaar ministerie behoort, wordt het beroep respectievelijk gericht aan de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken of aan de voorzitter van het College van het openbaar ministerie die de beroepscommissie binnen vijf dagen samenstelt.

De beroepscommissie bestaat respectievelijk uit drie magistraten van het openbaar ministerie van dezelfde taalrol als de verzoeker en worden aangewezen door de voorzitter van het College van het openbaar ministerie of uit drie

Afdeling IV. - Beroepscommissie

Art. 259undecies/2. De magistraten kunnen tegen de definitieve beoordeling "onvoldoende" die zij hebben gekregen in het kader van hun evaluatie binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beoordeling beroep instellen bij een beroepscommissie.

Het College van de hoven en rechtbanken wijst per taalrol en voor drie jaar zes leden aan uit de rechtscolleges van eerste aanleg en zes leden uit de hoven.

Het College van het openbaar ministerie wijst per taalrol en voor drie jaar zes leden aan uit de parketten van de procureur des Konings en uit de arbeidsauditoraten en zes leden uit de parketten-generaal en de auditoraten-generaal.

Voor de toepassing van dit artikel worden de leden van en bij het Hof van Cassatie respectievelijk gelijkgesteld met leden van de hoven en de parketten-generaal.

Voor de toepassing van dit artikel worden de leden van het federaal parket gelijkgesteld met de leden van de parketten-generaal.

Naargelang de verzoeker tot de zetel of het openbaar ministerie behoort, wordt het beroep respectievelijk gericht aan de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken of aan de voorzitter van het College van het openbaar ministerie die de beroepscommissie binnen vijf dagen samenstelt.

De beroepscommissie bestaat respectievelijk uit drie magistraten van het openbaar ministerie van dezelfde taalrol als de verzoeker en worden aangewezen door de voorzitter van het College van het openbaar ministerie of uit drie

magistraten van de zetel van dezelfde taalrol als de verzoeker en worden aangewezen door de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken.

Article 327ter (opgeheven)

magistraten van de zetel van dezelfde taalrol als de verzoeker en worden aangewezen door de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken.

Art. 327ter. In uitzonderlijke gevallen kan de minister bevoegd voor Justitie, op gezamenlijk voorstel van de directeur en de bevoegde procureur-generaal, procureur des Konings of arbeidsauditeur, een lid van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van een parket van de procureur des Konings of van een arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank tijdelijk een opdracht geven binnen het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

De magistraat kan slechts de opdracht worden gegeven nadat hij is gehoord.

De voormelde magistraten oefenen in die gevallen deze taak uit onder de onmiddellijke leiding en toezicht van de directeur van het Centraal Orgaan. Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit.

Art. 357. § 1. Toegekend worden :

1° ...

2° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de rechters van de familie- en jeugdrechtbank tijdens de duur van hun ambtsuitoefening in de jeugdkamers; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend;

3° een weddebijslag van 4 214,19 EUR aan de onderzoeksrechters tijdens de duur van hun ambtsuitoefening; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend zonder dat het totale loon lager mag zijn dan datgene dat de titularis van het ambt genoot in zijn vorige anciënniteitstrap;

4° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de substituut-procureurs des Konings

Art. 357. § 1. Toegekend worden :

1° ...

2° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de rechters van de familie- en jeugdrechtbank tijdens de duur van hun ambtsuitoefening in de jeugdkamers; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend;

3° een weddebijslag van 4 214,19 EUR aan de onderzoeksrechters tijdens de duur van hun ambtsuitoefening; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend zonder dat het totale loon lager mag zijn dan datgene dat de titularis van het ambt genoot in zijn vorige anciënniteitstrap;

4° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de substituut-procureurs des Konings

gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden die effectief het ambt uitoefenen. Na twee jaar ambtsuitoefening bedraagt deze weddenbijslag 6 544,39 EUR. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR.

5° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de eerste substituten-procureurs des Konings die de titel van auditeur voeren; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend.

6° ...

7° een weddebijslag van 4.214,19 euro aan de rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en aan de substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken die het ambt daadwerkelijk uitoefenen. Deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste in artikel 360bis bedoelde weddebijslag wordt toegekend [5 zonder dat het totale loon lager mag zijn dan datgene dat de titularis van het ambt genoot in zijn vorige anciënniteitstrap.

8° een weddebijslag van 2.602,89 EUR aan de rechters bedoeld in de tabel "Aantal rechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg", gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, die effectief het ambt uitoefenen. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR niet overschrijden.

De weddenbijslag van 2 602,89 EUR bedoeld in het eerste lid, 4° en 8° wordt opgetrokken tot 6 544,39 EUR indien de aldaar bedoelde substituten en rechters houder zijn van een diploma waaruit een gespecialiseerde opleiding in het fiscaal recht blijkt, afgegeven door een Belgische universiteit of door een niet-universitaire instelling voor hoger onderwijs die is opgenomen in een door de Koning opgestelde lijst. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR niet

gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden die effectief het ambt uitoefenen. Na twee jaar ambtsuitoefening bedraagt deze weddenbijslag 6 544,39 EUR. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR.

5° een weddebijslag van 2 602,89 EUR aan de eerste substituten-procureurs des Konings die de titel van auditeur voeren; deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste weddebijslag bedoeld in artikel 360bis wordt toegekend.

6° ...

7° een weddebijslag van 4.214,19 euro aan de rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en aan de substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken die het ambt daadwerkelijk uitoefenen. Deze weddebijslag wordt gehalveerd wanneer de laatste in artikel 360bis bedoelde weddebijslag wordt toegekend [5 zonder dat het totale loon lager mag zijn dan datgene dat de titularis van het ambt genoot in zijn vorige anciënniteitstrap.

8° een weddebijslag van 2.602,89 EUR aan de rechters bedoeld in de tabel "Aantal rechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg", gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, die effectief het ambt uitoefenen. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR niet overschrijden.

De weddenbijslag van 2 602,89 EUR bedoeld in het eerste lid, 4° en 8° wordt opgetrokken tot 6 544,39 EUR indien de aldaar bedoelde substituten en rechters houder zijn van een diploma waaruit een gespecialiseerde opleiding in het fiscaal recht blijkt, afgegeven door een Belgische universiteit of door een niet-universitaire instelling voor hoger onderwijs die is opgenomen in een door de Koning opgestelde lijst. De cumulatie van deze weddenbijslag met de wedde en de weddenbijslagen bedoeld in artikel 360bis mag 62.905,54 EUR niet

overschrijden.

De substituut-procureur des Konings, gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden, die aangewezen wordt tot eerste substituut, behoudt onder dezelfde voorwaarden als bepaald in het eerste lid, 4° en het tweede lid, de aldaar bedoelde weddebijslag.

§ 2. Aan de substituut-procureurs des Konings wordt per daadwerkelijk geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat, een forfaitaire premie toegekend van 235,50 euro. De eerste substituut-procureurs des Konings verkrijgen onder dezelfde voorwaarden een premie van 117,75 EUR. Deze premie is betaalbaar twee maal per jaar, op het einde van het eerste en van het derde trimester van het kalenderjaar.

Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook kunnen verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats.

Het maximumbedrag van de premies op jaarbasis mag niet hoger zijn dan :

1° 4 239,00 EUR tot vierentwintig jaar nuttige anciënniteit;

2° 2 119,50 EUR vanaf vierentwintig jaar nuttige anciënniteit.

Het maximumbedrag bedoeld in het derde lid, 1°, wordt gehalveerd voor de eerste substituut-procureurs des Konings.

De maximumbedragen bedoeld in het derde en het vierde lid worden bovendien verminderd in evenredigheid met het deel van het jaar waarop ze betrekking hebben in functie van de nuttige anciënniteit verworven tijdens die periode.

§ 3. Aan de magistraten die worden aangewezen als stagemeeester, wordt een premie toegekend van 74,37 EUR per maand betaalbaar op het

overschrijden.

De substituut-procureur des Konings, gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden, die aangewezen wordt tot eerste substituut, behoudt onder dezelfde voorwaarden als bepaald in het eerste lid, 4° en het tweede lid, de aldaar bedoelde weddebijslag.

§ 2. Aan de substituut-procureurs des Konings wordt per daadwerkelijk geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat, een forfaitaire premie toegekend van 235,50 euro. De eerste substituut-procureurs des Konings verkrijgen onder dezelfde voorwaarden een premie van 117,75 EUR. Deze premie is betaalbaar twee maal per jaar, op het einde van het eerste en van het derde trimester van het kalenderjaar.

Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook kunnen verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats.

Het maximumbedrag van de premies op jaarbasis mag niet hoger zijn dan :

1° 4 239,00 EUR tot vierentwintig jaar nuttige anciënniteit;

2° 2 119,50 EUR vanaf vierentwintig jaar nuttige anciënniteit.

Het maximumbedrag bedoeld in het derde lid, 1°, wordt gehalveerd voor de eerste substituut-procureurs des Konings.

De maximumbedragen bedoeld in het derde en het vierde lid worden bovendien verminderd in evenredigheid met het deel van het jaar waarop ze betrekking hebben in functie van de nuttige anciënniteit verworven tijdens die periode.

§ 3. Aan de magistraten die worden aangewezen als stagemeeester, wordt een premie toegekend van 74,37 EUR per maand betaalbaar op het

einde van het gerechtelijk jaar mits deze functie minimum drie maanden werd uitgeoefend.

§ 4. Een premie wordt toegekend aan de magistraten die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, voorzover zij benoemd zijn in een rechtscollege waar ten minste een gedeelte van de magistraten krachtens de wetgeving op het gebruik der talen in gerechtszaken het bewijs moet leveren van de kennis van meer dan één landstaal.

Per rechtscollege is het aantal magistraten aan wie een premie wordt toegekend beperkt, al naargelang van het geval, tot het minimumaantal of het aantal zoals voorgeschreven door de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken. De toekenning van de premie gebeurt op basis van de dienstanciënniteit van de magistraat binnen het betrokken rechtscollege.

In afwijking van het tweede lid ontvangen de korpschefs die overeenkomstig de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken de grondige kennis moeten bewijzen van een andere landstaal de premie ambtshalve tijdens hun mandaat.

De premie is uitsluitend verschuldigd wanneer de in het eerste lid bedoelde magistraat zijn ambt daadwerkelijk uitoefent in het rechtscollege waar hij benoemd is of hij een opdracht vervult in een rechtscollege waar ten minste een gedeelte van de magistraten krachtens de wetgeving op het gebruik der talen in gerechtszaken het bewijs moet leveren van de kennis van meer dan één landstaal.

Deze premie wordt eveneens toegekend aan de federale procureur en de federale magistraten die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935

einde van het gerechtelijk jaar mits deze functie minimum drie maanden werd uitgeoefend.

§ 4. Een premie wordt toegekend aan de magistraten die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, voorzover zij benoemd zijn in een rechtscollege waar ten minste een gedeelte van de magistraten krachtens de wetgeving op het gebruik der talen in gerechtszaken het bewijs moet leveren van de kennis van meer dan één landstaal.

Per rechtscollege is het aantal magistraten aan wie een premie wordt toegekend beperkt, al naargelang van het geval, tot het minimumaantal of het aantal zoals voorgeschreven door de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken. De toekenning van de premie gebeurt op basis van de dienstanciënniteit van de magistraat binnen het betrokken rechtscollege.

In afwijking van het tweede lid ontvangen de korpschefs die overeenkomstig de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken de grondige kennis moeten bewijzen van een andere landstaal de premie ambtshalve tijdens hun mandaat.

De premie is uitsluitend verschuldigd wanneer de in het eerste lid bedoelde magistraat zijn ambt daadwerkelijk uitoefent in het rechtscollege waar hij benoemd is of hij een opdracht vervult in een rechtscollege waar ten minste een gedeelte van de magistraten krachtens de wetgeving op het gebruik der talen in gerechtszaken het bewijs moet leveren van de kennis van meer dan één landstaal.

Deze premie wordt eveneens toegekend aan de federale procureur en de federale magistraten die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935

op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Het maandbedrag van de premie wordt vastgesteld op :

- 281,98 EUR voor de magistraten die het bewijs geleverd hebben van de actieve en passieve mondelinge en van de actieve en passieve schriftelijke kennis van de andere taal;

- 216,91 EUR voor de magistraten die het bewijs geleverd hebben van de actieve en passieve mondelinge kennis en van de passieve schriftelijke kennis van de andere taal.

De premie wordt tegelijk met de wedde vereffend.

Art. 391. De magistraat die wegens de in artikel 383 bepaalde leeftijd in ruste is gesteld en dertig jaren dienst heeft waarvan ten minste vijftien in de magistratuur, heeft aanspraak op het emeritaat.

Het emeritaatspensioen is gelijk aan de referentiewedde bepaald in artikel 8, § 1, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Heeft de magistraat geen dertig jaren dienst, dan wordt het pensioen met een dertigste verminderd voor ieder jaar dat hij te kort komt om dat getal te bereiken.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het

op het gebruik der talen in gerechtszaken. **Deze premie wordt eveneens toegekend aan de directeur, aan de adjunct-directeur, aan de verbindingsmagistraten bij het Central Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring die de kennis hebben bewezen van een andere taal dan die waarin zij de examens van het doctoraat of van de licentie in de rechten hebben afgelegd, overeenkomstig artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.**

Het maandbedrag van de premie wordt vastgesteld op :

- 281,98 EUR voor de magistraten die het bewijs geleverd hebben van de actieve en passieve mondelinge en van de actieve en passieve schriftelijke kennis van de andere taal;

- 216,91 EUR voor de magistraten die het bewijs geleverd hebben van de actieve en passieve mondelinge kennis en van de passieve schriftelijke kennis van de andere taal.

De premie wordt tegelijk met de wedde vereffend.

Art. 391. De magistraat die wegens de in artikel 383 bepaalde leeftijd in ruste is gesteld en dertig jaren dienst heeft waarvan ten minste vijftien in de magistratuur, heeft aanspraak op het emeritaat.

Het emeritaatspensioen is gelijk aan de referentiewedde bepaald in artikel 8, § 1, van de algemene wet op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen van 21 juli 1844. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° **en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet** bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Heeft de magistraat geen dertig jaren dienst, dan wordt het pensioen met een dertigste verminderd voor ieder jaar dat hij te kort komt om dat getal te bereiken.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het

bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd met inachtneming van de nieuwe wedde die aan een magistraat in dienst met dezelfde rang en anciënniteit wordt toegekend, met dien verstande dat de in ruste gestelde magistraat geacht wordt die wedde te hebben genoten over de laatste vijf jaren

Het ambt uitgeoefend op grond van artikel 383bis wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van het pensioen.

Art. 392. De magistraat van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen maar die de voor het emeritaat vereiste leeftijd niet heeft, kan ongeacht zijn leeftijd gepensioneerd worden. Indien zijn ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van vijf dienstjaren. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van dit artikel is.

Het pensioen wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren in de magistratuur uitgekeerd op basis van een dertigste van de in artikel 8, § 1, van voormelde algemene wet van 21 juli 1844 omschreven referentiewedde en voor elk volgend dienstjaar in de magistratuur op basis van een vijfendertigste van dezelfde wedde. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Dienstjaren die krachtens de wet op de pensioenregeling van de leden van het burgerlijk rijkspersoneel in aanmerking komen, maar niet in de magistratuur zijn doorgebracht, worden aangerekend naar de grondslagen in de geldende wetten bepaald.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd volgens de in artikel 391 gestelde regel.

Naargelang van het geval maakt de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de voorzitter van de rechtbank of de

bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd met inachtneming van de nieuwe wedde die aan een magistraat in dienst met dezelfde rang en anciënniteit wordt toegekend, met dien verstande dat de in ruste gestelde magistraat geacht wordt die wedde te hebben genoten over de laatste vijf jaren

Het ambt uitgeoefend op grond van artikel 383bis wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van het pensioen.

Art. 392. De magistraat van wie bevonden is dat hij wegens een gebrekkigheid niet meer in staat is zijn ambt te vervullen maar die de voor het emeritaat vereiste leeftijd niet heeft, kan ongeacht zijn leeftijd gepensioneerd worden. Indien zijn ambt echter een bijbetrekking is, kan het pensioen wegens ongeschiktheid slechts worden verleend na vervulling van vijf dienstjaren. De Koning bepaalt wat een bijbetrekking in de zin van dit artikel is.

Het pensioen wordt voor elk van de eerste vijf dienstjaren in de magistratuur uitgekeerd op basis van een dertigste van de in artikel 8, § 1, van voormelde algemene wet van 21 juli 1844 omschreven referentiewedde en voor elk volgend dienstjaar in de magistratuur op basis van een vijfendertigste van dezelfde wedde. Voor de toepassing van het tweede en het vierde lid van die bepaling worden de in artikel 58bis, 2°, 3° en 4° **en in de artikelen 33 en 34 van de COIV-wet** bedoelde aanwijzingen gelijkgesteld met vaste benoemingen.

Dienstjaren die krachtens de wet op de pensioenregeling van de leden van het burgerlijk rijkspersoneel in aanmerking komen, maar niet in de magistratuur zijn doorgebracht, worden aangerekend naar de grondslagen in de geldende wetten bepaald.

Bij wijziging van de weddeschalen wordt het bedrag van het pensioen verhoogd of verlaagd volgens de in artikel 391 gestelde regel.

Naargelang van het geval maakt de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de voorzitter van de rechtbank of de

procureur-generaal bij het hof van beroep een einde aan het ambt van plaatsvervangend magistraat aangewezen overeenkomstig artikel 383, § 2, hetzij op verzoek van de magistraat, hetzij ambtshalve, hetzij indien de magistraat wegens gebrekkigheid niet meer in staat wordt bevonden zijn ambt te vervullen.

Art. 412. § 1. De overheden die bevoegd zijn om een tuchtprocedure in te stellen zijn :

1° ten aanzien van de magistraten van de zetel, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie :

a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de eerste voorzitters van de arbeidshoven;

b) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de leden van dat hof, van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, van de voorzitter van de rechtbank van koophandel of van de voorzitters van de rechtbanken van koophandel en van de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het betrokken rechtsgebied;

c) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de leden van dat hof, daaronder begrepen de raadsheren in sociale zaken, en van de voorzitter van de arbeidsrechtbank of van de voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het betrokken rechtsgebied;

d) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en interneringszaken, en, in de gerechtelijke arrondissementen Eupen en Brussel, van de vrederechters en van de rechters in de politie-rechtbanken.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel is de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg bevoegd ten aanzien van de vrederechters en rechters in de

procureur-generaal bij het hof van beroep een einde aan het ambt van plaatsvervangend magistraat aangewezen overeenkomstig artikel 383, § 2, hetzij op verzoek van de magistraat, hetzij ambtshalve, hetzij indien de magistraat wegens gebrekkigheid niet meer in staat wordt bevonden zijn ambt te vervullen.

Art. 412. § 1. De overheden die bevoegd zijn om een tuchtprocedure in te stellen zijn :

1° ten aanzien van de magistraten van de zetel, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie :

a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de eerste voorzitters van de arbeidshoven;

b) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de leden van dat hof, van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, van de voorzitter van de rechtbank van koophandel of van de voorzitters van de rechtbanken van koophandel en van de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het betrokken rechtsgebied;

c) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de leden van dat hof, daaronder begrepen de raadsheren in sociale zaken, en van de voorzitter van de arbeidsrechtbank of van de voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het betrokken rechtsgebied;

d) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en interneringszaken, en, in de gerechtelijke arrondissementen Eupen en Brussel, van de vrederechters en van de rechters in de politie-rechtbanken.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel is de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg bevoegd ten aanzien van de vrederechters en rechters in de

politierechtbanken met zetel in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde en ten aanzien van de rechters in de Nederlandstalige politierechtbank met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Ten aanzien van de vrederechters die zitting hebben in de vrederechten van het gerechtelijk kanton met zetel te Kraainem en Sint-Genesius-Rode en van het gerechtelijk kanton met zetel te Meise, zijn de voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg gezamenlijk bevoegd. De beslissingen worden overlegd in consensus.

De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg wordt, met betrekking tot de andere vrederechten, waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde, evenwel telkenmale bij eenvoudig verzoek aan de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg betrokken bij de door hem aangeduide beslissingen met het oog op een consensus.

De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg is bevoegd ten aanzien van de rechters in de Franstalige politierechtbank waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg zijn gezamenlijk bevoegd ten aanzien van de vrederechters van de vrederechten waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. De beslissingen worden overlegd in consensus.

Bij gebrek aan consensus in geval van toepassing van het derde, vierde en zesde lid, neemt de eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel de beslissing;

e) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in handelszaken;

politierechtbanken met zetel in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde en ten aanzien van de rechters in de Nederlandstalige politierechtbank met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Ten aanzien van de vrederechters die zitting hebben in de vrederechten van het gerechtelijk kanton met zetel te Kraainem en Sint-Genesius-Rode en van het gerechtelijk kanton met zetel te Meise, zijn de voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg gezamenlijk bevoegd. De beslissingen worden overlegd in consensus.

De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg wordt, met betrekking tot de andere vrederechten, waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde, evenwel telkenmale bij eenvoudig verzoek aan de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg betrokken bij de door hem aangeduide beslissingen met het oog op een consensus.

De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg is bevoegd ten aanzien van de rechters in de Franstalige politierechtbank waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg zijn gezamenlijk bevoegd ten aanzien van de vrederechters van de vrederechten waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. De beslissingen worden overlegd in consensus.

Bij gebrek aan consensus in geval van toepassing van het derde, vierde en zesde lid, neemt de eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel de beslissing;

e) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in handelszaken;

f) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in sociale zaken;

g) met uitzondering van de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de vrederechters en van de rechters in de politierechtbanken;

2° ten aanzien van de magistraten van het openbaar ministerie, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie :

a) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en van de federale procureur;

b) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de leden van het parket-generaal bij het hof van beroep, van de leden van het auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van de procureurs des Konings en van de arbeidsauditeurs;

c) de procureur des Konings ten aanzien van de leden van het parket van de procureur des Konings, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de leden van het arbeidsauditoraat;

d) de federale procureur ten aanzien van de federale magistraten;

e) ten aanzien van de bijstandsmagistraten en de verbindingsmagistraten in jeugdzaken, de tuchtoverheid die bevoegd is voor het ambt waarin zij werden benoemd;

3° ten aanzien van de magistraten van het Hof van Cassatie :

a) de algemene vergadering van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie;

b) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de zittende magistraten

f) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in sociale zaken;

g) met uitzondering van de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de vrederechters en van de rechters in de politierechtbanken;

2° ten aanzien van de magistraten van het openbaar ministerie, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie :

a) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en van de federale procureur;

b) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de leden van het parket-generaal bij het hof van beroep, van de leden van het auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van de procureurs des Konings en van de arbeidsauditeurs;

c) de procureur des Konings ten aanzien van de leden van het parket van de procureur des Konings, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de leden van het arbeidsauditoraat;

d) de federale procureur ten aanzien van de federale magistraten;

e) ten aanzien van de bijstandsmagistraten en de verbindingsmagistraten in jeugdzaken, de tuchtoverheid die bevoegd is voor het ambt waarin zij werden benoemd;

3° ten aanzien van de magistraten van het Hof van Cassatie :

a) de algemene vergadering van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie;

b) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de zittende magistraten

in het Hof van Cassatie;

c) de minister van Justitie ten aanzien van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;

d) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste advocaat-generaal en de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie;

4° ten aanzien van de referendarissen bij het Hof van Cassatie :

a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de raadsheren bijstaan;

b) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de leden van het parket bijstaan;

5° ten aanzien van de referendarissen en van de parketjuristen :

a) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de referendarissen bij dat hof;

b) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de referendarissen bij dat hof;

c) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

d) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

e) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

f) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen bij de politierechtbank;

in het Hof van Cassatie;

c) de minister van Justitie ten aanzien van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;

d) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste advocaat-generaal en de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie;

4° ten aanzien van de referendarissen bij het Hof van Cassatie :

a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de raadsheren bijstaan;

b) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de leden van het parket bijstaan;

5° ten aanzien van de referendarissen en van de parketjuristen :

a) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de referendarissen bij dat hof;

b) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de referendarissen bij dat hof;

c) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

d) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

e) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de referendarissen bij die rechtbank;

f) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen bij de politierechtbank;

g) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de parketjuristen bij het parket-generaal en het arbeidsauditoraat-generaal;

h) de procureur des Konings ten aanzien van de parketjuristen bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg;

i) de arbeidsauditeur ten aanzien van de parketjuristen bij het arbeidsauditoraat;

j) de federale procureur ten aanzien van de parketjuristen bij het federaal parket;

6° ten aanzien van de attachés van de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie : de procureur-generaal bij dat Hof;

7° ten aanzien van de personeelsleden van niveau A, de griffiers, de secretarissen en het personeel van griffies, parketsecretariaten en steundiensten :

a) de eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie, en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie;

b) de eerste voorzitter van het hof van beroep en het arbeidshof ten aanzien van de hoofdgriffier van het hof van beroep en van het arbeidshof, en de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, alsook van de personeelsleden van het niveau A bij deze hoven, bij de parketten-generaal en bij de auditoraten-generaal;

c) de federale procureur ten aanzien van de hoofdsecretaris en van de personeelsleden van niveau A van het federaal parket;

d) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de vredegerichten en van de politierechtbank, de voorzitter van de

g) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de parketjuristen bij het parket-generaal en het arbeidsauditoraat-generaal;

h) de procureur des Konings ten aanzien van de parketjuristen bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg;

i) de arbeidsauditeur ten aanzien van de parketjuristen bij het arbeidsauditoraat;

j) de federale procureur ten aanzien van de parketjuristen bij het federaal parket;

6° ten aanzien van de attachés van de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie : de procureur-generaal bij dat Hof;

7° ten aanzien van de personeelsleden van niveau A, de griffiers, de secretarissen en het personeel van griffies, parketsecretariaten en steundiensten :

a) de eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie, en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie;

b) de eerste voorzitter van het hof van beroep en het arbeidshof ten aanzien van de hoofdgriffier van het hof van beroep en van het arbeidshof, en de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, alsook van de personeelsleden van het niveau A bij deze hoven, bij de parketten-generaal en bij de auditoraten-generaal;

c) de federale procureur ten aanzien van de hoofdsecretaris en van de personeelsleden van niveau A van het federaal parket;

d) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de vredegerichten en van de politierechtbank, de voorzitter van de

rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de hoofdgriffier van deze rechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, ten aanzien van de hoofdgriffier van de politierechtbank en van de hoofdgriffier van het vredegerecht.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt de voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg bepaald overeenkomstig § 1, 1°, d), tweede tot vijfde lid;

e) de procureur des Konings ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket van de procureur des Konings en van de personeelsleden van niveau A van de rechtbanken van eerste aanleg, de vredegerechten, van de politierechtbank, en van de parketten;

f) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de hoofdgriffier van de rechtbank van koophandel, en de procureur des Konings ten aanzien van de personeelsleden van niveau A bij de rechtbank van koophandel;

g) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat en van de personeelsleden van niveau A van deze rechtbanken en parketten;

h) de magistraat korpschef van het rechtscollege of van het parket ten aanzien van de leden van de steundiensten;

i) de hoofdgriffier ten aanzien van de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT-deskundigen, assistenten en medewerkers bij de griffie;

j) de hoofdsecretaris ten aanzien van de secretarissen-hoofden van dienst, de secretarissen, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT deskundigen, assistenten en secretariaatsmedewerkers bij het parket.

8° de voorzitter van het College van de hoven en

rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de hoofdgriffier van deze rechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, ten aanzien van de hoofdgriffier van de politierechtbank en van de hoofdgriffier van het vredegerecht.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt de voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg bepaald overeenkomstig § 1, 1°, d), tweede tot vijfde lid;

e) de procureur des Konings ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket van de procureur des Konings en van de personeelsleden van niveau A van de rechtbanken van eerste aanleg, de vredegerechten, van de politierechtbank, en van de parketten;

f) de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de hoofdgriffier van de rechtbank van koophandel, en de procureur des Konings ten aanzien van de personeelsleden van niveau A bij de rechtbank van koophandel;

g) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat en van de personeelsleden van niveau A van deze rechtbanken en parketten;

h) de magistraat korpschef van het rechtscollege of van het parket ten aanzien van de leden van de steundiensten;

i) de hoofdgriffier ten aanzien van de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT-deskundigen, assistenten en medewerkers bij de griffie;

j) de hoofdsecretaris ten aanzien van de secretarissen-hoofden van dienst, de secretarissen, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT deskundigen, assistenten en secretariaatsmedewerkers bij het parket.

8° de voorzitter van het College van de hoven en

rechtbanken ten aanzien van de leden en de personeelsleden van de steundienst bij dat College;

9° de voorzitter van het College van het openbaar ministerie en van het College van procureurs-generaal ten aanzien van de leden en personeelsleden van de steundienst bij die Colleges.

De plaatsvervangende magistraten ressorteren onder dezelfde overheid als de werkende magistraten. De leden en personeelsleden met een opdracht binnen een rechtscollege, parket, griffie, parketsecretariaat of steundienst ressorteren onder dezelfde overheid als degenen die er benoemd zijn.

De leden en personeelsleden met een opdracht buiten de Belgische Rechterlijke Orde ressorteren onder de in het eerste lid bedoelde overheid.

§ 2. Een tuchtprocedure kan steeds ingesteld worden op vordering van het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, of, wanneer de betrokken persoon een lid of een personeelslid is van een vrederecht, door het openbaar ministerie bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waarin dit vrederecht is gelegen.

De eerste voorzitter van het hof van beroep en de eerste voorzitter van het arbeidshof kunnen het in het eerste lid bedoelde openbaar ministerie injunctie geven een dossier over een magistraat van het openbaar ministerie aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank.

Art. 635bis. De strafuitvoeringsrechter die zitting houdt ter zetel van het hof van beroep in het rechtsgebied waarin de zetel van het strafgerecht is gevestigd dat de in kracht van gewijsde gegane veroordeling heeft

rechtbanken ten aanzien van de leden en de personeelsleden van de steundienst bij dat College;

9° de voorzitter van het College van het openbaar ministerie en van het College van procureurs-generaal ten aanzien van de leden en personeelsleden van de steundienst bij die Colleges.

10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de leden en personeelsleden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

De plaatsvervangende magistraten ressorteren onder dezelfde overheid als de werkende magistraten. De leden en personeelsleden met een opdracht binnen een rechtscollege, parket, griffie, parketsecretariaat of steundienst ressorteren onder dezelfde overheid als degenen die er benoemd zijn.

De leden en personeelsleden met een opdracht buiten de Belgische Rechterlijke Orde ressorteren onder de in het eerste lid bedoelde overheid.

§ 2. Een tuchtprocedure kan steeds ingesteld worden op vordering van het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, of, wanneer de betrokken persoon een lid of een personeelslid is van een vrederecht, door het openbaar ministerie bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waarin dit vrederecht is gelegen.

De eerste voorzitter van het hof van beroep en de eerste voorzitter van het arbeidshof kunnen het in het eerste lid bedoelde openbaar ministerie injunctie geven een dossier over een magistraat van het openbaar ministerie aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank.

Art. 635bis. De strafuitvoeringsrechter die zitting houdt ter zetel van het hof van beroep in het rechtsgebied waarin de zetel van het strafgerecht is gevestigd dat de in kracht van gewijsde gegane veroordeling heeft

uitgesproken is bevoegd om kennis te nemen van de verzoeken als bedoeld in artikel 464/20 van het Wetboek van Strafvordering, alsook om uitspraak te doen in de geschillen bedoeld in de artikelen 464/36, 464/38 en 464/40 van het Wetboek van Strafvordering en in artikel 15bis, § 9, van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de tenuitvoerlegging van bepaalde vermogenssancties.

Wanneer evenwel de veroordeling in het Duits is uitgesproken is uitsluitend de strafuitvoeringsrechter te Luik bevoegd.

Wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 80. § 1. Wanneer de CFI gevat wordt door een melding van een vermoeden of informatie in toepassing van artikel 79, kan ze zich verzetten tegen de uitvoering van elke verrichting die hierop betrekking heeft.

De CFI bepaalt op welke verrichtingen evenals op welke bankrekeningen het verzet betrekking heeft en brengt haar beslissing onmiddellijk schriftelijk ter kennis van de betrokken onderworpen entiteiten.

§ 2. Het verzet bedoeld in paragraaf 1 verhindert de uitvoering van de verrichtingen die er het voorwerp van zijn, tijdens maximaal vijf werkdagen te rekenen vanaf de kennisgeving.

Indien de CFI van oordeel is dat de maatregel bedoeld in het eerste lid moet worden verlengd, meldt zij dit onverwijld aan de procureur des Konings of aan de federale procureur die de passende beslissing neemt. Indien binnen de termijn bedoeld in het eerste lid, geen beslissing ter kennis is gebracht van de onderworpen entiteiten, mogen deze entiteiten de

uitgesproken is bevoegd om kennis te nemen van de verzoeken als bedoeld in artikel 464/20 van het Wetboek van Strafvordering, alsook om uitspraak te doen in de geschillen bedoeld in de artikelen 464/36, 464/38 en 464/40 van het Wetboek van Strafvordering en in **artikel 22 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.**

Wanneer evenwel de veroordeling in het Duits is uitgesproken is uitsluitend de strafuitvoeringsrechter te Luik bevoegd.

Wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 80. § 1. Wanneer de CFI gevat wordt door een melding van een vermoeden of informatie in toepassing van artikel 79, kan ze zich verzetten tegen de uitvoering van elke verrichting die hierop betrekking heeft.

De CFI bepaalt op welke verrichtingen evenals op welke bankrekeningen het verzet betrekking heeft en brengt haar beslissing onmiddellijk schriftelijk ter kennis van de betrokken onderworpen entiteiten.

§ 2. Het verzet bedoeld in paragraaf 1 verhindert de uitvoering van de verrichtingen die er het voorwerp van zijn, tijdens maximaal vijf werkdagen te rekenen vanaf de kennisgeving.

Indien de CFI van oordeel is dat de maatregel bedoeld in het eerste lid moet worden verlengd, meldt zij dit onverwijld aan de procureur des Konings of aan de federale procureur die de passende beslissing neemt. Indien binnen de termijn bedoeld in het eerste lid, geen beslissing ter kennis is gebracht van de onderworpen entiteiten, mogen deze entiteiten de

verrichting(en) uitvoeren die het voorwerp zijn van de beslissing.

§ 3. Wanneer de CFI de informatie overmaakt aan de procureur des Konings of aan de federale procureur op grond van paragraaf 2, verwittigt ze ook onverwijld het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, opgericht door artikel 2 van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties.

§ 4. De CFI kan eveneens beslissen tot een maatregel van verzet als bedoeld in paragraaf 1 op verzoek van een andere FIE. In voorkomend geval zijn de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3 van toepassing.

verrichting(en) uitvoeren die het voorwerp zijn van de beslissing.

§ 3. Wanneer de CFI de informatie overmaakt aan de procureur des Konings of aan de federale procureur op grond van paragraaf 2, verwittigt ze ook onverwijld het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, **bedoeld in artikel 4 van de wet van ... houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.**

§ 4. De CFI kan eveneens beslissen tot een maatregel van verzet als bedoeld in paragraaf 1 op verzoek van een andere FIE. In voorkomend geval zijn de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3 van toepassing.

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET

Code d'instruction criminelle

Art. 280cties. § 1^{er}. D'office ou à la demande de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le procureur du Roi qui estime devoir maintenir la saisie sur des avoirs patrimoniaux, peut :

1° autoriser leur aliénation par l'Organe central, afin de leur subroger le produit obtenu;

2° les restituer à la personne saisie moyennant le paiement d'une somme d'argent dont il fixe le montant, afin de leur subroger cette somme.

§ 2. L'autorisation d'aliéner porte sur des avoirs patrimoniaux remplaçables, de valeur aisément déterminable et dont la conservation en nature peut entraîner une dépréciation, un dommage ou des frais disproportionnés au regard de leur valeur.

§ 3. Par une notification recommandée ou par télécopieur, qui contient le texte du présent article, le procureur du Roi informe de sa décision visée au § 1er :

1° les personnes à charge et entre les mains desquelles la saisie a été opérée, pour autant que leurs adresses soient connues et leurs avocats;

2° les personnes qui d'après les données du dossier se sont expressément manifestées comme lésées par l'acte d'information et leurs avocats;

3° en cas de saisie immobilière, les créanciers connus selon l'état hypothécaire et leurs avocats.

Code d'instruction criminelle

Art. 280cties. § 1^{er}. D'office ou à la demande de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le procureur du Roi qui estime devoir maintenir la saisie sur des avoirs patrimoniaux, peut :

1° autoriser leur aliénation par l'Organe central, afin de leur subroger le produit obtenu;

2° les restituer à la personne saisie moyennant le paiement d'une somme d'argent dont il fixe le montant, afin de leur subroger cette somme.

3° ordonner la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.

§ 2. L'autorisation d'aliéner porte sur des avoirs patrimoniaux remplaçables, de valeur aisément déterminable et dont la conservation en nature peut entraîner une dépréciation, un dommage ou des frais disproportionnés au regard de leur valeur.

§ 3. Par une notification recommandée ou par télécopieur, qui contient le texte du présent article, le procureur du Roi informe de sa décision visée au § 1er :

1° les personnes à charge et entre les mains desquelles la saisie a été opérée, pour autant que leurs adresses soient connues et leurs avocats;

2° les personnes qui d'après les données du dossier se sont expressément manifestées comme lésées par l'acte d'information et leurs avocats;

3° en cas de saisie immobilière, les créanciers connus selon l'état hypothécaire et leurs avocats.

Une notification ne doit pas être adressée aux personnes qui ont donné leur consentement pour la mesure de gestion concernée ou qui ont renoncé à leurs droits sur les avoirs saisis.

§ 4. Les personnes auxquelles la notification a été adressée peuvent saisir la chambre des mises en accusation dans les quinze jours de la notification de la décision.

Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside hors du Royaume.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 28sexies, § 4, alinéas 2 à 8.

§ 5. En cas d'aliénation, le procureur du Roi met les avoirs patrimoniaux à disposition de l'Organe central ou, à sa demande, du mandataire désigné.

§ 6. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits sont reportés sur le prix, sous réserve de la saisie pénale.

Art. 28novies. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions des lois particulières, le procureur du Roi peut, à chaque stade de la procédure pénale, ordonner par décision écrite et motivée la destruction des biens saisis susceptibles de confiscation.

Pendant la durée de l'instruction, l'autorisation préalable du juge d'instruction est requise en vue de pouvoir exécuter la mesure.

Le procureur du Roi informe le propriétaire légitime par le biais d'une audition, d'un envoi recommandé, par télécopie, ou par voie électronique de son intention de détruire les biens, pour autant que cette personne ainsi que son adresse soient connues. Il invite également le propriétaire légitime à lui communiquer, endéans le délai qu'il fixe, s'il fait abandon de ses droits sur les biens saisis. Le propriétaire légitime qui a déjà fait abandon de ses droits sur les biens à détruire, ne doit plus être informé ni invité à faire abandon desdits droits.

Une notification ne doit pas être adressée aux personnes qui ont donné leur consentement pour la mesure de gestion concernée ou qui ont renoncé à leurs droits sur les avoirs saisis.

§ 4. Les personnes auxquelles la notification a été adressée peuvent saisir la chambre des mises en accusation dans les quinze jours de la notification de la décision.

Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside hors du Royaume.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 28sexies, § 4, alinéas 2 à 8.

§ 5. En cas d'aliénation, le procureur du Roi met les avoirs patrimoniaux à disposition de l'Organe central ou, à sa demande, du mandataire désigné.

§ 6. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits sont reportés sur le prix, sous réserve de la saisie pénale.

Art. 28novies. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions des lois particulières, le procureur du Roi peut, à chaque stade de la procédure pénale, ordonner par décision écrite et motivée la destruction des biens saisis susceptibles de confiscation.

Pendant la durée de l'instruction, l'autorisation préalable du juge d'instruction est requise en vue de pouvoir exécuter la mesure.

Le procureur du Roi informe le propriétaire légitime par le biais d'une audition, d'un envoi recommandé, par télécopie, ou par voie électronique de son intention de détruire les biens, pour autant que cette personne ainsi que son adresse soient connues. Il invite également le propriétaire légitime à lui communiquer, endéans le délai qu'il fixe, s'il fait abandon de ses droits sur les biens saisis. Le propriétaire légitime qui a déjà fait abandon de ses droits sur les biens à détruire, ne doit plus être informé ni invité à faire abandon desdits droits.

§ 2. Le procureur du Roi peut ordonner la destruction des biens qui font partie d'une des catégories suivantes :

1° des biens qui, par leur nature, constituent un danger grave pour la sécurité publique ou la santé publique;

2° des biens qui, en cas de levée de la saisie, sont susceptibles de porter gravement atteinte à l'intégrité physique ou aux biens de personnes;

3° des biens qui, s'ils étaient remis en circulation, constitueraient une violation de l'ordre public, des bonnes moeurs ou d'une disposition légale;

4° des biens dont les coûts de conservation en nature ne sont manifestement pas proportionnels à leur valeur vénale, en raison de la nature ou de la quantité des biens.

§ 3. Le procureur du Roi indique dans sa décision écrite quels biens doivent être détruits. Il détermine la manière dont et le délai dans lequel sa décision de destruction est exécutée. En cas d'urgence, le procureur du Roi peut ordonner la destruction verbalement, à condition qu'il confirme sa décision par écrit le plus rapidement possible.

§ 4. Le procureur du Roi désigne un prestataire ou un service public spécialisé qui procédera à la destruction du bien concerné. Le procureur du Roi met le bien à détruire à la disposition du prestataire ou du service public désigné. Les membres de la police locale ou de la police fédérale prêtent main forte s'ils sont requis à cette fin.

Le cas échéant, il désigne l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation pour l'exécution et le suivi de sa décision.

§ 5. Si la manifestation de la vérité le requiert, il ordonne, préalablement à la destruction du bien, la prise d'échantillon ou un enregistrement photographique ou vidéo du bien. Le cas échéant, il désigne un conseiller technique qui

§ 2. Le procureur du Roi peut ordonner la destruction des biens qui font partie d'une des catégories suivantes :

1° des biens qui, par leur nature, constituent un danger grave pour la sécurité publique ou la santé publique;

2° des biens qui, en cas de levée de la saisie, sont susceptibles de porter gravement atteinte à l'intégrité physique ou aux biens de personnes;

3° des biens qui, s'ils étaient remis en circulation, constitueraient une violation de l'ordre public, des bonnes moeurs ou d'une disposition légale;

4° des biens dont les coûts de conservation en nature ne sont manifestement pas proportionnels à leur valeur vénale, en raison de la nature ou de la quantité des biens.

§ 3. Le procureur du Roi indique dans sa décision écrite quels biens doivent être détruits. Il détermine la manière dont et le délai dans lequel sa décision de destruction est exécutée. En cas d'urgence, le procureur du Roi peut ordonner la destruction verbalement, à condition qu'il confirme sa décision par écrit le plus rapidement possible.

§ 4. Le procureur du Roi désigne un prestataire ou un service public spécialisé qui procédera à la destruction du bien concerné. Le procureur du Roi met le bien à détruire à la disposition du prestataire ou du service public désigné. Les membres de la police locale ou de la police fédérale prêtent main forte s'ils sont requis à cette fin.

L'Organe central pour la Saisie et la Confiscation peut, à la demande du procureur du Roi, fournir une assistance pour la destruction d'un bien saisi.

§ 5. Si la manifestation de la vérité le requiert, il ordonne, préalablement à la destruction du bien, la prise d'échantillon ou un enregistrement photographique ou vidéo du bien. Le cas échéant, il désigne un conseiller technique qui

assistera le service de police requis pendant la prise d'échantillon ou l'enregistrement.

Le service de police requis dépose l'échantillon pris ou l'enregistrement photographique ou vidéo au greffe ou met l'échantillon pris ou l'enregistrement photographique ou vidéo à la disposition de toute autre personne désignée par le procureur du Roi qui s'occupe de sa conservation jusqu'à la levée de la saisie ou la confiscation.

§ 6. Les coûts de la destruction, de la prise et de la conservation de l'échantillon ou d'un enregistrement photographique ou vidéo ainsi que de l'assistance d'un conseiller technique sont des frais de justice.

§ 7. Le procureur du Roi communique, dans un délai de huit jours de sa date, par envoi recommandé, par télécopie ou par voie électronique, la décision de destruction aux personnes suivantes :

1° la personne à charge de qui la saisie a été pratiquée ou, le cas échéant, son avocat;

2° les personnes qui, suivant les indications fournies par la procédure, paraissent habilitées à faire valoir des droits sur les biens à détruire ou, le cas échéant, leur avocat.

La notification contient le texte du présent article.

Il n'envoie pas de notification aux personnes visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°, si elles ont marqué leur accord préalablement et par écrit sur la destruction.

Les personnes visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°, peuvent s'adresser à la chambre des mises en accusation dans un délai de quinze jours à compter de la notification de la décision de destruction. Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside ou est établie en dehors du Royaume, sauf en cas d'élection de domicile en Belgique.

assistera le service de police requis pendant la prise d'échantillon ou l'enregistrement.

Le service de police requis dépose l'échantillon pris ou l'enregistrement photographique ou vidéo au greffe ou met l'échantillon pris ou l'enregistrement photographique ou vidéo à la disposition de toute autre personne désignée par le procureur du Roi qui s'occupe de sa conservation jusqu'à la levée de la saisie ou la confiscation.

§ 6. Les coûts de la destruction, de la prise et de la conservation de l'échantillon ou d'un enregistrement photographique ou vidéo ainsi que de l'assistance d'un conseiller technique sont des frais de justice.

§ 7. Le procureur du Roi communique, dans un délai de huit jours de sa date, par envoi recommandé, par télécopie ou par voie électronique, la décision de destruction aux personnes suivantes :

1° la personne à charge de qui la saisie a été pratiquée ou, le cas échéant, son avocat;

2° les personnes qui, suivant les indications fournies par la procédure, paraissent habilitées à faire valoir des droits sur les biens à détruire ou, le cas échéant, leur avocat.

La notification contient le texte du présent article.

Il n'envoie pas de notification aux personnes visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°, si elles ont marqué leur accord préalablement et par écrit sur la destruction.

Les personnes visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°, peuvent s'adresser à la chambre des mises en accusation dans un délai de quinze jours à compter de la notification de la décision de destruction. Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside ou est établie en dehors du Royaume, sauf en cas d'élection de domicile en Belgique.

Le recours suspend l'exécution de la décision contestée de destruction des biens visés au § 2, 2° à 4°.

La décision de destruction des biens, visés au § 2, 1°, est exécutoire de plein droit. Le procureur du Roi peut retirer ou revoir sa décision sur la base de contre-indications portant sur le danger réduit pour la sécurité publique ou la santé publique, ou en imposant le respect d'une ou de plusieurs conditions susceptibles de contribuer à la protection de la société contre une atteinte grave à la sécurité publique ou à la santé publique.

La procédure devant la chambre des mises en accusation est suspendue :

1° jusqu'à ce qu'une décision définitive est prononcée sur la demande de levée de la saisie visée aux articles 28sexies et 61quater ou réglée par des lois particulières, concernant les biens visés au § 2, 2° à 4° ;

2° jusqu'à ce qu'une décision définitive est prononcée sur la demande d'accomplissement d'un acte d'instruction conformément à l'article 61quinquies concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°, et le cas échéant, jusqu'à ce que l'acte d'instruction visé à l'article 61quinquies concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°, ait été accompli;

3° jusqu'à ce que le procureur du Roi fait exécuter les actes d'information qu'il estime utiles et nécessaires pour l'information et qui sont ordonnés d'office ou à la demande de tout ayant droit concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 28sexies, § 4, alinéas 2 à 8.

§ 8. Si, après la destruction du bien, le procureur du Roi classe sans suite ou si la procédure pénale est clôturée définitivement par un acquittement basé sur le non-fondement de l'action publique, ou par un non-lieu pour cause d'absence de charges, le propriétaire légitime de la chose détruite peut réclamer des dommages-

Le recours suspend l'exécution de la décision contestée de destruction des biens visés au § 2, 2° à 4°.

La décision de destruction des biens, visés au § 2, 1°, est exécutoire de plein droit. Le procureur du Roi peut retirer ou revoir sa décision sur la base de contre-indications portant sur le danger réduit pour la sécurité publique ou la santé publique, ou en imposant le respect d'une ou de plusieurs conditions susceptibles de contribuer à la protection de la société contre une atteinte grave à la sécurité publique ou à la santé publique.

La procédure devant la chambre des mises en accusation est suspendue :

1° jusqu'à ce qu'une décision définitive est prononcée sur la demande de levée de la saisie visée aux articles 28sexies et 61quater ou réglée par des lois particulières, concernant les biens visés au § 2, 2° à 4° ;

2° jusqu'à ce qu'une décision définitive est prononcée sur la demande d'accomplissement d'un acte d'instruction conformément à l'article 61quinquies concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°, et le cas échéant, jusqu'à ce que l'acte d'instruction visé à l'article 61quinquies concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°, ait été accompli;

3° jusqu'à ce que le procureur du Roi fait exécuter les actes d'information qu'il estime utiles et nécessaires pour l'information et qui sont ordonnés d'office ou à la demande de tout ayant droit concernant les biens visés au § 2, 2° à 4°.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 28sexies, § 4, alinéas 2 à 8.

§ 8. Si, après la destruction du bien, le procureur du Roi classe sans suite ou si la procédure pénale est clôturée définitivement par un acquittement basé sur le non-fondement de l'action publique, ou par un non-lieu pour cause d'absence de charges, le propriétaire légitime de la chose détruite peut réclamer des dommages-

intérêts dans la mesure où le bien aurait pu être remis en circulation de manière régulière.

Le montant de l'indemnité correspond à la valeur du bien détruit au moment de la destruction.

L'action en dédommagement est introduite contre l'Etat Belge en la personne du ministre de la Justice, dans les formes prévues par le Code judiciaire.

intérêts dans la mesure où le bien aurait pu être remis en circulation de manière régulière.

Le montant de l'indemnité correspond à la valeur du bien détruit au moment de la destruction.

L'action en dédommagement est introduite contre l'Etat Belge en la personne du ministre de la Justice, dans les formes prévues par le Code judiciaire.

§ 9. Le procureur du Roi peut décider de mettre, entièrement ou partiellement, gratuitement à disposition d'un service de police ou d'une institution scientifique un bien visé au § 2, 3°, qui utilise le bien mis à disposition exclusivement pour des motifs didactiques ou scientifiques ou l'étude de phénomènes criminels pertinents..

En outre, le procureur du Roi peut mettre gratuitement à disposition d'un service de police, entièrement ou partiellement, un bien visé au § 2, 3°, dans un dossier spécifique pour pouvoir l'utiliser dans la préparation et l'exécution de missions en rapport avec la lutte contre les infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, pour autant que cette mise à disposition soit strictement nécessaire à leur préparation et exécution.

Pendant la durée de l'instruction, le consentement du juge d'instruction à la mesure visée aux alinéas 1er et 2 est exigé.

Par dérogation à l'article 4, § 7, alinéa 2, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou à une autre disposition légale imposant la destruction de biens, les biens pour lesquels une mesure visée aux alinéas 1er et 2 est prise, sont censés être mis définitivement à disposition du service de police ou de l'institution scientifique, sauf décision contraire du procureur du Roi ou, le cas échéant du juge d'instruction.

Art. 61sexies. § 1^{er}. Le juge d'instruction qui estime devoir maintenir la saisie sur des avoirs patrimoniaux, peut néanmoins :

1° autoriser leur aliénation par l'Organe central, afin de leur subroger le produit obtenu;

2° les restituer à la personne saisie moyennant le paiement d'une somme d'argent dont il fixe le montant, afin de leur subroger cette somme.

Le juge d'instruction prononce l'exécution provisoire de son ordonnance lorsqu'un retard peut entraîner un préjudice irréparable.

§ 2. L'autorisation d'aliéner porte sur des avoirs patrimoniaux remplaçables, de valeur aisément déterminable et dont la conservation en nature peut entraîner une dépréciation, un dommage ou des frais disproportionnés au regard de leur valeur.

§ 3. Le juge d'instruction informe le procureur du Roi de son ordonnance visée au § 1^{er}, et la notifie par lettre recommandée ou par télécopieur :

1° aux personnes à charge et entre les mains desquelles la saisie a été opérée, pour autant que leurs adresses soient connues et leurs avocats;

2° aux personnes qui d'après les données du dossier se sont expressément manifestées comme lésées par l'acte d'instruction et leurs avocats;

3° en cas de saisie immobilière, aux créanciers connus selon l'état hypothécaire et leurs avocats.

La notification contient le texte du présent article.

Art. 61sexies. § 1^{er}. Le juge d'instruction qui estime devoir maintenir la saisie sur des avoirs patrimoniaux, peut néanmoins :

1° autoriser leur aliénation par l'Organe central, afin de leur subroger le produit obtenu;

2° les restituer à la personne saisie moyennant le paiement d'une somme d'argent dont il fixe le montant, afin de leur subroger cette somme.

3° ordonner la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles.

Le juge d'instruction prononce l'exécution provisoire de son ordonnance lorsqu'un retard peut entraîner un préjudice irréparable.

§ 2. L'autorisation d'aliéner porte sur des avoirs patrimoniaux remplaçables, de valeur aisément déterminable et dont la conservation en nature peut entraîner une dépréciation, un dommage ou des frais disproportionnés au regard de leur valeur.

§ 3. Le juge d'instruction informe le procureur du Roi de son ordonnance visée au § 1^{er}, et la notifie par lettre recommandée ou par télécopieur :

1° aux personnes à charge et entre les mains desquelles la saisie a été opérée, pour autant que leurs adresses soient connues et leurs avocats;

2° aux personnes qui d'après les données du dossier se sont expressément manifestées comme lésées par l'acte d'instruction et leurs avocats;

3° en cas de saisie immobilière, aux créanciers connus selon l'état hypothécaire et leurs avocats.

La notification contient le texte du présent article.

Une notification ne doit pas être adressée aux personnes qui ont donné leur consentement pour la mesure de gestion concernée ou qui ont renoncé à leurs droits sur les avoirs saisis.

§ 4. Le procureur du Roi et les personnes auxquelles la notification a été adressée peuvent saisir la chambre des mises en accusation dans les quinze jours de la notification de l'ordonnance.

Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside hors du Royaume.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 61quater, § 5, alinéas 2 à 8.

§ 5. En cas d'aliénation, le juge d'instruction met les avoirs patrimoniaux à disposition de l'Organe central ou, à sa demande, du mandataire désigné.

§ 6. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits sont reportés sur le prix, sous réserve de la saisie pénale.

Art. 464/1. § 1^{er}. L'enquête pénale d'exécution, dénommée ci-après "EPE", est l'ensemble des actes qui tendent à la recherche, l'identification et la saisie du patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une amende, d'une confiscation spéciale ou des frais de justice peut être exécutée.

§ 2. L'EPE est menée par et sous l'autorité et la direction du ministère public.

Le magistrat du ministère public qui mène l'EPE, dénommé ci-après "le magistrat EPE", veille à la légalité des actes d'exécution.

§ 3. L'EPE est menée à l'égard de l'auteur condamné, dénommé ci-après "le condamné", et à l'égard de tiers qui conspirent sciemment et volontairement avec le condamné afin de soustraire son patrimoine à l'exécution des condamnations exécutoires.

Une notification ne doit pas être adressée aux personnes qui ont donné leur consentement pour la mesure de gestion concernée ou qui ont renoncé à leurs droits sur les avoirs saisis.

§ 4. Le procureur du Roi et les personnes auxquelles la notification a été adressée peuvent saisir la chambre des mises en accusation dans les quinze jours de la notification de l'ordonnance.

Ce délai est prolongé de quinze jours si une de ces personnes réside hors du Royaume.

La procédure se déroule conformément aux dispositions de l'article 61quater, § 5, alinéas 2 à 8.

§ 5. En cas d'aliénation, le juge d'instruction met les avoirs patrimoniaux à disposition de l'Organe central ou, à sa demande, du mandataire désigné.

§ 6. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits sont reportés sur le prix, sous réserve de la saisie pénale.

Art. 464/1. § 1^{er}. L'enquête pénale d'exécution, dénommée ci-après "EPE", est l'ensemble des actes qui tendent à la recherche, l'identification et la saisie du patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une amende, d'une confiscation spéciale ou des frais de justice peut être exécutée.

§ 2. L'EPE est menée par et sous l'autorité et la direction du ministère public.

Le magistrat du ministère public qui mène l'EPE, dénommé ci-après "le magistrat EPE", veille à la légalité des actes d'exécution.

§ 3. L'EPE est menée à l'égard de l'auteur condamné, dénommé ci-après "le condamné", et à l'égard de tiers qui conspirent sciemment et volontairement avec le condamné afin de soustraire son patrimoine à l'exécution des condamnations exécutoires.

§ 4. Sauf les exceptions prévues par la loi, les actes d'exécution ne peuvent comprendre aucun acte de contrainte ni porter atteinte aux libertés et aux droits individuels. Les atteintes aux libertés et droits fondamentaux tolérées par la loi ne peuvent excéder ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini au § 1er.

§ 5. Sauf les exceptions prévues par la loi, l'EPE est secrète.

Toute personne appelée à prêter son concours professionnel à l'EPE est tenue au secret. Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Sans préjudice de l'exercice du droit de défense dans d'autres procédures pénales par le condamné ou des tiers, le magistrat EPE décide sur l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir une copie, si le condamné ou un tiers ayant un intérêt en fait la demande. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

Sans préjudice de l'application de l'article 16bis de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, le magistrat EPE peut, au cours de l'EPE, autoriser une partie civile à consulter le dossier afin de l'informer des avoirs patrimoniaux sur lesquels la condamnation exécutoire au paiement de dommages-intérêts peut être exécutée. Le magistrat EPE peut limiter la consultation du dossier ou la prise d'une copie de celui-ci à la partie du dossier à l'égard de laquelle la partie civile peut justifier d'un intérêt.

§ 6. Le magistrat EPE communique, au besoin, tous les renseignements pertinents collectés dans le cadre de l'EPE et ayant trait au patrimoine du condamné au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances, ou informe ce fonctionnaire que ces renseignements sont à disposition pour être consultés et prise d'une copie, en vue de faciliter le recouvrement des confiscations, amendes et frais de justice dus par le condamné.

§ 4. Sauf les exceptions prévues par la loi, les actes d'exécution ne peuvent comprendre aucun acte de contrainte ni porter atteinte aux libertés et aux droits individuels. Les atteintes aux libertés et droits fondamentaux tolérées par la loi ne peuvent excéder ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini au § 1er.

§ 5. Sauf les exceptions prévues par la loi, l'EPE est secrète.

Toute personne appelée à prêter son concours professionnel à l'EPE est tenue au secret. Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Sans préjudice de l'exercice du droit de défense dans d'autres procédures pénales par le condamné ou des tiers, le magistrat EPE décide sur l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir une copie, si le condamné ou un tiers ayant un intérêt en fait la demande. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

Sans préjudice de l'application **de l'article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**, le magistrat EPE peut, au cours de l'EPE, autoriser une partie civile à consulter le dossier afin de l'informer des avoirs patrimoniaux sur lesquels la condamnation exécutoire au paiement de dommages-intérêts peut être exécutée. Le magistrat EPE peut limiter la consultation du dossier ou la prise d'une copie de celui-ci à la partie du dossier à l'égard de laquelle la partie civile peut justifier d'un intérêt.

§ 6. Le magistrat EPE communique, au besoin, tous les renseignements pertinents collectés dans le cadre de l'EPE et ayant trait au patrimoine du condamné au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances, ou informe ce fonctionnaire que ces renseignements sont à disposition pour être consultés et prise d'une copie, en vue de faciliter le recouvrement des confiscations, amendes et frais de justice dus par le condamné.

Les fonctionnaires de police qui ne sont pas requis par le magistrat EPE communiquent immédiatement et d'initiative à ce magistrat les renseignements utiles pour l'EPE qu'ils ont collectés dans le cadre d'une information, d'une instruction ou d'une autre EPE.

Les fonctionnaires de police qui, dans le cadre de l'EPE, ont collecté des renseignements qui peuvent être importants pour une information ou une instruction en cours ou une autre EPE, les portent immédiatement à la connaissance du ministère public compétent ou du juge d'instruction compétent. Lorsqu'ils découvrent au cours de l'EPE des faits qui peuvent former un délit ou un crime, ils en informent immédiatement le ministère public compétent.

Les membres du ministère public peuvent utiliser les renseignements qui ont été collectés régulièrement dans le cadre de l'EPE lorsqu'ils exercent leur fonction dans d'autres procédures pénales et civiles.

§ 7. Les sommes d'argent que le magistrat EPE et l'Organe central pour la saisie et la confiscation, dénommé ci-après l'"OCSC", reçoivent ou gèrent dans le cadre de l'EPE sont versées dès que possible au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice.

§ 8. Sans préjudice de l'application de l'article 16bis de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, l'EPE ne porte pas atteinte à l'exercice du droit de la partie civile ou de tiers de bonne foi d'exécuter leurs créances sur le patrimoine du condamné, conformément au livre III, titre XVIII, articles 7 et 8, du Code civil.

En cas de concours d'une saisie-exécution civile avec une saisie pratiquée dans le cadre de l'EPE portant sur les mêmes avoirs patrimoniaux, les condamnations visées au § 1er sont exécutées par le service public fédéral Finances

Les fonctionnaires de police qui ne sont pas requis par le magistrat EPE communiquent immédiatement et d'initiative à ce magistrat les renseignements utiles pour l'EPE qu'ils ont collectés dans le cadre d'une information, d'une instruction ou d'une autre EPE.

Les fonctionnaires de police qui, dans le cadre de l'EPE, ont collecté des renseignements qui peuvent être importants pour une information ou une instruction en cours ou une autre EPE, les portent immédiatement à la connaissance du ministère public compétent ou du juge d'instruction compétent. Lorsqu'ils découvrent au cours de l'EPE des faits qui peuvent former un délit ou un crime, ils en informent immédiatement le ministère public compétent.

Les membres du ministère public peuvent utiliser les renseignements qui ont été collectés régulièrement dans le cadre de l'EPE lorsqu'ils exercent leur fonction dans d'autres procédures pénales et civiles.

§ 7. Les sommes d'argent que le magistrat EPE et l'Organe central pour la saisie et la confiscation, dénommé ci-après l'"OCSC", reçoivent ou gèrent dans le cadre de l'EPE sont versées dès que possible au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice.

§ 8. Sans préjudice de l'application de l'**article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**, l'EPE ne porte pas atteinte à l'exercice du droit de la partie civile ou de tiers de bonne foi d'exécuter leurs créances sur le patrimoine du condamné, conformément au livre III, titre XVIII, articles 7 et 8, du Code civil.

En cas de concours d'une saisie-exécution civile avec une saisie pratiquée dans le cadre de l'EPE portant sur les mêmes avoirs patrimoniaux, les condamnations visées au § 1er sont exécutées par le service public fédéral Finances

par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la distribution par contribution ou de l'ordre.

Si le condamné ou le tiers visé au § 3 fait l'objet d'une procédure collective d'insolvabilité, les condamnations visées au § 1er sont exécutées par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la procédure collective d'insolvabilité.

Au sens du présent paragraphe, une procédure collective d'insolvabilité est la faillite, la réorganisation judiciaire, le règlement collectif de dettes ou toute autre procédure collective judiciaire, administrative ou volontaire, belge ou étrangère, qui implique la réalisation des actifs et la distribution du produit de cette réalisation entre, selon le cas, les créanciers, les actionnaires, les associés ou les membres.

La remise ou réduction des peines dans le cadre d'une procédure collective d'insolvabilité ou d'une procédure de saisie civile ne peut être accordée qu'en application des articles 110 et 111 de la Constitution.

Le concours avec une saisie-exécution civile ou une procédure collective d'insolvabilité en cours ne constitue pas un obstacle à la collecte de renseignements sur le patrimoine du condamné par le ministère public dans le cadre de l'EPE et la communication de ceux-ci au service public fédéral Finances.

Art. 464/3. § 1^{er}. Le magistrat EPE peut, dans les affaires qu'il détermine, charger le directeur de l'OSCSC, de mener une EPE en son nom ou lui demander de lui prêter assistance pendant l'EPE qu'il mène lui-même.

Le directeur de l'OSCSC peut proposer d'office au magistrat EPE de faire mener une EPE par l'OSCSC. Il peut également proposer d'office à ce magistrat de prêter assistance à l'EPE qu'il mène.

§ 2. L'EPE dont est chargé l'OSCSC peut

par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la distribution par contribution ou de l'ordre.

Si le condamné ou le tiers visé au § 3 fait l'objet d'une procédure collective d'insolvabilité, les condamnations visées au § 1er sont exécutées par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la procédure collective d'insolvabilité.

Au sens du présent paragraphe, une procédure collective d'insolvabilité est la faillite, la réorganisation judiciaire, le règlement collectif de dettes ou toute autre procédure collective judiciaire, administrative ou volontaire, belge ou étrangère, qui implique la réalisation des actifs et la distribution du produit de cette réalisation entre, selon le cas, les créanciers, les actionnaires, les associés ou les membres.

La remise ou réduction des peines dans le cadre d'une procédure collective d'insolvabilité ou d'une procédure de saisie civile ne peut être accordée qu'en application des articles 110 et 111 de la Constitution.

Le concours avec une saisie-exécution civile ou une procédure collective d'insolvabilité en cours ne constitue pas un obstacle à la collecte de renseignements sur le patrimoine du condamné par le ministère public dans le cadre de l'EPE et la communication de ceux-ci au service public fédéral Finances.

Art. 464/3. § 1^{er}. Le magistrat EPE peut, dans les affaires qu'il détermine, charger le directeur de l'OSCSC, de mener une EPE en son nom ou lui demander de lui prêter assistance pendant l'EPE qu'il mène lui-même.

Le directeur de l'OSCSC peut proposer d'office au magistrat EPE de faire mener une EPE par l'OSCSC. Il peut également proposer d'office à ce magistrat de prêter assistance à l'EPE qu'il mène.

§ 2. L'EPE dont est chargé l'OSCSC peut

uniquement être menée par un magistrat de l'OCSC, qui en porte la responsabilité.

§ 3. Sans préjudice du prescrit de l'article 464/2, § 1er, la direction de l'EPE est entre les mains du magistrat de l'OCSC à qui cette enquête a été confiée. Il effectue sa mission sous l'autorité et la direction du directeur de l'OCSC.

Si l'OCSC prête assistance dans le cadre de l'EPE menée par le magistrat EPE, il le fait en étroite concertation avec ce magistrat.

§ 4. Dans l'exercice de la mission visée au § 2, le magistrat de l'OCSC qui mène l'EPE dispose des mêmes compétences que le magistrat EPE.

Il peut accomplir, sur l'ensemble du territoire du Royaume, tous les actes d'exécution qui relèvent de sa compétence.

Il est revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. En cette qualité, il est placé sous la surveillance du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Il peut exécuter ou faire exécuter une enquête sur la solvabilité visée aux articles 15 et 15bis de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales. Cette enquête sur la solvabilité s'étend également à l'exécution de condamnations à une amende pénale ou aux frais de justice.

§ 5. Le magistrat de l'OCSC qui mène l'EPE peut se faire assister par le personnel de l'OCSC et par les fonctionnaires visés à l'article 19 de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, qui sont mis à la disposition de l'OCSC.

Il peut requérir un service de police

uniquement être menée par un magistrat de l'OCSC, qui en porte la responsabilité.

§ 3. Sans préjudice du prescrit de l'article 464/2, § 1er, la direction de l'EPE est entre les mains du magistrat de l'OCSC à qui cette enquête a été confiée. Il effectue sa mission sous l'autorité et la direction du directeur de l'OCSC.

Si l'OCSC prête assistance dans le cadre de l'EPE menée par le magistrat EPE, il le fait en étroite concertation avec ce magistrat.

§ 4. Dans l'exercice de la mission visée au § 2, le magistrat de l'OCSC qui mène l'EPE dispose des mêmes compétences que le magistrat EPE.

Il peut accomplir, sur l'ensemble du territoire du Royaume, tous les actes d'exécution qui relèvent de sa compétence.

Il est revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. En cette qualité, il est placé sous la surveillance du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Il peut exécuter ou faire exécuter une enquête sur la solvabilité visée aux **articles 21 et 22 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**. Cette enquête sur la solvabilité s'étend également à l'exécution de condamnations à une amende pénale ou aux frais de justice.

§ 5. Le magistrat de l'OCSC qui mène l'EPE peut se faire assister par le personnel de l'OCSC et par les fonctionnaires visés à **l'article 36 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**, qui sont mis à la disposition de l'OCSC.

Il peut requérir un service de police

conformément à l'article 464/2, § 4, pour faire exécuter des actes d'exécution.

Art. 464/37. § 1^{er}. Le magistrat EPE peut autoriser l'OCSC à procéder à l'aliénation de biens saisis en vue d'apurer les sommes confisquées, les amendes et les frais de justice dus.

Si un magistrat de l'OCSC mène l'EPE, il peut d'office ordonner l'aliénation dans le même but.

§ 2. En concertation avec le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende ou des frais de justice, l'OCSC désigne un mandataire qui s'occupera de la vente des biens saisis et du partage du produit.

Les biens saisis ne peuvent être vendus à un prix inférieur à la valeur déterminée en concertation par l'OCSC et son mandataire.

La procédure de vente des biens se déroule conformément aux dispositions applicables à l'aliénation de biens dans le cadre de l'information.

§ 3. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits du condamné sont reportés sur le prix, sous réserve de l'application de l'article 16bis de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales.

§ 4. Le mandataire désigné s'occupe de la distribution par contribution ou de l'ordre conformément aux dispositions de la partie V du Code judiciaire.

Code judiciaire

conformément à l'article 464/2, § 4, pour faire exécuter des actes d'exécution.

Art. 464/37. § 1^{er}. Le magistrat EPE peut autoriser l'OCSC à procéder à l'aliénation de biens saisis en vue d'apurer les sommes confisquées, les amendes et les frais de justice dus.

Si un magistrat de l'OCSC mène l'EPE, il peut d'office ordonner l'aliénation dans le même but.

§ 2. En concertation avec le fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende ou des frais de justice, l'OCSC désigne un mandataire qui s'occupera de la vente des biens saisis et du partage du produit.

Les biens saisis ne peuvent être vendus à un prix inférieur à la valeur déterminée en concertation par l'OCSC et son mandataire.

La procédure de vente des biens se déroule conformément aux dispositions applicables à l'aliénation de biens dans le cadre de l'information.

§ 3. Lorsque la décision d'aliénation porte sur un immeuble, l'adjudication a pour effet que les droits des créanciers inscrits du condamné sont reportés sur le prix, sous réserve de l'application de **l'article 32 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.**

§ 4. Le mandataire désigné s'occupe de la distribution par contribution ou de l'ordre conformément aux dispositions de la partie V du Code judiciaire.

Code judiciaire

Section IIIbis. - De l'évaluation des missions spéciales

Art. 259undecies/1. § 1^{er}. Durant l'exercice de leurs activités pour l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont soumis à une évaluation écrite motivée.

L'article 259novies, §§ 1^{er} à 8, leur est applicable, à l'exception des dérogations prévues au paragraphe suivant.

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont évalués par le Collège des Procureurs généraux, qui exécute également les tâches attribuées au chef de corps par les paragraphes 2 à 8 de l'article 259novies.

Le directeur rend un avis pour l'évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

L'évaluation a lieu une fois à la moitié de leur mission et une fois au terme de celle-ci.

L'évaluation peut donner lieu à une mention « bon » ou « insuffisant ». Si les prestations du magistrat sont jugées « insuffisantes », le ministre qui a la Justice dans ses attributions met d'office un terme à la mission en question.

Sur proposition du Collège des Procureurs généraux, le Roi fixe les critères d'évaluation et la pondération de ces critères en tenant compte de la spécificité des missions concernées. ».

Section IV . - De la commission de recours

Art. 259undecies/1. Les magistrats peuvent introduire un recours devant une commission de recours contre la mention définitive "insuffisant"

Section IV . - De la commission de recours

Art. 259undecies/2. Les magistrats peuvent introduire un recours devant une commission de recours contre la mention définitive "insuffisant"

obtenue dans le cadre de leur évaluation dans les trente jours qui suivent la notification de cette mention.

Le Collège des cours et tribunaux désigne par rôle linguistique et pour trois ans six membres issus des juridictions de premier degré et six membres issus des cours.

Le Collège du ministère public désigne par rôle linguistique et pour trois ans six membres issus des parquets du procureur du Roi et des auditorats du travail et six membres issus des parquets généraux et des auditorats généraux.

Pour l'application du présent article, les membres de et près la Cour de cassation sont respectivement assimilés à des membres des cours et des parquets généraux.

Pour l'application du présent article les membres du parquet fédéral sont assimilés aux membres des parquets généraux.

Selon que le requérant appartient au siège ou au ministère public, le recours est adressé respectivement au président du Collège des cours et tribunaux ou au président du Collège du ministère public qui compose la commission de recours dans les cinq jours.

La commission de recours est composée respectivement de trois magistrats du ministère public du même rôle linguistique que le requérant désignés par le président du Collège du ministère public ou de trois magistrats du siège du même rôle linguistique que le requérant désignés par le président du Collège des cours et tribunaux.

Article 327ter (abrogé)

obtenue dans le cadre de leur évaluation dans les trente jours qui suivent la notification de cette mention.

Le Collège des cours et tribunaux désigne par rôle linguistique et pour trois ans six membres issus des juridictions de premier degré et six membres issus des cours.

Le Collège du ministère public désigne par rôle linguistique et pour trois ans six membres issus des parquets du procureur du Roi et des auditorats du travail et six membres issus des parquets généraux et des auditorats généraux.

Pour l'application du présent article, les membres de et près la Cour de cassation sont respectivement assimilés à des membres des cours et des parquets généraux.

Pour l'application du présent article les membres du parquet fédéral sont assimilés aux membres des parquets généraux.

Selon que le requérant appartient au siège ou au ministère public, le recours est adressé respectivement au président du Collège des cours et tribunaux ou au président du Collège du ministère public qui compose la commission de recours dans les cinq jours.

La commission de recours est composée respectivement de trois magistrats du ministère public du même rôle linguistique que le requérant désignés par le président du Collège du ministère public ou de trois magistrats du siège du même rôle linguistique que le requérant désignés par le président du Collège des cours et tribunaux.

Article 327ter. Dans des cas exceptionnels, le ministre qui a la Justice dans ses attributions peut, sur proposition conjointe du directeur et du procureur général, du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail concerné, confier à titre temporaire une mission au sein de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation à un membre d'un parquet général, d'un auditorat général près la cour du travail, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un auditorat du travail

près le tribunal du travail.

Le magistrat ne peut se voir confier la mission qu'après avoir été entendu.

Dans ces cas, les magistrats précités exercent cette tâche sous la direction et la surveillance immédiates du directeur de l'Organe central. Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leur chef de corps.

Art. 357. § 1^{er}. Il est alloué

1° ...

2° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux juges au tribunal de la famille et de la jeunesse pendant la durée de leur fonction au sein des chambres de la jeunesse; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué;

3° un supplément de traitement de 4 214,19 EUR aux juges d'instruction pendant la durée de leurs fonctions en cette qualité; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué sans que la rémunération totale puisse être inférieure à celle dont le titulaire de la fonction bénéficiait dans son précédent degré d'ancienneté ;

4° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale qui exercent réellement les fonctions. Après deux ans d'exercice de ces fonctions, ce supplément de traitement est porté à 6 544,39 EUR. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peuvent excéder 62 905,54 EUR.

5° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux premiers substituts du procureur du Roi portant le titre d'auditeur; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article

Art. 357. § 1^{er}. Il est alloué

1° ...

2° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux juges au tribunal de la famille et de la jeunesse pendant la durée de leur fonction au sein des chambres de la jeunesse; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué;

3° un supplément de traitement de 4 214,19 EUR aux juges d'instruction pendant la durée de leurs fonctions en cette qualité; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué sans que la rémunération totale puisse être inférieure à celle dont le titulaire de la fonction bénéficiait dans son précédent degré d'ancienneté ;

4° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale qui exercent réellement les fonctions. Après deux ans d'exercice de ces fonctions, ce supplément de traitement est porté à 6 544,39 EUR. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peuvent excéder 62 905,54 EUR.

5° un supplément de traitement de 2 602,89 EUR aux premiers substituts du procureur du Roi portant le titre d'auditeur; ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article

360bis est alloué;

6° ...

7° un supplément de traitement de 4.214,19 euros aux juges au tribunal de l'application des peines et aux substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines qui exercent réellement les fonctions. Ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué sans que la rémunération totale puisse être inférieure à celle dont le titulaire de la fonction bénéficiait dans son précédent degré d'ancienneté.

8° un supplément de traitement de 2.602,89 EUR aux juges visés au tableau "Nombre de juges répressifs spécialisés en matière fiscale dans le tribunal de première instance", annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, qui exercent réellement les fonctions. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peuvent excéder 62 905,54 EUR.

Le supplément de traitement de 2 602,89 EUR visé à l'alinéa 1er, 4° et 8° est porté à 6 544,39 EUR pour les substituts et les juges y visés qui sont porteurs d'un diplôme attestant une formation spécialisée en droit fiscal, délivré par une université belge ou par un établissement d'enseignement supérieur non universitaire repris dans une liste établie par le Roi. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peut excéder 60 486,06 EUR.

Le substitut du procureur du Roi spécialisé en matière fiscale qui est désigné premier substitut conserve le supplément de traitement prévu à l'alinéa 1er, 4°, sous les mêmes conditions que celles qui y sont fixées ainsi qu'à l'alinéa 2.

§ 2. Une prime forfaitaire de 235,50 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé, est accordée aux substituts du procureur du Roi pour autant qu'ils soient inscrits au rôle de

360bis est alloué;

6° ...

7° un supplément de traitement de 4.214,19 euros aux juges au tribunal de l'application des peines et aux substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines qui exercent réellement les fonctions. Ce supplément de traitement est réduit de moitié lorsque le dernier supplément de traitement visé à l'article 360bis est alloué sans que la rémunération totale puisse être inférieure à celle dont le titulaire de la fonction bénéficiait dans son précédent degré d'ancienneté.

8° un supplément de traitement de 2.602,89 EUR aux juges visés au tableau "Nombre de juges répressifs spécialisés en matière fiscale dans le tribunal de première instance", annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, qui exercent réellement les fonctions. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peuvent excéder 62 905,54 EUR.

Le supplément de traitement de 2 602,89 EUR visé à l'alinéa 1er, 4° et 8° est porté à 6 544,39 EUR pour les substituts et les juges y visés qui sont porteurs d'un diplôme attestant une formation spécialisée en droit fiscal, délivré par une université belge ou par un établissement d'enseignement supérieur non universitaire repris dans une liste établie par le Roi. Le cumul de ce supplément de traitement avec le traitement et les suppléments de traitement visés à l'article 360bis ne peut excéder 60 486,06 EUR.

Le substitut du procureur du Roi spécialisé en matière fiscale qui est désigné premier substitut conserve le supplément de traitement prévu à l'alinéa 1er, 4°, sous les mêmes conditions que celles qui y sont fixées ainsi qu'à l'alinéa 2.

§ 2. Une prime forfaitaire de 235,50 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé, est accordée aux substituts du procureur du Roi pour autant qu'ils soient inscrits au rôle de

garde. Les premiers substituts du procureur du Roi reçoivent, dans les mêmes conditions, une prime de 117,75 EUR. Cette prime est payable deux fois par an, à la fin du premier et du troisième trimestre de l'année civile.

Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail.

Le montant total des primes sur base annuelle ne peut être supérieur à :

1° 4 239 EUR jusqu'à vingt-quatre années d'ancienneté utile;

2° 2 119,50 EUR à partir de vingt-quatre années d'ancienneté utile.

Le montant maximum vise à l'alinéa 3, 1°, est réduit de moitié pour les premiers substituts du procureur du Roi.

Les montants maximums visés aux alinéas 3 et 4 sont en outre réduits proportionnellement à la partie de l'année à laquelle ils se rapportent en fonction de l'ancienneté utile acquise durant cette période.

§ 3. Une prime de 74,37 EUR par mois, payable en fin d'année judiciaire, est accordée aux magistrats désignés comme maître de stage, à condition que cette fonction ait été exercée pendant au moins trois mois.

§ 4. Une prime est accordée aux magistrats qui ont justifié de la connaissance d'une autre langue que celle dans laquelle ils ont subi les examens du doctorat ou de la licence en droit, conformément à l'article 43quinquies la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, pour autant qu'ils soient nommés dans une juridiction où une partie au moins des magistrats sont, en vertu de la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire, tenus de justifier de la connaissance de plus d'une langue nationale.

garde. Les premiers substituts du procureur du Roi reçoivent, dans les mêmes conditions, une prime de 117,75 EUR. Cette prime est payable deux fois par an, à la fin du premier et du troisième trimestre de l'année civile.

Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail.

Le montant total des primes sur base annuelle ne peut être supérieur à :

1° 4 239 EUR jusqu'à vingt-quatre années d'ancienneté utile;

2° 2 119,50 EUR à partir de vingt-quatre années d'ancienneté utile.

Le montant maximum vise à l'alinéa 3, 1°, est réduit de moitié pour les premiers substituts du procureur du Roi.

Les montants maximums visés aux alinéas 3 et 4 sont en outre réduits proportionnellement à la partie de l'année à laquelle ils se rapportent en fonction de l'ancienneté utile acquise durant cette période.

§ 3. Une prime de 74,37 EUR par mois, payable en fin d'année judiciaire, est accordée aux magistrats désignés comme maître de stage, à condition que cette fonction ait été exercée pendant au moins trois mois.

§ 4. Une prime est accordée aux magistrats qui ont justifié de la connaissance d'une autre langue que celle dans laquelle ils ont subi les examens du doctorat ou de la licence en droit, conformément à l'article 43quinquies la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, pour autant qu'ils soient nommés dans une juridiction où une partie au moins des magistrats sont, en vertu de la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire, tenus de justifier de la connaissance de plus d'une langue nationale.

Dans chaque juridiction, le nombre de magistrats auxquels une prime est accordée est limité, selon le cas, au nombre minimal ou au nombre prescrit par la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire par juridiction.

L'attribution de la prime se fait sur base de l'ancienneté de service du magistrat dans la juridiction concernée.

Par dérogation à l'alinéa 2, les chefs de corps qui, conformément à la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire doivent justifier de la connaissance approfondie d'une autre langue nationale, reçoivent d'office la prime pendant leur mandat.

La prime est due pour autant que le magistrat, visé à l'alinéa 1er exerce réellement ses fonctions au sein de la juridiction où il est nommé ou remplit une mission au sein d'une juridiction où une partie au moins des magistrats sont, en vertu de la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire, tenus de justifier de la connaissance de plus d'une langue nationale.

Cette prime est également allouée au procureur fédéral et aux magistrats fédéraux qui ont justifié de la connaissance d'une autre langue que celle dans laquelle ils ont subi les examens du doctorat ou de la licence en droit, conformément à l'article 43quinquies de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire.

Le montant mensuel de la prime est fixé à :

- 281,98 EUR pour les magistrats qui ont justifié de la connaissance orale active et passive et de la connaissance écrite active et passive de l'autre langue;

Dans chaque juridiction, le nombre de magistrats auxquels une prime est accordée est limité, selon le cas, au nombre minimal ou au nombre prescrit par la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire par juridiction.

L'attribution de la prime se fait sur base de l'ancienneté de service du magistrat dans la juridiction concernée.

Par dérogation à l'alinéa 2, les chefs de corps qui, conformément à la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire doivent justifier de la connaissance approfondie d'une autre langue nationale, reçoivent d'office la prime pendant leur mandat.

La prime est due pour autant que le magistrat, visé à l'alinéa 1er exerce réellement ses fonctions au sein de la juridiction où il est nommé ou remplit une mission au sein d'une juridiction où une partie au moins des magistrats sont, en vertu de la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire, tenus de justifier de la connaissance de plus d'une langue nationale.

Cette prime est également allouée au procureur fédéral et aux magistrats fédéraux qui ont justifié de la connaissance d'une autre langue que celle dans laquelle ils ont subi les examens du doctorat ou de la licence en droit, conformément à l'article 43quinquies de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire. **La prime sera également accordée au directeur, au directeur adjoint et aux magistrats de liaison de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation qui ont justifié de la connaissance de la langue autre que celle dans laquelle ont été subis les examens du doctorat ou licence en droit en vertu de l'article 43quinquies de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire.**

Le montant mensuel de la prime est fixé à :

- 281,98 EUR pour les magistrats qui ont justifié de la connaissance orale active et passive et de la connaissance écrite active et passive de l'autre langue;

- 216,91 EUR pour les magistrats qui ont justifié de la connaissance orale active et passive et de la connaissance écrite passive de l'autre langue.

La prime est liquidée en même temps que le traitement.

Art. 391. Le magistrat mis à la retraite à raison de l'âge prévu à l'article 383 et ayant trente années de service, dont quinze au moins dans la magistrature, a droit à l'éméritat.

La pension de l'éméritat est égale au traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844. Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, sont assimilées à des nominations à titre définitif.

Toutefois, si le magistrat n'a pas trente années de service, sa pension sera diminuée d'un trentième pour chaque année qui manquera pour parfaire ce nombre.

Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit en tenant compte du nouveau traitement attribué au magistrat en fonction de même rang et de même ancienneté, le magistrat mis à la retraite étant censé avoir touché ce traitement pendant les cinq dernières années.

Les fonctions exercées en vertu de l'article 383bis ne sont pas prises en considération pour le calcul du montant de la pension.

Art. 392. Le magistrat reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, mais n'ayant pas l'âge voulu pour obtenir d'éméritat, pourra être admis à la pension, quel que soit son âge. Toutefois, si sa fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause

- 216,91 EUR pour les magistrats qui ont justifié de la connaissance orale active et passive et de la connaissance écrite passive de l'autre langue.

La prime est liquidée en même temps que le traitement.

Art. 391. Le magistrat mis à la retraite à raison de l'âge prévu à l'article 383 et ayant trente années de service, dont quinze au moins dans la magistrature, a droit à l'éméritat.

La pension de l'éméritat est égale au traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale sur les pensions civiles et ecclésiastiques du 21 juillet 1844. Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, **et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC** sont assimilées à des nominations à titre définitif.

Toutefois, si le magistrat n'a pas trente années de service, sa pension sera diminuée d'un trentième pour chaque année qui manquera pour parfaire ce nombre.

Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit en tenant compte du nouveau traitement attribué au magistrat en fonction de même rang et de même ancienneté, le magistrat mis à la retraite étant censé avoir touché ce traitement pendant les cinq dernières années.

Les fonctions exercées en vertu de l'article 383bis ne sont pas prises en considération pour le calcul du montant de la pension.

Art. 392. Le magistrat reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités, mais n'ayant pas l'âge voulu pour obtenir d'éméritat, pourra être admis à la pension, quel que soit son âge. Toutefois, si sa fonction a un caractère accessoire, la pension pour cause

d'incapacité ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de cinq années de service. Le Roi définit la fonction accessoire au sens du présent article.

La pension est liquidée à raison d'un trentième du traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée pour chacune des cinq premières années de service dans la magistrature et à raison d'un trente-cinquième de ce même traitement pour chacune des années de service ultérieures dans la magistrature. Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, sont assimilées à des nominations à titre définitif.

Toutefois, les années de service admissibles en vertu de la loi sur les pensions des membres du personnel civil de l'Etat, mais étrangères à la magistrature, seront comptées d'après les bases fixées par les lois en vigueur.

Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit selon la règle énoncée à l'article 391.

Selon le cas, le premier président de la cour d'appel ou du travail, le président du tribunal ou le procureur général près la cour d'appel met fin aux fonctions des magistrats suppléants désignés conformément à l'article 383, § 2, soit à la demande du magistrat, soit d'office, soit si le magistrat est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités.

Art. 412. § 1^{er}. Les autorités compétentes pour intenter une procédure disciplinaire sont :

1° en ce qui concerne les magistrats du siège, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des premiers présidents des cours d'appel et des premiers présidents des cours du travail;

d'incapacité ne peut être octroyée qu'après l'accomplissement de cinq années de service. Le Roi définit la fonction accessoire au sens du présent article.

La pension est liquidée à raison d'un trentième du traitement de référence défini à l'article 8, § 1er, de la loi générale du 21 juillet 1844 précitée pour chacune des cinq premières années de service dans la magistrature et à raison d'un trente-cinquième de ce même traitement pour chacune des années de service ultérieures dans la magistrature. Pour l'application des alinéas 2 et 4 de cette disposition, les désignations visées à l'article 58bis, 2° à 4°, **et aux articles 33 et 34 de la loi OCSC** sont assimilées à des nominations à titre définitif.

Toutefois, les années de service admissibles en vertu de la loi sur les pensions des membres du personnel civil de l'Etat, mais étrangères à la magistrature, seront comptées d'après les bases fixées par les lois en vigueur.

Lorsque des modifications sont apportées au barème des traitements, le montant de la pension est augmenté ou réduit selon la règle énoncée à l'article 391.

Selon le cas, le premier président de la cour d'appel ou du travail, le président du tribunal ou le procureur général près la cour d'appel met fin aux fonctions des magistrats suppléants désignés conformément à l'article 383, § 2, soit à la demande du magistrat, soit d'office, soit si le magistrat est reconnu hors d'état de continuer ses fonctions par suite d'infirmités.

Art. 412. § 1^{er}. Les autorités compétentes pour intenter une procédure disciplinaire sont :

1° en ce qui concerne les magistrats du siège, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des premiers présidents des cours d'appel et des premiers présidents des cours du travail;

b) le premier président de la cour d'appel à l'égard des membres de cette cour, des présidents des tribunaux de première instance, du président du tribunal de commerce ou des présidents des tribunaux de commerce et des présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police du ressort concerné;

c) le premier président de la cour du travail à l'égard des membres de cette cour, y compris les conseillers sociaux et du président du tribunal du travail ou des présidents des tribunaux du travail du ressort concerné;

d) le président du tribunal de première instance à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les assesseurs [3 [5 au tribunal de l'application des peines]5 et d'internement]3 et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, des juges de paix et des juges au tribunal de police.

Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance néerlandophone est compétent à l'égard des juges de paix et des juges aux tribunaux de police dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde et à l'égard des juges au tribunal de police néerlandophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

A l'égard des juges de paix qui siègent dans les justices de paix du canton judiciaire dont le siège est établi à Kraainem et Rhode-Saint-Genèse et du canton judiciaire dont le siège est établi à Meise, les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents. Les décisions sont délibérées en consensus.

En ce qui concerne les autres justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, le président du tribunal de première instance francophone est impliqué dans les décisions chaque fois qu'il en fait la demande par simple requête au président du tribunal de première instance néerlandophone en vue d'un consensus.

b) le premier président de la cour d'appel à l'égard des membres de cette cour, des présidents des tribunaux de première instance, du président du tribunal de commerce ou des présidents des tribunaux de commerce et des présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police du ressort concerné;

c) le premier président de la cour du travail à l'égard des membres de cette cour, y compris les conseillers sociaux et du président du tribunal du travail ou des présidents des tribunaux du travail du ressort concerné;

d) le président du tribunal de première instance à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les assesseurs [3 [5 au tribunal de l'application des peines]5 et d'internement]3 et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, des juges de paix et des juges au tribunal de police.

Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance néerlandophone est compétent à l'égard des juges de paix et des juges aux tribunaux de police dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde et à l'égard des juges au tribunal de police néerlandophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

A l'égard des juges de paix qui siègent dans les justices de paix du canton judiciaire dont le siège est établi à Kraainem et Rhode-Saint-Genèse et du canton judiciaire dont le siège est établi à Meise, les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents. Les décisions sont délibérées en consensus.

En ce qui concerne les autres justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, le président du tribunal de première instance francophone est impliqué dans les décisions chaque fois qu'il en fait la demande par simple requête au président du tribunal de première instance néerlandophone en vue d'un consensus.

Le président du tribunal de première instance francophone est compétent à l'égard des juges au tribunal de police francophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents à l'égard des juges de paix des justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. Les décisions sont délibérées en consensus.

A défaut de consensus en cas d'application des alinéas 3, 4 et 6, le premier président de la cour d'appel de Bruxelles prend la décision;

e) le président du tribunal de commerce à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges consulaires;

f) le président du tribunal du travail à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges sociaux;

g) sauf dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard des juges de paix et des juges au tribunal de police;

2° en ce qui concerne les magistrats du ministère public, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation :

a) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des procureurs généraux près les cours d'appel et du procureur fédéral;

b) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des membres du parquet général près la cour d'appel, des membres de l'auditorat général près la cour du travail, des procureurs du Roi et des auditeurs du travail;

c) le procureur du Roi à l'égard des membres du parquet du procureur du Roi, et l'auditeur du travail à l'égard des membres de l'auditorat du travail;

Le président du tribunal de première instance francophone est compétent à l'égard des juges au tribunal de police francophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents à l'égard des juges de paix des justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. Les décisions sont délibérées en consensus.

A défaut de consensus en cas d'application des alinéas 3, 4 et 6, le premier président de la cour d'appel de Bruxelles prend la décision;

e) le président du tribunal de commerce à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges consulaires;

f) le président du tribunal du travail à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges sociaux;

g) sauf dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard des juges de paix et des juges au tribunal de police;

2° en ce qui concerne les magistrats du ministère public, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation :

a) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des procureurs généraux près les cours d'appel et du procureur fédéral;

b) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des membres du parquet général près la cour d'appel, des membres de l'auditorat général près la cour du travail, des procureurs du Roi et des auditeurs du travail;

c) le procureur du Roi à l'égard des membres du parquet du procureur du Roi, et l'auditeur du travail à l'égard des membres de l'auditorat du travail;

d) le procureur fédéral a l'égard des magistrats fédéraux;

e) à l'égard des magistrats d'assistance et des magistrats de liaison en matière de jeunesse, l'autorité disciplinaire compétente pour la fonction à laquelle ils ont été nommés;

3° en ce qui concerne les magistrats de la Cour de cassation :

a) l'assemblée générale de la Cour de cassation à l'égard du premier président de la Cour de cassation;

b) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des magistrats du siège de la Cour de cassation;

c) le ministre de la Justice à l'égard du procureur général près la Cour de cassation;

d) le procureur général près la Cour de Cassation à l'égard du premier avocat général et des avocats généraux près la Cour de cassation;

4° en ce qui concerne les référendaires près la Cour de cassation :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les conseillers;

b) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les membres du parquet;

5° en ce qui concerne les référendaires et les juristes de parquet :

a) le premier président de la cour d'appel à l'égard des référendaires près cette cour;

b) le premier président de la cour du travail à l'égard des référendaires près cette cour;

c) le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires près ce tribunal;

d) le procureur fédéral a l'égard des magistrats fédéraux;

e) à l'égard des magistrats d'assistance et des magistrats de liaison en matière de jeunesse, l'autorité disciplinaire compétente pour la fonction à laquelle ils ont été nommés;

3° en ce qui concerne les magistrats de la Cour de cassation :

a) l'assemblée générale de la Cour de cassation à l'égard du premier président de la Cour de cassation;

b) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des magistrats du siège de la Cour de cassation;

c) le ministre de la Justice à l'égard du procureur général près la Cour de cassation;

d) le procureur général près la Cour de Cassation à l'égard du premier avocat général et des avocats généraux près la Cour de cassation;

4° en ce qui concerne les référendaires près la Cour de cassation :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les conseillers;

b) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les membres du parquet;

5° en ce qui concerne les référendaires et les juristes de parquet :

a) le premier président de la cour d'appel à l'égard des référendaires près cette cour;

b) le premier président de la cour du travail à l'égard des référendaires près cette cour;

c) le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires près ce tribunal;

d) le président du tribunal du travail à l'égard des référendaires près ce tribunal;

e) le président du tribunal de commerce à l'égard des référendaires près ce tribunal;

f) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police et, dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires près le tribunal de police;

g) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des juristes de parquet près le parquet général et l'auditorat général du travail;

h) le procureur du Roi à l'égard des juristes de parquet près le parquet du tribunal de première instance;

i) l'auditeur du travail à l'égard des juristes de parquet près l'auditorat du travail;

j) le procureur fédéral à l'égard des juristes de parquet près le parquet fédéral;

6° en ce qui concerne les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation : le procureur général près cette Cour;

7° en ce qui concerne les membres du personnel de niveau A, les greffiers, les secrétaires et le personnel des greffes, secrétariats de parquet et services d'appui :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard du greffier en chef de la Cour de cassation, et le procureur général près la Cour de cassation à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la Cour de cassation;

b) le premier président de la cour d'appel et de la cour du travail à l'égard du greffier en chef de la cour d'appel et de la cour du travail, et le procureur général près la cour d'appel à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la cour d'appel et près la cour du travail, ainsi que des membres du personnel de niveau A près ces

d) le président du tribunal du travail à l'égard des référendaires près ce tribunal;

e) le président du tribunal de commerce à l'égard des référendaires près ce tribunal;

f) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police et, dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires près le tribunal de police;

g) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des juristes de parquet près le parquet général et l'auditorat général du travail;

h) le procureur du Roi à l'égard des juristes de parquet près le parquet du tribunal de première instance;

i) l'auditeur du travail à l'égard des juristes de parquet près l'auditorat du travail;

j) le procureur fédéral à l'égard des juristes de parquet près le parquet fédéral;

6° en ce qui concerne les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation : le procureur général près cette Cour;

7° en ce qui concerne les membres du personnel de niveau A, les greffiers, les secrétaires et le personnel des greffes, secrétariats de parquet et services d'appui :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard du greffier en chef de la Cour de cassation, et le procureur général près la Cour de cassation à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la Cour de cassation;

b) le premier président de la cour d'appel et de la cour du travail à l'égard du greffier en chef de la cour d'appel et de la cour du travail, et le procureur général près la cour d'appel à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la cour d'appel et près la cour du travail, ainsi que des membres du personnel de niveau A près ces

cours, près les parquets généraux et près les auditorats généraux;

c) le procureur fédéral à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet fédéral;

d) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard du greffier en chef des justices de paix et du tribunal de police, le président du tribunal de première instance à l'égard du greffier en chef de ce tribunal et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et Eupen, du greffier en chef du tribunal de police et du greffier en chef de la justice de paix.

Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément au § 1er, 1°, d), alinéas 2 à 5;

e) le procureur du Roi à l'égard du secrétaire en chef du parquet du procureur du Roi et des membres du personnel de niveau A des tribunaux de première instance, des justices de paix, des tribunaux de police et des parquets;

f) le président du tribunal du commerce à l'égard du greffier en chef du tribunal de commerce, et le procureur du Roi à l'égard du personnel de niveau A près le tribunal de commerce;

g) le président du tribunal du travail à l'égard du greffier en chef du tribunal du travail, et l'auditeur du travail à l'égard du secrétaire en chef de l'auditorat du travail et des membres du personnel de niveau A de ces tribunaux et parquets;

h) le magistrat chef de corps de la juridiction ou du parquet à l'égard des membres des services d'appui;

i) le greffier en chef à l'égard des greffiers-chefs de service, des greffiers, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs au greffe;

j) le secrétaire en chef à l'égard des secrétaires-chefs de service, des secrétaires, des

cours, près les parquets généraux et près les auditorats généraux;

c) le procureur fédéral à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet fédéral;

d) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard du greffier en chef des justices de paix et du tribunal de police, le président du tribunal de première instance à l'égard du greffier en chef de ce tribunal et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et Eupen, du greffier en chef du tribunal de police et du greffier en chef de la justice de paix.

Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément au § 1er, 1°, d), alinéas 2 à 5;

e) le procureur du Roi à l'égard du secrétaire en chef du parquet du procureur du Roi et des membres du personnel de niveau A des tribunaux de première instance, des justices de paix, des tribunaux de police et des parquets;

f) le président du tribunal du commerce à l'égard du greffier en chef du tribunal de commerce, et le procureur du Roi à l'égard du personnel de niveau A près le tribunal de commerce;

g) le président du tribunal du travail à l'égard du greffier en chef du tribunal du travail, et l'auditeur du travail à l'égard du secrétaire en chef de l'auditorat du travail et des membres du personnel de niveau A de ces tribunaux et parquets;

h) le magistrat chef de corps de la juridiction ou du parquet à l'égard des membres des services d'appui;

i) le greffier en chef à l'égard des greffiers-chefs de service, des greffiers, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs au greffe;

j) le secrétaire en chef à l'égard des secrétaires-chefs de service, des secrétaires, des

experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs de secrétariat près le parquet

8° le président du Collège des cours et tribunaux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ce Collège;

9° le président du Collège du ministère public et du Collège des procureurs généraux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ces Collèges.

Les magistrats suppléants relèvent de la même autorité que les magistrats effectifs. Les membres et les membres du personnel délégués au sein d'une juridiction, d'un parquet, d'un greffe, d'un secrétariat de parquet ou d'un service d'appui relèvent de la même autorité que ceux qui y sont nommés.

Les membres et les membres du personnel délégués en dehors de l'Ordre judiciaire belge relèvent de l'autorité visée à l'alinéa 1er.

§ 2. Une procédure disciplinaire peut toujours être intentée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée, ou, lorsque la personne concernée est un membre ou un membre du personnel d'une justice de paix, par le ministère public près le tribunal de première instance de l'arrondissement sur le territoire duquel est située cette justice de paix.

Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1er de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public.

experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs de secrétariat près le parquet.

8° le président du Collège des cours et tribunaux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ce Collège;

9° le président du Collège du ministère public et du Collège des procureurs généraux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ces Collèges.

10° le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles à l'égard des membres et des membres du personnel de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.

Les magistrats suppléants relèvent de la même autorité que les magistrats effectifs. Les membres et les membres du personnel délégués au sein d'une juridiction, d'un parquet, d'un greffe, d'un secrétariat de parquet ou d'un service d'appui relèvent de la même autorité que ceux qui y sont nommés.

Les membres et les membres du personnel délégués en dehors de l'Ordre judiciaire belge relèvent de l'autorité visée à l'alinéa 1er.

§ 2. Une procédure disciplinaire peut toujours être intentée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée, ou, lorsque la personne concernée est un membre ou un membre du personnel d'une justice de paix, par le ministère public près le tribunal de première instance de l'arrondissement sur le territoire duquel est située cette justice de paix.

Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1er de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public.

Art. 635bis. § 1^{er}. Le juge de l'application des peines qui siège dans le ressort de la cour d'appel dans lequel la juridiction répressive qui a prononcé la condamnation passée en force de chose jugée est compétent pour connaître des demandes visées à l'article 464/20 du Code d'Instruction criminelle ainsi que pour se prononcer dans les litiges visés aux articles 464/35, 464/36 et 464/40 du Code d'instruction criminelle et à l'article 15bis, § 9, de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe Central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales.

Cependant, lorsque la condamnation a été prononcée en allemand, seul le juge de l'application des peines de Liège est compétent.

Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 80. § 1^{er}. Lorsque la CTIF est saisie d'une déclaration de soupçon ou d'informations en application de l'article 79, elle peut faire opposition à l'exécution de toute opération qui y est afférente.

La CTIF détermine les opérations ainsi que les comptes bancaires concernés par l'opposition et notifie immédiatement sa décision, par écrit, aux entités assujetties concernées.

§ 2. L'opposition visée au paragraphe 1er fait obstacle à l'exécution des opérations qui en sont l'objet pendant un maximum de cinq jours ouvrables à compter de la notification.

Si la CTIF estime que la durée de la mesure visée à l'alinéa 1er doit être prolongée, elle en informe sans délai le procureur du Roi ou le procureur fédéral, qui prend la décision appropriée. A défaut de décision notifiée aux entités assujetties concernées par l'opposition dans le délai visé à l'alinéa 1er, celles-ci sont libres d'exécuter la ou les opérations qui en sont l'objet.

Art. 635bis. § 1^{er}. Le juge de l'application des peines qui siège dans le ressort de la cour d'appel dans lequel la juridiction répressive qui a prononcé la condamnation passée en force de chose jugée est compétent pour connaître des demandes visées à l'article 464/20 du Code d'Instruction criminelle ainsi que pour se prononcer dans les litiges visés aux articles 464/35, 464/36 et 464/40 du Code d'instruction criminelle et à l'article 22 de la loi du ... **contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.**

Cependant, lorsque la condamnation a été prononcée en allemand, seul le juge de l'application des peines de Liège est compétent.

Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 80. § 1^{er}. Lorsque la CTIF est saisie d'une déclaration de soupçon ou d'informations en application de l'article 79, elle peut faire opposition à l'exécution de toute opération qui y est afférente.

La CTIF détermine les opérations ainsi que les comptes bancaires concernés par l'opposition et notifie immédiatement sa décision, par écrit, aux entités assujetties concernées.

§ 2. L'opposition visée au paragraphe 1er fait obstacle à l'exécution des opérations qui en sont l'objet pendant un maximum de cinq jours ouvrables à compter de la notification.

Si la CTIF estime que la durée de la mesure visée à l'alinéa 1er doit être prolongée, elle en informe sans délai le procureur du Roi ou le procureur fédéral, qui prend la décision appropriée. A défaut de décision notifiée aux entités assujetties concernées par l'opposition dans le délai visé à l'alinéa 1er, celles-ci sont libres d'exécuter la ou les opérations qui en sont l'objet.

§ 3. Lorsque la CTIF transmet des informations au procureur du Roi ou au procureur fédéral en application du paragraphe 2, elle en informe également, sans délai, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, créé par l'article 2 de la loi du 26 mars 2003 portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales.

§ 4. La CTIF peut également décider d'une mesure d'opposition visée au paragraphe 1er à la demande d'une autre CRF. Le cas échéant, les dispositions des paragraphes 1er à 3 sont d'application.

§ 3. Lorsque la CTIF transmet des informations au procureur du Roi ou au procureur fédéral en application du paragraphe 2, elle en informe également, sans délai, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, **visé à l'article 4 de la loi du ... contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.**

§ 4. La CTIF peut également décider d'une mesure d'opposition visée au paragraphe 1er à la demande d'une autre CRF. Le cas échéant, les dispositions des paragraphes 1er à 3 sont d'application.