

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
8 juni 2006 houdende regeling van
economische en individuele activiteiten met
wapens**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles FORET**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Algemene bespreking..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 5 |

Zie:

Doc 54 2709/ (2017/2018):

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.

Zie ook:

- 0008: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant
des activités économiques et
individuelles avec des armes**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Gilles FORET**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Discussion générale..... | 3 |
| II. Discussion des articles et votes..... | 5 |

Voir:

Doc 54 2709/ (2017/2018):

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté par la commission.

7631

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Annick Lambrecht
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Wim Van der
Donck, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne
Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>		<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>	
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>		<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>	

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 12 december 2017 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsontwerp DOC 54 2709/001 die ze tijdens haar vergadering van 28 november 2017 in eerste lezing had aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering van 12 december 2017 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst naar het verslag van de eerste lezing en brengt in herinnering dat zijn fractie zich schaart achter onder meer het voorzien in de mogelijkheid om voorwaarden vast te leggen voor het toelaten van wapenbeurzen, de aanpassing aan het statuut van de verlengde minderjarigheid, de invoering van de vergunningsplicht voor laders. Zijn fractie is echter geen voorstander van onder meer de invoering van een nieuwe regularisatieperiode, de versoepeling van de regeling voor het uitlenen van wapens, en andere. (zie DOC 54 2709/004)

Het stemt hem tevreden dat in navolging van het advies van het Vlaams Vredesinstituut de poging tot inbreuk op de wapenwet en haar uitvoeringsbesluiten via een amendement strafbaar wordt gesteld.

De invoering van een nieuwe regularisatieperiode biedt dan weer de kans om opnieuw ongestraft een illegaal wapen in te leveren; personen die te kwader trouw zijn, krijgen aldus een derde kans om zich te conformeren aan de regels. Dit is voor de Ecolo-Groen-fractie een stap te ver. In de beleidsnota werd aangekondigd dat een regeling in de maak zou zijn voor zij die te goeder trouw zijn, doch die denkpiste werd niet vertaald in het wetsontwerp.

De Ecolo-Groen-fractie is tevreden dat laders vergunningsplichtig worden met dien verstande dat het gezond verstand hier zou moeten zegeviereren en dat enkel laders die passen op het vergunde wapen mogen worden aangekocht. Bij amendement werd echter bepaald dat een persoon ook in het bezit mag zijn van laders die daarom niet passen op het in bezit zijnde vergunde wapen, maar die passen op hetzelfde type van wapen. Ook deze laatste aanpassing gaat voor de Ecolo-Groen-fractie te ver want ze creëert een bijkomend risico op handel in laders die voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 12 décembre 2017, les articles du projet de loi DOC 54 2709 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 28 novembre 2017. Au cours de cette réunion du 12 décembre 2017, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie au rapport de la première lecture et rappelle que son groupe souscrit notamment à la volonté du gouvernement de prévoir la possibilité de fixer des conditions d'autorisation pour l'organisation de bourses aux armes, de modifier le statut de la minorité prolongée et d'instaurer une licence obligatoire pour les chargeurs. En revanche, le groupe de l'intervenant n'est pas favorable, entre autres, à une nouvelle période de régularisation, à l'assouplissement des règles en matière de prêt d'armes, etc. (voir DOC 54 2709/004).

Il se réjouit que, conformément à l'avis du *Vlaams Vredesinstituut*, la tentative d'infraction à la loi sur les armes et à ses arrêtés d'exécution ait été érigée en infraction par voie d'amendement.

En revanche, l'instauration d'une nouvelle période de régularisation permettra une nouvelle fois de déposer des armes illégales en toute impunité. Une troisième chance de se conformer aux règles sera ainsi offerte aux personnes de mauvaise foi. Le groupe Ecolo-Groen estime que cela va trop loin. La note de politique évoquait la préparation d'une réglementation pour les personnes de bonne foi mais cette piste n'a pas été concrétisée dans le projet de loi.

Le groupe Ecolo-Groen se réjouit que les chargeurs soient dorénavant soumis à autorisation, étant entendu que le bon sens devrait l'emporter, à cet égard, de manière à ce que seuls les chargeurs adaptés à l'arme autorisée puissent être achetés. Il a toutefois été prévu, par voie d'amendement, d'autoriser également la possession de chargeurs non adaptés à l'arme autorisée mais convenant au même type d'arme. Cette modification du texte va également trop loin selon le groupe Ecolo-Groen car elle crée un risque supplémentaire de trafic de chargeurs susceptibles d'être utilisés à d'autres fins.

De spreker heeft dan ook gemengde gevoelens over de tekst van de artikelen aangenomen in eerste lezing.

De heer Van Hecke dient vervolgens amendement nr. 24 (DOC 54 2709/006) in dat ertoe strekt een nieuw artikel tot wijziging van artikel 32 van de wapenwet in het wetsontwerp te voegen. Het betreft de herindiening van zijn tijdens de eerste lezing verworpen amendement nr. 18. Het lid verduidelijkt dat artikel 32 van de wet van 8 juni 2006 (vijfjaarlijkse controle van de erkenningen en vergunningen) niet refereert aan het wapenbezit op basis van een registratieformulier "model 9" (jachtvergunning of sportschutterslicentie). De jagers en de sportschutters ontsnappen dus aan die controle, die nochtans noodzakelijk is. De bedoeling van dit amendement is om dat probleem te verhelpen.

Tijdens de bespreking in eerste lezing heeft de minister gezegd dat deze aangelegenheid niet tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoort. De spreker is het hier niet mee eens. Volgens hem is de federale wetgever ter zake wel bevoegd aangezien alle bezitsdocumenten (erkenningen, vergunningen, registraties) federale titels zijn.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verduidelijkt dat de Europese Richtlijn 2017/853 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens, de lidstaten verplicht om te voorzien in een monitoring-systeem teneinde te kunnen nagaan of gedurende de volledige duur van de vergunning wel aan de voorwaarden wordt voldaan en niet enkel op het ogenblik van het afleveren van de vergunning. Vandaag bestaat dit alleen voor de vergunningshouders model 4, voor de vijfjaarlijkse controle die door de gouverneur wordt uitgevoerd. De minister is dan ook van oordeel dat een tekst in de zin zoals voorgesteld door de heer Van Hecke dient te worden voorbereid. Hij merkt hierbij echter op dat de modaliteiten van een dergelijke periodieke controle tot de bevoegdheid behoren van de deelstaten en vreest dan ook dat de aanneming van de door de heer Van Hecke voorgestelde tekst de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten zou kunnen schenden. Het is immers aan de deelstaten om te bepalen, hoe en door wie de controle dient te gebeuren. De minister bereidt een wetsontwerp tot omzetting van de bovenvermelde richtlijn voor en stelt voor om deze problematiek hierin op te nemen teneinde hierover het advies te bekomen van de Raad van State.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat dit antwoord van een geheel andere strekking is dan het antwoord dat de minister heeft gegeven tijdens de bespreking in eerste lezing.

L'intervenant a donc des sentiments mitigés à propos des articles adoptés en première lecture.

M. Van Hecke présente ensuite l'amendement n° 24 (DOC 54 2709/006) tendant à insérer, dans le projet de loi, un nouvel article modifiant l'article 32 de la loi sur les armes. Cet amendement est identique à son amendement précédent n° 18, rejeté en première lecture. Il précise à ce sujet que l'article 32 de la loi du 8 juin 2006 (contrôle quinquennal des agréments et autorisations) ne fait pas référence à la détention d'armes sur la base du formulaire de déclaration "modèle 9" (permis de chasse ou licence de tireur sportif). Les chasseurs et tireurs sportifs échappent donc à ce contrôle pourtant nécessaire. Cet amendement a pour but de remédier à ce problème.

Lors de la discussion en première lecture, le ministre a déclaré que cette matière ne relevait pas de la compétence du législateur fédéral. L'intervenant ne partage pas ce point de vue. Selon lui, le législateur est bien compétent en la matière dès lors que tous les documents de propriété (agréments, autorisations, enregistrements) sont des titres fédéraux.

M. K. Geens, ministre de la Justice, précise que la directive européenne 2017/853 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 91/477/CEE du Conseil relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes, oblige les États membres à mettre en place un système de suivi afin de veiller à ce que les conditions d'octroi d'une autorisation de détention d'une arme à feu soient réunies pour la durée de celle-ci et pas seulement au moment de la délivrance de l'autorisation. À l'heure actuelle, cela n'existe que pour les détenteurs d'autorisations modèle 4, pour le contrôle quinquennal qui est effectué par le gouverneur. Le ministre estime dès lors qu'un texte allant dans le sens de celui proposé par M. Van Hecke doit faire l'objet de travaux préparatoires. Il fait cependant remarquer que les modalités d'un tel contrôle périodique relèvent de la compétence des entités fédérées et il craint dès lors que l'adoption du texte proposé par M. Van Hecke puisse violer la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. C'est en effet aux entités fédérées qu'il revient de déterminer comment et par qui ce contrôle doit être opéré. Le ministre prépare actuellement un projet de loi transposant la directive susmentionnée et propose d'y intégrer cette problématique afin d'avoir l'avis du Conseil d'État sur la question.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que cette réponse est d'une tout autre teneur que la réponse formulée par le ministre lors de la discussion en première lecture.

Hij kan begrijpen dat er ter zake eventueel overleg dient te worden gepleegd met de deelstaten. De spreker noteert alvast het engagement van de minister om dit te regelen. Hij kijkt dan ook uit naar de indiening van het wetsontwerp dat onder meer aan zijn terechte bemerking zal tegemoet komen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

“Het opschrift geeft de strekking van het wetsontwerp niet volledig weer. Het wetsontwerp wijzigt niet alleen de wet van 8 juni 2006, maar ook het Burgerlijk Wetboek. Overeenkomstig de handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten van de Raad van State worden de gewijzigde teksten in chronologische volgorde vermeld, te beginnen met de oudste tekst.

Men vervange aldus het opschrift van het wetsontwerp als volgt: “*Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens*” / “*Projet de loi modifiant le Code civil et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes*”.

De minister stemt ermee in om de wijziging van het Burgerlijk Wetboek in het opschrift te vermelden. Wel stelt hij voor om in het opschrift de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens vóór het Burgerlijk Wetboek te vermelden, daar de belangrijkste wijzigingen van het wetsontwerp op die wet betrekking hebben; er wordt slechts één bepaling van het Burgerlijk Wetboek gewijzigd.

Voorts maakt de *Juridische Dienst* de volgende opmerking:

“Als men meerdere wetteksten wijzigt, moeten de wijzigingen in chronologische volgorde gebeuren, te beginnen met de oudste tekst. Men verwissole aldus de hoofdstukken 2 en 3 van het wetsontwerp.”

De minister stelt voor de volgorde van de hoofdstukken niet te wijzigen, op grond van de voormelde redenen en om een volledige vernummering van het wetsontwerp te voorkomen.

Il peut comprendre qu’il faut éventuellement se concerter avec les entités fédérées. L’intervenant note en tout cas que le ministre s’est engagé à régler le problème. Il attend dès lors avec intérêt le dépôt du projet de loi qui apportera, notamment, une réponse à sa remarque fondée.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le Service juridique a fait l’observation suivante:

“L’intitulé ne reflète pas totalement la portée du projet de loi. Celui-ci ne modifie pas seulement la loi du 8 juin 2006, mais aussi le Code civil. Conformément au Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires du Conseil d’État, les textes modifiés sont mentionnés dans l’ordre chronologique, en commençant par le texte le plus ancien.

Aussi, remplacera-t-on l’intitulé du projet de loi par ce qui suit: “*Projet de loi modifiant le Code civil et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes*” / “*Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens*”.

Le ministre est d’accord de mentionner la modification du Code civil dans l’intitulé. Cependant, il propose de mentionner d’abord la loi du 8 juin 2006 sur les armes avant le Code civil dans l’intitulé étant donné que les modifications principales du projet de loi concernent cette loi. Seule une disposition du Code civil est modifiée.

Par ailleurs, le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“Lorsque plusieurs textes de loi subissent des modifications, celles-ci doivent être opérées dans l’ordre chronologique, en commençant par le texte le plus ancien. Aussi, intervertira-t-on les chapitres 2 et 3 du projet de loi.”

Le ministre propose de ne pas modifier l’ordre des chapitres pour les raisons invoquées ci-avant et pour éviter une renumérotation complète du projet de loi.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel beoogt de constitutionele grondslag van de wet te bepalen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 5, § 4, van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen.

De *Juridische Dienst* maakt de volgende opmerking:

“Men vervange de ontworpen punten 7° en 8° door wat volgt: “7° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt: “5°) minderjarigen en personen die het voorwerp uitmaken van de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 1, derde lid, 20°, van het Burgerlijk Wetboek;” / “7° Le 5° est remplacé par ce qui suit: “5°) les mineurs et les personnes qui font l’objet de la mesure de protection judiciaire visée à l’article 492/1, § 1, alinéa 3, 20°, du Code civil;”.”

(De onder de punten 7° en 8° voorgestelde wijzigingen zullen worden gebundeld, aangezien ze dezelfde bepaling betreffen).”

De *minister* gaat niet akkoord met dit voorstel. De beide bepalingen worden net opgesplitst omdat ze niet op dezelfde dag in werking treden; het punt 7° moet later in werking treden.

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne fait l’objet d’aucune discussion.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 2 et 3

Ces articles ne font l’objet d’aucun commentaire et sont adoptés à l’unanimité.

Art. 4

Cet article tend à modifier l’article 5, § 4 de la loi du 8 juin 2006.

Le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“On remplacera les 7° et 8° en projet par ce qui suit: “7° Le 5° est remplacé par ce qui suit: “5°) les mineurs et les personnes qui font l’objet de la mesure de protection judiciaire visée à l’article 492/1, § 1^{er}, alinéa 3, 20°, du Code civil”. / “7° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt: 5°) minderjarigen en personen die het voorwerp uitmaken van de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 1, derde lid, 20°, van het Burgerlijk Wetboek.””

(Les modifications proposées aux 7° et 8° seront fusionnées puisqu’elles visent la même disposition.)”

Le *ministre* n’est pas d’accord avec cette suggestion. En effet, les deux dispositions sont scindées précisément car leur entrée en vigueur est différente: le point 7° doit entrer en vigueur de manière différée.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7/1 (nieuw)

De *Juridische Dienst* maakt de volgende opmerking:

“In het wetsontwerp voege men een nieuw artikel in, tot wijziging van artikel 11/2, derde lid, van de wet van 8 juni 2006. Krachtens dat artikel moet de particulier wiens jachtverlof of sportschutterslicentie is vervallen en die een vergunning wenst te verkrijgen om een wapen in zijn vermogen te mogen behouden, een aanvraag daartoe indienen binnen twee maanden na het verstrijken van de in artikel 13, tweede lid, bedoelde termijn. De vigerende tekst van artikel 13, tweede lid, voorziet in dezelfde termijn (drie jaar) voor de gewezen jagers en dito sportschutters. Zoals artikel 13, tweede lid, zal worden gewijzigd bij artikel 10 van het wetsontwerp, zal het voortaan bepalen dat de gewezen jagers hun wapen tien jaar mogen behouden, en de gewezen sportschutters drie jaar. Dientengevolge moet in artikel 11/2, derde lid, de daarin vervatte verwijzing naar artikel 13, tweede lid, worden aangepast als volgt:

“Art. 7/1 In artikel 11/2, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 juli 2008, worden de woorden “moet de aanvraag indienen binnen twee maanden na het verstrijken van de in artikel 13, tweede lid, bedoelde termijn.” vervangen door de woorden “moet, naargelang het geval, de aanvraag indienen binnen twee maanden na het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 13, tweede lid, bepaling onder 1° of bepaling onder 2°.” / “Art. 7/1 À l’article 11/2, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 25 juillet 2008, les mots “doit introduire la demande dans les deux mois de l’expiration du délai visé à l’article 13, alinéa 2.” sont remplacés par les mots “doit introduire, selon le cas, la demande dans les deux mois de l’expiration du délai visé à l’article 13, alinéa 2, 1° ou 2°.””.

L’article 4 est adopté à l’unanimité.

Art. 5 et 6

Ces articles ne font l’objet d’aucun commentaire et sont adoptés à l’unanimité.

Art. 7

Cet article ne fait l’objet d’aucun commentaire.

L’article 7 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art.7/1 (nouveau)

Le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“On insèrera dans le projet de loi un nouvel article visant à modifier l’article 11/2, alinéa 3, de la loi du 8 juin 2006. Cette disposition prévoit que le particulier dont le permis de chasse ou la licence de tireur sportif est expiré et qui souhaite obtenir une autorisation de conservation de l’arme dans son patrimoine doit introduire une demande dans les deux mois de l’expiration du délai visé à l’article 13, alinéa 2. Le texte actuel de l’article 13, alinéa 2, prévoit un même délai (trois ans) pour les anciens chasseurs et pour les tireurs sportifs. Tel qu’il sera modifié par l’article 10 du projet de loi, l’article 13, alinéa 2, prévoira à l’avenir un délai de détention de l’arme de dix ans pour les anciens chasseurs et de trois ans pour les anciens tireurs sportifs. Il faut par conséquent adapter, dans l’article 11/2, alinéa 3, le renvoi qui y est fait à l’article 13, alinéa 2.

“Art. 7/1 À l’article 11/2, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 25 juillet 2008, les mots “doit introduire la demande dans les deux mois de l’expiration du délai visé à l’article 13, alinéa 2.” sont remplacés par les mots “doit introduire, selon le cas, la demande dans les deux mois de l’expiration du délai visé à l’article 13, alinéa 2, 1° ou 2°.” / “Art. 7/1 In artikel 11/2, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 juli 2008, worden de woorden “moet de aanvraag indienen binnen twee maanden na het verstrijken van de in artikel 13, tweede lid, bedoelde termijn.” vervangen door de woorden “moet, naargelang het geval, de aanvraag indienen binnen twee maanden na het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 13, tweede lid, bepaling onder 1° of bepaling onder 2°.””.

Amendement nr. 22 van de heer Raf Terwingen c.s. (DOC 54 2709/006) beoogt een artikel 7/1 (*nieuw*) in te voegen, teneinde aan die opmerking tegemoet te komen.

Amendement nr. 22, tot invoeging van een artikel 7/1, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Dit artikel beoogt artikel 12/1 van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen.

De heer Gilles Foret (MR) c.s. dient *amendement nr. 21* (DOC 54 2709/006) in, dat ertoe strekt in artikel 9, c), eerste lid, tweede zin, de woorden “van een maand of langer” te vervangen door de woorden “van langer dan een maand”. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 10

Dit artikel beoogt artikel 13 van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen.

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

“Onder punt 1° vervange men in de inleidende zin van de Nederlandse tekst de woorden “*tussen het tweede en het derde lid*” door de woorden “*tussen het eerste en het tweede lid*”.

(Onderlinge afstemming van de Nederlandse en de Franse tekst. Het nieuwe lid moet tussen het eerste en het tweede lid worden ingevoegd.)”.

De minister en de commissie gaan akkoord met deze opmerking.

L’amendement n° 22 de M. Raf Terwingen et consorts (DOC 54 2709/006) vise à insérer un article 7/1 (*nouveau*) en vue de répondre à cette observation.

L’amendement n° 22, qui insère l’article 7/1, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 8

Cet article ne fait l’objet d’aucun commentaire et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article vise à modifier l’article 12/1 de la loi du 8 juin 2006.

M. Gilles Foret et consorts déposent *l’amendement n° 21* (DOC 54 2709/006) qui vise à supprimer les mots “égale ou” à l’article 9, c), alinéa 1^{er}, deuxième phrase. Il est renvoyé à la justification.

L’amendement n° 21 est adopté par 12 voix et une abstention.

L’article 9, tel qu’amendé, est adopté par 12 voix contre une.

Art. 10

Cet article vise à modifier l’article 13 de la loi du 8 juin 2006.

Le Service juridique a fait l’observation suivante:

“Au 1°, on remplacera dans la phrase liminaire du texte néerlandais les mots “*tussen het tweede en het derde lid*” par les mots “*tussen het eerste en het tweede lid*”.

(Mise en concordance des deux langues. Le nouvel alinéa doit être inséré entre les alinéas 1^{er} et 2.)”

Le ministre et la commission marquent leur accord avec cette observation.

De *Juridische Dienst* geeft voorts het volgende aan:

“Onder punt 1°, in het ontworpen lid, vervange men de woorden “evenwel zonder er nog munitie voor voorhanden te mogen hebben” / “sans toutefois pouvoir encore détenir des munitions pour celles-ci” door de woorden “evenwel zonder er nog munitie of laders voor voorhanden te mogen hebben” / “sans toutefois pouvoir encore détenir des munitions ou des chargeurs pour celles-ci”.

(Verduidelijking van de tekst. Krachtens artikel 22, § 1, van de wet van 8 juni 2006, zoals gewijzigd bij artikel 17 van het wetsontwerp, zal het particuliere bezit van laders alleen zijn toegestaan voor de personen die voldoen aan de in de artikelen 11 of 12 bedoelde voorwaarden. Als gevolg daarvan zullen de particulieren die op grond van artikel 13, tweede lid (*nieuw*), gerechtigd zijn om een vergunningsplichtig wapen in bezit te houden, niet langer de bijbehorende laders in bezit mogen hebben. Om elk interpretatieprobleem te voorkomen, verduidelijkt men in het ontworpen eerste lid dat die particulieren geen munitie, noch laders meer in bezit mogen hebben.)”.

De minister stelt voor niet in te gaan op deze opmerking. Een jager of een sportschutter die, ondanks het vervallen van zijn jachtverlof of zijn sportschutterslicentie, het recht heeft om zijn wapen gedurende enkele jaren te behouden, moet gedurende die periode ook de laders ervan kunnen behouden. Hij mag in geen geval munitie bezitten; derhalve heeft het geen zin om het bezit van de laders te verbieden. Voor het overige wordt verwezen naar amendement nr. 23 (art. 17).

De *Juridische Dienst* doet ook de volgende suggestie:

“Men vervange punt 3° door wat volgt: “3° de tweede zin van het tweede lid, die de eerste zin van het derde lid, wordt, wordt vervangen door wat volgt: “Het hervatten van de betrokken activiteit door de particulier onderbreekt de periode bedoeld in het tweede lid, bepaling onder 1° of bepaling onder 2°. / “3° la deuxième phrase de l’alinéa 2, qui devient la première phrase de l’alinéa 3, est remplacée par ce qui suit: “La reprise par le particulier de l’activité concernée interrompt la période visée à l’alinéa 2, 1° ou 2°.”.

(Deze wijzigingen zijn vereist voor een goed begrip van de tekst, aangezien de eerste zin van het huidige tweede lid wordt weggelaten. Bovendien voorziet het in uitzicht gestelde tweede lid in twee verschillende termijnen, naargelang de particulier jager, dan wel sportschutter was.)”.

Par ailleurs, le *Service juridique* indique:

“Au 1°, dans l’alinéa proposé, on remplacera les mots “sans toutefois pouvoir encore détenir des munitions pour celles-ci:” / “evenwel zonder er nog munitie voor voorhanden te mogen hebben:” par les mots “sans toutefois pouvoir encore détenir des munitions ou des chargeurs pour celles-ci:” / “evenwel zonder er nog munitie of laders voor voorhanden te mogen hebben:”.

(Clarifie le texte. Sur la base de l’article 22, § 1^{er}, de la loi du 8 juin 2006, tel qu’il est modifié par l’article 17 du projet de loi, la détention de chargeurs par des particuliers ne sera permise que pour les personnes qui satisfont aux conditions de détention visées aux articles 11 ou 12. Il en découle que les particuliers qui sont autorisés à continuer à détenir une arme soumise à autorisation sur la base de l’article 13, alinéa 2 (nouveau) ne peuvent plus détenir les chargeurs afférents à cette arme. Pour éviter toute difficulté d’interprétation, on précisera dans l’alinéa 1^{er}, en projet, que ces particuliers ne peuvent plus détenir ni munitions ni chargeurs.)”

Le ministre propose ne pas suivre cette observation. En effet, un chasseur ou un tireur sportif a le droit de posséder son arme pendant quelques années malgré l’expiration de son permis de chasse ou de sa licence doit pouvoir aussi conserver les chargeurs pendant cette période. Il ne peut en aucun cas posséder de munitions, cela n’a donc pas de sens de l’interdire de posséder les chargeurs. Il est renvoyé à l’amendement n° 23 pour le surplus (art. 17).

Le *Service juridique* propose aussi la suggestion suivante:

“On remplacera le 3° par ce qui suit: “3° la deuxième phrase de l’alinéa 2, qui devient la première phrase de l’alinéa 3, est remplacée par ce qui suit: “La reprise par le particulier de l’activité concernée interrompt la période visée à l’alinéa 2, 1° ou 2°.” / “3° de tweede zin van het tweede lid, die de eerste zin van het derde lid, wordt, wordt vervangen door wat volgt: “Het hervatten van de betrokken activiteit door de particulier onderbreekt de periode bedoeld in het tweede lid, bepaling onder 1° of bepaling onder 2°.”

(Ces modifications sont nécessaires à la bonne compréhension du texte dès lors que la première phrase de l’alinéa 2 actuel est abrogée. Par ailleurs, le futur alinéa 2 prévoit deux périodes différentes selon que le particulier était chasseur ou tireur sportif.)”

De minister en de commissie gaan akkoord met deze opmerking.

Tot slot geeft de *Juridische Dienst* het volgende aan:

“Men vervange de bepaling onder 4° door wat volgt: “De bepaling onder 4° wordt vervangen door wat volgt: “4° in de derde zin van het tweede lid, die de tweede zin wordt van het derde lid, worden de woorden “Hij beschikt over een periode van een maand om de munitie die hij nog voorhanden houdt onder de voorwaarden bedoeld in artikel 12, eerste lid, over te dragen aan een erkend persoon of aan een persoon die gerechtigd is deze munitie voorhanden te hebben.)” vervangen door de woorden “De particulier beschikt over een periode van drie maanden om de munitie en de laders die hij nog voorhanden houdt onder de voorwaarden bedoeld in artikel 12, eerste lid, over te dragen aan een erkend persoon of aan een persoon die gerechtigd is deze munitie of laders voorhanden te hebben.” / “4° dans la troisième phrase de l’alinéa 2, qui devient la deuxième phrase de l’alinéa 3, les mots “Il dispose d’une période d’un mois pour remettre les munitions qu’il détient encore aux conditions prévues à l’article 12, alinéa 1er, à une personne agréée ou à une personne qui est autorisée à détenir ces munitions” sont remplacés par les mots “Le particulier dispose d’une période de trois mois pour remettre les munitions et les chargeurs qu’il détient encore aux conditions prévues à l’article 12, alinéa 1er, à une personne agréée ou à une personne qui est autorisée à détenir ces munitions ou ces chargeurs.”.

(Deze wijzigingen zijn noodzakelijk om de tekst bevattelijker te maken. Het wetsontwerp beoogt de eerste zin van het bestaande tweede lid op te heffen. Het persoonlijk voornaamwoord “Hij” aan het begin van de zin wordt vervangen door de woorden “De particulier”. De toevoeging van de woorden “en de laders” is een gevolg van opmerking nr. 6.)”

De minister stelt voor niet op die opmerking in te gaan. De laders moeten om de bovengenoemde redenen in die bepaling niet worden vermeld. Bovendien heeft de vervanging van het voornaamwoord “Hij” door de woorden “De particulier” geen meerwaarde, aangezien hij al is vermeld in de vorige zin.

De heer Gilles Foret (MR) geeft aan dat dit artikel de jager de mogelijkheid biedt zijn wapen gedurende tien jaar na het vervallen van het jachtverlof voorhanden te hebben, op voorwaarde dat zijn strafrechtelijke antecedenten na vijf jaar worden gecontroleerd. Gaat men de houder van dat wapen na vijf jaar oproepen om een bewijs van goed gedrag voor te leggen?

Le ministre et la commission marquent leur accord avec cette observation.

Enfin, le *Service juridique* indique:

“On remplacera le 4° par ce qui suit: “4° dans la troisième phrase de l’alinéa 2, qui devient la deuxième phrase de l’alinéa 3, les mots “Il dispose d’une période d’un mois pour remettre les munitions qu’il détient encore aux conditions prévues à l’article 12, alinéa 1er, à une personne agréée ou à une personne qui est autorisée à détenir ces munitions” sont remplacés par les mots “Le particulier dispose d’une période de trois mois pour remettre les munitions et les chargeurs qu’il détient encore aux conditions prévues à l’article 12, alinéa 1er, à une personne agréée ou à une personne qui est autorisée à détenir ces munitions ou ces chargeurs.” / “De bepaling onder 4° wordt vervangen door wat volgt: “4° in de derde zin van het tweede lid, die de tweede zin wordt van het derde lid, worden de woorden “Hij beschikt over een periode van een maand om de munitie die hij nog voorhanden houdt onder de voorwaarden bedoeld in artikel 12, eerste lid, over te dragen aan een erkend persoon of aan een persoon die gerechtigd is deze munitie voorhanden te hebben.)” vervangen door de woorden “De particulier beschikt over een periode van drie maanden om de munitie en de laders die hij nog voorhanden houdt onder de voorwaarden bedoeld in artikel 12, eerste lid, over te dragen aan een erkend persoon of aan een persoon die gerechtigd is deze munitie of laders voorhanden te hebben.”.

(Ces modifications sont nécessaires à la bonne compréhension du texte. Le projet de loi abroge la première phrase de l’alinéa 2 actuel. Le pronom “Il” par lequel débutera sera remplacé par les mots “Le particulier”. Par ailleurs, l’ajout des mots “et les chargeurs” découle de la remarque n° 6.)”

Le ministre propose de ne pas suivre cette observation. Les chargeurs ne doivent pas être mentionnés dans cette disposition pour les raisons évoquées ci-avant. En outre, le remplacement du pronom “Il” par les mots “Le particulier” n’a pas de valeur ajoutée puisqu’on le mentionne déjà dans la phrase précédente.

M. Gilles Foret (MR) indique que cet article permet au chasseur de conserver son arme après l’expiration du permis de chasse pendant 10 ans, à condition de faire l’objet d’un contrôle de ses antécédents judiciaires après 5 ans. Va-t-on rappeler par convocation au détenteur de cette arme qu’il doit présenter un certificat de bonnes vies et mœurs après 5 ans?

De minister antwoordt dat in het koninklijk besluit zal worden bepaald dat de gouverneur elke aanvrager moet vragen een schriftelijk bewijs van goed gedrag voor te leggen.

Het aldus wetgevingstechnisch verbeterde artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Dit artikel strekt ertoe artikel 22, § 1, van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen.

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 54 2709/006) in, dat ertoe strekt artikel 17, 2°, van de wapenwet te wijzigen, teneinde te

Le ministre indique que l'arrêté royal prévoira que le gouverneur doit inviter chaque demandeur à fournir un certificat de bonnes vies et mœurs par écrit.

L'article 10, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 11

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 13

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 14 et 15

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 16

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 17

Cet article vise à modifier l'article 22, § 1^{er} de la loi du 8 juin 2006.

M. Raf Terwingen et consorts déposent l'amendement n° 23 (DOC 54 2709/006) qui tend à modifier l'article 17, 2° de la loi sur les armes en vue de clarifier

verduidelijken dat particulieren die op grond van artikel 13, tweede lid, wapens gedurende een bepaalde termijn voorhanden mogen blijven hebben, ook de laders mogen bezitten die horen bij de wapens van hetzelfde type. Het houden van munitie tijdens deze periode blijft verboden.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21/1 (nieuw)

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 24 (DOC 54 2709/006) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 21/1 in te voegen, teneinde artikel 32 van de wapenwet in die zin te wijzigen dat verwezen wordt naar het aangifteformulier "model 9" (jachtverlof of sportschutterslicentie).

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23 en 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

que des particuliers qui peuvent continuer à détenir des armes pendant un certain délai sur la base de l'article 13, alinéa 2, peuvent également détenir les chargeurs afférents aux armes du même type. La détention de munitions pendant cette période reste interdite.

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 17, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 18 à 20

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 21

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 21/1 (nouveau)

M. Stefaan Van Hecke dépose l'amendement n° 24 (DOC 54 2709/006) qui tend à insérer un article 21/1 (nouveau) en vue de modifier l'article 32 de la loi sur les armes pour qu'il soit fait référence au formulaire de déclaration "modèle 9" (permis de chasse ou licence de tireur sportif).

L'amendement n° 24 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 22

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 23 et 24

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 25

Dit artikel beoogt artikel 37 van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen.

De *Juridische Dienst* maakt de volgende opmerking:

“In het 5° vervange men het ontworpen vierde lid door wat volgt: “*Le ministre de la Justice nomme les membres du Conseil pour un mandat renouvelable de cinq ans, sur proposition des associations, instances et ministres concernés. Pour chaque membre effectif, un membre suppléant est nommé. En cas de démission ou décès d’un membre, ou sur proposition de son mandant, le ministre de la Justice nomme un remplaçant qui achève le mandat. Le Conseil se réunit au moins une fois par an. Le service fédéral des armes assure le secrétariat du Conseil.*” / “*De minister van Justitie benoemt de leden van de Raad voor een hernieuwbaar mandaat van vijf jaar, op voorstel van de betrokken verenigingen, instanties en ministers. Voor elk vast lid wordt een plaatsvervangend lid aangewezen. In geval van ontslag of overlijden van een lid, of op voorstel van zijn volmachtgever, benoemt de minister van Justitie een vervanger die het mandaat voltooit. De Raad komt minstens één maal per jaar samen. De federale wapendienst neemt het secretariaat van de Raad waar.*”.

(Actief geformuleerde zin. De in het wetsontwerp gebruikte woorden “van degene die hij vertegenwoordigt” / “de celui qu’il représente” wekken de indruk dat alleen natuurlijke personen kandidaten mogen voorstellen, wat niet het geval is.)”.

De minister en de commissie stemmen met deze suggestie in.

Het aldus wetgevingstechnisch verbeterde artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

Dit artikel strekt ertoe in het hoofdstuk XVIII van de wet van 8 juni 2006 een artikel 45/1 in te voegen.

De *Juridische Dienst* maakt de volgende opmerking:

“Het ontworpen artikel 45/1 voorziet in een nieuwe aangifteperiode voor wie illegaal een wapen bezit. Op basis van de ontworpen § 1, eerste lid, zullen die personen hun wapen bij de lokale politie kunnen aangeven tot 31 december 2018. Wie het wapen wenst te behouden, zal daartoe meer bepaald de provinciegouverneur om toestemming kunnen verzoeken in het raam van de in artikel 11 beoogde procedure en zal moeten voldoen

Art. 25

Cet article tend à modifier l’article 37 de la loi du 8 juin 2006.

Le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“Au 5°, on remplacera l’alinéa 4 proposé par ce qui suit: “*Le ministre de la Justice nomme les membres du Conseil pour un mandat renouvelable de cinq ans, sur proposition des associations, instances et ministres concernés. Pour chaque membre effectif, un membre suppléant est nommé. En cas de démission ou décès d’un membre, ou sur proposition de son mandant, le ministre de la Justice nomme un remplaçant qui achève le mandat. Le Conseil se réunit au moins une fois par an. Le service fédéral des armes assure le secrétariat du Conseil.*” / “*De minister van Justitie benoemt de leden van de Raad voor een hernieuwbaar mandaat van vijf jaar, op voorstel van de betrokken verenigingen, instanties en ministers. Voor elk vast lid wordt een plaatsvervangend lid aangewezen. In geval van ontslag of overlijden van een lid, of op voorstel van zijn volmachtgever, benoemt de minister van Justitie een vervanger die het mandaat voltooit. De Raad komt minstens één maal per jaar samen. De federale wapendienst neemt het secretariaat van de Raad waar.*”.

(Formulation à la voie active. Les mots “de celui qu’il représente” / “van degene die hij vertegenwoordigt” utilisés dans le projet de loi font penser que seules des personnes physiques peuvent proposer des candidats, ce qui n’est pas exact.)”

Le ministre et la commission marquent leur accord avec cette suggestion.

L’article 25, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté à l’unanimité.

Art. 26

Cet article tend à insérer un article 45/1 dans le chapitre XVIII de la loi du 8 juin 2006.

Le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“L’article 45/1, en projet, instaure une nouvelle période de déclaration pour les personnes qui détiennent illégalement une arme. Sur la base du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, ces personnes pourront déclarer leur arme à la police locale jusqu’au 31 décembre 2018. Celui qui souhaite conserver l’arme pourra notamment demander une autorisation au gouverneur de province dans le cadre de la procédure visée à l’article 11 et

aan alle voorwaarden als bedoeld in § 3 van dat artikel. Ingevolge het artikel kan wie een illegaal wapen bezit en dat wapen louter in zijn vermogen wil behouden, zijn situatie echter niet in orde brengen op basis van artikel 11/1. Mocht men in die mogelijkheid willen voorzien, dan voege men in het ontworpen artikel 45/1, § 1, eerste streepje, na de woorden “bedoeld in artikel 11” de woorden “of in artikel 11/1” in.”

De minister gaat niet akkoord met die suggestie: het is niet de bedoeling te voorzien in een veralgemeende mogelijkheid om wapens zonder munitie te bezitten. Wat het passief bezit van wapens betreft, is er de mogelijkheid zich als verzamelaar te laten registreren. De intentie om een verzameling op te bouwen moet evenwel worden bewezen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen en inwerkingtreding

Art. 29 en 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Voor het overige worden enkele louter formele verbeteringen en enkele taalkundige correcties en verbeteringen aangebracht in de inleidende zinnen van de artikelen.

devra remplir toutes les conditions visées au paragraphe 3 de cet article. L'article ne permet cependant pas au détenteur d'une arme illégale qui souhaite uniquement la conserver dans son patrimoine de régulariser sa situation sur la base de l'article 11/1. Si l'intention était de le permettre, il faudrait insérer, dans l'article 45/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, premier tiret, en projet, après les mots “visée à l'article 11” les mots “ou à l'article 11/1”.

Le ministre n'est pas d'accord avec cette suggestion: l'intention n'est pas d'introduire une possibilité généralisée de posséder des armes sans munitions. Concernant la détention passive d'armes, il existe la faculté de se déclarer collectionneur. Il faut cependant faire la preuve de cette intention d'être collectionneur.

L'article 26 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 27

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification du Code civil

Art. 28

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires et entrée en vigueur

Art. 29 et 30

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

Pour le surplus, il est encore apporté quelques améliorations purement formelles, corrections et améliorations d'ordre linguistique dans les phrases liminaires des articles.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Gilles FORET

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): 3, 10, 27, 30, en 31.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Gilles FORET

Le président,

Philippe GOFFIN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): 3, 10, 27, 30, et 31.