

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2017

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 2018**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2690/ (2017/2018):

001: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting.
002: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting (deel II).
003: Amendement.
004 tot 007: Verslagen.
008: Amendementen.
009 tot 042: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2017

**PROJET DU BUDGET
GÉNÉRAL DES DÉPENSES
pour l'année budgétaire 2018**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2690/ (2017/2018):

001: Projet du budget général des dépenses.
002: Projet du budget général des dépenses (partie II).
003: Amendement.
004 à 007: Rapports.
008: Amendements.
009 à 042: Rapports.

Nr. 7 VAN MEVROUW **WOUTERS** EN DE HEER **VUYE**Art. 2.01.6 (*blz. 17*)**Paragraaf 2 doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het kasteel van Ciergnon behoort tot de Koninklijke Schenking en die moet zelf instaan voor het beheer en het onderhoud van zijn gebouwen. De Koninklijke Schenking moet immers zelfvoorzienend zijn.

De Koninklijke Schenking beschikt over voldoende middelen om dat zelf te financieren. Op de webstek van de Koninklijke Schenking kan men lezen: "Ten slotte bezit de Koninklijke Schenking ook roerende goederen, waaronder een thesauriereserve van ongeveer 34 miljoen euro."

Deze kosten mogen dus niet worden afgewenteld op de belastingbetaler.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

N° 7 DE MME **WOUTERS** ET M. **VUYE**Art. 2.01.6 (*p. 17*)**Supprimer le paragraphe 2.**

JUSTIFICATION

Le château de Ciergnon fait partie de la Donation royale, qui doit prendre elle-même en charge la gestion et l'entretien de ses bâtiments. La Donation royale doit en effet être autosuffisante.

La Donation royale dispose de suffisamment de moyens pour financer elle-même ces dépenses. On peut lire sur le site internet de la Donation royale: "Enfin, la Donation Royale possède aussi des biens mobiliers, dont une réserve de trésorerie de quelque 34 millions d'euros."

Ces frais ne peuvent donc pas être répercutés sur le contribuable.

Nr. 8 VAN MEVROUW WOUTERS EN DE HEER VUYE

Op bladzijde 166, afdeling 30, “Civiele Lijst, dotaties en activiteiten van de koninklijke familie”, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in basisallocatie 30.21, het bedrag “180” vervangen door het bedrag “176”;

2/ in basisallocatie 30.22, het bedrag “763” vervangen door het bedrag “748”;

3/ in basisallocatie 30.41, het bedrag “90” vervangen door het bedrag “88”;

4/ in basisallocatie 30.42, het bedrag “237” vervangen door bedrag “233”;

5/ in basisallocatie 30.51, het bedrag “90” vervangen door het bedrag “88”;

6/ in basisallocatie 30.52, het bedrag “224” vervangen door het bedrag “220”;

VERANTWOORDING

In de notificaties van de Ministerraad over de “begroting 2015-2016-2017-2018-2019” van 15 oktober 2014 konden we lezen:

“Met uitzondering van de Civiele Lijst, de lijn Forum van het Parlement (01.32.70.41.70.01) wordt op de begroting van de dotaties (op grond van de definitie uit de simulator van de FOD B&B) een besparing doorgevoerd van 2 % in 2015 en daar bovenop jaarlijks 2 % in 2016-2019.”. In 2015 werd deze besparing ook effectief doorgevoerd.”.

In de begroting van 2018 zien we echter dat dit niet is gebeurd, maar ook voor de kredieten 2017 werd de besparing niet doorgevoerd. Dit amendement heeft dan ook als doel om uitvoering te geven aan de regeringsbeslissing van oktober 2014 en in 2018 een bijkomende vermindering toe te passen op de begroting van de dotaties.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

N° 8 DE MME WOUTERS ET M. VUYE

À la page 166, dans la section 30 intitulée “Liste civile, dotations et activités de la famille royale”, apporter les modifications suivantes:

1/ à l’allocation de base 30.21, remplacer le chiffre “180” par le chiffre “176”;

2/ à l’allocation de base 30.22, remplacer le chiffre “763” par le chiffre “748”;

3/ à l’allocation de base 30.41, remplacer le chiffre “90” par le chiffre “88”;

4/ à l’allocation de base 30.42, remplacer le chiffre “237” par le chiffre “233”;

5/ à l’allocation de base 30.51, remplacer le chiffre “90” par le chiffre “88”;

6/ à l’allocation de base 30.52, remplacer le chiffre “224” par le chiffre “220”;

JUSTIFICATION

Dans la notification du Conseil des ministres du 15 octobre 2014 portant sur les Budgets 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019, on pouvait lire:

“Le budget des dotations (sur la base de la définition reprise dans le simulateur du SPF Budget et Contrôle de la Gestion), à l’exception de la Liste civile et de la ligne forum du Parlement (01.32.70.41.70.01), fera l’objet d’une économie de 2 % en 2015 et de 2 % supplémentaires par an au cours de la période 2016-2019. En 2015, cette économie a été effectivement réalisée.” (traduction).

Mais on s’aperçoit que ce n’a pas été le cas ni dans le budget 2018, ni dans les crédits 2017. Le présent amendement a donc pour objectif de faire exécuter la décision prise par le gouvernement en octobre 2014 et d’appliquer une réduction supplémentaire sur le budget des dotations en 2018.

Nr. 9 VAN MEVROUW WOUTERS EN DE HEER VUYE

Op bladzijde 167, sectie 01 ‘Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie’, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ de woorden “Onderhoud en exploitatie van de koninklijke paleizen” **aanvullen met de woorden** “*uitzonderd verbruikskosten*”;

2/ in basisallocatie 30.65.41.40.02 het bedrag “3 084” vervangen door het bedrag “2 554”.

VERANTWOORDING

Artikel 6 van de wet houdende de vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van koning Filip stelt: “Het koninklijk paleis te Brussel en het koninklijk kasteel van Laken, beide toebehorend aan het patrimonium van de Federale Staat, worden ter beschikking gesteld van de koning voor de uitoefening van zijn hoge ambt. Het interne onderhoud en meubilering zijn ten laste van de civiele lijst. De Federale Staat neemt de verwarmingskosten van het koninklijk paleis te Brussel ten laste.”.

Bij de toelichting door de staatssecretaris Servais Verherstraeten werd zeer duidelijk gesteld dat de water- en elektriciteitskosten moesten worden gedragen door de civiele lijst en dat het enkel gaat over de verwarmingskosten van het koninklijk paleis in Brussel en niet over die van het koninklijk kasteel van Laken. In de verantwoording van artikel 521.10 zien we echter dat dit krediet is bestemd voor een aandeel in het water- en elektriciteitsverbruik en de verwarming van het koninklijk paleis in Brussel en van het koninklijk paleis van Laken. Dit krediet dient dan ook te worden geschrapt daar het in strijd is met de wet van 27 november 2013 houdende de vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van koning Filip.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

N° 9 DE MME WOUTERS ET M. VUYE

À la page 167, section 01 “Dotations et Activités de la Famille Royale”, apporter les modifications suivantes:

1/ compléter les mots “Entretien et exploitation des Palais Royaux” **par les mots** “*exception faite des frais de consommation*”;

2/ à l’allocation de base 30.65.41.40.02, remplacer le montant “3 084” par le montant “2 554”.

JUSTIFICATION

L’article 6 de la loi fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe dispose que: “Le Palais royal de Bruxelles et le Château royal de Laeken, appartenant tous deux au patrimoine de l’État fédéral, sont mis à la disposition du Roi pour l’exercice de Sa haute fonction. L’entretien intérieur ainsi que l’ameublement sont à charge de la Liste civile. L’État fédéral prend à sa charge les frais de chauffage du Palais Royal de Bruxelles.”.

Dans son exposé, M. Verherstraeten, le secrétaire d’État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des bâtiments et au Développement durable de l’époque, avait dit très clairement que les frais d’eau et d’électricité devaient être supportés par la Liste civile et qu’il ne s’agit que des frais de chauffage du Palais royal de Bruxelles et non de ceux du Château royal de Laeken. Dans la justification de l’article 521.10, on s’aperçoit toutefois que ce crédit est destiné pour une quote-part dans la consommation d’eau et d’électricité et pour le chauffage du Palais royal de Bruxelles et du Château royal de Laeken. Ce crédit doit, par conséquent, être supprimé parce qu’il est contraire à la loi du 27 novembre 2013 fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe.

Nr. 10 VAN MEVROUW **WOUTERS** EN DE HEER **VUYE**

Op bladzijde 170, afdeling 32, “Dotaties aan de federale wetgevende vergaderingen, in basisallocatie 32.4, het bedrag “30.347” vervangen door het bedrag “29.169”.

VERANTWOORDING

Men kan geen inspanningen vragen aan de bevolking en als politieke partij dezelfde inspanning weigeren. Politieke partijen hebben een voorbeeldfunctie.

Artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 stelt dat de dotatiebedragen aan de politieke partijen (artikel 16 van dezelfde wet) worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen. In een zopas ingediend wetsvoorstel stellen wij voor om de genoemde indexering af te schaffen, zodat de financiering alvast geleidelijk wordt afgebouwd.

In de tussentijd stellen wij met dit amendement een bevriëzing voor van de betreffende kredieten in de begroting 2018.

Veerle Wouters (Vuye&Wouters)
Hendrik Vuye (Vuye&Wouters)

N° 10 DE MME **WOUTERS** ET M. **VUYE**

À la page 170, section 32, “Dotations aux Assemblées législatives fédérales”, à l’allocation de base 32.4, remplacer le montant “30 347” par le montant “29 169”.

JUSTIFICATION

On ne peut pas demander à la population de faire des efforts si les partis politiques refusent d’en faire de même. Les partis politiques doivent montrer l’exemple.

L’article 18 de la loi du 4 juillet 1989 dispose que les montants des dotations allouées aux partis politiques (montants qui sont visés à l’article 16 de cette même loi) sont adaptés en fonction des variations de l’indice des prix à la consommation. Dans une proposition de loi que nous venons tout juste de déposer, nous proposons de supprimer cette indexation, de sorte à réduire d’ores et déjà progressivement le financement des partis.

Dans l’intervalle, nous proposons de geler les crédits en question dans le budget 2018 par le biais du présent amendement.

Nr. 11 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 30 “Civiele lijst, dotaties en activiteiten van de koninklijke familie” voor het programma 01.30.4 (“Dotatie aan H.K.H. Prinses Astrid” – p. 166) het bedrag “327” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Het toekennen van dotaties aan de prinsen van het vorstenhuis is al langer zeer omstreden. Om deze reden is het aangewezen deze post te schrappen.

Barbara Pas (VB)

N° 11 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 30 “Dotations et activités de la Famille Royale”, programme 1.30.4 (“Dotation à S.A.R. la Princesse Astrid”, p. 166), remplacer le montant “327” par le montant “0”.

JUSTIFICATION

L’octroi de dotations aux princes de la Famille royale est contesté depuis longtemps. C’est pourquoi il s’indique de supprimer ce poste.

Nr. 12 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 30 “Civiele lijst, dotaties en activiteiten van de koninklijke familie” voor het programma 1.30.5 (“Dotatie aan Z.K.H. Prins Laurent” – p. 166-167) het bedrag “314” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Het toekennen van dotaties aan de prinsen van het vorstenhuis is al langer zeer omstrede. Inzonderheid prins Laurent heeft het de jongste jaren erg bont gemaakt en heeft zich meermaals niet gehouden aan de regels die gepaard gaan met het krijgen van een dotatie, zoals bepaald door de wet. Om deze reden is het aangewezen om minstens déze dotatie aan de prinsen van het vorstenhuis te schrappen.

Barbara Pas (VB)

N° 12 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 30 “Dotations et activités de la Famille Royale”, programme 1.30.5 (“Dotation à S.A.R. le Prince Laurent”, p. 166-167), remplacer le montant “314” par le montant “0”.

JUSTIFICATION

L’octroi de dotations aux princes de la Famille royale est contesté depuis longtemps. C’est pourquoi il s’indique de supprimer ce poste. Le prince Laurent s’est tout particulièrement fait remarquer au cours des dernières années et a enfreint à plusieurs reprises les règles conditionnant l’obtention d’une dotation, comme le prévoit la loi. C’est pourquoi il s’indique de supprimer à tout le moins cette dotation aux princes de la Famille royale.

Nr. 13 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 41 “Financiering”, bij de post 41.10.41.40.02 (“Dotatie aan het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme – Unia” – blz. 214) het bedrag “3 040” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme, alsook zijn voorganger het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, is in de afgelopen jaren dikwijls het onderwerp van controverse geweest. Niét omdat racisme toelaatbaar is, maar omdat het Centrum een instelling is die met het geld van de belastingbetaler aan (partij)politiek doet en op eenzijdige manier meent zogenaamde discriminatie te moeten bestrijden. Er zijn dan ook al meermaals stemmen opgegaan om dit Centrum op te heffen. Wij zijn in alle geval van mening dat dit Centrum geen deel van de oplossing maar een deel van het probleem is. Wij stellen derhalve voor om de dotatie van het Centrum te schrappen.

Barbara Pas (VB)

N° 13 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 41 “Financement”, au poste 41.10.41.40.02 (“Dotation au Centre inter fédéral pour l’égalité des chances et la lutte contre la discrimination et le racisme – Unia” – p. 214), remplacer le montant “3 040” par le montant “0”.

JUSTIFICATION

Ces dernières années, le Centre inter fédéral pour l’égalité des chances et la lutte contre la discrimination et le racisme, et en particulier l’institution à laquelle il a succédé, le Centre pour l’Égalité des chances et la lutte contre le Racisme, a souvent fait l’objet de controverses, non que le racisme soit tolérable, mais parce que le Centre est une institution qui fait de la politique (partisane) avec l’argent du contribuable et estime devoir lutter de façon unilatérale contre la “discrimination”. Des voix se sont déjà élevées à plusieurs reprises pour réclamer la suppression de ce Centre. Nous estimons en tout état de cause que ce Centre n’est pas une partie de la solution mais une partie du problème. Nous proposons par conséquent de supprimer sa dotation.