

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2017

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2018

ADVIES

over sectie 24 (*partim*: Pensioenen)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter RASKIN** EN DE DAMES
Catherine FONCK EN **Stéphanie THORON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	27
C. Repliek van een lid.....	42
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	43
III. Stemming.....	44

Zie:

Doc 54 2690/ (2017/2018):

001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
003: Amendement.
004 tot 007: Verslagen.
008: Amendementen.
009 à 037 : Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2017

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2018

AVIS

sur la section 24 (*partim*: Pensions)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Wouter RASKIN** ET MMES
Catherine FONCK ET **Stéphanie THORON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	27
C. Réplique d'un membre.....	42
D. Réponses supplémentaires du ministre	43
III. Vote.....	44

Voir:

Doc 54 2690/ (2017/2018):

001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
003: Amendement.
004 à 007: Rapports.
008: Amendements.
009 à 037: Rapports.

7578

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderdeel Pensioenen van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (DOC 54 2690/1), met inbegrip van de verantwoording (DOC 54 2691/14) en de algemene beleidsnota van de minister van Pensioenen (DOC 54 2708/16), besproken tijdens haar vergaderingen van 28 en 29 november 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, overloopt de krachtlijnen van zijn algemene beleidsnota (DOC 54 2708/16).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) feliciteert de minister met de goed gestructureerde presentatie van zijn beleidsnota die de samenhangende visie van deze regering inzake pensioenen mooi samenvat. Evenwel kunnen niet alle onderdelen tegelijkertijd uitgevoerd worden want dat zou de complete stilstand veroorzaken, zoals ook in het verleden gebleken is. Daarenboven moet er voldoende overleg gepleegd en draagvlak gecreëerd worden.

De doelstellingen die schuilgaan achter de zes pijlers worden door iedereen binnen de regering onderschreven met name de garantie én de versterking van de wettelijke pensioenen waarbij de verlenging van de loopbaan een *conditio sine qua non* is. Het is belangrijk deze boodschap te herhalen daar er ook stemmen opduiken die menen dat het probleem van de betaalbaarheid zichzelf wel oplost indien er geld wordt weggehaald bij de gefortuneerde inwoners van dit land.

De spreker meent dat het pensioen met punten, dat het sluitstuk zal vormen van de vele hervormingen, eerder een instrument is waarvan de inhoud nog onderhevig is aan wijzigingen. De minister wil het wettelijk kader tijdens deze legislatuur voorstellen zodat er voldoende tijd is voor de effectieve inwerkingtreding voorzien in 2025. Binnen het puntensysteem zou het pensioen onderhevig zijn aan de conjuncturele ontwikkelingen. Binnen welke marges zal de waarde van het pensioenpunt fluctueren? Daarnaast zou het puntensysteem ook een opwaardering betekenen voor de eerste jaren van de loopbaan. Dit zou vooral voordelig zijn voor laaggeschoolden en

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la partie Pensions de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (DOC 54 2690/1), en ce compris la justification (DOC 54 2691/14) et la note de politique générale du ministre des Pensions (DOC 54 2708/16), au cours de ses réunions des 28 et 29 novembre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, passe en revue les lignes de force de sa note de politique générale (DOC 54 2708/16).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) félicite le ministre pour la présentation bien structurée de sa note de politique générale, qui résume parfaitement la vision de ce gouvernement en matière de pensions. Toutes les parties ne peuvent cependant pas être mises en œuvre simultanément, car il en résulterait un blocage complet, comme on a pu également s'en rendre compte par le passé. En outre, il y a lieu d'organiser une concertation suffisante et de susciter l'adhésion du citoyen.

L'ensemble du gouvernement souscrit aux objectifs qui se cachent derrière les six piliers, à savoir la garantie et le renforcement des pensions légales, qui nécessitent impérativement l'allongement de la carrière. Il est important de répéter ce message, étant donné que certaines voix s'élèvent pour prétendre que le problème du financement des pensions se résoudra par lui-même si l'on va chercher l'argent dans la poche des habitants fortunés de ce pays.

L'intervenant estime que la pension à points, qui constituera la clé de voûte de nombreuses réformes, est plutôt un instrument dont le contenu est encore sujet à modifications. Le ministre souhaite présenter le cadre légal pendant cette législature, de manière à ce que l'on dispose du temps nécessaire pour en prévoir l'entrée en vigueur en 2025. À l'intérieur du système à points, la pension serait soumise aux évolutions conjoncturelles. Dans quelle marge la valeur du point de pension fluctuera-t-elle? Par ailleurs, le système à points signifierait également une revalorisation des premières années de la carrière. Ce serait surtout intéressant pour les

vrouwen die vaak in een vlakke loopbaan opereren. Kan de minister hieromtrent meer duidelijkheid verschaffen?

Het deeltijds pensioen is een belangrijke maatregel aangezien het mensen in staat moet stellen om op hun eigen manier het einde van hun loopbaan te bepalen. Deze maatregel is gekoppeld aan de uitvoering van het pensioen met punten. Zal de minister dit dossier loskoppelen indien het dossier van het pensioen met punten vertraging oploopt? Hoe verhoudt dit deeltijds pensioen zich tot een aantal vormen van tijdskrediet?

De spreker betreurt dat er inzake het gemengd pensioen een belangenconflict werd ingeroepen door de COCOF waarbij er niet alleen schade aangericht wordt aan de gemeenten maar ook aan alle contractuele ambtenaren voor wie de opwaardering van de tweede pijler wordt uitgesteld. Heeft de minister al een zicht op de negatieve impact voor de contractuele ambtenaren?

Het is een goede zaak dat de zware beroepen op basis van criteria worden bepaald en niet op basis van de sterkste lobby. Deze criteria werden reeds opgesteld maar de spreker vraagt zich of hoe deze criteria zullen vertaald worden naar zware beroepen?

Inzake de hervorming van het minimumpensioen, waarbij alle effectief gepresteerde dagen alsook de dagen gepresteerd in de publieke sector in rekenschap worden genomen, vraagt de spreker zich af of dit een budgetneutrale maatregel dan wel dat een extra uitgave is waarbij de laagste pensioenen worden opgetrokken?

Het afschaffen van de bijzondere stelsels van militairen en het rijdend personeel van de NMBS is gekoppeld aan de uitwerking van de zware beroepen en het afschaffen van de preferentiële tantièmes. Blijft deze koppeling bestaan, ook indien de uitwerking van de zware beroepen in het slop geraakt, of zal de minister hiervoor apart toch stappen vooruit zetten?

Zal de geleidelijke vermindering van de solidariteitsbijdrage, voorzien vanaf 1 januari 2019, gericht zijn op alle gepensioneerden of op een bepaalde groep? De maatregel geldt bij voorkeur enkel voor de lage en gemiddelde pensioenen.

De spreker besluit dat het een sterke beleidsnota is die zowel bij de stemming, maar ook in de uitvoering zijn volledige steun geniet.

De heer Frédéric Daerden (PS) erkent dat de nota goed gestructureerd is maar hij brengt slechts weinig nieuwe elementen aan. Eén belangrijke doelstelling, met

personnes peu qualifiées et les femmes, qui opèrent souvent dans une carrière plane. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce propos?

La pension à temps partiel est une mesure importante, étant donné qu'elle doit permettre aux gens de déterminer eux-mêmes la fin de leur carrière. Cette mesure est liée à la mise en œuvre de la pension à points. Le ministre dissociera-t-il ce dossier si le celui de la pension à points prend du retard? Comment cette pension à temps partiel se concilie-t-elle avec certaines formes de crédit-temps?

L'intervenant déplore que la COCOF ait invoqué un conflit d'intérêts concernant la pension mixte, car cela porte non seulement préjudice aux communes mais aussi à tous les agents contractuels pour qui la revalorisation du deuxième pilier est reportée. Le ministre a-t-il déjà une idée de l'impact négatif pour ces agents contractuels?

C'est une bonne chose que les métiers pénibles soit déterminés sur la base de critères et non en fonction du lobby le plus puissant. Ces critères ont déjà été rédigés mais l'intervenant se demande comment ils seront traduits dans le cadre des métiers pénibles?

En ce qui concerne la réforme de la pension minimum, pour laquelle tous les jours effectivement prestés ainsi que les jours prestés dans le secteur public sont pris en considération, l'intervenant se demande s'il s'agit d'une mesure budgétairement neutre ou d'une dépense supplémentaire dans le cadre de laquelle les pensions les plus basses sont relevées?

La suppression des régimes spéciaux du personnel militaire et du personnel roulant de la SNCB est liée à l'élaboration de la définition des métiers lourds et à la suppression des tantièmes préférentiels. Ce lien sera-t-il conservé même si l'élaboration de la définition des métiers lourds aboutit à une impasse? Ou le ministre prendra-t-il néanmoins des mesures de façon séparée?

La réduction progressive de la cotisation de solidarité à partir du 1^{er} janvier 2019 vise-t-elle tous les retraités ou ne vise-t-elle qu'une catégorie particulière? Il serait préférable que cette mesure ne s'applique qu'aux pensions basses et moyennes.

L'orateur conclut en indiquant qu'il s'agit d'une note de politique solide qu'il soutiendra pleinement lors de son vote et de sa mise en œuvre.

M. Frédéric Daerden (PS) reconnaît que la note est bien structurée mais observe qu'elle ne contient que peu d'éléments nouveaux. Un objectif important, à

name de realisatie van korte termijnbesparingen vanuit louter budgettaire overwegingen, wordt in de nota niet aangehaald.

De eerste doelstelling, met name het garanderen van de duurzaamheid van ons pensioensysteem, legitimeert in feite een resem hervormingen die nefast zijn voor de werknemers. In naam van deze doelstelling feliciteert de minister zich met het verharden van de voorwaarden tot vervroegde pensionering of de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar. De vraag van de duurzaamheid is cruciaal en belangrijk, er is nu eenmaal een belangrijke demografische uitdaging, maar elk debat hieromtrent wordt door deze meerderheid in de kiem gesmoord door te verwijzen naar allerhande adviezen van internationale instellingen zoals de OESO en de EU die het beleid van de regering legitimeren. Het gevolg hiervan is dat men de pensioenpolitiek herleidt tot louter begrotingsbesparingen op korte termijn waarbij men de bevolking het idee voorhoudt dat de pensioenen op termijn niet langer te financieren zijn.

De voorzitter van de Academische Raad voor het pensioenbeleid treedt de spreker hierin bij met zijn kritiek op het beleid door te wijzen op de afwezigheid van een duidelijk sociaal contract tussen overheid en werknemers. Hierbij moeten transparante mechanismen en een verhoging van de financiering opgenomen worden in elk wettelijke kader aangaande de pensioenen. Het vertrouwen in de pensioenen moet hersteld worden en andere financieringsbronnen moeten aangeboord worden.

De uitgaven inzake pensioenen zijn sinds 1985 verviervoudigd terwijl de groei van het BBP in dezelfde periode vervijfvoudigd is. De uitgaven inzake pensioenen zullen de komende jaren blijven stijgen wat betekent dat een steeds groter deel van het BBP besteed zal worden aan de financiering van de pensioenen. Is dit onhoudbaar? De rijkdom zal eveneens toenemen en de vraag stelt zich dus welk stuk van deze welvaartsgroei men tot en met 2060 wil besteden aan de financiering van de pensioenen. De spreker merkt hierbij op dat België gemiddeld een kleiner deel van haar BBP besteed aan pensioenen dan de buurlanden zoals Nederland. De uitbetaling van de pensioenen is niet onhoudbaar maar een politieke keuze die de regering niet maakt gezien de vele aanvallen op het pensioen vanuit een begrotingslogica.

De spreker had graag de mening van de minister rondom een analyse van het Planbureau aan de hand van professor Jean Hindricks (UCL) inzake het migratiesaldo en de economische ontwikkeling en hun invloed op de kostprijs van de pensioenen. Uit deze analyse

savoir la réalisation d'économies à court terme pour des raisons strictement budgétaires, n'est pas mentionné dans la note.

Le premier objectif, à savoir garantir la pérennité de notre régime de pensions, sert en fait à justifier une série de réformes préjudiciables aux travailleurs. Au nom de cet objectif, le ministre se félicite d'avoir durci les conditions de la retraite anticipée ou relevé l'âge de la pension à 67 ans. Or, la question de la pérennité est cruciale et importante. En effet, nous sommes face à un défi démographique majeur. Toutefois, la majorité en place empêche tout débat à ce sujet en renvoyant à une multitude d'avis rendus par des institutions internationales telles que l'OCDE et l'Union européenne qui légitiment les politiques menées par le gouvernement. Il en résulte que la politique des retraites se réduit à la réalisation d'économies budgétaires à court terme, et que l'on entretient, dans l'opinion publique, l'idée que les retraites ne pourront plus être financées à long terme.

Le président du Conseil académique en matière de pensions se rallie aux propos de l'intervenant, critiquant la politique et singulièrement l'absence de contrat social clair entre l'autorité et les travailleurs. Il s'agit d'inclure des mécanismes transparents et une hausse du financement dans chaque cadre légal en matière de pensions. Il faut restaurer la confiance dans les pensions et découvrir d'autres sources de financement.

Les dépenses de pension ont été quadruplées depuis 1985, alors que la croissance du PIB a été quintuplée au cours de la même période. Les dépenses de pension continueront de croître au cours des années à venir, ce qui signifie qu'une part de plus en plus importante du PIB sera consacrée au financement des pensions. Est-ce tenable? La richesse augmentera, elle aussi, le tout étant dès lors de savoir quelle part de la croissance de cette prospérité on souhaite affecter jusqu'en 2060 au financement des pensions. L'intervenant fait observer à cet égard qu'en moyenne, la Belgique consacre aux pensions une plus petite part du PIB que les pays limitrophes comme les Pays-Bas. Le paiement des pensions n'est pas intenable, mais c'est un choix politique du gouvernement à la suite des nombreuses attaques visant les pensions sous l'angle d'une logique budgétaire.

L'intervenant s'enquiert de la position du ministre au sujet d'une analyse du Bureau du plan du professeur Jean Hindricks (UCL) relative au solde migratoire et au développement économique et à leur incidence sur le coût des pensions. Il ressort de cette analyse qu'il

blijkt dat niet alleen de levensverwachting in acht moet genomen worden betreffende de betaalbaarheid van de pensioenen.

De spreker is opgezet met de recente ontwikkelingen binnen de website *mypension.be*. Dit is een positief element aangezien de verhoogde transparantie de burger een beter idee geeft omtrent zijn toekomstig pensioenen hem tegelijkertijd geruststelt.

Inzake de afschaffing van de beperking tot de eenheid van loopbaan die kadert in de doelstelling om de link tussen de gepresteerde beroepsloopbaan en het pensioen te versterken, kan de spreker zich inschrijven in deze logica maar niet ten koste van de andere werknemers. Diegene die langer dan 45 jaar wenst te werken mag hiervoor beloond worden met een verhoging van zijn pensioen. Hierbij betreurt de spreker de beslissing van de regering om de pensioenbonus af te schaffen omwille van budgettaire redenen en niet te hervormen. Daarnaast komen de gelijkgestelde periodes meer en meer onder vuur te liggen (werkloosheid en brugpensionering) en dreigen ook andere periodes zoals ziekteverlof en moederschapsverlof in het vizier te komen. De geleidelijke afbraak van deze solidariteitselementen zullen de precarisering van werk uitbreiden naar de pensioenen.

Voor wat betreft de geleidelijke harmonisering van de pensioenstelsels worden, onder het mom van rechtvaardigheid, de werknemers in de publieke sector getroffen en de desbetreffende pensioenstelsels neerwaarts genivelleerd. De spreker haalt hierbij de afschaffing van de diplomabonificatie voor het vervroegd pensioen en de veralgemening van het afkopen van de studiejaren aan waardoor er belangrijke budgettaire besparingen kunnen gerealiseerd worden opnieuw ten koste van de werknemers (brutoverlies van 1130 euro per jaar voor de getroffen ambtenaren).

De verhoging van de koopkracht is een gedeelde doelstelling maar de spreker verwijst hierbij naar de indexsprong die deze regering reeds invoerde en een levenslang geaccumuleerd welvaartsverlies van 2 % betekent. De verhoging van de welvaartsenveloppe is geen volwaardige vervanging van het opgelopen welvaartsverlies door de indexsprong. De spreker is verheugd over de verdeling van de welvaartsenveloppe en de gunstige impact op de laagste pensioenen maar wijst wel op het feit dat de globale welvaartsenveloppe maar liefst 2x 161 miljoen euro minder telt voor de periode 2017-2018 zoals vermeldt in een rapport van de Centrale Raad voor de Economie. Deze maatregel in niet zozeer de verdienste van deze regering dan wel van de sociale partners die de verdeling van de welvaartsenveloppe bepalen.

n'y a pas que l'espérance de vie qui doit être prise en considération en ce qui concerne le financement des pensions.

L'intervenant se réjouit des développements récents du site internet *mypension.be*. Il s'agit d'un élément positif, dès lors que la transparence accrue permet au citoyen de se faire une idée plus précise de sa future pension tout en le rassurant.

Concernant la suppression de la limitation à l'unité de carrière qui s'inscrit dans la volonté de renforcer le lien entre la carrière professionnelle prestée et la pension, l'intervenant peut certes souscrire à cette logique, mais pas si c'est aux dépens des autres travailleurs. Ceux qui souhaitent travailler plus de 45 ans doivent être récompensés par le biais d'une augmentation de leur pension. L'intervenant regrette par conséquent la décision du gouvernement de supprimer le bonus de pension pour des raisons budgétaires et de ne pas le réformer. En outre, les périodes assimilées (chômage et prépension) sont de plus en plus mises à mal et d'autres périodes, comme le congé de maladie ou le congé de maternité, semblent également être menacées. Le démantèlement progressif de ces éléments de solidarité étendra la précarisation de l'emploi aux pensions.

Concernant l'harmonisation progressive des régimes de pension, les salariés du secteur public sont particulièrement touchés sous couvert de l'équité et les régimes de pension les concernant sont nivelés vers le bas. L'intervenant évoque à cet égard la suppression de la bonification pour diplôme pour la pension anticipée et la généralisation du rachat des années d'études qui permettra encore une fois de réaliser d'importantes économies budgétaires aux dépens des travailleurs (perte brute de 1130 euros par an pour les fonctionnaires concernés).

L'augmentation du pouvoir d'achat est un objectif partagé par l'intervenant, mais il renvoie à cet égard au saut d'index introduit par le gouvernement qui induit une perte de richesse accumulée sur toute une vie de 2 %. L'augmentation de l'enveloppe bien-être ne remplace pas totalement la perte de richesse engendrée par le saut d'index. L'intervenant est satisfait de la répartition de l'enveloppe bien-être et de l'impact bénéfique qu'elle a sur les plus petites pensions, mais il indique toutefois que l'enveloppe bien-être globale est réduite de deux fois 161 millions d'euros sur la période 2017-2018, comme indiqué dans un rapport du Conseil central de l'Économie. Le mérite de cette mesure n'en revient pas tant au gouvernement qu'aux partenaires sociaux qui déterminent la répartition de l'enveloppe bien-être.

De versterking van de tweede pijler is een goede zaak maar dan als aanvulling en niet ter vervanging van een sterke eerste pijler die voldoende koopkracht moet blijven garanderen en die tevens de basis vormt van de solidariteit tussen werknemers. De spreker heeft vragen bij de meerwaarde van de tweede pijler naar bijkomende inkomensaanvulling toe, gezien de maatregelen inzake de herziening van de rendementsgarantie ter zake. Bovendien vreest hij dat de aanvullingen afkomstig van de tweede pijler onvoldoende zijn om de daling van het wettelijk pensioen (eerste pijler) uit te wissen. Zal er in de toekomst nog een bijkomende verlaging van de rendementsgarantie komen of kan de ministers ons verzekeren dat er in de toekomst geen bijkomende verlagingen van de rentevoet zullen zijn?

De twee fundamentele vragen ten aanzien van het pensioen met punten zijn de volgende; het gebrek aan transparantie ten aanzien van de waarde van een punt en de wijze waarop de waarde van een punt zal bepaald worden met het risico dat het louter om een budgettaire aanpassings-variabele zal gaan. Hiervoor waarschuwt trouwens ook het pensioenrapport 2020-2040. Kan de minister bevestigen dat de waarde van het punt niet zal aangepast worden aan de conjuncturele ontwikkelingen van het land? Kan de minister eveneens meer informatie geven omtrent de bepaling van de waarde van het punt en hoe deze waarde zal gegarandeerd worden?

Daarnaast wenst de spreker meer informatie aangaande de besprekingen en de concrete implementatie van het deeltijds pensioen. Bovendien vraagt de spreker zich af wat de meerwaarde is van het gemengd pensioen ten opzicht van andere concepten zoals het tijdskrediet. Wat is hierbij het concrete voordeel voor de werknemer?

Inzake de invoering van het gemengd pensioen en de hervorming van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds gaat de spreker dieper in op het verwijt van de minister ten aanzien van zijn partij omwille van het onverantwoord invoeren van een belangenconflict door de COCOF. Hij meent dat net de meerderheid onverantwoord was door zijn aanpassing van het wetsontwerp niet goed te keuren en zo de werking van de thesaurie van het Gesolidariseerde pensioenfonds in gevaar te brengen. Dit laatste klopt echter niet en doet de spreker af als bangmakerij. Er moeten gewoon voldoende liquide middelen gevonden worden voor de eerste maanden van 2018. Daarenboven zal de negatieve impact voor de betrokken contractuele ambtenaren minimaal zijn gezien de lage interestvoeten. Het volstaat om één bepaald artikel aan te passen in het wetsontwerp en het koninklijk besluit ter zake en de 121 miljoen euro kunnen in de kas van het Gesolidariseerde pensioenfonds gestort worden.

Le renforcement du deuxième pilier est une bonne chose, pour autant qu'il vienne en complément et non en remplacement d'un premier pilier fort, capable de garantir un pouvoir d'achat suffisant et qui constitue dans le même temps la base de la solidarité entre travailleurs. L'intervenant s'interroge sur la plus-value du deuxième pilier en termes de supplément de revenus, compte tenu des mesures liées à la révision de la garantie de rendement dans ce domaine. Il craint de surcroît que les suppléments issus du deuxième pilier ne suffisent pas à compenser la réduction de la pension légale (premier pilier). Prévoit-on une nouvelle réduction de la garantie de rendement ou le ministre peut-il assurer qu'à l'avenir, le taux d'intérêt ne subira plus de réductions supplémentaires?

Les deux questions fondamentales relatives à la pension à points sont les suivantes: le manque de transparence concernant la valeur d'un point et la manière dont sera définie la valeur d'un point, avec le risque qu'il ne s'agisse que d'une simple variable d'ajustement budgétaire. Dans son rapport, la Commission de réforme des pensions 2020-2040 met d'ailleurs en garde contre cette possibilité. Le ministre peut-il confirmer que la valeur du point ne sera pas adaptée à l'évolution conjoncturelle du pays? Peut-il par ailleurs fournir un complément d'informations au sujet de la fixation de la valeur du point et de la manière dont cette valeur sera garantie?

L'intervenant demande ensuite des explications au sujet des discussions relatives à la pension partielle et de la mise en œuvre de celle-ci. Il s'interroge outre sur la plus-value de la pension mixte par rapport à d'autres concepts tels que le crédit-temps. Quel est l'avantage concret pour les travailleurs?

En ce qui concerne l'instauration de la pension mixte et la réforme du financement du Fonds de pension solidarisé, l'intervenant revient sur le reproche adressé par le ministre à son parti, pour avoir invoqué de manière prétendument irresponsable un conflit d'intérêts à la COCOF. Il considère que c'est précisément la majorité qui a agi de manière irresponsable en n'adoptant pas son adaptation du projet de loi et en mettant ainsi en péril le fonctionnement de la trésorerie du Fonds de pensions solidarisé. Les reproches de la majorité sont infondés et l'intervenant dénonce une attitude alarmiste. Il faut simplement trouver suffisamment de moyens liquides pour les premiers mois de 2018. Qui plus est, l'incidence négative pour les fonctionnaires contractuels concernés sera minimale, compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêts. Il suffit d'adapter un seul article précis dans le projet de loi et dans l'arrêté royal y afférent et les 121 millions d'euros peuvent être versés dans la caisse du Fonds de pension solidarisé.

Voor wat de regulariseringsbijdrage betreft, stelt de spreker voor om een wetsontwerp in te dienen om ze af te schaffen. Desnoods zal hij daarover een wetsvoorstel indienen omdat er eensgezindheid over bestaat.

Het dossier inzake het in aanmerking nemen van de zwaarte van de beroepen in de pensioenrechten is ingewikkeld waarbij er geen consensus bereikt wordt aangaande de kern van de zaak. De bal is daarom in het kamp van de regering nu blijkt dat de sociale partners, voor wat de privésector betreft, er onderling niet uit geraken. De positie van het VBO is emblematisch waarbij zij het overleg verlaten omdat hun eisen en verlangens beter ingewilligd worden wanneer deze regering het dossier naar zich toetrekt. Heeft de regering hieromtrent reeds gedetailleerde teksten uitgewerkt? Zullen deze teksten voorgelegd worden aan de sociale partners voor overleg? In de publieke sector is er evenwel consensus rondom een aantal punten maar blijven er nog heel wat vragen. Voorziet de regering erin om de zwaarte van de beroepen voor beide sectoren gelijktijdig en op gelijkaardige wijze te reguleren ten einde eventuele discriminaties te voorkomen?

De hervorming van het minimumpensioen is een goede zaak indien dit gericht is op het verbeteren van de toegang en het verhogen van dat pensioen. Zal de minister aanpassingen doorvoeren aan de voorwaarden en het toepassingsgebied vergroten? Is er reeds zicht op het minimum aantal gewerkte dagen ter verwerving van dit pensioen? Is er reeds sociaal overleg gepleegd over dit onderwerp?

Met betrekking tot de vervanging van het pensioen wegens ongeschiktheid door een stelsel van invaliditeitsuitkeringen stelt de minister voor om de deelstaten en de lokale besturen te betrekken bij het ontwikkelen van reële re-integratiemogelijkheden voor de betrokken ambtenaren die thans genieten van een pensioen wegens ongeschiktheid. Hoe zal de re-integratie gebeuren rekening houdend met het statuut van deze personen? Is het overleg met de deelstaten en de lokale besturen hierover reeds opgestart en wat is de huidige stand van zaken? Kan de minister de eerste resultaten van een studie van de Universiteit van Antwerpen over dit onderwerp meedelen? Ten slotte vraagt de spreker zich af of deze maatregel geen transfer zal teweegbrengen tussen de Federale Staat en de sociale zekerheid met een verhoging van de uitgaven inzake invaliditeit. Deze extra uitgaven zullen opnieuw kostenbesparingen in diezelfde sociale zekerheid genereren, vooral in het kader van de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid.

Évoquant la cotisation de régularisation, l'intervenant propose de déposer un projet de loi visant à la supprimer. Si nécessaire, il déposera une proposition de loi en ce sens dès lors qu'il y a unanimité sur la question.

Le dossier relatif à la prise en compte de la pénibilité des professions dans les droits à la pension est complexe, aucun consensus ne se dégageant sur le nœud du problème. La balle est dans le camp du gouvernement dès lors qu'il appert que les partenaires sociaux, pour ce qui concerne le secteur privé, ne parviennent pas à s'entendre. La position de la FEB est emblématique, elle qui quitte la table des négociations parce que ses souhaits et exigences seront mieux rencontrés si le gouvernement s'empare du dossier. Le gouvernement a-t-il déjà élaboré des textes détaillés sur le sujet? Ces textes seront-ils soumis aux partenaires sociaux pour concertation? Dans le secteur public il y a cependant consensus sur plusieurs points, même si de nombreuses interrogations demeurent. Le gouvernement prévoit-il de réguler la pénibilité des professions pour les deux secteurs de façon simultanée et identique, afin de prévenir d'éventuelles discriminations?

La réforme de la pension minimum est une bonne chose si elle vise à améliorer l'accès à cette pension et à l'augmenter. Le ministre va-t-il aménager les conditions et étendre le champ d'application? Connaît-on déjà le nombre minimum de jours prestés requis pour obtenir cette pension? Cette question a-t-elle déjà fait l'objet d'une concertation sociale?

En ce qui concerne le remplacement de la pension pour inaptitude par un régime d'indemnités d'invalidité, le ministre propose d'associer les entités fédérées et les administrations locales au développement de réelles possibilités de réintégration pour les fonctionnaires concernés qui bénéficient aujourd'hui d'une pension pour inaptitude. Comment la réintégration interviendra-t-elle compte tenu du statut de ces personnes? La concertation avec les entités fédérées et les pouvoirs locaux sur ce sujet a-t-elle déjà débuté et quel est son état d'avancement? Le ministre peut-il communiquer les premiers résultats d'une étude de l'Université d'Anvers sur le sujet? Enfin, le membre se demande si cette mesure ne va pas provoquer de transferts entre l'État fédéral et la sécurité sociale par le biais d'une augmentation des dépenses d'invalidité. Ces dépenses supplémentaires vont générer de nouvelles économies sur les coûts dans cette même sécurité sociale, surtout dans le cadre de la réforme du financement de la sécurité sociale.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) erkent dat deze regering heel actief is in de hervorming van de pensioenen. Deze regering bouwt voort op de weg ingeslagen tijdens de vorige legislatuur. Na drie jaar regeringsbeleid ter zake heeft de pensioenhervorming duidelijke doelstellingen en blijft ze op koers.

Om de houdbaarheid van de ons pensioensysteem te garanderen heeft deze regering de moed gehad om ingrijpende maatregelen te nemen, niet altijd populair maar noodzakelijk. Dankzij de verhoging van de pensioenleeftijd, de stopzetting van de diplomabonificatie en de afschaffing van de beperking tot eenheid van loopbaan zal de kostprijs van de vergrijzing tegen 2060 met 1,7 % verminderd zijn aldus de *"Ageing Working Group 2015"*. Deze maatregelen zijn niet tevergeefs en zullen ons in de mogelijkheid stellen om ook in de toekomst aanvaardbare pensioenen uit te keren aan de ouderen en dit tot hun levenseinde.

De versterking van de link tussen de gepresteerde beroepsloopbaan en het pensioen is belangrijk omwille van de billijkheid waarbij diegenen die tijdens hun loopbaan de meeste inspanningen hebben gedaan daarvoor ook beloond worden. De afschaffing van de beperking van de eenheid van loopbaan, de herziening van de berekening van de pensioenrechten voor de periodes van werkloosheid en brugpensioen, de aanpassing van het loonplafond met 1,7 % bovenop de indexering zijn gericht op een betere afstemming tussen de evolutie van het salaris en van het pensioen.

De huidige pensioenregeling is complex en moeilijk begrijpbaar voor de man in de straat en dus heeft de regering sterk ingezet op de harmonisering van de verschillende pensioenstelsels. Nieuwe handvaten, zoals de website *mypension.be* die inhoudelijk werd uitgebreid, waardoor de burger over een duidelijke en performante tool beschikt om zijn pensioen voor te bereiden.

De koopkracht van de gepensioneerden werd eveneens niet vergeten, denk hierbij aan de grote sommen die besteed werden aan de opwaardering van de laagste pensioenen, met name 500 miljoen euro voor de periode 2015-2016, 350 miljoen euro voor de periode 2017-2018 en 50 miljoen euro als bonus in 2016 en 2018 waardoor de laagste pensioenen boven de armoedegrens uitstijgen. Het armoederisico bij de gepensioneerden zou dus moeten dalen in de loop van de komende jaren.

De koopkracht en de levenskwaliteit van de gepensioneerde vaart ook wel bij de versterking van de tweede

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) estime que ce gouvernement est très actif dans la réforme des pensions. Ce gouvernement poursuit le travail entamé sous la précédente législature. Après trois ans de travaux, la réforme des pensions poursuit des objectifs clairs et continue de progresser.

Afin de garantir la viabilité de notre système de pensions, ce gouvernement a eu le courage de prendre des mesures radicales, pas toujours populaires mais nécessaires. Grâce au relèvement de l'âge de la pension, à la fin de la bonification pour diplômés et à la suppression de la limitation à l'unité de carrière, le coût du vieillissement sera réduit de 1,7 % d'ici 2060, selon le *"Ageing Working Group 2015"*. Ces mesures ne sont pas vaines et nous permettront de continuer à verser dans le futur des pensions acceptables aux personnes âgées et ce, jusqu'à la fin de leur vie.

Le renforcement du lien entre la carrière professionnelle prestée et la pension est important en termes d'équité, les personnes ayant fourni le plus d'efforts au cours de leur carrière étant récompensés. La suppression de la limitation de l'unité de carrière, la révision du calcul des droits de pension pour les périodes de chômage et la prépension, le relèvement du plafond salarial de 1,7 % au-delà de l'indexation sont des mesures visant à mieux harmoniser les évolutions du salaire et de la pension.

La réglementation actuelle en matière de pensions est complexe et difficilement compréhensible pour l'homme de la rue. Le gouvernement a donc beaucoup misé sur l'harmonisation des différents régimes de pensions. Notamment grâce à de nouveaux outils, comme le site internet *mypension.be*, dont le contenu a été étendu, qui est un outil clair et performant permettant au citoyen de préparer sa pension.

Le pouvoir d'achat des pensionnés n'a pas non plus été oublié, pour preuve les sommes considérables qui ont été affectées à la revalorisation des pensions les plus basses, en l'occurrence 500 millions d'euros pour la période 2015-2016, 350 millions d'euros pour la période 2017-2018 et 50 millions d'euros comme bonus en 2016 et 2018, permettant ainsi aux pensions les plus basses de dépasser le seuil de pauvreté. Le risque de pauvreté parmi les pensionnés devrait donc régresser au cours des prochaines années.

Le renforcement du deuxième pilier, notamment par l'exécution de l'accord du Groupe des Dix sur le

pijler onder andere door de uitvoering van het akkoord van de Groep van Tien rondom het gegarandeerde minimumrendement.

Het pensioen met punten is een middel om de pensioenen te harmoniseren en de hoogte ervan te voorspellen. De spreker vindt dat bij de invoering van dit systeem het sociaal overleg haar rol moet spelen en dit binnen het Nationaal Pensioencomité. Zweden heeft dit pensioen met punten reeds ingevoerd en Frankrijk speelt eveneens met hetzelfde idee. Kan de minister meer tekst en uitleg geven over de kritieken op en de evaluatie van het systeem zoals het in Zweden werd ingevoerd? Werpt het systeem in Zweden reeds haar vruchten af? Hoe gaat de minister de waarde van de punten bepalen? Hoe zal de waarde van een punt evolueren in een periode van conjuncturele neergang?

De spreekster is verheugd over de mogelijkheid om een deeltijds pensioen op te nemen. Ze hoopt dat de besprekingen hierover snel afgerond kunnen worden en vraagt de minister wanneer het desbetreffende wetsontwerp aan het parlement zal voorgelegd worden.

De spreekster uit haar bezorgdheid over het pensioen van de lokale ambtenaren, met name over de uitbetaling van deze pensioenen. Het gaat hier niet over een ideologische keuze maar over de garantie van de pensioenen voor diegenen die zich dag in dag inzetten voor de gemeente. Het belangenconflict ingeroepen door de PS en de cdH tegen deze hervorming kan een vertraging van 120 dagen veroorzaken van de implementatie van de nodige maatregelen verbonden aan deze hervorming. Is er al meer zicht op de gevolgen voor de thesaurie van het Gesolidariseerde pensioenfonds bij de vertraging van de invoering van de wet? Is er een reële kans op staking van de uitbetalingen in 2018? Bij wie rust dan de verantwoordelijkheid bij het niet uitbetalen van de pensioenen?

Het in aanmerking nemen van de zwaarte van de beroepen doet heel wat inkt vloeien. Ik heb deze morgen vernomen via de pers dat u het dossier naar zich toe zal trekken aangezien het VBO zich teruggetrokken heeft uit het sociaal overleg. De minister heeft in het verleden steeds de voorkeur gegeven aan het sociaal overleg ondanks alle moeilijke discussies tussen de deelnemende partijen. Vandaag ligt de bal in het kamp van de minister. Wat is de timing die de minister vooropstelt? Wat zijn de grote lijnen die vooropgesteld worden?

De minister wenst evenzeer vooruitgang te boeken in de harmonisering van de verschillende pensioenstelsels. De minister heeft een voorstel uitgewerkt inzake het pensioen wegens ongeschiktheid dat enkel in de publieke sector bestaat en die geen enkele professionele

rendement minimum garanti, est également bénéfique pour le pouvoir d'achat et la qualité de vie des pensionnés.

La pension à points est un moyen d'harmoniser les pensions et de prévoir leur niveau. L'intervenante considère que la concertation sociale doit jouer son rôle lors de l'instauration de ce système et ce, au sein du Comité national des Pensions. La Suède a déjà instauré ce système de pension à points et la France l'envisage également. Le ministre pourrait-il fournir davantage de documents et de précisions concernant les critiques et l'évaluation du système tel qu'il a été instauré en Suède? Le système porte-t-il déjà ses fruits en Suède? Comment le ministre va-t-il déterminer la valeur des points? Comment la valeur d'un point évoluera-t-elle au cours d'une période de récession conjoncturelle?

L'intervenante se félicite de l'introduction de la possibilité de pension à temps partiel. Elle espère que les discussions à ce sujet pourront rapidement être clôturées et demande au ministre quand le projet de loi y afférent sera soumis au Parlement.

L'intervenante se dit préoccupée par la pension des fonctionnaires locaux, notamment par le versement de ces pensions. Il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'un choix idéologique, mais de la garantie des pensions pour ceux qui s'investissent quotidiennement pour leur commune. Le conflit d'intérêts invoqué par le PS et le cdH contre cette réforme peut entraîner un retard de 120 jours dans l'implémentation des mesures liées à cette réforme. A-t-on déjà une meilleure idée des conséquences pour la trésorerie du Fonds de pension solidarisé en cas de retard dans l'adoption de la loi? Existe-t-il un risque réel de cessation des versements en 2018? Sur qui repose la responsabilité en cas de non-versement des pensions?

La prise en compte de la pénibilité des métiers a fait couler beaucoup d'encre. Ce matin, j'ai appris par la presse que vous alliez vous charger de ce dossier dès lors que la FEB se serait retirée de la concertation sociale. Dans le passé, le ministre a toujours privilégié la concertation sociale en dépit des difficultés des discussions entre les participants. Aujourd'hui, la balle est dans le camp du ministre. Quel est le calendrier proposé par le ministre? Quelles sont les grandes lignes d'action prévues?

Le ministre souhaite également progresser dans l'harmonisation des régimes des pensions. Le ministre a élaboré une proposition de pension pour cause d'inaptitude qui n'existe que dans le secteur public et n'offre aucune possibilité de réinsertion professionnelle

re-integratie biedt aan de betrokken ambtenaar. De spreker volgt het voorstel van de minister om dit pensioen te vervangen door een stelsel van invaliditeitsuitkeringen. De minister zal een Re-integratiecommissie binnen Medex en een P&O re-integratiepool opzetten om de professionele re-integratie van de ambtenaar te realiseren. Hoe zal de samenstelling van deze commissie eruit zien? Wat zullen de exacte opdrachten zijn van deze commissie? Zal dit nieuwe stelsel van invaliditeitsuitkeringen op iedereen van toepassing zijn of zal dit een keuze zijn? Zullen beide systemen naast elkaar blijven bestaan?

De spreekster verheugt zich op de voortzetting van de herwaardering van bepaalde pensioenen. Vanaf 1 januari 2018 zal het loonplafond en het minimumjaarrecht met 1,7 % verhoogd worden. Daarnaast zullen ook de minimumpensioenen verhoogd worden via een nieuwe herwaardering van de sociale bonus. Hoeveel mensen zullen op positieve wijze getroffen worden voor deze maatregel?

De herziening van de fiscaliteit van toepassing op de pensioenen van de eerste pijler is terecht en een zeer goede maatregel voor de vele betrokken gepensioneerden. Tot op heden vertaalde een verhoging van de brutopensioenen zich niet altijd in een verhoging van de nettopensioenen. De pensioenen binnen een schijf van 15518,54 euro en 16 600 euro maakten het voorwerp uit van een pensioenval. De spreker verheugt er zich op dat de minister een oplossing gevonden heeft voor deze pensioenval waardoor de 128 000 betrokken gepensioneerden netto meer pensioen zullen ontvangen.

De regering heeft eveneens beslist om de solidariteitsbijdrage vanaf 1 januari 2019 met 25 % te verminderen en op termijn volledig af te schaffen. Kan de minister meer duiding geven bij de exacte timing van deze maatregel en blijft het voornemen van de volledige opheffing van deze bijdrage overeind?

Niemand kan het belang ontkennen dat deze regering hecht aan de zelfstandigen. In het kader hiervan heeft de minister de toegang tot het aanvullend pensioen veralgemeend tot fysieke personen vanaf 2018. Zal een groot deel van de zelfstandigen ingaan op dit aanbod om een tweede pijler op te bouwen? Kan de minister hieromtrent een stand van zaken meedelen?

In het kader van de uitbreiding van de toegang tot het vrij aanvullend pensioen zullen vanaf 2018 werknemers die niet kunnen genieten van een vrij aanvullend pensioen via hun werkgever onder bepaalde voorwaarden en via inhoudingen op het salaris een tweede pijlerpensioen kunnen uitbouwen. De spreker vraagt zich af of het bedrag dat de loontrekkende toekent aan de uitbouw van

au fonctionnaire concerné. L'intervenant approuve la proposition du ministre de remplacer cette pension par un régime d'allocations d'invalidité. Le ministre mettra en place une commission de réinsertion au sein de l'administration Medex et un pool de réintégration P&O afin d'assurer la réinsertion professionnelle des fonctionnaires concernés. Comment cette commission sera-t-elle composée? Quelles seront ses missions exactes? Ce nouveau régime d'allocations d'invalidité s'appliquera-t-il à tout le monde ou un choix sera-t-il opéré? Les deux régimes coexisteront-ils?

L'intervenante se félicite de la revalorisation de certaines pensions. A partir du 1^{er} janvier 2018, le plafond des rémunérations et le droit annuel minimum seront majorés de 1,7 %. En outre, les pensions minimales seront également augmentées grâce à une nouvelle revalorisation du bonus social. Quel sera le nombre de personnes positivement impactées par cette mesure?

La révision du régime fiscal applicable aux pensions du premier pilier est judicieuse et constitue une très bonne mesure pour les nombreux retraités concernés. Jusqu'à présent, l'augmentation de la pension brute ne s'est pas toujours traduite par une augmentation de la pension nette. Les pensions situées entre 15518,54 et 16 600 euros ont été impactées négativement. L'intervenant se réjouit que le ministre ait trouvé une solution pour y remédier. Celle-ci permettra aux 128 000 retraités concernés de bénéficier d'une pension nette plus élevée.

Le gouvernement a également décidé de réduire la cotisation de solidarité de 25 % à partir du 1^{er} janvier 2019 et de l'abolir complètement à terme. Le ministre peut-il donner plus de précisions sur le calendrier exact de cette mesure et l'intention est-elle toujours de la supprimer complètement?

Personne ne peut nier l'importance que ce gouvernement attache aux indépendants. Dans ce cadre, le ministre a généralisé l'accès à la pension complémentaire aux personnes physiques à partir de 2018. Une grande partie des indépendants accepteront-ils cette offre en vue de constituer un deuxième pilier? Le ministre peut-il indiquer quelle est la situation en la matière?

Dans le cadre de l'élargissement de l'accès à la pension libre complémentaire, les travailleurs ne pouvant pas bénéficier de ce type de pension pourront se constituer, par le biais de leur employeur sous certaines conditions et via des retenues salariales, un deuxième pilier de pension à partir de 2018. L'intervenant se demande si le montant que le salarié accorde à la

de tweede pijler opgeteld wordt bij het belastbaar inkomen zoals dat ook geldt voor de onderhoudsuitkeringen.

Tot slot vraagt de spreekster een bijkomende verduidelijking bij de stand van zaken bij de herziening van het percentage van de Wijninckx-bijdrage van 1,5 % naar 3 % zoals het Rekenhof had aanbevolen. Zal het plafond, dat thans 30 000 euro per jaar bedraagt, in het licht van de veralgemening van de toegang tot het aanvullend pensioen aangepast worden en zo ja, in welke mate?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) gaat in grote lijnen akkoord met deze beleidsnota die ook een vertaling is van de uitgangspunten die in het regeerakkoord zijn opgenomen waarbij het gaat om de versterking van de eerste pijler, de band tussen werken en pensioen bevorderen en een goed kader creëren voor en de versterking van de tweede pijler en de verdere uitbouw van de dienstverlening naar de burgers.

Betreffende het versterken van de koopkracht en het optrekken van de minima, herhaalt de spreker het belang om deze op te trekken tot minimum 10 % boven de armoedegrens. Het is belangrijk dat die versteking zich in de toekomst doorzet.

De spreekster beschouwt het pensioen met punten als een concept waarbij bestaande systemen worden ingebouwd maar waarbij men eveneens, door het systeem met punten, naar een grote harmonisering moet gaan om uit het kluwen te geraken van de toekenning van de punten en de elementen daarin. Dit nieuwe systeem roept heel wat vragen op maar één van de positieve punten van dit systeem is de welvaartsvastheid die in het systeem ingebed wordt. Een welvaartsvastheid gelinkt aan de lonen die men verdiend heeft in het verleden. Dit houdt een herwaardering van die lonen en dus ook van het pensioen in. Zit deze automatische herwaardering vervat in dit pensioen met punten? Zou er in het licht van de opheffing van de eenheid van loopbaan en de lage lonen die aanleiding geven tot een lager pensioen nu niet meer ingezet moeten worden op de herwaardering van de pensioenen en dit in afwachting van het pensioen met punten? Daarnaast dringt de spreker er bij de minister op aan om bij de ontwikkeling van een wettelijk kader voor het pensioen met punten een wettelijke ondergrens vast te leggen om zeker te vermijden dat men er op achteruit zou gaan bij de omzetting naar het pensioen met punten. Tot slot werpt de spreker het idee op voor een herwaardering van de laagste lonen in de pensioenberekening en dit in het licht van de discussies omtrent de opheffing van de eenheid van loopbaan.

constitution du deuxième pilier est additionné au revenu imposable tel que cela est également le cas pour les rentes alimentaires.

L'intervenante demande enfin des précisions supplémentaires au sujet de l'état d'avancement du relèvement du taux de la cotisation Wijninckx de 1,5 % à 3 % comme l'avait recommandé la Cour des comptes. Le plafond, qui s'élève actuellement à 30 000 euros par an, sera-t-il ajusté à la lumière de la généralisation de l'accès à la pension complémentaire et, dans l'affirmative, dans quelle mesure?

Mme Sonja Becq (CD&V) adhère dans les grandes lignes à cette note de politique générale qui traduit également les principes figurant dans l'accord de gouvernement, à savoir le renforcement du premier pilier, le renforcement du lien entre le travail et la pension et la création d'un cadre de qualité pour le deuxième pilier ainsi que son renforcement et la poursuite du développement des services offerts aux citoyens.

Concernant le renforcement du pouvoir d'achat et le relèvement des minima, l'intervenante rappelle l'importance de les relever au minimum à 10 % au-delà du seuil de pauvreté. Il importe que ce renforcement se poursuive à l'avenir.

L'intervenante considère la pension à points comme un concept intégrant des régimes existants, mais qui vise également, grâce au système à points, à parvenir à une plus grande harmonisation pour sortir de l'imbroglio liés à l'attribution des points et des éléments y afférents. Ce nouveau régime soulève de nombreuses questions, mais un de ses éléments positifs réside dans la liaison au bien-être inhérent au système, liaison au bien-être basée sur les rémunérations perçues par le passé. Elle implique une revalorisation de ces salaires et donc également de la pension. Cette revalorisation automatique est-elle incluse dans le régime de pension à points? À la lumière de la suppression de l'unité de carrière et des bas salaires qui engendrent une pension moins élevée, ne devrait-on pas désormais miser davantage sur la revalorisation des pensions dans l'attente de la pension à points? L'intervenante pousse ensuite le ministre à fixer une limite inférieure légale lors de l'élaboration d'un cadre légal pour la pension à points, afin de s'assurer que personne ne sera perdant lors de la mise en œuvre de la pension à points. À la lumière des discussions autour de la suppression de l'unité de carrière, l'intervenante soulève enfin l'idée d'une revalorisation des salaires les plus bas dans le calcul des pensions.

Inzake het deeltijds pensioen, vraagt de spreker zich af wat de voordelen zijn ten aanzien van de huidige stelsels inzake tijdskrediet en uitloopbanen. Wie heeft baat bij een deeltijds pensioen? Tot slot merkt de spreker op dat dit deeltijds pensioen niet in de plaats kan komen voor de einde-loopbaanmogelijkheden zoals zij vandaag de dag bestaan. Wat is de kostprijs voor dit systeem? In 2002 werd het door de toenmalige pensioenminister Frank Vandenbroucke in de wet ingeschreven maar het werd nooit geoperationaliseerd. De kostprijs en/of de verschillende vormen van uitloopbanen hebben hierbij vermoedelijk een rol gespeeld.

Voor wat betreft het bepalen van de zware beroepen is het sociaal overleg binnen de privésector op niets uitgedraaid. De voortzetting van de onderhandelingen binnen de publieke sector kunnen een facilitator zijn om de doodgelopen onderhandelingen in de privésector nieuw leven in te blazen. Het is belangrijk dat deze hervorming tot stand komt op basis van goed sociaal overleg en een dialoog tussen regering en sociale partners. De spreker hoopt op een akkoord binnen de publieke sector en ziet een bemiddelende rol weggelegd voor de minister waarbij hij het initiatief neemt om het vastgelopen overleg te deblokken en niet om eenzijdig maatregelen op te leggen. Binnen het op til zijnde akkoord voor de publieke sector is er sprake van een minimumloopbaan van 5 jaar voor zware beroepen. De spreker wil weten of dit om vijf opeenvolgende jaren gaat dan wel om 5 jaar verzamelt over een langere periode binnen de publieke sector. Tot heeft de spreker vragen bij de criteria voor de bepaling van de zware beroepen en wil ze weten of ook gezondheidsrisico's, al dan niet verwerkt in een matrix, mee opgenomen worden ter bepaling van de zware beroepen.

Bij de hervorming van de minimumpensioenen zijn er twee aandachtspunten. Wanneer zal de regeling voorgesteld worden over het minimumpensioen op basis van een gemengde loopbaan met een ambtenarenstatuut? Op welke manier zal deze regeling concreet uitgewerkt worden? Daarnaast is er in het verleden ooit sprake geweest van een andere toegang tot het minimumpensioen waarbij er rekening zou gehouden worden van effectieve gewerkte periodes van 20 jaar met dien verstande dat men dan slechts 20/45sten van dat minimumpensioen zal hebben. Wat is daar de stand van zaken? Worden daarover initiatieven genomen?

De stroomlijning van de verschillende stelsels zoals die voor militairen en het rijdend personeel van de Spoorwegen is belangrijk mits het inbouwen van overgangsperiodes. Dit zal gepaard gaan met het afschaffen van de preferentiële tantièmes en de bepaling van de zware beroepen. Hoe zal dit alles dan geoperationaliseerd worden? Wat zal het effect zijn

Concernant la pension à temps partiel, l'intervenante se demande quels en sont les avantages par rapport aux régimes actuels des crédits-temps et des fins de carrière. À qui bénéficieront ces pensions à temps partiel? Enfin, l'intervenante indique que ces pensions à temps partiel ne doivent pas remplacer les aménagements de fin de carrière tels qu'ils existent aujourd'hui. Combien coûte ce système? En 2002, le ministre des Pensions de l'époque, Franck Vandenbroucke, l'avait inscrit dans la loi, mais il n'a jamais été opérationnalisé. Le coût et/ou les différentes formes de fin de carrière y avaient probablement joué un rôle.

Concernant la détermination des métiers pénibles, la concertation sociale au sein du secteur privé n'a rien donné. La poursuite des négociations au sein du secteur public pourrait faciliter une reprise des négociations qui sont enlisées au sein du secteur privé. Il est important que cette réforme s'appuie sur une bonne concertation sociale et un dialogue entre le gouvernement et les partenaires sociaux. L'intervenante espère qu'un accord sera conclu au sein du secteur public et voit un rôle de médiateur pour le ministre qui pourrait prendre l'initiative de débloquer la concertation dans l'impasse et de ne pas imposer de mesures unilatérales. L'accord en préparation pour le secteur public évoque l'idée d'une carrière minimale de cinq ans pour les métiers pénibles. L'intervenante aimerait savoir s'il doit s'agir de cinq années consécutives ou si cinq années éparpillées sur une longue période au sein du secteur public suffisent. L'intervenante s'interroge enfin sur les critères permettant de déterminer si un emploi est pénible ou non. Elle aimerait également savoir si les risques pour la santé, intégrés ou non dans une matrice, sont également inclus dans la détermination des emplois pénibles.

Deux points retiennent l'attention dans la réforme des pensions minimums. Quand la réglementation relative à la pension minimum sur la base d'une carrière mixte avec un statut de fonctionnaire sera-t-elle présentée? Comment cette réglementation sera-t-elle mise en œuvre concrètement? Par le passé, il a également été question d'un autre accès à la pension minimum, qui tiendrait compte de périodes effectivement prestées de 20 ans, étant entendu que l'on n'obtiendrait alors que 20/45^e de cette pension minimum. Quel est l'état de la question en cette matière? Des initiatives sont-elles prises à cet égard?

La rationalisation des différents régimes tels que ceux des militaires et du personnel roulant des Chemins de fer est importante, moyennant l'insertion de périodes transitoires. Cela s'accompagnera de la suppression des tantièmes préférentiels et de la définition des métiers pénibles. Comment cet ensemble deviendra-t-il opérationnel? Quelle sera l'incidence sur les coefficients de

op de verhogingscoëfficiënten voor de loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen? Worden deze ook afgeschaft? Welke overgangsmaatregelen zal men daar voorzien voor de mensen die op pensioen kunnen?

Voor wat betreft de vervanging van het pensioen wegens ongeschiktheid door een stelsel van invaliditeitsuitkeringen heeft de spreker een vraag naar de huidige stand van zaken in het sociaal overleg. Het huidige pensioen wegens ongeschiktheid is zeker een oplossing voor mensen die effectief ziek zijn maar voor jonge mensen die ziek uitvallen is het problematisch omwille van de berekeningsbasis op het relatief lage beginloon en de gebrekkige mogelijkheden tot re-integratie op de arbeidsmarkt. De minimale ziekte-uitkering moet gewaarborgd blijven voor ambtenaren uit een sector die reeds heel wat voordelen heeft zien verdwijnen.

De spreekster is voorstander van de herwaardering van de laagste pensioenen niet alleen voor volledige loopbanen maar via de welvaartsenveloppe ook voor de onvolledige of deeltijdse loopbanen om zo te vermijden dat mensen in de armoede geduwd worden.

Zij ging ervan uit dat er een oplossing was inzake de herziening van de fiscaliteit van toepassing op de pensioenen van de eerste pijler zodat de verhoging van het brutopensioen niet werd afgestraft met een lager nettopensioen. Wat is daar nu de stand van zaken? De afkoop van de studiejaren kan moeilijk toegelicht worden aan de man in straat als er onduidelijkheid blijft bestaan over de effecten daarvan op het uiteindelijke nettopensioen. Een duidelijk oplossing hieromtrent dringt zich ook op om het vertrouwen in de informatie rondom pensioenen niet te schaden.

Zij is er ook geen voorstander van om enkel de hoogste pensioenen te laten genieten van de vermindering van de solidariteitsbijdrage. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot concrete voorstellen hieromtrent? Hierbij verwijst de spreker ook naar haar wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, wat betreft de berekening van de solidariteitsbijdrage voor de pensioenen (DOC 54 320/001), dat ertoe strekt om niet langer de rente uit verleefd kapitaal daar mee in op te nemen. Dit moet mee opgenomen worden in de regeling rondom de vermindering van de solidariteitsbijdrage aangezien het zeer onrechtvaardig is om belast te worden op kapitaal dat men niet meer heeft.

Rondom de invoering van het gemengd pensioen wenst de spreker meer informatie over de gevolgen van het invoeren van het belangenconflict. Wanneer gaan de aanvullende pensioenen van start kunnen gaan? Wat zijn de gevolgen voor de gemeenten? Zullen er in

revalorisation pour les conditions de carrière en vue de la pension anticipée? Seront-ils également supprimés? Quelles seront les mesures transitoires prévues pour les personnes qui peuvent prendre leur pension?

En ce qui concerne le remplacement de la pension pour inaptitude par un régime d'indemnités d'invalidité, l'intervenante s'informe de l'état d'avancement dans le cadre de la concertation sociale. Si elle constitue assurément une solution pour les personnes effectivement malades, la pension pour inaptitude pose problème dans le cas de jeunes agents tombant malades, dès lors que le calcul se base sur le traitement relativement bas de début et que les possibilités de réintégration sur le marché de l'emploi sont limitées. L'indemnité de maladie minimum doit demeurer garantie pour les fonctionnaires, le secteur ayant déjà perdu de nombreux avantages.

L'intervenante est favorable à la revalorisation des pensions les plus basses, non seulement pour les carrières complètes, mais aussi, via l'enveloppe bien-être, pour les carrières incomplètes ou partielles afin d'éviter que des personnes ne soient poussées dans la précarité.

Elle pensait qu'il existait une solution pour la révision du régime fiscal applicable aux pensions du premier pilier afin que l'augmentation de la pension brute ne soit pas pénalisée par une baisse de la pension nette. Où en est-on à cet égard? Le rachat des années académiques pourra difficilement être expliqué à l'homme de la rue tant que des incertitudes subsisteront quant à ses effets sur la pension nette finale. Une solution claire s'impose à cet égard pour que la confiance dans l'information sur les pensions ne soit pas ébranlée.

Elle n'est pas non plus favorable à ce que seules les pensions les plus élevées puissent bénéficier de la réduction de la cotisation de solidarité. Où en sont les propositions concrètes sur cette question? Concernant ce point, l'oratrice renvoie également à sa proposition de loi modifiant la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, en ce qui concerne le calcul de la cotisation de solidarité pour les pensions (DOC 54 320/001), qui vise à mettre fin à la prise en considération de rentes fictives provenant d'un capital dépensé. Il convient d'en tenir compte dans la réglementation concernant la réduction de la contribution de solidarité, car il est très injuste d'imposer un capital qui n'est plus disponible.

Concernant l'introduction de la pension mixte, l'orateur demande des précisions sur les conséquences de l'invocation du conflit d'intérêts. Quand les pensions complémentaires pourront-elles être mises en place? Quelles en seront les conséquences pour les

het licht van dit belangenconflict nog wijzigingen aangebracht worden aan het wetsontwerp?

De spreekster is een koele minnaar van de uitbreiding van het aanvullend pensioen voor werknemers omdat volgens haar veel meer moet worden ingezet op die solidaire tweede pijler, waarbij zij het belang onderschrijft van een combinatie van de twee pijlers (wettelijk/aanvullend) omdat daardoor via verschillende financieringssystemen wordt gewerkt. Desalniettemin is zij er zich van bewust dat heel veel kleine en middelgrote KMO's niet warmlopen voor de organisatie van een tweedepijler en dit vaak omwille van de overheadkosten. De spreker verwijst hierbij naar het idee van de multi-ondernemingsfondsen waarbij verschillende groepen van ondernemingen kunnen aansluiten. Wat is daar op dit ogenblik de stand van zaken? Wordt dit systeem gebruikt en waarom wel of niet? De vrees bestaat dat de individuele bijdrage van de werknemer de alibi zal zijn voor de werkgever om zelf niets meer te doen bij de inrichting en ondersteuning van de tweede pijler. Daarnaast vraagt de spreker zich af of er al een verdere verfijning is gebeurd ten aanzien van de 80 %-grens van de te storten bijdragen?

Voor wat betreft de herziening van het percentage van de Wijninckx-bijdrage van 1,5 % naar 3 % had het Rekenhof in 2015 geopperd om de wettelijke drempel van 30 000 euro te verminderen. Zal dit ook opgenomen worden of niet? De spreker verwijst hierbij naar een Mattheus-effect in het bestaande systeem.

De modernisering van de gezinsdimensie is het voorwerp geweest van hoorzittingen en de minister schuift dit graag in bij het pensioen met punten. In hoeverre zit dat element er effectief in? Indien niet, kunnen er volgens de spreker ook stappen gezet worden buiten het systeem van het pensioen met punten om. Worden daaromtrent initiatieven genomen in de schoot van het Nationaal Pensioencomité of vanuit de minister zelf?

In het kader van wendbaar werk is er een extra tijds-krediet van zorg ten belope van drie maanden bijgekomen. Voor de spreker is het belangrijk dat tijds-krediet mee opgenomen kan worden binnen de gelijkgestelde periode. Zal de minister maatregelen nemen om dit extra stukje tijds-krediet mee op te nemen?

Tot slot stelt de spreekster nog een vraag rond de fiscale 80 %-grens die in 2018 rendement zou opleveren. Het was voorzien in het regeerakkoord dat hieromtrent identificeerbare parameters zouden zijn. Wat is het rendement dat de minister daarvoor voorziet in 2018 en wat is de stand van zaken van de lopende evaluatie vanuit het departement Financiën?

communes? D'autres modifications seront-elles apportées au projet de loi en raison de ce conflit d'intérêts?

L'intervenante n'est pas favorable à l'extension de la pension complémentaire aux travailleurs salariés. Elle estime en effet que beaucoup plus d'efforts devraient être consacrés au deuxième pilier solidaire, soulignant l'importance de la combinaison des deux piliers (légal/complémentaire) car ils s'appuient sur des systèmes de financement différents. Néanmoins, elle est consciente que de très nombreuses PME de petite taille et de taille moyenne ne sont pas favorables à l'organisation d'un deuxième pilier, souvent en raison des frais généraux qu'elle entraîne. L'intervenante renvoie à ce propos à l'idée de fonds multientreprises auxquels plusieurs groupes d'entreprises pourraient s'affilier. Où en est-on aujourd'hui dans ce domaine? Ce système est-il utilisé? Pourquoi l'est-il ou ne l'est-il pas? Il est à craindre que la contribution individuelle du travailleur soit un alibi pour que l'employeur ne fasse plus rien pour la mise en place et le soutien du deuxième pilier. En outre, l'intervenant se demande si un nouvel affinement a déjà eu lieu en ce qui concerne le seuil de 80 % des contributions à verser?

En ce qui concerne la révision du taux de la cotisation Wijninckx, qui passe de 1,5 % à 3 %, la Cour des comptes avait suggéré, en 2015, de réduire le seuil légal de 30 000 euros. Cette suggestion sera-t-elle également prise en compte ou pas? À cet égard, l'intervenante pointe un effet Matthieu dans le système existant.

La modernisation de la dimension familiale a fait l'objet d'auditions et le ministre préfère l'intégrer au système de la pension à points. Dans quelle mesure cet élément est-il réellement pris en compte dans ce système? Sinon, des mesures pourraient également être prises, selon l'intervenante, en dehors du système de la pension à points. Des initiatives sont-elles prises à ce sujet au sein du Comité national des Pensions ou par le ministre lui-même?

Dans le cadre du travail maniable, un crédit-temps supplémentaire de trois mois pour motif de soins a été instauré. Pour l'intervenante, il est important que ce crédit-temps puisse également être pris dans le cadre de la période assimilée. Le ministre prendra-t-il des mesures dans ce sens?

Enfin, l'intervenante s'interroge encore sur la limite fiscale de 80 %, qui devrait procurer un rendement en 2018. L'accord de gouvernement prévoyait que des paramètres identifiables seraient élaborés à ce sujet. Quel rendement le ministre escompte-t-il en 2018 pour cette mesure et quel est l'état d'avancement de l'évaluation en cours par le département des Finances?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herinnert de minister eraan dat hij aan het begin van de legislatuur een prachtig cadeau heeft gekregen, met name het rapport van de expertencommissie Pensioenen. Een unaniem rapport aan de hand van experts van verschillende strekkingen dat een breed draagvlak kon creëren binnen de politiek, het middenveld en de samenleving. Het is de afgelopen drie jaar jammer genoeg anders gelopen getuige hiervan de commentaar van de voorzitter van de Academische Raad voor het pensioenbeleid die het gevoerde beleid kapittelt als “teleurstellend” en waarbij de geest van het rapport niet werd gerespecteerd.

De onzekerheid over de pensioenen is sinds de start van deze regering toegenomen. De spreker is tevreden met de website *mypension.be* maar krijgt evenwel heel wat e-mails van mensen die verbaasd zijn over de hoogte van hun pensioen en over de onzekerheid en onduidelijkheid omdat vaak een aantal elementen nog niet kunnen uitgeklaard worden.

De minister heeft niet alleen de geest van het rapport niet gerespecteerd, hij heeft zich ook bezondigd aan *cherry picking* en soms heeft hij zelfs maatregelen genomen die diametraal stonden tegenover de aanbevelingen in het rapport. De spreker haalt hierbij twee voorbeelden aan. Vooreerst stelde het rapport voor om de financieringsbasis van de pensioenen te verbreden naar inkomsten uit vermogen. Daarnaast hamerde het rapport op een grote bescherming voor de gelijkgestelde periodes. In beide gevallen koos de regering ervoor om deze aanbevelingen niet te volgen. Meer zelfs, indien het van Open Vld afhangt, is de huidige aantasting van de gelijkgestelde periodes (werkloosheid, brugpensioen) maar een begin.

De spreekster juicht de verhoging van een aantal pensioenen toe maar maant de regering aan tot meer eerlijkheid aangezien de minister de indexsprong hierbij niet vermeldt. Bovendien zijn de welvaartsaanpassingen het gevolg van een aanpassing van de welvaartsenveloppe die dankzij de socialisten ingebed is in de wet. Tot slot moeten we de sociale partners dankbaar zijn om de verhoging van een aantal pensioenen te realiseren met middelen uit de welvaartsenveloppe.

Het pensioen met punten is in hoofdzaak een berekeningsmodule waarover thans heel wat onduidelijkheid bestaat wat het gevoel van onzekerheid bij heel wat mensen nog doet toenemen. Hoe gaat de minister die onduidelijkheid en die onzekerheid wegnemen? Wat is de verhouding tot de socio-economische toestand? Wat bedoelt de minister precies met de demografische toestand? Zou dit dan betekenen dat de pensioenen

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle au ministre qu'il a reçu un beau cadeau au début de cette législature, à savoir le rapport de la commission d'experts sur les Pensions, un rapport unanime, rédigé par des experts de différentes tendances et susceptible de créer une large adhésion au sein du monde politique, de la société civile et de la société. Malheureusement, les choses se sont déroulées autrement ces trois dernières années, comme en témoigne le commentaire du président du Conseil académique en matière de pensions, qui fustige la politique menée comme étant “décevante” et non conforme à l'esprit du rapport.

L'incertitude qui entoure les pensions a augmenté depuis l'entrée en fonctions de ce gouvernement. L'intervenante est satisfaite du site internet *mypension.be*, mais elle reçoit néanmoins de nombreux courriels de personnes qui s'étonnent de la hauteur de leur pension et se plaignent de l'insécurité et de l'incertitude auxquelles ils sont souvent confrontés étant donné que certains éléments ne peuvent pas encore être clarifiés.

Non seulement le ministre n'a pas respecté l'esprit du rapport, mais il s'est en outre livré à du *cherry picking*, en prenant parfois des mesures diamétralement opposées aux recommandations du rapport. L'intervenante cite deux exemples. Premièrement, le rapport proposait d'élargir la base de financement des pensions aux revenus du patrimoine. Ensuite, le rapport préconisait une protection solide des périodes assimilées. Dans les deux cas, le gouvernement a choisi de ne pas suivre ces recommandations. Pire encore, si cela dépendait de l'Open Vld, la remise en cause actuelle des périodes assimilées (chômage, prépension) ne serait qu'un début.

L'intervenante se réjouit du relèvement d'une série de pensions, mais elle exhorte le gouvernement à faire preuve d'une plus grande honnêteté, étant donné que le ministre ne mentionne pas le saut d'index. En outre, les adaptations au bien-être sont le résultat d'une adaptation de l'enveloppe bien-être qui a été ancrée dans la loi grâce aux socialistes. Enfin, nous pouvons être reconnaissants vis-à-vis des partenaires sociaux, qui ont réalisé l'augmentation d'une série de pensions grâce à des moyens provenant de l'enveloppe bien-être.

La pension à points est essentiellement un module de calcul qui reste entouré de nombreuses incertitudes, ce qui renforce le sentiment d'insécurité chez bon nombre de citoyens. Comment le ministre remédiera-t-il à cette incertitude et à cette insécurité? Quel est le rapport avec la situation socioéconomique? Qu'entend exactement le ministre par la situation démographique? Faut-il en déduire que les pensions diminuent avec l'augmentation

verminderen wanneer er meer mensen met pensioen gaan? Zullen de gelijkgestelde periodes blijvend beschermd worden? Wat is de verhouding van een jaar ziekte tot een jaar werken? Hoe gaat de minister het onzekere karakter en de variabiliteit van de hoogte van het pensioen wegnemen bij de implementatie van deze maatregel?

Het deeltijds pensioen is reeds meermaals aangekondigd maar reeds van in het begin was de verhouding tot de bestaande eindeloopbaanregelingen onduidelijk. Blijven de huidige eindeloop-baanregelingen bestaan naast het deeltijds pensioen? Wat is de precieze timing voor de indiening van het wetsontwerp? Kan de minister meer duidelijkheid verschaffen waarom de mensen deze optie moeten kiezen boven de andere vormen van tijdskrediet waarbij er nog pensioenrechten kunnen opgebouwd worden? Wat is de budgettaire impact aangezien de regering bijkomende pensioenmaatregelen aanhaalde als antwoord op de kritiek van Europese Commissie op de ontsparing van de begroting? Of is deze maatregel dan toch budgetneutraal zoals de minister eertijds beweerde?

Inzake het gemengd pensioen peilt de spreker naar de budgetgerelateerde verwachtingen van de minister ten aanzien van de invoering van de maatregel voor het komende jaar 2018. Daarnaast merkt de spreker op dat zonder invoering van de nieuwe wet reeds heel wat steden en gemeenten een tweede pijler hebben ingevoerd voor hun contractuele ambtenaren. De spreker stelt vast dat in de opmaak van de begroting 2018 helemaal geen rekening wordt gehouden met de invoering van deze maatregel. Is de budgettaire impact dan helemaal niet gekend of wel?

Betreffende de zware beroepen, haalt de spreker de verklaring aan van de minister dat de invoering van de verhoging van de pensioenleeftijd zal samenvallen met de invoering van een wettelijk kader rondom de zware beroepen. Op dit ogenblik is dit kader er nog steeds niet en dat voedt de onzekerheid gezien ook het krappe budget dat men hiervoor vrijmaakt. Hieraan gekoppeld wordt ook de afschaffing van de preferentiële tantièmes uitgesteld maar dan enkel en alleen voor ambtenaren. Binnen de privésector werd dit stelsel reeds afgeschaft. Kan de minister dit verschil in aanpak toelichten?

Voor wat betreft de hervorming van het minimumpensioen vraagt de spreker zich af of de gelijkgestelde periodes ook zullen meegeteld worden voor de berekening van dit pensioen. Zal de minister dezelfde methode hanteren zoals bij de afschaffing van de beperking van de eenheid van loopbaan waarbij de gelijkgestelde periodes minder doorwegen?

du nombre de retraités? Les périodes assimilées resteront-elles protégées? Quel est le rapport entre une année de maladie et une année de travail? Comment le ministre supprimera-t-il le caractère incertain et la variabilité de la hauteur de la pension lors de la mise en œuvre de cette mesure?

La pension partielle a déjà été annoncée à maintes reprises mais, dès le départ, son incidence sur les régimes de fin de carrière existants était floue. Ces régimes seront-ils maintenus parallèlement à la pension partielle? Quel est le calendrier précis concernant le dépôt du projet de loi? Le ministre pourrait-il préciser pourquoi les travailleurs doivent préférer cette option aux autres formes de crédit-temps qui permettent encore la constitution de droits à la pension? Quelle est l'incidence budgétaire, étant donné que le gouvernement a évoqué des mesures supplémentaires en matière de pension en réponse aux critiques de la Commission européenne sur le dérapage budgétaire? Ou est-ce que cette mesure est malgré tout budgétairement neutre comme le ministre l'avait prétendu jadis?

En ce qui concerne la pension mixte, l'intervenante demande au ministre quelles sont ses attentes budgétaires suite à l'instauration de la mesure pour l'année 2018. Elle fait observer en outre que de nombreuses villes et communes ont déjà instauré le deuxième pilier pour leurs agents contractuels sans l'instauration de la nouvelle loi. L'intervenante constate que dans la confection du budget 2018, il n'est absolument pas tenu compte de l'instauration de cette mesure. L'incidence budgétaire n'est-elle donc pas du tout connue, ou si?

Concernant les métiers lourds, l'intervenante revient sur la déclaration du ministre selon laquelle l'instauration du relèvement de l'âge de la pension coïncidera avec l'instauration d'un cadre légal pour les métiers lourds. Or, ce cadre fait toujours défaut actuellement et cette absence, conjuguée au budget étriqué alloué à cet effet, alimentent les incertitudes. Dans la même optique, la suppression des tantièmes préférentiels est également postposée, mais alors uniquement pour les fonctionnaires. Dans le secteur privé, ce régime a déjà été supprimé. Le ministre pourrait-il commenter cette approche différenciée?

En ce qui concerne la réforme de la pension minimum, l'intervenante demande si les périodes assimilées seront également prises en compte pour le calcul de cette pension. Le ministre appliquera-t-il la même méthode que celle utilisée lors de la suppression de la limitation de l'unité de carrière, où les périodes assimilées pèsent moins lourd?

De ambtenaren kunnen thans inderdaad niet genieten van de mogelijkheden tot re-integratie daar zij geen beroep kunnen doen op een invaliditeitsuitkering, maar terugvallen in het systeem van het pensioen wegens ongeschiktheid. Die mogelijkheid wordt nu wel gecreëerd en dat is een goede zaak. De spreker heeft hierbij nog twee vragen: hoe zal *in concreto* de financiering gebeuren en wat zal de impact zijn op het inkomen van de betrokken ambtenaar?

De herwaardering van de laagste pensioenen is een goede zaak, maar de maatregelen die deze regering reeds eerder genomen heeft, zoals de indexsprong, doen deze herwaardering ten dele teniet.

De regering pakt ook de pensioenval aan en de betreffende wet kreeg ook haar goedkeuring. De minister van Financiën wees er bij de stemming echter op dat de voorliggende wijziging slechts een voorlopige regeling was omdat de regering van plan was om een grondige herziening te doen van de fiscaliteit rondom pensioenen en vervangingsinkomens in het kader van de opmaak van de begroting 2018. Zal deze hervorming in het kader van de begroting 2018 worden ingevoerd? Werkt men op dit ogenblik aan een definitieve oplossing en is hiervoor een timing voorzien? Hierbij verwijst de spreker ook naar de heersende onduidelijkheid over de eventuele voor- en/of nadelen bij het afkopen van de studiejaren.

Zoals ook andere sprekers reeds hebben opgemerkt, kan het niet zijn dat de vermindering van de solidariteitsbijdrage toegekend wordt aan de hoogste pensioenen. Hoe zal de minister die vermindering toepassen? In de plenaire vergadering werd reeds bevestigd dat de solidariteitsbijdrage voor de hoogste pensioenen behouden blijft. Waarom wordt dit dan niet toegelicht in deze beleidsnota en spreekt men hier enkel over een vermindering van 25 %?

Binnen de hervorming van de toegang tot het aanvullend pensioen doemt het probleem van de individualisering op. Bovendien heeft de pensioencommissie dit ook al aangeduid als een zeer gevaarlijke wending in het pensioenbeleid omdat zowel de eerste als de tweede pijler voor een stuk gebaseerd is op solidariteit. De individualisering van de tweede pijler luidt dan ook het begin in van de afbouw van de solidariteit in de pensioenopbouw. Bovendien zullen er geen minimale rendementsgaranties meer zijn bij de individualisering en enkel sterke beroepsprofielen zullen kunnen onderhandelen over een individuele tweede pensioenpijler. De solidarisering van de tweede pensioenpijler binnen een sector of binnen een bedrijf komt op de helling te staan. De afwezigheid van minimale rendementsgaranties

Aujourd'hui, en effet, les fonctionnaires ne peuvent bénéficier des possibilités de réintégration, dès lors qu'ils ne peuvent prétendre à une indemnité d'invalidité, mais relèvent du régime de pension pour inaptitude. Cette possibilité est aujourd'hui effectivement créée et c'est une bonne chose. L'intervenante a deux questions à ce propos: comment le financement s'opérera-t-il concrètement et quel en sera l'impact sur le revenu du fonctionnaire concerné?

La revalorisation des pensions les plus faibles est positive, mais les mesures prises précédemment par ce gouvernement, comme le saut d'index, réduisent partiellement cette revalorisation à néant.

Le gouvernement s'attaque également au piège fiscal à la pension et la loi y relative reçoit son soutien. Le ministre des Finances avait toutefois fait observer lors du vote que la modification à l'examen n'était que provisoire, étant donné que le gouvernement envisageait une refonte profonde de la fiscalité en matière de pension et de revenus de remplacement dans le cadre de la confection du budget 2018. Cette réforme sera-t-elle instaurée dans le cadre du budget 2018? Travaille-t-on actuellement à une solution définitive et a-t-on prévu un calendrier à cet effet? À cet égard, l'intervenante dénonce également le flou qui règne autour des éventuels avantages ou inconvénients concernant le rachat des années d'études.

Ainsi que les autres intervenants l'ont déjà fait observer, il n'est pas admissible que la réduction de la cotisation de solidarité soit accordée aux pensions les plus élevées. Comme le ministre appliquera-t-il cette réduction? En séance plénière, il a déjà été confirmé que la cotisation de solidarité serait maintenue pour les pensions les plus élevées. Pourquoi ce point n'est-il pas expliqué dans ce cas dans la note de politique à l'examen et la réduction dont il est question ici n'est-elle que de 25 %?

Dans le cadre de la réforme de l'accès à la pension complémentaire se pose le problème de l'individualisation. La commission des pensions a également déjà dénoncé le grand danger de cette dérive de la politique des pensions, parce que le premier comme le second piliers sont basés en partie sur la solidarité. L'individualisation du deuxième pilier sonne dès lors comme le début du détricotage de la solidarité en matière de constitution de pension. En outre, il n'y aura plus de garanties minimales de rendement lors de l'individualisation et seuls les profils professionnels forts seront en mesure de négocier un deuxième pilier de pension individuel. La solidarisation du deuxième pilier de pension au sein du secteur ou d'une entreprise sera mise en péril. L'absence de garanties minimales de

betekent ook een verzwakking van de positie van de consument of toekomstige gepensioneerde.

In de algemene toelichting van de begroting op pagina 116 worden een lijst maatregelen opgenomen die niet terug te vinden zijn in de beleidsnota. Kan de minister deze maatregelen verder in detail toelichten?

De notificaties uit het Zomerakkoord spraken van een opbrengst van 253,4 miljoen opbrengst uit pensioenmaatregelen 2019-2020. Daarover wordt in deze beleidsnota vreemd genoeg niets vermeld aangezien een dergelijke grote opbrengst betekent dat deze maatregelen in 2018 moeten ingaan. Kan die minister over deze ingrijpende besparing mondeling meer toelichting geven?

In de beleidsnota vinden we ook niets terug over de bepalingen in het Zomerakkoord aangaande de regels over het pensioensparen. Kan die minister hier ook meer uitleg over geven? Het is trouwens opvallend dat deze maatregel over de derde pensioenpijler bij de presentatie van het Zomerakkoord onder het thema "sociale cohesie en armoedebestrijding" stond. Kan de minister hier ook meer toelichting verschaffen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de beleidsnota van de minister de volgende doelstellingen zou moeten bevatten: de zekerheid bij het brede publiek vergroten, het optrekken van de laagste pensioenen gezien het armoederisico bij gepensioneerden, vereenvoudiging van de pensioenregels en de stelsels en dit alles binnen kader waarin er voldoende financieel draagvlak is. De voorliggende beleidsnota beantwoordt jammer genoeg niet aan deze objectieven.

De spreker betwijfelt of het wettelijk kader rondom de invoering van het pensioen met punten nog tijdens deze legislatuur zal gestemd worden. Er heerst nog steeds heel veel onzekerheid over de concrete invulling ervan.

De zware beroepen werden ook nog niet gedefinieerd, terwijl de verhoging van de pensioenleeftijd al volop bezig is.

De spreker erkent dat er een verdere harmonisering is van de verschillende statuten en vindt dit een gunstige evolutie omdat dit beantwoordt aan een maatschappelijke realiteit.

Rondom het basispensioen wordt er in de beleidsnota met geen woord gerept. Nochtans wordt dit concept door een aantal experts naar voren geschoven om armoede uit te bannen. Het is een gemiste kans dat deze piste niet verder verkend wordt.

rendement signifie également un affaiblissement de la position du consommateur ou du futur retraité.

Dans l'exposé général du budget, page 116, figure une liste de mesures qui ne se retrouvent pas dans la note de politique générale. Le ministre peut-il expliciter ces mesures?

Les notifications de l'accord fédéral de l'été faisaient état de 253,4 millions de recettes pour les mesures 2019-2020 dans les pensions. Assez étonnamment, cette note de politique générale n'en fait nulle mention, alors qu'un tel montant de recettes présuppose que ces mesures entreront en vigueur en 2018. Le ministre peut-il donner de plus amples informations sur ces économies substantielles?

La note de politique générale reste également muette sur les dispositions de l'accord fédéral de l'été sur les règles relatives à l'épargne pension. Le ministre peut-il également expliciter ce point? Il est d'ailleurs étonnant que cette mesure relative au troisième pilier de pension figurait dans le thème "Cohésion sociale et lutte contre la pauvreté" lors de la présentation de l'accord fédéral de l'été. Le ministre peut-il également donner un supplément d'explications?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) estime que la note de politique générale du ministre devrait contenir les objectifs suivants: accroître la sécurité auprès du grand public, relever les pensions les plus basses en raison du risque de pauvreté parmi les pensionnés, simplifier les règles et régimes de pensions et tout cela, dans un cadre offrant une capacité financière suffisante. La note de politique générale à l'examen ne répond malheureusement pas à ces objectifs.

L'intervenant doute que le cadre légal relatif à l'introduction de la pension à points soit encore voté durant cette législature. Une grande incertitude règne encore quant à son contenu concret.

Les métiers lourds n'ont pas encore été définis non plus, alors que le relèvement de l'âge de la pension est déjà en cours.

L'intervenant reconnaît qu'il y a une plus grande harmonisation des différents statuts et y voit une évolution positive parce que répondant à une réalité sociale.

La note de politique générale ne pipe mot sur la pension de base. Ce concept est pourtant avancé par plusieurs experts comme un instrument permettant d'éliminer la pauvreté. C'est une occasion manquée que de ne pas explorer davantage cette piste.

De aanval op de gelijkgestelde periodes sluimert ook verder doorheen de beleidsnota. De regering lijkt zich voorlopig in te houden maar de afbrokkeling van deze periodes is in werkelijkheid al volop bezig. De vrees bestaat dat de onvrijwillige periodes van niet werken in het vizier zullen komen. Mensen dreigen dubbel gestraft te worden. Iemand die werkloos is verliest zijn loon en krijgt een lager werkloosheidsuitkering en zal in de toekomst ook nog eens een lager pensioen krijgen. Voor veel mensen betekent de gelijkschakeling van de tweede periode werkloosheid en het brugpensioen met het minimumjaarrecht een regelrechte verarming.

De afschaffing van de beperking tot eenheid van loopbaan zal ervoor zorgen dat mensen die vroeg aan de slag zijn gegaan en later op een brugpensioen terugvallen er heel erg bekaaid vanaf komen. Die mensen hebben relatief lang gewerkt maar zullen in bepaalde gevallen minder pensioen hebben dan mensen die minder lang hebben gewerkt. Deze maatregel veroorzaakt een omgekeerd effect en gaat in tegen de uitgangspunten van de regering om de effectieve loopbaan te koppelen aan de hoogte van het pensioen.

Het garanderen van de koopkracht van de gepensioneerden, met andere woorden de herwaardering van de pensioenen, gaat enkel gepaard met de vereiste dat er een volledige loopbaan van 45 jaar gepresteerd werd. Het merendeel van de mensen haalt deze vereiste niet. *De facto* gaat de minister enkel de minimumpensioenen verhogen voor de mensen met een volledige loopbaan.

De herziening of beter de verlaging van de rendementsgarantie voor het aanvullend pensioen is reeds doorgevoerd. Heeft de minister nog verdere plannen in die richting? Het verder verminderen van de garantie zorgt ervoor dat die tweede pijler minder aantrekkelijk wordt.

De spreker heeft bijkomende vragen rondom de timing voor de invoering van het pensioen met punten. Houdt de minister werkelijk vast aan het idee om dit nog te realiseren tijdens deze regeerperiode? Is dat nog wel realistisch? De Academische Raad voor het pensioenbeleid vraagt om toch minstens vijf jaar op voorhand alle criteria, modaliteiten en de berekeningsmethode kenbaar te maken. Dit is essentieel voor het vertrouwen van de burger in de pensioenen en de hervorming. Er zijn op dit ogenblik veel onzekerheden en de vrees bestaat dat er een sociale achteruitgang zal zijn als de waarde van een pensioenpunt jaar na jaar kan veranderd worden in functie van de budgettaire context en de staat van het land. De Academische Raad voor het pensioenbeleid herhaalt haar eis voor het vermijden

L'attaque en règle contre les périodes assimilées se retrouve tout au long de la note de politique générale. Le gouvernement semble provisoirement se contenir mais le démantèlement de ces périodes est en réalité déjà bien en cours. La crainte existe que les périodes involontaires d'inoccupation soient prochainement visées. Les gens risquent d'être doublement pénalisés. La personne au chômage perd sa rémunération et reçoit une indemnité de chômage inférieure et aura également à l'avenir une pension inférieure. Pour beaucoup de gens, l'assimilation de la deuxième période de chômage et de la prépension au droit minimum annuel représente un appauvrissement indiscutable.

La suppression de la limitation à l'unité de carrière aura pour effet que les gens qui ont commencé à travailler à un jeune âge et qui par la suite ont été prépensionnés seront les dindons de la farce. Ces personnes ont travaillé relativement longtemps mais, dans certains cas, auront moins de pension que des personnes qui ont travaillé moins longtemps. Cette mesure provoque un effet opposé et va à l'encontre des positions du gouvernement visant à lier la carrière effective à la hauteur de la pension.

La garantie du pouvoir d'achat des pensionnés, en d'autres termes la revalorisation des pensions, s'accompagne uniquement de la condition qu'une carrière complète de 45 années a été prestée. La majorité des gens ne remplit pas cette condition. *De facto*, le ministre n'augmentera les pensions minima que pour les personnes ayant une carrière complète.

La révision ou plutôt la réduction de la garantie de rendement des pensions complémentaires a déjà été effectuée. Le ministre a-t-il d'autres projets de cette nature? Une réduction supplémentaire de la garantie rendrait le deuxième pilier moins attrayant.

L'intervenant pose d'autres questions à propos du calendrier de l'introduction de la pension à points. Le ministre tient-il vraiment à l'idée de réaliser ce projet sous l'actuelle législature? Est-ce réaliste? Le Conseil académique pour la politique des pensions demande que l'ensemble des critères, modalités et méthodes de calcul soient connus au moins cinq ans à l'avance. C'est essentiel en ce qui concerne la confiance des citoyens dans les pensions et la réforme. Il existe actuellement de nombreuses incertitudes et craintes à l'égard d'une certaine régression sociale si la valeur du point de pension peut évoluer d'année en année en fonction du contexte budgétaire et de l'état du pays. Le Conseil académique pour la politique des pensions demande à nouveau que l'on évite le déclin social, et renouvelle son

van sociale achteruitgang, voldoende voorspelbaarheid en een zeer heldere, objectieve berekeningsmethode.

De plannen omtrent de invoering van een deeltijds pensioen zijn niet nieuw. Wat is dan echter de verhouding met het tijdskrediet op het einde van de loopbaan? Kan de minister daarover meer informatie geven? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de huidige vormen van tijdskrediet aan het einde van de loopbaan vervangen worden? In de beleidsnota staat immers dat het deeltijds pensioen budgetneutraal moet zijn terwijl de tijdskredieten gestut worden via een tussenkomst van de overheid. De vrees bestaat erin dat de duurdere eindeloopbaanregelingen zullen sneuvelen en vervangen worden door het deeltijds pensioen.

In december 2016 keurde het Nationale Pensioencomité vier categorieën van criteria inzake zware beroepen goed. Daarna heeft de regering een budgettaire enveloppe ter waarde van 40 miljoen euro vastgelegd voor 2019. Een merkwaardige beslissing daar er nog geen uitsluitsel was over de definiëring van de zware beroepen. Het vooropgestelde budget zou niet volstaan rekening houdende met de grootte van de groep mensen die potentieel binnen de categorie van de zware beroepen zou vallen. Ondertussen heeft de regering wel beslist om de pensioenleeftijd waarop men met vervroegd pensioen kan gaan, op te trekken terwijl er nog geen oplossing is voor de mensen in zware beroepen. Wat gaat de minister doen als het overleg geen enkel resultaat oplevert? Zal de minister dan zelf een wetsontwerp indienen? Blijft de minister vasthouden aan de huidige timing van 1 januari 2019?

In het kader van de hervorming van het minimumpensioen, haalt de minister een voorbeeld aan in zijn beleidsnota waarbij iemand die langer heeft gewerkt minder pensioen krijgt dan iemand die een kortere loopbaan had aangevuld met gelijkgestelde periodes. Is deze nieuwe regeling een bijkomende toegangspoort tot het minimumpensioen boven op de bestaande regeling van een minimumloopbaan van 30 jaar of wordt de oude regeling vervangen door de nieuwe regeling?

Betreffende de afschaffing van de bijzondere stelsels van de militairen en het rijdende personeel van de NMBS is het evident dat dit pas zal gebeuren op het ogenblik dat er een definitieve regeling rondom de zware beroep is uitgewerkt. Het is geen aanvaardbare optie om die afschaffing los van de nieuwe regeling voor de zware beroepen door te voeren.

Een gelijkaardige vraag dringt zich op bij de afschaffing van de preferentiële tantièmes. Zal de minister zich ook hierbij daadwerkelijk houden aan de koppeling met

appel en faveur d'une prévisibilité suffisante et d'une méthode de calcul claire et objective.

Les projets de mise en place d'une pension à temps partiel ne sont pas nouveaux. Cependant, comment s'articuleront-ils avec le crédit-temps en fin de carrière? Le ministre peut-il en dire plus à ce sujet? L'intention n'est quand même pas de remplacer les formes actuelles de crédit-temps en fin de carrière? La note de politique indique en effet que la pension à temps partiel doit être neutre sur le plan budgétaire tandis que les crédits-temps sont soutenus par une intervention des pouvoirs publics. On craint que les régimes de fin de carrière plus coûteux soient perdus et remplacés par la retraite à temps partiel.

En décembre 2016, la Commission nationale des pensions a approuvé quatre catégories de critères pour les métiers lourds. Ensuite, le gouvernement a prévu une enveloppe budgétaire de 40 millions d'euros pour 2019. Cette décision est curieuse car les métiers lourds n'avaient pas encore été définis précisément. Le budget prévu ne serait pas suffisant compte tenu de la taille du groupe de personnes pouvant relever de la catégorie des métiers lourds. Dans l'intervalle, cependant, le gouvernement a décidé de relever l'âge de la retraite à partir duquel les travailleurs pourront prendre leur retraite anticipée, alors qu'aucune solution n'a été trouvée pour les métiers lourds. Que fera le ministre si la concertation ne donne aucun résultat? Le ministre présentera-t-il unilatéralement un projet de loi? Le ministre tient-il à respecter la date actuellement prévue du 1^{er} janvier 2019?

Dans le cadre de la réforme de la pension minimale, le ministre cite un exemple dans sa note de politique générale où une personne qui a travaillé plus longtemps reçoit une pension inférieure par rapport à une autre personne qui avait complété une carrière plus courte à l'aide de périodes assimilées. Ce nouveau régime constitue-t-il une porte d'accès supplémentaire à la pension minimum à côté du régime existant d'une carrière minimum de 30 ans ou l'ancien régime est-il remplacé par le nouveau régime?

Concernant la suppression des régimes spéciaux des militaires et du personnel roulant de la SNCB, il va de soi qu'elle ne sera réalisée qu'au moment où un régime définitif concernant les métiers pénibles aura été élaboré. Réaliser cette suppression indépendamment du nouveau régime relatif aux métiers pénibles n'est pas une option acceptable.

Une question semblable s'impose au sujet de la suppression des tantièmes préférentiels. À cet égard également, le ministre s'en tiendra-t-il effectivement

een regeling voor de zware beroepen? Het pijnpunt in dit dossier is de lage vervangingsratio van onze pensioenen waarover de minister in zijn beleidsnota geen enkel woord rept.

De vervanging van het pensioen wegens ongeschiktheid door een stelsel van invaliditeitsuitkeringen heeft tot doelstelling de re-integratie van de betrokken ambtenaar. Wat zal echter het effect zijn om het uitkeringsbedrag aangezien de invaliditeitsuitkeringen vaak laag zijn? Het kan toch niet de bedoeling zijn om mensen op een lagere uitkering te zetten via deze hervorming? Kan de minister ons hierin geruststellen?

De afschaffing van de loopbaanvoorwaarde, met name 5 effectief bewezen dienstjaren, om aanspraak te maken op een pensioen van de publieke sector zal ingaan op 01/12/2018. In welke mate zal dit retroactief gebeuren?

Herwaardering van de laagste pensioenen ten belope van 0,7 % is enkel van toepassing op een volledige loopbaan. Vrouwen dreigen hier het kind van de rekening te worden daar zij minder makkelijk over een volledige loopbaan beschikken.

Inzake het aanvullend pensioen voor de contractuele personeelsleden van de publieke sector, merkt de spreker op dat in eerste instantie de eerste pijler voldoende robuust zou moeten zijn met ter aanvulling een tweede pijler. Dit is geen goede beleidspiste zeker nu de rendementsgarantie werd verlaagd. Wat is de kostprijs van dit aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren? Het Rekenhof betreurt trouwens in haar opmerkingen de afwezigheid van een berekeningsnota. Zal deze nota er nog komen?

Het vrij aanvullend pensioen voor de werknemers getuigt volgens de Academische Raad voor het pensioenbeleid niet van een strategische visie. Het is een extra koterij terwijl er net meer nood is aan vereenvoudiging en helderheid. Bovendien zal dit nieuwe stelsel de pogingen tenietdoen om het bestaande stelsel van de tweede pijler, dat op sector- of bedrijfsniveau is georganiseerd, uit te breiden. Is dit dan geen contraproductieve maatregel ten aanzien van de beleidsintentie van deze minister om de tweede pijler verder te veralgemenen?

à la liaison à un régime pour les métiers pénibles? Le point épineux dans ce dossier est le faible taux de remplacement de nos pensions dont le ministre ne dit mot dans sa note de politique générale.

Le remplacement de la pension pour inaptitude par un régime d'indemnités d'invalidité a pour but la réintégration du fonctionnaire concerné. Quel sera toutefois l'effet sur le montant de l'indemnité vu que le montant des indemnités d'invalidité est souvent faible? Le but ne peut tout de même pas être d'accorder une indemnité inférieure par le biais de cette réforme. Le ministre peut-il nous rassurer à cet égard?

La suppression de la condition de carrière, à savoir cinq années de service effectif, pour prétendre à une pension du secteur public entrera en vigueur le 01/12/2018. Dans quelle mesure cette suppression sera-t-elle rétroactive?

La revalorisation des pensions les plus basses à hauteur de 0,7 % ne s'applique qu'en cas de carrière complète. Les femmes risquent d'être plus touchées en l'occurrence, étant donné qu'il leur est plus difficile de présenter une carrière complète.

En ce qui concerne la pension complémentaire pour les agents contractuels du secteur public, l'intervenant fait observer que, dans un premier temps, le premier pilier devrait être suffisamment robuste et complété par un deuxième pilier. Il ne s'agit pas d'une bonne option politique, d'autant moins que la garantie de rendement a été réduite. Quel est le coût de cette pension complémentaire pour les agents contractuels? Dans ses observations, la Cour des comptes déplore l'absence de note de calcul. Cette note sera-t-elle encore produite?

Selon le Conseil académique en matière de pensions, la pension libre complémentaire pour indépendants ne témoigne pas d'une vision stratégique. Il s'agit d'un bric-à-brac supplémentaire, alors qu'il faudrait justement plus de simplification et de clarté. Qui plus est, ce nouveau régime annihilera les tentatives visant à étendre le système du deuxième pilier, organisé au niveau des secteurs ou des entreprises. N'est-ce pas une mesure contreproductive par rapport à l'intention politique du ministre visant à poursuivre la généralisation du deuxième pilier?

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) deelt de visie van de minister over de toekomst van onze pensioenen niet. De aanzienlijke interesse bij de bevolking voor de website MyPension toont aan dat er een grote bezorgdheid bestaat, die ook terecht is: velen stellen vast dat ze een lager pensioen zullen ontvangen dan het bedrag waarop ze gerekend hadden. De website bevat trouwens nog niet de gegevens met betrekking tot de verdere afbouw van de pensioenen die de minister voor de toekomst nastreeft. De werknemers hebben geen enkele schuld aan de bankencrisis, maar betalen wel het gelag door een inkrimping van de economie, die leidt tot werkloosheid en een vermindering van koopkracht, pensioenen en andere sociale rechten. De legitieme woede in de samenleving zal zichtbaar worden in sociale actie.

Personen die langer dan 45 jaar werken, mogen worden beloond, maar het probleem is dat laaggeschoolden die vroeg zijn beginnen te werken worden gestraft voor hun toetreding tot het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) aan het einde van hun loopbaan. Er bestaat grote ongelijkheid tussen mensen op het vlak van opleiding, loon, zwaarte en gezondheid van jobs, maar die verschillen worden niet in rekening gebracht door het huidige beleid: in plaats van onrechtvaardige ongelijkheden te corrigeren, worden zij bevestigd en zelfs benadrukt. In plaats van een versterking van de wettelijke pensioenpijler opteert de minister voor een uitbreiding van de tweede pijler, die de ongelijkheid op het vlak van pensioenrechten nog vergroot. Ook de verhoging van de loonplafonds voor de pensioenopbouw zorgen voor minder rechtvaardigheid.

De combinatie van de beperking van de eenheid van loopbaan en de afbouw van het SWT leidt tot een keuze tussen lagere pensioenrechten en langer werken, wat geen echte vrije keuze is. Bovendien zijn de negatieve effecten van het niet in aanmerking nemen van de gelijkgestelde periodes veel groter dan de beloning voor langer werken, zoals uit een advies van de Inspectie van Financiën blijkt.

Hoe kan de beoogde transparantie op de website MyPension worden verzoend met een pensioensysteem met punten, waarvan de valorisatie op elk moment kan veranderen? Zal de minister dat systeem nog tijdens deze legislatuur doordrukken, tegen de wens van de syndicale organisaties in? Hoe verdedigt hij dat de evolutie van de levensverwachting aanleiding kan geven tot een wijziging van pensioenrechten?

De vaststelling van een gesloten enveloppe voor de compensatie van zware beroepen is dogmatisch en niet logisch: eerst moet worden nagegaan wat een zwaar

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) ne partage pas la vision du ministre sur l'avenir de nos pensions. Le grand intérêt que la population manifeste pour le site web MyPension témoigne de ses préoccupations majeures qui sont aussi justifiées: de nombreux travailleurs constatent que le montant de la pension qu'ils percevront sera inférieur à ce qu'ils avaient escompté. Le site web ne contient d'ailleurs pas encore les données relatives à la poursuite du démantèlement des pensions telle que le ministre l'envisage pour l'avenir. Les travailleurs ne sont en rien responsables de la crise bancaire, mais en subissent néanmoins les conséquences: contraction de l'économie entraînant chômage, perte de pouvoir d'achat, diminution des pensions et d'autres droits sociaux. La colère légitime perçue dans la société se traduira par des actions sociales.

Les personnes qui travaillent plus de 45 ans peuvent être récompensées, mais le problème est que les travailleurs peu qualifiés qui ont commencé à travailler alors qu'ils étaient encore jeunes sont punis pour avoir adhérer au régime de chômage avec complément d'entreprise à la fin de leur carrière. Il existe une grande inégalité en termes de formation, de salaire, de pénibilité des métiers mais ces différences ne sont pas prises en compte par la politique actuelle: plutôt que de corriger des inégalités injustes, elle les confirme voire les renforce. Plutôt que de renforcer le pilier de la pension légale, le ministre préfère étendre le deuxième pilier, qui accroît encore l'inégalité en matière de droits de pension. Le relèvement des plafonds de salaires pour la constitution de la pension ne contribue pas non plus à une plus grande équité.

La limitation de l'unité de carrière combinée au démantèlement du régime de chômage avec complément d'entreprise amène le travailleur à choisir entre des droits de pension moins élevés ou travailler plus longtemps, ce qui n'est pas vraiment un choix libre. Il ressort en outre d'un avis de l'Inspection des Finances que les effets négatifs de la non prise en compte des périodes assimilées sont beaucoup plus importants que la récompense pour le fait de travailler plus longtemps.

Comment la transparence visée sur le site internet MyPension peut-elle être conciliée avec un système de pension à points, dont la valorisation peut changer à tout moment? Le ministre imposera-t-il encore ce système au cours de l'actuelle législature, contre la volonté des organisations syndicales? Comment défend-il l'idée que l'évolution de l'espérance de vie puisse donner lieu à une modification des droits en matière de pension?

La fixation d'une enveloppe fermée pour la compensation des métiers lourds est dogmatique et illogique: il convient d'abord d'examiner ce qu'est un métier lourd,

beroep is, vervolgens kunnen de vereiste financiële middelen worden bepaald.

De spreker besluit dat er verschillende realistische beleidsalternatieven bestaan, maar dat de minister die uit ideologische verblinding negeert.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) roemt de heldere visie van de minister over de toekomst van onze pensioenen en de gestructureerde vorm van de algemene beleidsnota.

De spreker wijst op maatregelen die de koopkracht van de gepensioneerden verhogen:

— op 1 januari 2018 wordt een verhoging met 1,7 % van het loonplafond voor de pensioenen in het werknemersstelsel doorgevoerd;

— sinds 1 juli 2017 wordt de militaire dienstplicht in alle stelsels in aanmerking genomen voor de pensioenberekening.

De transparantie over de te verwachten pensioenrechten neemt in belangrijke mate toe door de website MyPension, die druk wordt geraadpleegd. Nog niet alle loopbaan jaren van alle personen werden er in opgenomen, iets wat binnenkort zou moeten worden rechtgezet. Het moet in de toekomst ook mogelijk zijn om op die website de opgebouwde rechten in de tweede en de derde pijler en de impact van investeringen in de diplomabonificatie te raadplegen.

De spreker somt enkele belangrijke en noodzakelijke hervormingen op, waar de huidige en de vorige regering terecht werk van maken:

— de toenemende levensverwachting maakt een verlenging van de loopbanen onvermijdelijk;

— werken moet meer pensioenrechten opleveren dan niet werken door hervormingen door te voeren in de regels voor de gelijkgestelde periodes, onder meer voor het minimumpensioen;

— harmonisering tussen de verschillende stelsels is nodig, waarbij een middenweg moet worden bewandeld tussen de meer gunstige en de minder gunstige pensioenstelsels.

Zal het pensioen met punten nog tijdens deze legislatuur kunnen worden ingevoerd? Wordt het Parlement actief betrokken bij de concrete invulling van het systeem? Hangt het deeltijds pensioen samen met het pensioen met punten of zal het afzonderlijk worden ingevoerd?

et ce n'est qu'ensuite que l'on peut définir les moyens financiers nécessaires.

L'intervenant conclut qu'il existe plusieurs alternatives politiques réalistes, mais que le ministre les ignore par aveuglement idéologique.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) loue la vision claire du ministre en ce qui concerne l'avenir de nos pensions et la forme structurée de la note de politique générale.

L'intervenant renvoie à certaines mesures qui augmenteront le pouvoir d'achat des pensionnés:

— le 1^{er} janvier 2018, le plafond salarial pour les pensions dans le régime des travailleurs salariés sera augmenté d'1,7 %;

— depuis le 1^{er} juillet 2017, le service militaire est pris en compte dans tous les régimes pour le calcul de la pension.

La transparence relative aux droits auxquels les travailleurs peuvent s'attendre en matière de pension augmente fortement grâce au site internet MyPension, qui est énormément consulté. Toutes les années de carrière de toutes les personnes n'y figurent pas encore, mais cela devrait bientôt être le cas. À l'avenir, il devra aussi être possible de consulter sur ce site les droits acquis dans le deuxième et le troisième pilier ainsi que l'impact des investissements dans la bonification pour diplôme.

L'intervenant énumère plusieurs réformes importantes et nécessaires, que le gouvernement précédent et le gouvernement actuel ont, à juste titre, prises à bras le corps:

— l'augmentation de l'espérance de vie rend inéluctable une prolongation des carrières;

— travailler doit conférer davantage de droits de pension que ne pas travailler, en réformant les règles régissant les périodes assimilées, notamment pour la pension minimum;

— Une harmonisation entre les différents régimes est nécessaire, une voie médiane devant être empruntée entre les régimes de pension plus favorables et les régimes de pension moins favorables.

La pension à points pourra-t-elle encore être introduite durant l'actuelle législature? Le Parlement sera-t-il associé activement à la concrétisation du système? La pension à temps partiel est-elle liée à la pension à points ou sera-t-elle introduite séparément?

Zullen de criteria voor de afbakening van zware beroepen in de overheidssector ook van toepassing worden gemaakt op de privésector? Omdat de zware beroepen een uitzondering zijn en de budgettaire enveloppe die ervoor wordt uitgetrokken terecht beperkt is, zullen duidelijke keuzes moeten worden gemaakt op basis van objectieve en rechtvaardige variabelen.

De spreker geeft zijn goedkeuring aan de vermindering van de solidariteitsbijdrage die wordt ingehouden op het bruto bedrag van de pensioenen, renten en bepaalde aanvullende voordelen. De gemiddelde pensioenen zullen het eerst worden begunstigd door die belastingvermindering.

Zal de pensioenval worden weggewerkt vanaf aanslagjaar 2018? Zal de verhoging van het bruto pensioen steeds tot een hoger netto pensioen leiden?

Door de verhoging van de minimumleeftijd voor de opname van een aanvullend pensioen is een probleem ontstaan voor de *defined benefit*-pensioenplannen: de opgebouwde aanvullende pensioenen worden er door verlaagd. Zal dat probleem in 2018 worden opgelost?

De cijfers over de gemiddelde uittredingsleeftijd dateren nog van 2014. Is het mogelijk om inzage te krijgen van meer recente gegevens, zodat de impact van het beleid van de huidige regering zichtbaar wordt?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) onderschrijft de doelstellingen van de pensioenhervormingen, maar is van oordeel dat de specifieke beleidsmaatregelen daarmee niet in overeenstemming zijn:

— de stijging van de pensioenuitgaven is niet onder controle: zij stijgen dubbel zo snel als de bijdragen;

— de band tussen werk en pensioen wordt niet op een eenduidige wijze versterkt: sommige inspanningen worden gehonoreerd, andere niet;

— de wettelijke pensioenleeftijd wordt verhoogd, maar de feitelijke uittredingsleeftijd blijft laag;

— velen zijn bereid om langer te werken, maar krijgen te weinig flexibiliteit om dat in de praktijk waar te maken;

— er wordt informatie gegeven op de website *MyPension*, maar ze is niet volledig adequaat en de impact van het overheidsbeleid dat momenteel vorm krijgt, wordt er nog niet in opgenomen.

Les critères permettant de délimiter les métiers lourds dans le secteur public seront-ils également applicables au secteur privé? Dès lors que les métiers lourds sont une exception et que l'enveloppe qui y est consacrée est à juste titre limitée, il faudra faire des choix clairs sur la base de variables objectives et équitables.

L'intervenant souscrit à la diminution de la cotisation de solidarité qui est retenue sur le montant brut des pensions, des rentes et de certains avantages complémentaires. Les pensions moyennes bénéficieront de cette réduction d'impôt.

Le piège à la pension sera-t-il supprimé à partir de l'exercice d'imposition 2018? L'augmentation de la pension brute donnera-t-elle toujours lieu à une augmentation de la pension nette?

En relevant l'âge minimum pour prendre une pension complémentaire, on a créé un problème pour les engagements de pension de type "prestations définies": les pensions complémentaires constituées voient leur montant diminuer. Ce problème sera-t-il réglé en 2018?

Les chiffres relatifs à l'âge moyen de départ à la retraite datent encore de 2014. Est-il possible de prendre connaissance de données plus récentes, de manière à visualiser l'impact de la politique menée par le gouvernement en place?

Mme Catherine Fonck (cdH) souscrit aux objectifs des réformes des pensions, mais elle estime que les mesures spécifiques prises ne sont pas à la hauteur de ces objectifs:

— la hausse des dépenses en matière de pensions n'est pas sous contrôle: elles augmentent deux fois plus rapidement que les cotisations;

— le lien entre travail et pension n'est pas renforcé de façon univoque: certains efforts sont honorés, d'autres pas;

— l'âge légal de la pension est relevé, mais l'âge concret de départ à la retraite reste bas;

— beaucoup sont prêts à travailler plus longtemps, mais ils bénéficient de trop peu de flexibilité pour concrétiser cette bonne volonté dans la pratique;

— des informations sont données sur le site internet *MyPension*, mais elles ne sont pas parfaitement adéquates et l'impact de la politique gouvernementale qui est en train de se dessiner n'y est pas prise en compte.

De doelstellingen en de vorm van het pensioen met punten zijn niet duidelijk. Zal de waarde van een punt kunnen variëren in functie van de begrotingsnoden en de economische toestand? Wat zullen de contouren van het systeem zijn? Wat zal de overheid waarborgen? Zal het pensioen met punten van toepassing worden op alle gepensioneerden en werkenden, of zal het instrument enkel in gebruik worden genomen voor nieuwe gepensioneerden?

Kan het deeltijds pensioen pas worden ingevoerd na de start van het pensioen met punten? Hoe verhoudt het zich tot het stelsel van de flexi-jobs, waarin ook gepensioneerden tot 500 euro per maand zullen kunnen bijverdienen? Wat zal het fiscale en parafiscale regime van het deeltijds pensioen zijn en dreigen er ter zake geen onduidelijkheden en ongerechtvaardigde ongelijkheden te ontstaan?

De vraag hoe langer werken mogelijk kan worden gemaakt, wordt door de minister niet beantwoord. Ook over de erkenning van de zware beroepen worden voornamelijk geen knopen doorgehakt. Er is enkel een overeenkomst met twee vakbonden over algemene criteria binnen de overheidssector, maar de essentiële vragen worden niet beantwoord:

— betreft het enkel de fysieke zwaarte van een beroep?

— wordt rekening gehouden met veiligheidsrisico's, die in sommige sectoren groter zijn dan in andere, wegens de achteruitgang van de natuurlijke reflexen vanaf een bepaalde leeftijd?

— staat de budgettaire enveloppe in verhouding tot de noden?

— hoeveel personen zullen aanspraak maken op de voordelen van de erkenning als zwaar beroep? Zal het om een kleine of een grote groep gaan?

Wat is de reactie van de minister op de resultaten van een studiedag over de effecten van de pensioenhervormingen op de gelijkheid tussen mannen en vrouwen?

Wordt er uitvoering gegeven aan de doelstelling in het regeerakkoord om een gedeelte van de loonsverhogingen te besteden aan de opbouw van ten minste 3 % aanvullende pensioenen? Zal dat vraagstuk op de agenda van het volgende interprofessionele overleg worden geplaatst? Wordt een verplichting overwogen?

Zullen er stappen worden gezet naar een rechtvaardige pensioensplit tussen gehuwden en wettelijk

Les objectifs et la forme de la pension à points ne sont pas clairs. La valeur d'un point pourra-t-elle varier en fonction des besoins budgétaires et de la situation économique? Quels seront les contours du système? Qu'est-ce que les autorités garantiront? La pension à points sera-t-elle applicable à tous les pensionnés et actifs ou cet instrument sera-t-il réservé aux seuls nouveaux pensionnés?

La pension à temps partiel peut-elle être introduite après le lancement de la pension à points? Comment se situe-t-elle par rapport au régime des flexi-jobs, dans lequel les pensionnés pourront eux aussi gagner jusqu'à 500 euros supplémentaires par mois? Quel sera le régime fiscal et parafiscal de la pension à temps partiel et ne risque-t-on pas de voir apparaître des ambiguïtés et des inégalités injustifiées?

Le ministre ne répond pas à la question de savoir quel peut être l'allongement de la carrière. La question de la reconnaissance des métiers lourds n'a pas non plus encore été tranchée. Seul un accord avec deux syndicats a été trouvé sur les critères généraux dans le secteur public, mais les questions essentielles demeurent:

— s'agit-il uniquement de la pénibilité physique d'un métier?

— tient-on compte des risques de sécurité, qui sont plus importants dans certains secteurs que dans d'autres, en raison de la régression des réflexes naturels à partir d'un certain âge?

— l'enveloppe budgétaire prévue est-elle suffisante pour couvrir les besoins?

— combien de personnes pourront bénéficier des avantages de la reconnaissance comme métier lourd? S'agira-t-il d'un petit ou d'un grand groupe?

Comment le ministre réagit-il aux résultats d'une journée d'études consacrée aux effets des réformes des pensions sur l'égalité entre hommes et femmes?

L'objectif énoncé dans l'accord de gouvernement visant à affecter une partie des augmentations salariales à la constitution de 3 % au moins de pensions complémentaires sera-t-il réalisé? Cette question sera-t-elle inscrite à l'ordre du jour de la prochaine concertation interprofessionnelle? Est-il envisagé de rendre la mesure obligatoire?

Des mesures seront-elles prises en vue d'une répartition équitable des droits de pension entre les époux

samenwonenden die uit de echt scheiden? Wordt een hervorming voorbereid?

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, beantwoordt de vragen.

1. *Het in aanmerking nemen van de zwaarte van de beroepen voor de pensioenrechten*

Dit dossier bevindt zich in de derde fase. De eerste fase (definitie van een lijst van criteria van zware beroepen) werd afgesloten met het voortgangsverslag van het Nationaal Pensioencomité (NPC) van 12 september 2016. De tweede fase (definitie van de budgettaire middelen) heeft het voorwerp uitgemaakt van gesprekken op het niveau van de regering tijdens de opmaak van de initiële begroting voor het begrotingsjaar 2017. De derde fase beoogt het definiëren van de meer voordelige modaliteiten die een vervroegde pensionering en/of een hoger pensioenbedrag toelaten; het betreft dus het definiëren van het instrument dat de mogelijkheid creëert om een erkenning als zwaar beroep om te zetten in pensioenrechten.

Op dit moment is het nog niet mogelijk om aan te geven welke jobs zullen worden erkend als zwaar beroep. Pas wanneer het instrument van “omzetting” van een erkenning in pensioenrechten zal zijn bepaald, zullen alle elementen om te kunnen overgaan tot de simulatie van de impact in functie van de doelgroepen beschikbaar zijn. Het secretariaat van het NPC heeft een synthesesnota opgesteld over de gesprekken die hebben plaatsgevonden in de commissie openbare sector van het NPC. Die nota heeft tot doel de standpunten betreffende een instrument voor de omzetting van een erkenning als zwaar beroep in pensioenrechten dicht bij elkaar te brengen. De minister zal zich op de nota baseren om een voorontwerp van wet op te stellen, dat binnenkort aan de Ministerraad zal worden voorgelegd.

De nota bevat verschillende principes die overeenkomen met de oriëntaties die de minister heeft bepaald tijdens de besprekingen in het NPC. Zo heeft hij onder meer aangegeven dat er aandacht moet worden besteed aan:

— de waarborging van een zekere flexibiliteit aan werknemers die een erkenning als zwaar beroep genieten door hen de keuze te laten tussen een vervroegde uittreding of een opwaardering van het pensioen;

et les cohabitants légaux qui divorcent? Une réforme est-elle préparée?

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond aux questions.

1. *La prise en compte de la pénibilité des métiers dans les droits de pension*

Le dossier se situe dans la troisième phase. La première phase (définition d’une liste de critères de pénibilité) s’est clôturée par le rapport d’étape du Comité national des Pensions (CNP) du 12 septembre 2016. La deuxième phase (définition des moyens budgétaires) a fait l’objet de discussions au niveau du gouvernement lors de la confection du budget initial pour l’année budgétaire 2017. La troisième phase vise à présent à définir les modalités plus favorables permettant un départ anticipé à la pension et/ou un montant de pension plus important. Il s’agit donc de définir le dispositif qui permet de convertir une reconnaissance de pénibilité en droits de pension.

Il n’est pas encore possible, à ce stade, d’indiquer quels emplois pourront être reconnus comme pénibles. Ce n’est que lorsque le dispositif de “conversion” aura pu être précisé que l’on disposera des éléments nécessaires pour pouvoir procéder à des simulations d’impact en fonction de groupes cibles. Le secrétariat du CNP a élaboré une note de synthèse des discussions qui ont eu lieu au sein de la Commission “secteur public” du CNP. Cette note vise à rapprocher les points de vue quant à un dispositif permettant de convertir la reconnaissance de pénibilité en droits de pension. Le ministre se basera sur cette note pour rédiger un avant-projet de loi qui sera prochainement présenté au Conseil des ministres.

La note reprend plusieurs principes qui correspondent aux orientations que la ministre a fixées lors des discussions au CNP. Il avait notamment indiqué qu’une attention devait être accordée aux points suivants:

— la garantie d’une certaine flexibilité au travailleur bénéficiant d’une reconnaissance de pénibilité en lui laissant le choix entre un départ anticipé ou une valorisation de la pension;

— het toezien op het respecteren van de wettelijke voorwaarden voor een vervroegde uittreding, waarbij met name de minimumleeftijd van zestig jaar moet worden gerespecteerd;

— de vaststelling van een minimale duur en een gradatie in de erkenning van de zware beroepen.

Volgens de oriëntatienota van het NPC moet de minimumperiode waarin een persoon een zwaar beroep moet hebben uitgeoefend om aanspraak te maken op een erkenning niet onafgebroken zijn.

Het voorontwerp van wet dat zal worden opgesteld, heeft betrekking op alle pensioenstelsels: de omzettingregels in geval van een erkenning als zwaar beroep zullen gemeenschappelijk zijn voor de drie stelsels. Het zal voor advies worden voorgelegd aan de bevoegde overlegorganen:

— voor de overheidssector: Comité A, het Comité overheidsbedrijven en het Onderhandelingscomité van het militaire personeel;

— voor het stelsel van de werknemers: het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst;

— voor het stelsel van de zelfstandigen: het Beheerscomité van de zelfstandigen.

Het voorontwerp zal de algemene bepalingen met betrekking tot de erkenning als zwaar beroep en de omzetting ervan in pensioenrechten overnemen. Vervolgens zal in het kader van het sociaal overleg worden bepaald welke functies aanspraak maken op een erkenning; voor de privésector zal dat een opdracht zijn voor de sociale partners.

De vraag of het veiligheids criterium zal spelen in de beoordeling van de erkenning als zwaar beroep van de jobs van militairen en het rijdend personeel van de NMBS, kan op dit moment niet worden beantwoord aangezien de afbakening van de doelgroepen nog het voorwerp uitmaakt van overleg. Medewerkers van de minister hebben verschillende keren de syndicale vertegenwoordigers van de militairen en de NMBS ontmoet in het kader van onderhandelingen over de overgangsbepalingen met betrekking tot de afschaffing van hun preferentiële stelsel.

Het is noodzakelijk om met een gesloten enveloppe te werken: een begrenzing moet worden bepaald. De sociale partners hebben ingestemd met die werkwijze, die werd opgenomen in het verslag dat eenparig door

— le respect des conditions légales pour le départ anticipé. L'âge minimum de 60 ans doit par exemple être respecté;

— la fixation d'une durée minimale de pénibilité ainsi qu'une gradation dans la reconnaissance de la pénibilité.

La note d'orientation du CNP prévoit que la période minimum de pénibilité pour pouvoir bénéficier d'une reconnaissance ne doit pas être continue.

L'avant-projet de loi qui sera rédigé concerne tous les régimes de pension. Les règles de conversion d'une reconnaissance de pénibilité seront communes aux trois régimes. Le texte sera soumis aux organes de concertation compétents:

— pour le secteur public: le Comité A, la Commission entreprises publiques et le Comité de négociation du personnel militaire;

— pour le régime des salariés: le Comité de gestion du Service fédéral des pensions;

— pour le régime des indépendants: le Comité de gestion des indépendants.

L'avant-projet de loi reprendra les dispositions générales relatives à la reconnaissance de pénibilité et à la conversion de celle-ci dans des droits de pension. Il restera ensuite à déterminer, dans le cadre de la concertation sociale, les fonctions pouvant bénéficier d'une reconnaissance. Pour le secteur privé, cette tâche incombera aux partenaires sociaux.

Il n'est actuellement pas possible de répondre à la question de savoir si le critère de la sécurité interviendra dans l'évaluation de la reconnaissance en tant que métier pénible des emplois des militaires et du personnel roulant de la SNCB dès lors que la délimitation des groupes cibles fait encore l'objet d'une concertation. Des collaborateurs du ministre ont rencontré les représentants syndicaux des militaires et de la SNCB à plusieurs reprises dans le cadre de négociations concernant les dispositions transitoires relatives à la suppression de leur régime préférentiel.

Il est nécessaire de travailler avec une enveloppe fermée: une limitation doit être prévue. Les partenaires sociaux ont donné leur assentiment à cette méthode de travail qui a été retenue dans le rapport adopté à

de leden van het NPC werd aangenomen tijdens de vergadering van 12 september 2016.

De vooropgestelde datum van inwerkingtreding van de hervorming, 1 januari 2019, wordt gehandhaafd. Die datum werd vastgesteld door de regering tijdens de onderhandelingen over de begroting van 2017 in oktober 2016.

2. Opmerkingen in het rapport van het Rekenhof

De budgetlijnen “Overige maatregelen” van de notificaties van de Ministerraad van 28 juli 2017 werden geannuleerd en vervangen door de notificaties van de Ministerraad van 29 september 2017.

De maatregelen die werden opgenomen in die nieuwe notificaties en die betrekking hebben op de pensioensector zijn de volgende:

1) Technische correctie aanvullende pensioenen

De technische correctie aanvullende pensioenen opgenomen in de budgettaire notificaties moest 27,4 miljoen euro zijn (in plaats van 24,8 miljoen euro). Rendement: 2,6 miljoen euro in 2018.

2) Bijzondere socialezekerheidsbijdrage voor de aanvullende pensioenen

De bijzondere socialezekerheidsbijdrage van 1,5 % op de bedragen van de aanvullende pensioenpremies die een bepaalde drempel overschrijden (31 836 euro voor het bijdragejaar 2017) wordt op 3 % gebracht vanaf het bijdragejaar 2018. Rendement: 12 miljoen euro in 2018.

3) Betere controle van de 80 %-regel

Deze maatregel behoort tot de bevoegdheid van de minister van Financiën. Het regeerakkoord bepaalt dat de fiscale regel van 80 % zal worden berekend op basis van identificeerbare parameters die rekening houden met de reeds gepresteerde loopbaan. Om kunstmatige verhogingen van het loon (op het einde van de loopbaan) te voorkomen, zal een gemiddeld loon over een aantal jaren in rekening worden gebracht. De parameters voor de berekening van de nieuwe grens zullen in overeenstemming worden gebracht met de beschikbare informatie in de databank Aanvullende Pensioenen. Rendement: 5 miljoen euro in 2018.

l'unanimité par les membres du CNP lors de la réunion du 12 septembre 2016.

La date avancée du 1^{er} janvier 2019 pour l'entrée en vigueur de la réforme est maintenue. Cette date a été fixée par le gouvernement durant les négociations sur le budget 2017 en octobre 2016.

2. Observations dans le rapport de la Cour des comptes

Les lignes budgétaires “autres mesures” des notifications du Conseil des ministres du 28 juillet 2017 ont été annulées et remplacées par les notifications du Conseil des ministres du 29 septembre 2017.

Les mesures reprises dans ces nouvelles notifications qui concernent le secteur des pensions sont les suivantes:

1) Correction technique pensions complémentaires

La correction technique pensions complémentaires reprise dans les notifications budgétaires devait être de 27,4 millions d'euros (au lieu de 24,8 millions d'euros). Rendement: 2,6 millions d'euros en 2018.

2) Cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires

La cotisation spéciale de sécurité sociale d'1,5 % sur le montant des primes de pension complémentaire qui dépassent un certain seuil (31 836 euros pour l'année de cotisation 2017) est portée à 3 % à partir de l'année de cotisation 2018. Rendement: 12 millions d'euros en 2018.

3) Meilleur contrôle de la règle des 80 %

Cette mesure relève des compétences du ministre des Finances. L'accord de gouvernement prévoit que la règle fiscale des 80 % sera calculée sur la base de paramètres identifiables qui tiennent compte de la carrière déjà prestée. Le salaire moyen sur un certain nombre d'années sera pris en compte afin d'empêcher les augmentations artificielles de la rémunération (en fin de carrière). Les paramètres de calcul de la nouvelle limite seront alignés sur les informations disponibles au sein de la Banque de données relative aux pensions complémentaires. Rendement: 5 millions d'euros en 2018.

4) De werkenden aanmoedigen om langer te werken aan het einde van de loopbaan

Deze maatregel behoort tot de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. Rendement op het vlak van pensioenen: 48 miljoen euro in 2018.

De “bijdrage-Wijninckx” heeft een impact op de socialezekerheidsbijdragen, zoals de 80 %-regel een impact heeft op de fiscale opbrengsten. De beide maatregelen worden niettemin in rekening gebracht voor de pensioenen omdat zij bijdragen tot het pensioenbeleid van de regering in ruime zin: de ontwikkeling van de tweede pijler wordt aangemoedigd en misbruiken worden tegengegaan. Vanuit de overweging dat de tweede pijler het voorwerp uitmaakt van een eigen fiscaliteit en parafiscaliteit, is het denkbaar dat ter zake een pensioenbeleid wordt gevoerd door middel van fiscale en parafiscale maatregelen.

Naast de aanbeveling om de bijzondere bijdragevoet te verhogen, die door de regering werd gevolgd, heeft het Rekenhof eveneens voorgesteld om de drempel te verlagen vanaf dewelke de bijzondere bijdrage is verschuldigd. De minister is in beginsel niet gekant tegen het voorstel van een verlaging van de drempel naar bijvoorbeeld 15 000 EUR per jaar, maar daarover werden nog geen formele beslissingen genomen.

3. De pensioenval

De oplossing die ervoor zorgt dat een verhoging van het bruto pensioen geen verlaging van het netto pensioen teweegbrengt, maakt het voorwerp uit van de wet van 22 oktober 2017 houdende diverse fiscale bepalingen I. Artikel 10 van die wet regelt de kwestie vanaf het aanslagjaar 2018 (inkomsten van het jaar 2017). Een oplossing die er bovendien voor zorgt dat elke verhoging van het bruto pensioen wordt vertaald in een verhoging van het netto pensioen, is gepland voor 2018, zoals door de minister van Financiën werd meegedeeld.

Het gaat niet om een eenvoudige oplossing: zij veronderstelt zeer nauwkeurige verificaties om te vermijden dat andere ongewenste neveneffecten ontstaan. Voor meer informatie dient de minister van Financiën te worden bevestigd.

4. Het pensioen met punten

De waarde van het punt is gelijk aan de ratio tussen het referentieloon (gemiddeld beroepsinkomen in het betrokken stelsel) en de referentieduur (aantal jaar voor een volledig pensioen), vermenigvuldigd met de

4) Encourager les travailleurs à travailler plus longtemps en fin de carrière

Il s'agit d'une mesure qui relève de la compétence de la ministre des Affaires sociales et de la Santé. Rendement pension: 48 millions d'euros en 2018.

La cotisation Wijninckx a un impact sur les cotisations de sécurité sociale et la règle des 80 % a un impact sur les recettes fiscales. Toutefois, ces deux mesures sont reprises au compte des pensions parce qu'elles participent à la politique “Pension” au sens large du gouvernement, qui souhaite encourager le développement du deuxième pilier en évitant les abus. Or, dans la mesure où le deuxième pilier fait l'objet d'une fiscalité et parafiscalité qui lui sont propres, il peut se concevoir qu'une politique “pension” en la matière soit menée par des mesures fiscales ou parafiscales.

Outre la recommandation d'augmenter le taux de la cotisation spéciale, qui a été suivie par le gouvernement, la Cour des comptes a également proposé de diminuer le seuil à partir duquel la cotisation spéciale est due. Le ministre n'est en principe pas opposé à la proposition de diminution du seuil, par exemple à 15 000 euros par an, mais aucune décision formelle n'a encore été prise en la matière.

3. Piège en matière de pensions

La solution garantissant qu'une augmentation de la pension brute n'entraînera pas une réduction de la pension nette fait l'objet de la loi du 22 octobre 2017 portant des dispositions fiscales diverses I. L'article 10 de cette loi règle cette question à partir de l'exercice d'imposition 2018 (revenus de l'année 2017). Le cabinet du ministre des Finances a indiqué qu'une solution permettant de garantir que toute augmentation de la pension brute se traduit par une augmentation de la pension nette est prévue pour 2018.

La solution ne sera toutefois pas facile à trouver. Elle suppose en effet des vérifications très précises pour éviter la création d'autres effets pervers. Pour plus de précisions, il conviendra d'interroger le ministre des Finances.

4. Pension à points

La valeur du point est égale au ratio entre le salaire de référence (revenu professionnel moyen dans le régime considéré) et la durée de référence (nombre d'années pour une pension à taux plein), multiplié par le taux de

beoogde vervangingsratio. Elke euro die werd bijgedragen, zal in aanmerking worden genomen voor het pensioen.

Het in aanmerking nemen van de economische evoluties en de herwaardering van de lonen is inherent aan de pensioenberekening volgens het puntensysteem: er wordt immers voor de opbouw van de punten uitgegaan van de verhouding tussen het op dat moment verdiende inkomen en het gemiddelde inkomen binnen het eigen stelsel. De latere omzetting van de punten die op die manier opgebouwd zijn, gebeurt op basis van het op het moment van de pensionering geldende gemiddelde inkomen. De waarde van het punt zal bovendien niet kunnen dalen; dat is een principe dat zal worden vastgesteld en verankerd in het te behandelen wetsontwerp.

De commissie Pensioenhervorming 2020-2040 pleit in zijn systeem van pensioen met punten voor het in aanmerking nemen van bepaalde periodes van inactiviteit zonder zich duidelijk uit te spreken over de concrete lijst van gelijkgestelde periodes die moeten worden behouden (behalve wat de onvrijwillige werkloosheid en de periodes van invaliditeit en primaire arbeidsongeschiktheid betreft). Voor wat de waarde van het punt voor de gelijkgestelde periodes betreft, stelt het rapport twee mogelijkheden voor die reeds bestaan in het huidige systeem: gelijkstelling op basis van het laatst verdiende loon vóór de periode van inactiviteit en gelijkstelling op basis van een forfaitair loon.

De commissie Pensioenhervorming 2020-2040 stelt voor dat de levensverwachting in het puntensysteem in aanmerking wordt genomen. De verhoging van de levensverwachting laat toe om de loopbanen te verlengen en zo de opgebouwde pensioenrechten te verhogen. Het is nog te vroeg om conclusies te trekken over de exacte manier waarop de levensverwachting in aanmerking zou kunnen worden genomen voor het pensioen met punten.

Het is logisch dat de uitwerking van een hervorming van dergelijke omvang tijd, reflectie en overleg vergt. Het overleg over het pensioen met punten wordt momenteel voortgezet in het NPC op basis van enerzijds de gemeenschappelijke nota van de pensioenadministraties en de Academische Raad voor het pensioenbeleid en anderzijds de oriëntatienota over het pensioen met punten en het deeltijds pensioen. Het onderwerp zal nog verder aan bod komen in werkvergaderingen. Begin 2018 zullen vervolgens de teksten die de wettelijke basis van het stelsel van het pensioen met punten definiëren worden uitgewerkt, waarna die teksten opnieuw via de reguliere overlegorganen zullen worden voorgelegd aan het sociaal overleg. Pas daarna zal een wetsontwerp worden gefinaliseerd en bij het Parlement ingediend. De doelstelling blijft dat de wettelijke basis voor het

remplacement ciblé. Chaque euro cotisé sera pris en compte pour la pension.

La prise en compte des évolutions économiques et la valorisation des salaires est inhérente au calcul de la pension dans le système à points. En effet, la constitution des points est basée sur le rapport entre le revenu perçu à ce moment et le revenu moyen dans le propre régime. La conversion ultérieure de ces points constitués s'effectuera, comme indiqué, sur la base du revenu moyen applicable au moment de la pension. La valeur du point ne pourra pas diminuer. Ce principe sera fixé et bétonné dans le projet de loi qui sera présenté.

La Commission de réforme des Pensions 2020-2040 plaide dans son système de pension à points pour la prise en compte de certaines périodes d'inactivité, sans toutefois se prononcer clairement sur la liste concrète des périodes assimilées devant être retenues (sauf pour ce qui concerne le chômage involontaire et les périodes d'invalidité ou d'incapacité primaire). Concernant la valeur du point pour les périodes assimilées, le rapport propose les deux possibilités qui existent déjà dans le système actuel: assimilation sur la base du dernier salaire perçu avant la période d'inactivité et assimilation sur la base d'un salaire forfaitaire.

La Commission de réforme des Pensions 2020-2040 propose de prendre en compte l'espérance de vie dans le système à points. L'augmentation de l'espérance de vie permet en effet de rallonger les carrières et d'augmenter ainsi les droits de pension constitués. Il est en ce moment trop tôt pour se prononcer sur la manière exacte dont l'espérance de vie pourrait être prise en compte dans la pension à points.

Il est logique que l'élaboration d'une réforme d'une telle ampleur demande temps, réflexion et concertation. Les débats sur la pension à points se poursuivent actuellement au sein du CNP sur base de la note commune des administrations de pension et du Conseil académique en matière de pensions d'une part et de la note d'orientation concernant la pension à points et la pension partielle d'autre part. Le projet fera encore l'objet de discussions dans le cadre de réunions de travail. Les textes qui définissent la base légale du régime de la pension à points, seront élaborés début 2018. Ensuite, ces textes seront à nouveau soumis à la concertation sociale par le biais des organes de concertation habituels. Ce n'est qu'ensuite qu'un projet de loi sera finalisé et soumis au Parlement. L'objectif reste de définir la base légale de la pension à points

pensioen met punten wordt gedefinieerd vóór het einde van deze legislatuur. De verdere concrete uitwerking zal door de volgende regering moeten gebeuren, zodat dat alle parameters tijdig uitgewerkt worden om een inwerkingtreding van het puntensysteem in 2025 mogelijk te maken.

In het licht van de vooropgestelde timing is het niet wenselijk om een parlementaire bespreking over het onderwerp te organiseren vooraleer een wetsontwerp beschikbaar is: de tijdsspanne nodig voor het uitwerken van de hervorming zou dan immers nog worden verlengd. Bovendien laat een debat op basis van concrete voorstellen een grondiger debat toe.

Het vraagstuk van de transitie is fundamenteel voor de raming van de impact van de hervorming. In de gemeenschappelijke nota van de pensioenadministraties en de Academische Raad voor het pensioenbeleid worden de verschillende transitie-scenario's uiteengezet: de progressieve transitie of de onmiddellijke transitie (met nog een onderscheid tussen de pure onmiddellijke transitie, de gecombineerde onmiddellijke transitie en de gemengde transitie). De administraties en de Academische Raad voor het pensioenbeleid hebben zich daarbij uitgesproken in het voordeel van de pure onmiddellijke transitie. Het NPC werd gevraagd om zich uit te spreken over het vraagstuk van de transitie.

Het Federaal Planbureau heeft een studie gerealiseerd waaruit blijkt dat de hervorming van het pensioen met punten gunstig is voor personen met een korte loopbaan, voor lage inkomens en voor vrouwen. Die studie gaat echter uit van een pure, onmiddellijke transitie, die impliceert dat de pensioenrechten over de volledige loopbaan worden berekend op basis van het puntensysteem.

De website MyPension zal moeten worden aangepast volgens nog te bepalen modaliteiten. Aangezien het nieuwe systeem pas in werking zal treden in 2025, acht de minister het niet wenselijk om de lancering van de website zo lang uit te stellen: het is belangrijk dat burgers nu al een raming van hun toekomstige pensioen kunnen krijgen. Aangezien in de wettelijke basis van het pensioen met punten zal worden bepaald dat de waarde van een punt niet kan dalen, zal een raming van het toekomstige pensioenbedrag op MyPension nog steeds mogelijk en betrouwbaar zijn en zal zij, zoals vandaag, een indicatie geven van het toekomstige pensioenbedrag op basis van de gegevens die gekend zijn op het ogenblik van de raadpleging. Zoals vandaag zal die raming nauwkeuriger zijn voor iemand die dicht bij zijn pensioen staat dan voor iemand die pas aan zijn loopbaan begint.

avant la fin de cette législature. L'élaboration concrète devra en effet être portée par le prochain gouvernement de sorte que tous les paramètres soient mis en place à temps pour permettre une entrée en vigueur du système à points en 2025.

À la lumière du calendrier fixé, il n'est pas souhaitable d'organiser un débat parlementaire sur le projet avant que les projets de texte ne soient disponibles. Le laps de temps nécessaire pour l'élaboration de la réforme en serait en effet allongé. Débattre sur base de propositions concrètes permettra en outre de mener un meilleur débat sur le fond de la réforme.

La question de la transition est fondamentale pour estimer l'impact de la réforme. Dans la note commune des administrations de pension et du Conseil académique, les différents scénarios de transition sont expliqués: la transition progressive ou la transition immédiate (avec encore une distinction entre la transition pure immédiate, la transition combinée immédiate et la transition mixte). Les administrations et le Conseil académique se sont prononcés en faveur de la transition pure immédiate. Il a été demandé au CNP de se prononcer sur la question de la transition.

Le Bureau du plan a réalisé une étude indiquant que la réforme de la pension à points serait bénéfique pour ceux qui ont une carrière courte ou de faibles revenus, ainsi que pour les femmes. Cette étude repose cependant sur un scénario de transition pure immédiate, qui revient à calculer sur base du système à points, les droits de pension sur l'ensemble de la carrière.

Il sera nécessaire d'adapter le site MyPension suivant des modalités qui doivent encore être définies. Étant donné que le nouveau système n'entrera en vigueur qu'en 2025, le ministre ne souhaite pas attendre si longtemps pour lancer le site web. Il est en effet important que les citoyens aient déjà la possibilité de consulter le montant de leur future pension. Étant donné que le projet de texte définissant la base légale de la pension à points stipulera que la valeur du point ne peut pas diminuer, une estimation du montant de la future pension sur MyPension restera possible et fiable et donnera, tout comme aujourd'hui, une indication du montant de la future pension sur la base des données qui sont connues au moment de la consultation. Tout comme aujourd'hui, cette estimation sera plus exacte pour quelqu'un qui est proche de sa pension que pour quelqu'un en début de carrière.

5. Verband tussen pensioenen en migratie

Het vraagstuk in verband met het migratiesaldo is onlangs aan bod gekomen bij het NPC. Het Federaal Planbureau heeft aangegeven dat een afnemend migratiesaldo een impact zou kunnen hebben op de verdere ontwikkeling van de vergrijzingskosten. Het Federaal Planbureau heeft ter zake nog geen nauwkeurige analyse uitgevoerd, maar bij het bepalen van de impact van een afnemend migratiesaldo zou ook rekening moeten worden gehouden met de werkgelegenheidsgraad bij de immigranten, die niet noodzakelijk dezelfde is als die bij de Belgen.

Er komt een nieuwe fase aan, waarin de bevolking op beroepsleeftijd zal dalen. Daardoor zal de werkloosheid dalen en zal het belang van de parameter migratie voor de arbeidsmarkt en de financiële houdbaarheid van de pensioenen toenemen.

6. Afschaffing van de preferentiële stelsels en tantièmes

Overeenkomstig de beslissing van de regering is de afschaffing van de preferentiële tantièmes en stelsels verbonden met de inwerkingtreding van de hervorming met betrekking tot het in aanmerking nemen van de zware beroepen voor de pensioenrechten. De betreffende bepalingen zullen overigens worden opgenomen in eenzelfde wetsontwerp.

7. Deeltijds pensioen

Overeenkomstig de vermelding in de algemene beleidsnota van vorig jaar onderzoekt het NPC momenteel de invoering van het deeltijds pensioen in het kader van het pensioen met punten. De compatibiliteit van het deeltijds pensioen met de reeds bestaande instrumenten voor de inrichting van het loopbaaneinde, meer bepaald het eindeloopbaantijdscrediet (de zogenaamde landingsbanen), is één van de vragen die aan het NPC werden voorgelegd. De minister wenst over het advies van de sociale partners te beschikken vooraleer hij zich zelf op gedetailleerde wijze uitsprekt over die vraag.

Het deeltijds pensioen strekt ertoe aan de werkenden een nieuwe mogelijkheid te geven voor een overgang tussen voltijds werken en het definitief verlaten van de arbeidsmarkt. Het deeltijds pensioen moet werkenden toelaten om een deel van hun pensioen op te nemen terwijl ze verder aan de slag blijven en bijkomende pensioenrechten opbouwen. De thematische Ministerraad heeft bevestigd dat het deeltijds pensioen een interessant denkspoor is dat verder moet worden onderzocht en heeft de minister daarom gevraagd om de besprekingen over het thema voort te zetten met het

5. Lien entre les pensions et la migration

La question du solde migratoire a été évoquée récemment au CNP. Le Bureau fédéral du Plan a indiqué qu'une réduction de ce solde pouvait avoir un impact sur l'évolution du coût du vieillissement. L'analyse précise n'a pas encore été effectuée par le Bureau fédéral du Plan, mais l'impact d'une réduction du solde migratoire devrait également prendre en compte le taux d'emploi au sein de la population immigrée, qui n'est pas nécessairement le même que celui de la population belge.

Une nouvelle phase se profile, au cours de laquelle la population en âge de travailler va diminuer. Par conséquent, le chômage va lui aussi diminuer et le paramètre migration sera plus important pour le marché du travail et pour la viabilité financière des pensions.

6. Suppression des tantièmes et des régimes préférentiels

Conformément à la décision du gouvernement, la suppression des tantièmes et des régimes préférentiels est liée à l'entrée en vigueur de la réforme relative à la prise en compte de la pénibilité dans les droits de pension. Ces dispositions seront d'ailleurs reprises dans un même projet de loi.

7. Pension partielle

Conformément à la mention dans la note de politique générale de l'année dernière, le CNP examine actuellement la mise en œuvre de la pension partielle dans le cadre de la pension à points. La compatibilité de la pension partielle avec les dispositifs existants d'aménagement de la fin de carrière, notamment le crédit-temps fin de carrière, est une des questions posées aux membres du CNP. Le ministre souhaite disposer de l'avis des partenaires sociaux avant de se prononcer plus précisément sur cette question.

L'objectif de la pension partielle est d'offrir aux travailleurs une nouvelle possibilité d'assurer la transition entre l'emploi à temps plein et la sortie définitive du marché du travail. La pension partielle doit permettre au travailleur de prendre une partie de sa pension, tout en continuant à travailler et à se constituer des droits de pension supplémentaires. Le Conseil des ministres thématique a confirmé que la piste de la pension partielle était une piste intéressante qui doit être examinée davantage et a demandé dans ce contexte de poursuivre les discussions en vue d'une entrée en vigueur de ce

oog op een inwerkingtreding van het nieuwe systeem op 1 januari 2019. De minister streeft ernaar om een voorontwerp van wet voor te leggen aan de Ministerraad in de loop van het eerste semester van 2018, zodat de beoogde datum van inwerkingtreding kan worden gehaald. De inwerkingtreding van het deeltijds pensioen zal plaatsvinden vóór de invoering van het pensioen met punten, maar er moet wel op worden toegezien dat het deeltijds pensioen compatibel is met het toekomstige pensioen met punten.

De invoering van het deeltijds pensioen zal budgettair neutraal zal zijn. De nota die werd overgemaakt aan de Europese Commissie bevat alle geplande pensioenhervormingen, ongeacht de vraag of zij gepaard gaan met besparingen.

8. Begrenzungen van de toegelaten arbeid voor gepensioneerden

Het maximumbedrag van 6 000 euro per jaar dat gepensioneerden zullen mogen bijverdienen in het kader van het verruimde stelsel van de flexi-jobs wordt meegerekend voor de inkomensbegrenzungen die gelden voor toegelaten arbeid, zoals dat het geval is voor alle andere beroepsinkomsten.

9. Gemengde pensioenen

De regering heeft aan de vakbonden beloofd dat de dienstperiodes van de contractuele federale ambtenaren die in dienst zijn op de datum waarop het aanvullend pensioenplan wordt ingevoerd vanaf 1 januari 2017 in aanmerking komen voor de opbouw van aanvullende pensioenrechten, onverminderd het eventueel in aanmerking nemen van dienstperiodes die aan die datum voorafgaan. De invoering van een aanvullend pensioen voor het contractuele personeel van de federale overheid zal pas gebeuren wanneer het betreffende wetsontwerp (DOC 54 2718/001) zal zijn aangenomen. Het belangenconflict dat de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie in dat dossier heeft ingeroepen, kan voor vertraging zorgen, maar belet niet dat het dossier reeds wordt voorbereid. Wanneer het aanvullend pensioen zal zijn ingevoerd, zal het bovendien mogelijk zijn om de enkele maanden vertraging in de opbouw van een aanvullend pensioen in te halen.

De regering maakt een enveloppe van 32 miljoen euro vrij voor het aanvullend pensioen van de contractuele personeelsleden van de federale overheid. De invoering van een gemengd pensioen is nauw verbonden met de invoering van dat aanvullend pensioen: over het wetsontwerp en de aanvullende pensioenen werd immers met twee vakbonden in het Comité A een uitgebreide overeenkomst afgesloten, waarin zeer nauwkeurige

nouveau système au 1^{er} janvier 2019. Le ministre s'efforcera de soumettre un avant-projet de loi au Conseil des ministres dans le courant du premier semestre de 2018, de manière à ce que la date d'entrée en vigueur visée puisse être atteinte. L'entrée en vigueur de la pension partielle interviendra avant la mise en place de la pension à points. Il convient cependant de veiller à ce que la pension partielle soit compatible avec la future pension à points.

L'instauration de la pension partielle sera neutre sur le plan budgétaire. La note qui a été transmise à la Commission européenne reprend toutes les réformes prévues en matière de pensions, qu'elles aillent de pair ou non avec des économies.

8. Limites du travail autorisé pour les pensionnés

Le montant maximum de 6 000 euros par an que les pensionnés pourront gagner dans le cadre du régime élargi des flexi-jobs est pris en compte, comme n'importe quel autre revenu professionnel, pour la détermination des limites de revenus dans le cadre du travail autorisé.

9. Pensions mixtes

Le gouvernement s'est engagé vis-à-vis des syndicats à ce que les périodes de service du personnel contractuel du fédéral en service à la date d'instauration du plan de pension complémentaire entrent en ligne de compte pour la constitution de droits de pension complémentaire dès le 1^{er} janvier 2017, sans préjudice de la prise en compte éventuelle de périodes de service antérieures à cette date. La mise en place d'une pension complémentaire pour le personnel contractuel de l'autorité fédérale n'aura lieu qu'après l'adoption du projet de loi en la matière (DOC 54 2718/001). Le conflit d'intérêt invoqué par le Conseil de la Commission communautaire française dans ce dossier pourra entraîner un certain retard, mais n'empêche pas de déjà préparer le dossier. Lorsque la pension complémentaire sera mise en place, il sera en outre possible de rattraper les quelques mois de retard dans la constitution d'une pension complémentaire.

Le gouvernement a dégagé une enveloppe de 32 millions d'euros pour la pension complémentaire des membres du personnel contractuels de l'autorité fédérale. L'instauration d'une pension mixte est étroitement liée à la mise en place de cette pension complémentaire: un accord global a en effet été conclu avec deux syndicats au sein du Comité A sur le projet de loi et les pensions complémentaires; cet accord contient

engagementen van de regering ten overstaan van de vakbonden figureren. Zo moet het aanvullend pensioenplan voor het personeel op vraag van de vakbonden in het Comité A worden besproken, wat momenteel nog niet op een onbetwistbare wijze voortvloeit uit de wet van 6 april 1995 betreffende de aanvullende pensioenen. De invoering van een aanvullend pensioenplan vóór de inwerkingtreding van de wet met betrekking tot gemengde pensioenen is derhalve niet mogelijk.

Naast het feit dat het ingeroepen belangenconflict voor de ambtenaren gedurende verschillende maanden onzekerheid veroorzaakt, is de meest schadelijke impact ervan het thesaurieprobleem van het Gesolideerd Pensioenfonds, dat door het wetsontwerp zou zijn opgelost. De door het wetsontwerp beoogde oplossing werd eenparig aangenomen door de leden van het Beheerscomité van de provinciale en lokale overheden, die immers de hoogdringendheid van de situatie hebben ingezien: uit een analyse van de situatie door de administratie blijkt dat de thesaurieproblemen zich stellen vanaf 2018. Na de stemming over de motie betreffende het belangenconflict door de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie heeft de minister de administratie gevraagd om daarover meer precieze informatie te verzamelen. Aangezien het belangenconflict aanleiding geeft tot het behoud van de bepalingen van de wet van 24 oktober 2011, heeft de minister bovendien aan de administratie gevraagd om een onderzoek te doen naar de uitvoering van de zogenaamde “bijdrage-Daerden”, die vanaf 1 januari 2017 van toepassing is in hoofde van alle lokale overheden die overgaan tot de benoeming van contractuele personeelsleden die al meer dan vijf jaar in dienst zijn.

Na afloop van de procedure van het belangenconflict zal de minister nagaan of een uitstel van de inwerkingtreding van het wetsontwerp om technische redenen noodzakelijk is, maar hij heeft niet de intentie om de kerndatum van 1 december 2017 aan te passen. Die datum heeft immers het voorwerp uitgemaakt van onderhandelingen met de vakbonden en heeft bij de bevolking voldoende bekendheid verkregen.

Wat de pensioenen ten laste van de Schatkist (met uitzondering van het onderwijs) betreft, zal de invoering van het gemengd pensioen de volgende besparingen opleveren:

- in 2018: 0,3 miljoen euro;
- in 2019: 1 miljoen euro;
- in 2020: 2,1 miljoen euro;
- in 2021: 3,4 miljoen euro.

des engagements très précis du gouvernement vis-à-vis des syndicats. Ainsi, le plan de pension complémentaire du personnel devra, à la demande des syndicats, être discuté au Comité A, ce qui ne découle pas encore de manière incontestable de la loi du 6 avril 1995 relative aux régimes de pensions complémentaires. Il est dès lors impossible d’instaurer un plan de pension complémentaire avant l’entrée en vigueur de la loi relative aux pensions mixtes.

Outre le fait que le conflit d’intérêts soulevé est source d’incertitude pour les fonctionnaires pendant plusieurs mois, son incidence la plus nuisible est le problème de trésorerie du Fonds de pension solidarisé, problème qui aurait été résolu par le projet de loi. La solution envisagée par le projet de loi a été approuvée à l’unanimité par les membres du Comité de gestion des administrations provinciales et locales, qui se sont en effet rendu compte de l’urgence de la situation: il ressort de l’analyse réalisée par l’administration que les problèmes de trésorerie se poseront à partir de 2018. Après le vote de la motion relative au conflit d’intérêts par le Conseil de la Commission communautaire française, le ministre a demandé à l’administration de collecter des informations plus précises à ce sujet. Dès lors que le conflit d’intérêts entraîne le maintien des dispositions de la loi du 24 octobre 2011, le ministre a en outre demandé à l’administration de réaliser une étude sur la mise en œuvre de la “cotisation Daerden” qui est applicable depuis le 1^{er} janvier 2017 dans le chef de toutes les autorités locales qui procèdent à la nomination de membres du personnel contractuels qui sont en service depuis plus de cinq ans.

À l’issue de la procédure du conflit d’intérêts, le ministre vérifiera s’il est nécessaire, pour des raisons techniques, de reporter l’entrée en vigueur du projet de loi mais il n’a pas l’intention de modifier la date butoir du 1^{er} décembre 2017. Cette date a en effet fait l’objet de négociations avec les syndicats et est suffisamment connue de la population.

En ce qui concerne les pensions à charge du Trésor (à l’exception de l’enseignement), l’instauration de la pension mixte permettra de réaliser les économies suivantes:

- En 2018: 0,3 million d’euros;
- En 2019: 1 million d’euros;
- En 2020: 2,1 millions d’euros;
- En 2021, 3,4 millions d’euros.

Wat de pensioenen ten laste van de lokale en provinciale overheden betreft, zal de invoering van het gemengd pensioen de volgende besparingen opleveren:

- in 2018: 1,8 miljoen euro;
- in 2019: 3,4 miljoen euro;
- in 2020: 5,2 miljoen euro;
- in 2021: 7,1 miljoen euro.

De afschaffing van de statutaire minimumloopbaan van vijf jaar die tot nu toe vereist is om recht te hebben op een ambtenarenpensioen zal pas ingaan op 1 december 2018 omdat zo rekening kan worden gehouden met de mogelijkheid om pensioenaanvragen tot één jaar op voorhand in te dienen.

10. Genderimpact en gezinsdimensie van het pensioenbeleid

Wat het gendervraagstuk betreft, beklemtoont de minister dat, in tegenstelling tot wat vaak wordt beweerd, de hervormingen absoluut niet nadelig zijn voor de vrouwen, wel integendeel. De impact van de al aangenomen hervormingen werd geanalyseerd door het Federaal Planbureau, door de Studiecommissie voor de vergrijzing en door de Nationale Bank van België. Al die instellingen komen tot hetzelfde besluit, namelijk dat de aangenomen hervormingen niet alleen leiden tot hoger gemiddeld pensioenbedrag, maar eveneens tot een kleiner armoederisico bij de werkenden met een onvolledige carrière; het gaat daarbij meestal om vrouwen.

Dankzij de binnenkort in werking tredende mogelijkheid om studiejaren af te kopen zullen de vrouwen bovendien hun loopbaan kunnen vervolledigen.

De Academische Raad voor het pensioenbeleid zet de analyse van de gezinsdimensie voort; om de denktoetsing ter zake te stofferen, heeft die instelling onlangs een colloquium georganiseerd. In het kader van het op punten gebaseerd pensioen buigt ook het NPC zich over het vraagstuk.

11. Vermindering van de solidariteitsbijdrage

De minister heeft altijd gepleit voor de afschaffing van de solidariteitsbijdrage op de pensioenen, zowel voor de wettelijke pensioenen als voor de kapitalen van aanvullende pensioenen. Die belasting, die in 1993 werd ingevoerd en werd voorgesteld als een tijdelijke crisisbelasting, is oneerlijk: gepensioneerden hebben reeds gedurende hun hele actieve leven bijgedragen en moeten door de inhoudingen op hun pensioen in het kader van de solidariteitsbijdrage een tweede keer betalen.

En ce qui concerne les pensions à charge des autorités locales et provinciales, l'instauration de la pension mixte permettra de réaliser les économies suivantes:

- En 2018: 1,8 million d'euros;
- En 2019: 3,4 millions d'euros;
- En 2020: 5,2 millions d'euros;
- En 2021: 7,1 millions d'euros.

La suppression de la carrière statutaire minimum de cinq ans qui était jusqu'à présent requise pour avoir droit à une pension de fonctionnaire ne prendra cours que le 1^{er} décembre 2018, dès lors qu'il est alors possible de tenir compte de la possibilité d'introduire les demandes de pension jusqu'à un an à l'avance.

10. Impact sur la problématique du genre et dimension familiale de la politique en matière de pensions

Pour ce qui concerne la problématique du genre, le ministre tient à souligner que, malgré ce qui est affirmé souvent, les réformes ne portent pas du tout préjudice aux femmes, bien au contraire. L'impact des réformes déjà adoptées a été analysé par le Bureau fédéral du Plan, le Comité d'étude sur le vieillissement et la Banque nationale de Belgique. Toutes ces institutions aboutissent aux mêmes conclusions: les réformes adoptées permettront non seulement une augmentation du montant moyen des pensions mais également une réduction du risque de pauvreté des travailleurs ayant une carrière incomplète qui, le plus souvent, sont des femmes.

La possibilité de racheter des années d'études, qui entrera bientôt en vigueur, permettra en outre aux femmes de compléter leur carrière.

Pour ce qui concerne l'analyse de la dimension familiale, le Conseil académique pour la politique des pensions poursuit sa réflexion en la matière et a récemment organisé un colloque afin d'alimenter sa réflexion. Le CNP se penche également sur la question dans le cadre du dossier de la pension à points.

11. Réduction de la cotisation de solidarité

Le ministre a toujours plaidé pour une suppression de la cotisation de solidarité sur les pensions, tant pour les pensions légales que pour les capitaux de pensions complémentaires. Cette taxe, introduite en 1993 et présentée à l'époque comme un impôt temporaire de crise, n'est pas juste. Les pensionnés ont déjà cotisé tout au long de leur vie active et les prélèvements effectués sur leur pension dans le cadre de la cotisation de solidarité font qu'ils doivent cotiser une deuxième fois.

In 2008 werd de solidariteitsbijdrage al voor het eerst verminderd. Tijdens het laatste begrotingsconclaaf werd een nieuwe stap gezet: de regering heeft beslist dat de solidariteitsbijdrage, die wordt ingehouden op het totale bruto bedrag van de pensioenen, renten en sommige aanvullende voordelen, vanaf 1 januari 2019 geleidelijk zal worden afgebouwd om een vermindering te bereiken van 25 %.

Over de wijze waarop die vermindering zal worden gerealiseerd, werd nog geen formele beslissing genomen, maar zij moet prioritair ten goede komen van de laagste pensioenen die momenteel de inhouding ondergaan.

De vraag naar een herziening van de parameters van de omzetting van een aanvullend pensioenkapitaal in een fictieve rente, die wordt uitgevoerd om de inhouding van de solidariteitsbijdrage te bepalen, is legitiem. Een eventuele aanpassing van de parameters moet wel worden geëvalueerd in samenhang met de beslissing tot vermindering van de solidariteitsbijdrage.

12. *MyPension*

MyPension bevat reeds sinds december 2016 de gegevens die betrekking hebben op de opbouw van aanvullende pensioenen in het kader van de tweede pijler.

Voor de derde pensioenpijler, het individuele pensioensparen, is de minister niet bevoegd. Het betreft bovendien individuele spaarplannen waarvoor op dit moment geen databank bestaat. Om die informatie in My Pension te kunnen integreren, zou eerst een dergelijke databank moeten worden ontwikkeld.

Ambtenaren zullen de impact van het afkopen van studiejaren vanaf maart 2018 kunnen raadplegen in MyPension. Voor de werknemers en de zelfstandigen zal die functionaliteit in een latere fase worden toegevoegd.

13. *Minimumpensioenen*

Voor de verhoging van het minimumpensioen voor een volledige loopbaan zullen 359 050 mensen in aanmerking komen: 170 059 werknemers, 41 260 zelfstandigen en 147 731 mensen met een gemengde loopbaan als werknemer en als zelfstandige.

De hervorming van het minimumpensioen zal budgettair neutraal zal zijn. De modaliteiten van de hervorming worden momenteel geanalyseerd in samenwerking met de Federale Pensioendienst.

Een persoon die twintig jaar effectief heeft gewerkt en 10 jaar werkloos is geweest, maakt momenteel

En 2008, une première réduction de la cotisation de solidarité a eu lieu. Lors du dernier conclave budgétaire, une nouvelle étape a été franchie. Le gouvernement a décidé que la cotisation de solidarité retenue sur le montant brut total des pensions, rentes et de certains avantages complémentaires sera réduite progressivement, à partir du 1^{er} janvier 2019, afin d'atteindre une diminution de 25 %.

Aucune décision formelle n'a encore été prise quant à la façon de procéder, mais cette réduction doit profiter en priorité aux pensions les plus basses qui subissent actuellement la retenue.

La demande de révision des paramètres de la conversion du capital de pension complémentaire en rente fictive, qui est effectuée pour déterminer la retenue de cotisation de solidarité, est légitime. La question d'une éventuelle adaptation des paramètres doit toutefois être évaluée en tenant compte de la réduction de la cotisation de solidarité décidée par le gouvernement.

12. *MyPension*

MyPension contient depuis décembre 2016 les informations relatives à la constitution de pensions complémentaires dans le cadre du deuxième pilier.

Le troisième pilier de pension, l'épargne-pension individuelle, ne relève pas de la compétence du ministre. De plus, il s'agit de plans d'épargne individuels pour lesquels il n'existe actuellement pas de base de données. Pour pouvoir intégrer ces informations dans MyPension, il faudrait d'abord élaborer une telle base de données.

À partir de mars 2018, les fonctionnaires pourront consulter via Mypension l'impact de la réforme concernant le rachat des années d'études. Pour les salariés et les indépendants, cette fonctionnalité sera ajoutée dans une phase ultérieure.

13. *Pension minimum*

Le nombre de personnes qui bénéficieront de l'augmentation de la pension minimum pour une carrière complète s'élèvera à 359 050 personnes, dont 170 059 salariés, 41 260 indépendants et 147 731 personnes avec une carrière mixte salarié-indépendant.

La réforme de la pension minimum sera neutre sur le plan budgétaire. Les modalités de cette réforme sont actuellement analysées en collaboration avec le Service fédéral des Pensions.

La personne qui compte 20 ans de travail effectif et 10 années de chômage peut actuellement prétendre

aanspraak op een minimumpensioen, terwijl een persoon die 29 jaar onafgebroken heeft gewerkt zonder één dag werkloos te zijn geweest, daarop geen recht heeft. De eerste doelstelling van de hervorming van de minimumpensioenen bestaat er daarom in dat toegang wordt gegeven tot het minimumpensioen wanneer de werknemer een minimumaantal van effectieve werkdagen aantoonst. Er dient te worden benadrukt dat het zal gaan om een bijkomende toegangssleutel tot het minimumpensioen, die dus zal worden toegevoegd aan de huidige toegangssleutels.

De hervorming strekt ertoe om alle loopbanen in aanmerking te nemen, ongeacht het stelsel waarin ze gepresteerd werden, dus met inbegrip van de dagen gepresteerd in de overheidssector. Het betreffende wetsontwerp zal in de loop van 2018 bij het Parlement worden ingediend.

De minister deelt de bezorgdheid met betrekking tot het optrekken van het minimumpensioen tot boven de armoededrempel. Hij wijst ook op het feit dat tijdens de huidige legislatuur meer inspanningen zijn gedaan voor een verhoging van de laagste pensioenen dan tijdens de vorige legislatuur. Dankzij de maatregelen van de regering, zowel in het kader van de welvaartsenveloppe als door de bijkomende budgettaire middelen die werden vrijgemaakt om de minimumpensioenen voor een volledige loopbaan te verhogen, is voor een minimumpensioen als alleenstaande de armoededrempel reeds overschreden, zowel voor volledige loopbanen als voor onvolledige loopbanen. Voor het minimumpensioen aan gezinstarief is nog een bijkomende inspanning nodig om de armoededrempel te bereiken, maar er werd reeds vooruitgang geboekt sinds het aantreden van de regering.

Uit analyses van de Federale Pensioendienst bij de invoering van de sociale bonus in 2016 is gebleken dat in het stelsel van de werknemers 2,2 maal meer vrouwen dan mannen hebben kunnen genieten van de betreffende verhoging. De versterking van de sociale bonus is dus geenszins discriminerend ten aanzien van vrouwen.

Het sociaal overleg over de hervorming van de minimumpensioenen is begonnen in een werkgroep binnen het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst, wat een eerste ontwerp heeft opgeleverd. De minister evalueert nu de parameters van de hervorming, wat tot een tweede ontwerp zal leiden dat aan het Beheerscomité van de Federale pensioendienst zal worden voorgelegd.

In het kader van de hervorming van het minimumpensioen wordt niet overwogen om het gewicht van de gelijkgestelde periodes te verminderen.

à une pension minimum, alors que celle qui a travaillé 29 ans sans compter une seule journée de chômage n'y a pas droit. Le premier objectif de la réforme est dès lors de permettre un accès à la pension minimum lorsque le travailleur justifie d'un nombre minimum de journées effectives de travail. Il convient de souligner qu'il s'agira d'une clé d'accès supplémentaire à la pension minimum qui viendra donc se rajouter aux clés d'accès actuelles.

Le but de la réforme est de prendre en compte toutes les carrières, quel que soit le régime dans lequel elles ont été prestées, y compris les jours prestés dans le secteur public. Le projet de loi y afférent sera déposé au Parlement dans le courant de 2018.

Le ministre partage l'inquiétude par rapport au relèvement de la pension minimum au-dessus du seuil de pauvreté. Il souligne également que, pendant la législature actuelle, plus d'efforts ont été consentis afin d'augmenter les pensions les plus faibles que pendant la législature précédente. Grâce aux mesures prises par le gouvernement, tant dans le cadre de l'enveloppe bien-être que dans le cadre de moyens budgétaires supplémentaires libérés afin d'augmenter la pension minimum pour une carrière complète, le seuil de pauvreté pour le barème carrière complète ainsi que pour le barème carrière incomplète, a été dépassé pour la pension minimum au taux isolé. Pour la pension minimum au taux ménage, un effort supplémentaire est encore nécessaire afin d'atteindre le seuil de pauvreté, bien que de grandes avancées aient également été enregistrées depuis le début de la législature.

D'après les analyses du Service fédéral des Pensions, lors de l'introduction du bonus social en 2016, il s'avère que dans le régime des salariés, 2,2 fois plus de femmes que d'hommes ont pu profiter de cette augmentation. Le renforcement du bonus social n'est donc aucunement discriminatoire envers les femmes.

La concertation sociale sur la réforme de la pension minimum a débuté dans un groupe de travail instauré au sein du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions (SFP). Ces discussions ont abouti à un premier projet de texte. Le ministre évalue actuellement les paramètres de cette réforme, ce qui donnera lieu à un deuxième projet de texte, qui sera soumis à l'avis du Comité de gestion du SFP.

Dans le cadre de la réforme de la pension minimum, il n'est pas envisagé de diminuer le poids des périodes assimilées.

14. Vervanging van het pensioen wegens arbeidsongeschiktheid door een stelsel van ongeschiktheids- en invaliditeitsuitkeringen

Met deze hervorming wordt beoogd het pensioen wegens arbeidsongeschiktheid af te schaffen en het te vervangen door een stelsel van ongeschiktheids- en invaliditeitsuitkeringen zoals dat bestaat voor de werknemers. Het pensioen wegens arbeidsongeschiktheid zal niet worden afgeschaft voordat in een dergelijk stelsel van ongeschiktheid- en invaliditeitsuitkeringen is voorzien.

In het ontwerp dat aan de deelstaten wordt voorgelegd, gebeurt de financiering uitsluitend door middel van werkgeversbijdragen. Er zal dus geen vermindering zijn van het inkomen van de ambtenaren. De studie uitgevoerd door de Universiteit Antwerpen op vraag van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid strekt ertoe de kostprijs van de hervorming te ramen op basis van de gegevens overgemaakt door de verschillende openbare werkgevers in België.

15. Statistieken

De meest recente cijfers van de OESO over de gemiddelde leeftijd van uittreding uit de arbeidsmarkt per land dateren van 2014. De werkzaamheidsgraad bij de 55 tot 64-jarigen is gestegen van 42,7 % in 2014 naar 46,2 % in het eerste kwartaal van 2017; voor de 60 tot 64-jarigen is er een stijging van 23,6 % in 2014 naar 25,9 % in het eerste kwartaal van 2017.

16. Tweede pensioenpijl

De minister heeft niet de intentie om tijdens deze legislatuur opnieuw de wettelijke rendementsgarantie aan te passen, maar hij blijft wel de evolutie op de markten van nabij volgen. Een nieuwe herziening van de wettelijke rendementsgarantie kan in geen geval plaatsvinden zonder een overeenkomst van de sociale partners.

De zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon zullen voortaan een aanvullend pensioen kunnen opbouwen. Aldus wordt een verschil in behandeling weggewerkt ten aanzien van de zelfstandigen die bedrijfsleider zijn. Het succes van deze maatregel valt moeilijk vooraf in te schatten. 432 500 zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon, komen ervoor in aanmerking. Deze mogelijkheid om voor zichzelf een aanvullend pensioen op te bouwen, verandert niets aan de regels die van toepassing zijn inzake het deel van het loon dat voor beslag vatbaar is.

14. Remplacement de la pension pour inaptitude par un régime d'indemnités d'invalidité

L'objectif de la réforme est de supprimer la pension pour inaptitude et de la remplacer par un régime d'indemnités d'incapacité du même type que celui qui existe pour les travailleurs salariés. Il n'y aura pas de suppression de la pension pour inaptitude sans qu'il y ait en même temps la mise en place d'un régime d'indemnités d'incapacité.

Dans le scénario présenté aux entités fédérées, la réforme est financée exclusivement par des cotisations patronales. Il n'y aura donc pas de réduction du revenu des fonctionnaires. L'étude réalisée par l'université d'Anvers à la demande de la ministre des Affaires sociales visait précisément à déterminer le coût de cette réforme sur la base des données transmises par les différents employeurs publics du pays.

15. Statistiques

Les chiffres les plus récents de l'OCDE sur l'âge moyen de sortie du marché du travail par pays datent de 2014. Le taux d'emploi pour la catégorie de 55 à 64 ans est passé de 42,7 % en 2014 à 46,2 % au premier trimestre de 2017 et que le taux d'emploi pour la catégorie de 60 à 64 ans est passé de 23,6 % en 2014 à 25,9 % au premier trimestre de 2017.

16. Deuxième pilier de pension

Le ministre n'a pas l'intention de modifier une nouvelle fois la garantie légale de rendement sous cette législation, même s'il suit de très près l'évolution des marchés. Une nouvelle révision de la garantie légale de rendement ne pourrait en tout cas intervenir sans l'accord des partenaires sociaux.

Les indépendants en personne physique auront désormais la possibilité de se constituer une pension complémentaire. De cette façon il est mis fin à une différence de traitement vis-à-vis des indépendants dirigeants d'entreprise. Il est difficile de préjuger à l'avance du succès de la mesure. 432 500 indépendants en personne physique sont concernés. L'instauration de la possibilité de se constituer une pension complémentaire ne change rien aux règles applicables en matière de montant de salaire saisissable.

Het is de minister niet onbekend dat het instellen van een vrij aanvullend pensioen voor werknemers onrust teweegbrengt. De minister beklemtoont dat met deze nieuwe mogelijkheid niet wordt beoogd de tweede pensioenpijler op collectieve basis (met andere woorden binnen de ondernemingen of bedrijfssectoren) te vervangen, maar dat ze voornamelijk bedoeld is om een bijkomend instrument aan te bieden dat de talrijke werknemers wier werkgever of bedrijfssector niet in een aanvullend pensioen voorziet, de mogelijkheid biedt er zelf één op te bouwen. Het raamwerk en de afbakening waarin dat aanvullend pensioen voor werknemers zal functioneren, moeten nog worden verduidelijkt; de minister wil in deze fase dan ook niet méér kwijt over deze kwestie.

De fiscale begrenzing van 80 % zal voortaan worden berekend op basis van identificeerbare parameters die rekening houden met de reeds gepresteerde loopbaan. Ter voorkoming van kunstmatige verhogingen van het loon, al dan niet op het einde van de loopbaan, zal worden uitgegaan van een gemiddeld loon over een aantal jaren. De parameters voor de berekening van de nieuwe begrenzing zullen in overeenstemming worden gebracht met de beschikbare informatie in de databank Aanvullende Pensioenen. De maatregel werd recent opnieuw bevestigd door de regering in het kader van de opmaak van de initiële begroting voor 2018. Voor het overige ligt het initiatief bij de minister van Financiën, maar de minister van Pensioenen is bereid om technische steun te verlenen.

De mogelijkheid voor verschillende sectoren om eenzelfde organisator van aanvullende pensioenen aan te wijzen, werd ingevoerd in de wet van 6 april 1995 betreffende de aanvullende pensioenen, om zo de harmonisering tussen arbeiders en bedienden op het vlak van de aanvullende pensioenen te faciliteren. De minister beschikt niet over statistieken van het aantal sectoren die een beroep gedaan hebben op die mogelijkheid. De harmonisering tussen arbeiders en bedienden op het niveau van de sectoren is lopend, maar er werd nog geen significante vooruitgang geboekt in het betreffende dossier.

Wanneer het pensioenplan voorziet in een vaste prestatie in rente, is het vestigingskapitaal van de rente minder hoog op 65 jaar dan op 60 jaar. Dat is niet het gevolg van de wet van 18 december 2015 tot waarborging van de duurzaamheid en het sociale karakter van de aanvullende pensioenen en tot versterking van het aanvullende karakter ten opzichte van de rustpensioenen, maar van de actuariële berekeningen die van toepassing zijn op alle pensioenplannen in rente; de hoogte van de rente beloofd door de werkgever wordt door de wet immers niet gewijzigd. In het aangehaalde

Les inquiétudes relatives à l'instauration d'une pension libre complémentaire pour travailleurs salariés sont connues. Le ministre insiste sur le fait que cette nouvelle possibilité n'a pas pour vocation de remplacer le deuxième pilier de pension constitué sur une base collective (c'est-à-dire au niveau des entreprises ou des secteurs d'activité): elle vise essentiellement à offrir un outil supplémentaire permettant aux nombreux travailleurs dont l'employeur ou le secteur d'activité ne prévoit pas de pension complémentaire, de s'en constituer une. Les contours et les limites dans lesquels cette pension libre complémentaire pour travailleurs salariés fonctionnera, doivent encore être précisés et le ministre ne souhaite pas s'exprimer davantage à ce stade du dossier.

La limite fiscale des 80 % sera désormais calculée sur la base de paramètres identifiables qui tiennent compte de la carrière déjà prestée. Un salaire moyen sur un certain nombre d'années sera pris en compte afin d'empêcher les augmentations artificielles de la rémunération (en fin de carrière ou non). Les paramètres de calcul de la nouvelle limite seront alignés sur les informations disponibles au sein de la Banque de données relatives aux pensions complémentaires. La mesure a été réaffirmée par le Gouvernement encore récemment dans le cadre de l'établissement du budget pour l'initial 2018. Pour le reste, l'initiative appartient au ministre des Finances, mais le ministre des Pensions est cependant disposé à fournir un soutien technique.

La possibilité pour plusieurs secteurs de désigner le même organisateur a été introduite par la loi du 6 avril 1995 sur les pensions complémentaires afin de faciliter l'harmonisation entre ouvriers et employés au niveau des pensions complémentaires. Le ministre ne dispose pas de statistiques sur le nombre de secteurs qui ont fait appel à cette possibilité. L'harmonisation entre les ouvriers et les employés au niveau des secteurs est en cours mais n'a pas encore progressé de façon significative.

Lorsque le plan de pension prévoit une prestation définie en rente, le capital constitutif de la rente est moins élevé à 65 ans qu'à 60 ans. Cela n'est en aucun cas la conséquence de la loi du 18 décembre 2015 visant à garantir la pérennité et le caractère social des pensions complémentaires et visant à renforcer le caractère complémentaire par rapport aux pensions de retraite, mais le résultat des calculs actuariels applicables à tous les plans de pension en rente. La hauteur de la rente promise par l'employeur n'est en aucun cas modifiée par la loi. S'agissant de l'exemple cité de Procter &

geval van Procter & Gamble, dat een plan in rente aan zijn werknemers aanbiedt, heeft de werkgever toegelaten aan de werknemers om het vestigingskapitaal van de rente op te vragen, wat bepaalde consequenties heeft die inherent zijn aan een pensioenplan in rente. Indien de werkgever de prestaties in kapitaal had willen toekennen aan zijn werknemers, zou hij van bij de start van het pensioenplan hebben moeten bepalen dat de prestatie een kapitaal was en geen rente. Het is niet nodig om de betreffende wet aan te passen omdat zij het voorwerp heeft uitgemaakt van een overeenkomst in de schoot van de Groep van 10.

In het regeerakkoord wordt gepreciseerd dat de regering de sociale partners zal verzoeken na te gaan in hoeverre, indien daar overeenstemming over is, een bepaald percentage van de loonsverhogingen kan dienen voor de storting van bijdragen voor de aanvullende pensioenplannen, totdat in elke sector een bijdrageniveau wordt bereikt van ten minste 3 % van het loon. Die mogelijkheid zou onderdeel kunnen zijn van een meerjarenperspectief, maar zal verplicht moeten worden gemaakt; momenteel zijn er immers sectoren die geen aanvullende pensioenregeling hebben ingesteld en bij de sectoren die het wel hebben gedaan, wordt meestal voorzien in een financiering die duidelijk onder 3 % ligt. Om uitvoering te geven aan de betrokken bepaling uit het regeerakkoord heeft de minister net vóór het overleg over het centraal akkoord 2017-2018 een brief naar de Groep van Tien gestuurd, waarbij hij vraagt de agenda van de besprekingen over dat akkoord aan te vullen met een punt over de bestemming van een deel van de eventuele loonmarge voor de financiering, door de sectoren, van de aanvullende pensioenen voor de werknemers. De sociale partners hebben er zich er in het raam van het centraal akkoord 2017-2018 helaas toe beperkt te preciseren dat bij de onderhandelingen over de concrete uitvoering van de loonmarge eveneens rekening moet worden gehouden met de geleidelijke afbouw van de verschillen in behandeling tussen arbeiders en bedienden inzake aanvullende pensioenen, een aspect waarover de Nationale Arbeidsraad op 12 februari 2014 een unaniem advies heeft uitgebracht. Bijgevolg zal de minister de sociale partners opnieuw verzoeken om in het raam van de komende besprekingen over het centraal akkoord 2019-2020 een deel van de eventuele loonmarge te bestemmen voor de financiering, door de sectoren, van de aanvullende pensioenen voor de werknemers.

Gamble, qui propose un plan en rente à ses travailleurs, l'employeur a permis aux travailleurs de demander le capital constitutif de la rente, avec les conséquences que cela entraîne et qui sont inhérentes au plan de pension en rente. S'il voulait octroyer la prestation en capital à ses travailleurs, l'employeur aurait dû prévoir que la prestation était un capital et non une rente. Il n'est pas nécessaire de modifier la loi concernée, car elle a fait l'objet d'un accord au sein du Groupe des Dix.

L'accord de gouvernement précise que le gouvernement demandera aux partenaires sociaux d'examiner dans quelle mesure un pourcentage déterminé des augmentations de salaires peut, en cas d'accord, être affecté à des versements de cotisations dans les plans de pensions complémentaires, jusqu'au moment où un niveau de cotisation de 3 % minimum du salaire est atteint dans chaque secteur. Cette possibilité pourrait s'inscrire dans une perspective pluriannuelle, mais devra être rendue contraignante. Actuellement, il y a des secteurs qui n'ont pas instauré un régime de pension complémentaire; quant à ceux qui l'ont instauré, ils prévoient le plus souvent un financement bien inférieur à 3 %. En vue de donner exécution à la disposition concernée de l'accord de gouvernement, le ministre a, à la veille des discussions relatives à l'accord interprofessionnel 2017-2018, adressé un courrier au Groupe des Dix, lui demandant de bien vouloir inscrire à l'ordre du jour des discussions relatives à l'accord interprofessionnel un point relatif à l'affectation d'une partie de l'éventuelle marge salariale au financement, par les secteurs, des pensions complémentaires en faveur des travailleurs. Malheureusement, dans le cadre de l'accord interprofessionnel 2017-2018, les partenaires sociaux se sont contentés de préciser que, dans les négociations sur la concrétisation de la marge salariale, il faut tenir compte également de la suppression progressive des différences de traitement qui reposent sur la distinction entre ouvriers et employés en matière de pensions complémentaires, qui a fait l'objet d'un avis unanime au Conseil National du Travail, le 12 février 2014. Par conséquent, le ministre invitera à nouveau les partenaires sociaux à prévoir, dans le cadre des prochaines discussions relatives à l'accord interprofessionnel 2019-2020, à affecter une partie de l'éventuelle marge salariale au financement, par les secteurs, des pensions complémentaires en faveur des travailleurs.

17. Derde pensioenpijler

De vragen met betrekking tot de maatregelen voor het pensioensparen in de derde pijler behoren tot de bevoegdheid van de minister van Financiën.

C. Repliek van een lid

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat een integrale oplossing voor het vraagstuk van de pensioenval in het vooruitzicht werd gesteld voor de begroting van 2018. Die oplossing werd kennelijk nog niet gevonden.

In verband met het systeem van het pensioen met punten stelt de minister dat de waarde van een punt niet kan worden verminderd, maar wat betekent dat precies? Impliceert dit dat de waarde wordt bepaald op het moment van de pensionering en later niet kan dalen, maar wel hoger kan worden? Hangt de bepaling van de waarde bij de pensionering dan nog af van de sociaaleconomische omstandigheden?

Het deeltijds pensioen zal een sociale achteruitgang veroorzaken in vergelijking met het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage omdat in dat laatste systeem ook rechten worden opgebouwd voor periodes zonder arbeidsprestaties. Terwijl de minister beweert dat het nieuwe stelsel budgettair neutraal zal zijn, heeft de regering aan de Europese Commissie meegedeeld dat er een budgettaire opbrengst zal zijn.

Over de verdeling van de vermindering van de solidariteitsbijdrage met 25 % tegen 2019 over de hoge en lage pensioenen werd kennelijk nog geen beslissing genomen. Hoe komt het dan dat er al sinds 2016 een precieze raming van de kostprijs van de maatregel bestaat (84 miljoen euro voor de jaren 2019 en 2020)? De wet bepaalt dat het voordeel van de vermindering van de solidariteitsbijdrage op termijn gedeeltelijk zal worden aangewend voor een selectieve welvaartsaanpassing die op de laagste pensioenen gericht is, wat impliceert dat een focus op de laagste pensioenen verplicht is zolang die wettelijke bepaling niet wordt gewijzigd.

De minister heeft geen duidelijkheid verschaft over de budgettaire impact van de invoering van een tweede pensioenpijler met terugwerkende kracht in de overheidssector.

De invoering van een vrij aanvullend pensioen voor werknemers ondermijnt volgens de Academische Raad voor het pensioenbeleid de solidariteitsmechanismen in onze pensioenen. In het beleid zou daarom eerder

17. Troisième pilier de pension

C'est le ministre des Finances qui est compétent pour répondre aux questions relatives aux mesures concernant l'épargne-pension au sein du troisième pilier.

C. Réplique d'un membre

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait observer qu'il était prévu de trouver une solution globale à la problématique du piège fiscal à la pension pour le budget 2018. Cette solution n'a manifestement pas encore été trouvée.

S'agissant du système de la pension à points, le ministre indique que la valeur du point ne pourra pas diminuer, mais qu'entend-t-il précisément par là? Que la valeur du point est déterminée au moment du départ à la retraite et ne pourra par la suite plus diminuer, mais pourra bien augmenter? La détermination de la valeur du point au moment du départ à la retraite dépendra-t-elle de la situation socioéconomique?

La pension partielle entraînera une régression sociale par rapport au régime de chômage avec complément d'entreprise, car ce dernier régime prévoit que des droits soient également constitués pendant les périodes sans prestations de travail. Le gouvernement a fait savoir à la Commission européenne que ce nouveau régime générera une recette budgétaire, alors que le ministre prétend qu'il sera budgétairement neutre.

Manifestement, aucune décision n'a encore été prise au sujet de la répartition de la réduction de 25 % de la cotisation de solidarité des pensions élevées et des petites pensions d'ici 2019. Comment se fait-il alors qu'il existe déjà une estimation précise du coût de cette mesure depuis 2016 (84 millions d'euros pour les années 2019 et 2020)? La loi dispose qu'une partie du produit de la diminution de la cotisation de solidarité sera, à terme, utilisée pour une adaptation sélective au bien-être axée sur les pensions les moins élevées, ce qui implique de se concentrer obligatoirement sur ces dernières tant que cette disposition légale n'a pas été modifiée.

Le ministre n'a fourni aucune précision sur l'impact budgétaire de l'instauration, avec effet rétroactif, d'un deuxième pilier dans le secteur public.

Selon le Conseil académique en matière de pension, l'instauration d'une pension complémentaire libre pour les salariés hypothèque le mécanisme de solidarité dans notre régime de pensions. La politique devrait par

werk moeten worden gemaakt van een uitbreiding van de collectieve tweede pijler.

In het Zomerakkoord wordt een besparing in de pensioenen van telkens 253 miljoen euro in zowel 2019 als 2020 vooropgesteld. De minister heeft niet aangegeven met welke maatregelen hij die doelstelling beoogt te bereiken. Dergelijke omvangrijke besparing moet ruim op voorhand worden geconcretiseerd.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister stelt dat het aan zijn collega van Financiën toekomt om een oplossing voor de pensioenvaak te vinden. De betreffende hervorming kan eventueel nog in 2018 worden doorgevoerd, met name in het kader van een begrotingsaanpassing.

De waarde van een pensioenpunt wordt definitief bepaald op het moment van de pensionering en kan daarna nog worden verhoogd door indexaanpassingen en in functie van de evolutie van de lonen. Een verlaging van de waarde van een punt na de pensionering zal niet mogelijk zijn. De bepaling van de waarde zal niet gebeuren op basis van een politieke beslissing, maar op basis van een schaal waarover het Nationaal Pensioencomité een voorstel formuleert. De rechten zullen bij de pensionering worden bepaald door de opgebouwde rechten, waaraan niet wordt geraakt, en in functie van de toestand van de pensioenen op dat moment (voor het eerst in 2025, als het pensioen met punten zal ingaan). Als er in 2026 een indexaanpassing gebeurt, zal de waarde van een pensioenpunt in 2026 hoger liggen dan in 2025.

De nieuwe regeling voor het deeltijds pensioen is op korte termijn budgettair neutraal, maar kan er op langere termijn toe leiden dat personen langer aan de slag zullen blijven, waardoor er bijkomende inkomsten voor de schatkist zullen zijn.

Over de verdeling van de vermindering van de solidariteitsbijdrage werd nog geen formele beslissing genomen, maar wel al een principiële beslissing: de vermindering zal ten gunste komen van eerst de lage pensioenen, dan de gemiddelde pensioenen en pas daarna de hoge pensioenen. Bij de beoordeling van de hoogte van het pensioenbedrag moet niet alleen rekening worden gehouden met de wettelijke pensioenen, maar ook met de aanvullende pensioenen.

Voor de federale contactuele ambtenaren wordt een tweede pensioenpijler ingevoerd met ingang van 1 januari 2017. Als de vrijgemaakte budgettaire enveloppe van 32 miljoen euro na de toekenning van 3 %

conséquent plutôt s'employer à étendre le deuxième pilier collectif.

L'Accord de l'été prévoit une économie dans les pensions de 253 millions à chaque fois, tant en 2019 qu'en 2020. Le ministre n'a pas indiqué quelles mesures il envisageait de prendre pour atteindre cet objectif. Une économie de cette ampleur se prépare de longue date.

D. Réponses supplémentaires du ministre

Le ministre indique qu'il appartient à son collègue des Finances de trouver une solution au piège à la pension. La réforme en question peut éventuellement encore être réalisée en 2018, dans le cadre d'un ajustement budgétaire.

La valeur d'un point de pension est fixée définitivement au moment du départ à la retraite, et il peut encore augmenter sous l'effet de l'indexation et en fonction de l'évolution des salaires. Une diminution de la valeur d'un point après le départ à la retraite ne sera pas possible. La détermination du point ne se fera pas sur la base d'une décision politique, mais sur la base d'une échelle au sujet de laquelle le Comité national des Pensions formulera une proposition. Les droits seront définis au moment du départ à la retraite en fonction des droits constitués, auxquels il ne sera pas touché, et de la situation des pensions à ce moment (pour la première fois en 2025, lorsque la pension à points entrera en vigueur). Si une indexation a lieu en 2026, la valeur d'un point de pension sera plus élevée en 2026 qu'en 2025.

À court terme, le nouveau régime de pension partielle sera neutre sur le plan budgétaire mais, à plus long terme, il pourra entraîner un allongement des carrières qui se traduira par des recettes supplémentaires pour le Trésor public.

Aucune décision formelle n'a été prise, jusqu'à présent, à propos de la répartition de la réduction de la cotisation de solidarité, mais une décision de principe a déjà été adoptée: la réduction bénéficiera d'abord aux pensions les plus basses, puis aux pensions moyennes, et enfin aux pensions élevées. Lors du calcul du montant de la pension, il conviendra de tenir compte non seulement des pensions légales mais aussi des pensions complémentaires.

Un deuxième pilier de pension sera créé pour les fonctionnaires contractuels fédéraux à partir du 1^{er} janvier 2017. Si l'enveloppe budgétaire de 32 millions d'euros qui a été dégagée n'est pas épuisée après

aanvullende pensioenopbouw voor de arbeidsprestaties vanaf 1 januari 2017 nog niet uitgeput is, kunnen ook voor het verdere verleden stortingen voor het aanvullend pensioen gebeuren.

De besparing van 253 miljoen euro in de pensioenen is gepland voor 2019. Omdat de voorliggende bespreking het begrotingsjaar 2018 betreft, is die vraag nog niet aan de orde.

III. — STEMMING

De commissie brengt met 9 tegen 3 stemmen een positief advies uit over het onderdeel “Pensioenen” van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting.

De rapporteurs,

Wouter RASKIN
Catherine FONCK
Stéphanie THORON

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

l'attribution de 3 % à la constitution de pensions complémentaires pour les prestations de travail à partir du 1^{er} janvier 2017, des versements en faveur des pensions complémentaires pourront également avoir lieu pour les prestations antérieures.

L'économie de 253 millions d'euros dans le domaine des pensions est prévue pour 2019. La présente discussion portant sur l'exercice 2018, cette question n'est pas encore à l'ordre du jour.

III. — VOTE

La commission émet, par 9 voix contre 3, un avis positif sur la section “Pensions” de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de budget général des dépenses.

Les rapporteurs,

Wouter RASKIN
Catherine FONCK
Stéphanie THORON

Le Président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE