

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2018

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet betreffende de  
uitoefening van de gezondheidszorgberoepen,  
gecoördineerd op 10 mei 2015**

BELANGENCONFLICT

VERSLAG

VAN HET OVERLEG TUSSEN DE DELEGATIE VAN DE  
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN DE  
DELEGATIE VAN HET PARLEMENT VAN DE FRANSE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **Muriel GERKENS** EN **Julie de GROOTE**  
(Parlement van de Franse  
Gemeenschapscommissie)

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Julie de Groote, voorzitter van de delegatie van het Parle- ment van de Franse Gemeenschapscommissie.....	4
III. Gedachtewisseling .....	5
IV. Resultaat van het overleg.....	22

*Zie:*

Doc 54 **2652/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 février 2018

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la loi relative à  
l'exercice des professions des soins de santé,  
coordonnée le 10 mai 2015**

CONFLIT D'INTÉRÊTS

RAPPORT

SUR LA CONCERTATION ENTRE LA DÉLÉGATION DE  
LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
ET LA DÉLÉGATION DE L'ASSEMBLÉE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE  
FAIT PAR  
MMES **Muriel GERKENS** ET **Julie de GROOTE**  
(Assemblée de la Commission  
communautaire française)

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de Mme Julie de Groote, pré- sidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française.....	4
III. Echange de vues.....	5
IV. Résultat de la concertation.....	22

*Voir:*

Doc 54 **2652/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

7940

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Het overleg tussen de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft plaatsgevonden op 23 januari 2018.

### I. — PROCEDURE

Bij brief van 20 oktober 2017 heeft mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, de tekst bezorgd van een diezelfde dag door dat Parlement aangenomen motie. Die motie heeft betrekking op een belangenconflict, zoals bedoeld in artikel 32, § 1*bis*, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Met die motie verklaart het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie dat haar belangen ernstig zijn geschaad door het wetsontwerp betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 (DOC 54 2652/001). Het federaal Parlement wordt bijgevolg, met het oog op overleg, gevraagd de behandeling van dat wetsontwerp op te schorten.

Bij de tweede lezing van het wetsontwerp in de Kamercommissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing werden amendementen aangenomen (DOC 54 2652/004). Aangezien het aan het belangenconflict ten grondslag liggende wetsontwerp werd geamendeerd nadat het belangenconflict werd opgeworpen, heeft het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie op 24 november 2017 bevestigd nog steeds van oordeel te zijn dat haar belangen worden geschaad.

De Kamer heeft, met het oog op het overleg met het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, een delegatie samengesteld. Die delegatie bestond uit voorzitter Muriel Gerkens, mevrouw Valerie Van Peel, de heren André Frédéric en David Clarinval, mevrouw Nathalie Muylle, de heer Dirk Janssens en de dames Monica De Coninck en Catherine Fonck.

De delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie bestond uit voorzitter Julie De Grootte, mevrouw Catherine Moureaux, de heer Jacques Brotchi, de dames Caroline Persoons en Évelyne Huytebroeck en de heer Hamza Fassi-Fihri.

MESDAMES, MESSIEURS,

La concertation entre les délégations de la Chambre des représentants et de l'Assemblée de la commission communautaire française a eu lieu le 23 janvier 2018.

### I. — PROCÉDURE

Par lettre du 20 octobre 2017, Mme Julie de Grootte, présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire française, a transmis le texte d'une motion adoptée le même jour par cette Assemblée. La motion est relative à un conflit d'intérêts, comme visé à l'article 32, § 1<sup>er</sup>*bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Par cette motion, l'Assemblée de la Commission communautaire française déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le projet de loi portant modification de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 (DOC 54 2652/001). Elle demande par conséquent la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la procédure relative audit projet de loi.

En deuxième lecture du projet de loi en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société, des amendements ont été adoptés (DOC 54 2652/004). Dès lors que le texte à l'encontre duquel le conflit d'intérêts a été soulevé a été amendé postérieurement à la dénonciation du conflit, l'assemblée de la Commission communautaire française a confirmé, le 24 novembre 2017, qu'elle estimait toujours être gravement lésée.

La Chambre a constitué une délégation en vue de la concertation avec l'Assemblée de la Commission communautaire française. Cette délégation est composée de Mme Muriel Gerkens, présidente, Mme Valerie Van Peel, MM. André Frédéric et David Clarinval, Mme Nathalie Muylle, M. Dirk Janssens et Mmes Monica De Coninck et Catherine Fonck.

La délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française est composée de Mme Julie de Grootte, présidente, Mme Catherine Moureaux, M. Jacques Brotchi, Mmes Caroline Persoons et Évelyne Huytebroeck et M. Hamza Fassi-Fihri.

Het overleg vond plaats op 23 januari 2018, onder het gezamenlijke voorzitterschap van mevrouw Julie de Grootte en mevrouw Muriel Gerken. De delegaties hebben de beide voorzitters met de redactie van het verslag belast.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW JULIE DE GROOTTE, VOORZITTER VAN DE DELEGATIE VAN HET PARLEMENT VAN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

*Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, schetst het verloop van deze belangenconflictprocedure.*

Zij geeft aan dat zij op 4 oktober 2017 een voorstel van motie heeft ontvangen aangaande een belangenconflict met het federaal Parlement betreffende de contingentering van de RIZIV-nummers, ingediend door mevrouw Caroline Persoons, mevrouw Catherine Moureaux, de heer Hamza Fassi-Fihri en de heer Alain Maron.

Krachtens artikel 57 van het Reglement van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie mag de voorzitter van dat Parlement oordelen of het voorstel van motie al dan niet ontvankelijk is. Dientengevolge heeft de voorzitter dat voorstel van motie ontvankelijk verklaard en voor bespreking overgezonden naar de "commission du Budget, de l'Administration, des Relations internationales et des Compétences résiduares" van dat Parlement. Die commissie heeft vergaderd op 11 oktober 2017; de rapporteur van die bespreking was mevrouw Véronique Jamouille.

Op 20 oktober 2017 werd de motie met een drievierde meerderheid aangenomen door de plenaire vergadering van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie.

Op 10 november 2017 heeft de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie ervan in kennis gesteld dat de Kamercommissie voor de Volksgezondheid wetsontwerp DOC 54 2652/001, na amendering, in tweede lezing had aangenomen.

Zowel de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers als die van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie vroegen zich af of het ingevolge de aanneming van amendementen nodig was de motie te bevestigen.

La concertation a eu lieu le 23 janvier 2017 sous la présidence conjointe de Mme Julie de Grootte et de Mme Muriel Gerken. Les délégations confient la rédaction du rapport aux deux présidentes.

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME JULIE DE GROOTTE, PRÉSIDENTE DE LA DÉLÉGATION DE L'ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

*Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) souhaite rappeler les étapes de la présente procédure en conflit d'intérêts.*

Elle rappelle que le 4 octobre 2017, elle a été saisie de la proposition de motion relative à un conflit d'intérêts avec le Parlement fédéral au sujet du contingentement des numéros INAMI, déposée par Mme Caroline Persoons, Mme Catherine Moureaux, M. Hamza Fassi-Fihri et M. Alain Maron.

L'article 57 du Règlement du Parlement francophone bruxellois crée une prérogative dans le chef du président de l'Assemblée quant à la recevabilité de la proposition de motion. En conséquence, la présidente a déclaré recevable cette proposition de motion et l'a envoyée à l'examen de la commission du Budget, de l'Administration, des Relations internationales et des Compétences résiduares. Celle-ci s'est réunie le 11 octobre 2017 et Mme Véronique Jamouille a dressé un rapport reprenant les débats.

En date du 20 octobre 2017, la motion a été adoptée à la majorité des trois quarts à la séance plénière du Parlement francophone bruxellois.

En date du 10 novembre 2017, le Président de la Chambre des représentants a informé le Parlement francophone bruxellois de ce que le projet de loi n° 2652 a été adopté, en seconde lecture, le 7 novembre 2017, par la commission de la Santé publique, après amendements.

Aussi bien les services de la Chambre des représentants que ceux du Parlement francophone bruxellois se sont interrogés sur la nécessité de confirmer la motion comme suite à l'adoption d'amendements.

Zulks bewijst de reeds opgeworpen noodzaak dat de griffiers van 's lands assemblees overleggen over die procedure, de eraan verbonden termijnen, het verloop van het overleg als dusdanig enzovoort.

Op 17 november 2017 kreeg het Uitgebreid Bureau van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie een bevestiging van de motie voorgelegd. In die tekst wordt gesteld dat de belangen van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie nog steeds ernstig worden geschaad door het door de Kamercommissie voor de Volksgezondheid aangenomen wetsontwerp.

Op 24 november 2017 heeft het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie in plenum de motie betreffende het belangenconflict bevestigd, en heeft het die motie aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan het Overlegcomité meegedeeld.

### III. — GEDACHTEWISSELING

#### A. Over de procedure

*Mevrouw Julie De Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie)* wenst het onderwerp in te leiden met een procedurele opmerking. Voor de tweede maal ontmoeten de delegaties van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en van de Kamer van volksvertegenwoordigers elkaar voor een overleg betreffende een belangenconflict.

Zij herinnert eraan dat het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie op vrijdag 19 januari 2018 zijn vierde motie over een belangenconflict sinds juli 2017 heeft aangenomen.

Zij vraagt de aanwezige Kamerleden met aandrang hun steun toe te zeggen aan het door haar in de Conferentie van de Parlementaire Assemblees geformuleerde verzoek over de noodzaak een en ander te bespreken, alsook het eens te raken over het verloop van de belangenconflictprocedure.

In de toekomst zal wellicht wel vaker een beroep worden gedaan op die procedure, aangezien er asymmetrische meerderheden bestaan bij de diverse beleidsniveaus.

Namens de instelling die ze vertegenwoordigt, acht mevrouw de Grootte het dringend nodig om in gesprek te gaan en een plaats voor overleg en dialoog te creëren. Het overleg moet van inhoud worden voorzien, want anders is het samenwerkingsfederalisme in België tot mislukken gedoemd.

Voilà qui confirme la nécessité déjà exprimée de voir les greffiers des Assemblées du pays se réunir à propos de cette procédure, des délais y attachés, du déroulement de la concertation en tant que telle, etc.

En date du 17 novembre 2017, le Bureau élargi du Parlement francophone bruxellois a été saisi d'une confirmation de la motion par laquelle celui-ci estime ses intérêts toujours gravement lésés par le projet de loi adopté en commission de la Santé publique.

En date du 24 novembre 2017, le Parlement francophone bruxellois a confirmé, en séance plénière, la motion en conflit d'intérêts et l'a notifiée au Président de la Chambre des représentants et au Comité de concertation.

### III. — ECHANGE DE VUES

#### A. Sur la procédure

*Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française)* entend introduire le sujet par une remarque de procédure. C'est la deuxième fois que les délégations du Parlement francophone bruxellois et de la Chambre des représentants se retrouvent dans le cadre d'une concertation relative à un conflit d'intérêts.

Elle rappelle que le vendredi 19 janvier 2018 le Parlement francophone bruxellois a voté sa quatrième motion en conflit d'intérêts depuis le mois de juillet 2017.

Elle implore les députés de la Chambre des représentants présents de soutenir sa demande formulée à la Conférence des Présidents des Assemblées concernant la nécessité de discuter et de se mettre d'accord quant au déroulement de la procédure en conflit d'intérêts.

Il est vraisemblable que le recours à cette procédure va se multiplier à l'avenir, compte tenu des majorités différentes présentes aux différents niveaux de pouvoir.

Au nom de l'institution, la présidente estime qu'il y a une urgence à discuter et mettre en place un lieu de concertation et de dialogue. Il faut donner à la concertation du contenu. Dans le cas contraire, le fédéralisme de coopération ne peut réussir en Belgique.

Volksvertegenwoordiger David Clarinval en zijzelf hebben de Conferentie van Voorzitters van de Assemblees een brief geschreven waarin ze een aantal aspecten opwerpen, onder meer de vraag of de aanwezigheid van het betrokken regeringslid of diens vertegenwoordiger vereist is.

De voorzitter verheugt zich erover dat het overleg van vandaag wordt voorgezeten door haarzelf én door mevrouw Muriel Gerkens, en dat er dus geen sprake is van vooringenomenheid. Verderop in de procedure, wanneer in de Senaat wordt vergaderd, zal ze echter het standpunt moeten verdedigen van de partijen die de motie hebben aangenomen.

Ze benadrukt dat de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van minister Daniel Bacquelaine tijdens het vorig overleg in de Senaat een constructief element was en gevolgen heeft gehad op regeringsniveau.

*De heer David Clarinval (Kamer van volksvertegenwoordigers – MR)* stipt aan dat de Conferentie van voorzitters van de Kamer, naar aanleiding van de brief van mevrouw de Grootte en hemzelf, een aantal beslissingen heeft genomen om de procedure te verduidelijken. Zo telt de delegatie van de Kamer één lid per erkende fractie; zulks houdt in dat per definitie niet mag worden gestemd, omdat die delegatie geen afspiegeling is van de vertegenwoordiging van de fracties in plenum. Louter een consensus kan de delegatie binden.

Wat de aanwezigheid van de bevoegde minister of diens vertegenwoordiger betreft, werd in de Conferentie van voorzitters afgesproken dat dit niet verplicht zou zijn. Het gaat immers om overleg tussen twee parlementaire instellingen, niet tussen regeringen. Hooguit zou – uiteraard facultatief – de aanwezigheid kunnen worden toegestaan van een vertegenwoordiger van de bevoegde minister om te antwoorden op louter technische vragen.

*Mevrouw Julie de Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie)* is van oordeel dat er geen consensus is over het standpunt van de heer Clarinval. De stellingname van de Conferentie van voorzitters van de Kamer moet worden gedeeld met, of ten minste worden meegedeeld aan de andere Parlementen om een overlegforum te creëren.

*Mevrouw Muriel Gerkens (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers)* merkt op dat het voorstel van mevrouw de Grootte betrekking heeft op de regeling van procedurele aangelegenheden binnen de Conferentie van parlementsvoorzitters en niet alleen binnen de Conferentie van voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Le député David Clarinval et elle-même ont adressé un courrier à la Conférence des Présidents des Assemblées pour soulever un certain nombre de questions dont notamment celle de la présence du membre du gouvernement concerné ou de son représentant.

La présidente salue le fait que la concertation de ce jour soit coprésidée par elle-même et Mme Muriel Gerkens, de façon non partisane. Par contre, dans la suite de la procédure, lorsqu'il y aura réunion au Sénat, il lui appartiendra de défendre le point de vue des partis qui ont adopté la motion.

Elle souligne que la présence d'un représentant du ministre Daniel Bacquelaine lors de la concertation précédente au Sénat a revêtu un caractère constructif et a eu des suites au niveau de l'exécutif.

*M. David Clarinval (Chambre des représentants – MR)* fait remarquer que la Conférence des présidents de la Chambre, à la suite du courrier cosigné par Mme de Grootte et lui-même, a pris des décisions pour clarifier la procédure. Ainsi, la composition de la délégation de la Chambre comprend un membre par groupe reconnu. Dès lors, aucun vote ne saurait se concevoir, puisque la délégation ne reflète pas la représentation des groupes au sein de l'Assemblée plénière. Seul le consensus pourrait lier la délégation.

En ce qui concerne la présence du ministre compétent ou d'un représentant de celui-ci, il a été convenu en Conférence des présidents qu'elle ne serait pas obligatoire. En effet, la concertation associe deux institutions parlementaires et non des gouvernements. Tout au plus pourrait-on admettre la présence, par ailleurs facultative, d'un représentant du ministre compétent pour répondre à des questions purement techniques.

*Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française)* estime qu'il n'y a pas de consensus sur le point de vue développé par M. David Clarinval. Cette prise de position de la Conférence des Présidents de la Chambre doit être partagée, voire au minimum échangée, avec les autres Parlements pour créer un lieu de concertation

*Mme Muriel Gerkens, présidente de la délégation de la Chambre des représentants,* fait remarquer que la suggestion de Mme de Grootte concerne un règlement des questions de procédure en conférence des présidents de parlements, et non seulement en Conférence des présidents de la Chambre des représentants.

*De heer André Frédéric (Kamer van volksvertegenwoordigers – PS)* wijst erop dat de delegaties van de Parlementen geen verbintenis kunnen aangaan namens en voor rekening van het Parlement dat ze vertegenwoordigen. De delegaties moeten in voorkomend geval een verzoeningsvoorstel meedelen aan hun plenaire vergadering, die als enige bevoegd is om de uiteindelijke beslissing te nemen.

## B. Ten gronde

*Mevrouw Caroline Persoons (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – DéFI)* geeft aan dat vooral het advies van de Raad van State omtrent wetsontwerp nr. 2652 de aandacht van de volksvertegenwoordigers van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft getrokken, en hen ertoe heeft aangezet een belangenconflict in te roepen.

Dit overlegmoment was nodig om enerzijds te kunnen toelichten hoe een en ander wordt ervaren, en anderzijds een aantal vragen te kunnen formuleren met betrekking tot aspecten die al door de Raad van State zijn aangekaart, maar waarop de federale regering niet is ingegaan.

Het is niet nodig om de toelichting en het dispositief van de door het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie aangenomen motie opnieuw door te nemen. De nadruk dient te worden gelegd op bepaalde aspecten, zodat duidelijk wordt aangetoond hoe de belangen van de inwoners van het Waals Gewest en die van de Franstalige inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden geschaad.

Het is van belang dat het wetsontwerp rekening houdt met de reële behoeften inzake gezondheidszorg; dat is tot dusver niet het geval.

Dit wetsontwerp “betonneert” het aantal artsen in elk van de gemeenschappen, maar op een wijze die discriminerend is voor de Franstaligen. Er wordt immers voorzien in een verdeelsleutel, uitgaande van het aantal inwoners van het Vlaams Gewest en van het Waals Gewest; de verdeelsleutel voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt echter berekend uitgaande van het aantal kinderen in het lager en het middelbaar onderwijs in Brussel. Die verdeelsleutel is dus nadelig voor het Brusselse quotum. De volksvertegenwoordiger verwijst naar het aantal leerlingen in het lager en middelbaar onderwijs, zoals het BISA die voor 2012 tot 2016 heeft vastgesteld; kennelijk geeft dat de volgende verdeelsleutel: 83,1 % voor de Franstalige scholen en 16,9 % voor de Nederlandstalige scholen. Dat is de verdeelsleutel die het wetsontwerp beoogt toe te passen.

*M. André Frédéric (Chambre des représentants – PS)* note que les délégations de chacune des assemblées ne peuvent prendre aucun engagement au nom et pour le compte de leur assemblée. Leur rôle est de rapporter une proposition de conciliation, s’il échet, à l’assemblée plénière. Cette dernière seule est habilitée à trancher.

## B. Sur le fond

*Mme Caroline Persoons (Assemblée de la Commission communautaire française – DéFI)* déclare que c’est essentiellement l’avis du Conseil d’État relatif au projet de loi n° 2652 qui a éveillé l’attention des députés francophones bruxellois et les a poussés à activer le conflit d’intérêts.

Il fallait mettre en place ce moment de concertation pour permettre d’exprimer un certain ressenti, d’une part, et de formuler une série de demandes qui avaient été préalablement pointées par le Conseil d’État mais restées sans écoute de la part du gouvernement fédéral, d’autre part.

Il n’est pas nécessaire de relire le préambule et le dispositif de la motion adoptée par le Parlement francophone bruxellois mais il convient d’insister sur certains points pour mettre en avant les atteintes portées aux intérêts des habitants de la Région wallonne et de la Région bruxelloise dans sa composante francophone.

Il importe que le projet de loi prenne en compte les besoins réels en santé. Ce n’est pas le cas jusqu’à présent.

Ce projet bétonne le nombre de médecins dans chacune des Communautés d’une manière discriminatoire pour les francophones. Une clé de répartition est prévue et basée sur le nombre d’habitants des Régions wallonne et flamande alors que, pour la Région bruxelloise, il s’agit du nombre d’enfants inscrits en primaire et en secondaire. Cette clé pénalise le quota bruxellois. La députée fait référence aux chiffres de fréquentation de l’enseignement primaire et secondaire tels qu’établis par l’IBSA depuis les années 2012 jusqu’à 2016. Il apparaît que la clé de répartition est la suivante: 83,1 % pour les écoles francophones et 16,9 % pour les écoles néerlandophones. Il s’agit de la clé que le projet de loi propose d’appliquer.

Worden echter andere statistische parameters gehanteerd (identiteitskaarten, bij de Orde aangesloten artsen, belastingaangiften enzovoort), dan ziet de verdeelsleutel er heel anders uit: 92 % Franstaligen en 8 % Nederlandstaligen.

In vergelijking met de 83 % die het wetsontwerp hanteert, is er dus een verschil van 9 %. Aangezien Brussel 1 191 000 inwoners telt, ziet het er dus naar uit dat 106 000 inwoners zijn meegeteld voor de berekening van het artsen- en tandartsencontingent voor de Vlaamse Gemeenschap, terwijl zij hadden moeten worden toegevoegd aan de berekening van het quotum voor de Federatie Wallonië-Brussel; de berekeningsmethode is dus nadelig voor het gezondheidszorgaanbod in de Federatie Wallonië-Brussel, maar ook voor de Franstalige universiteiten.

De volksvertegenwoordiger voegt daaraan toe dat, gelet op het statistisch cijfer van 9,9 VTE-artsen per 10 000 inwoners, het verschil van 106 000 inwoners neerkomt op een verschil van 107 artsen per jaar, die van het Franstalig quotum zouden worden afgenomen en aan het Nederlandstalig quotum zouden worden toegevoegd. Die situatie is ronduit discriminerend en benadeelt de gezondheidszorgbelangen van de inwoners van de Federatie Wallonië-Brussel.

Bovenop die cijfers is er het feit dat veel artsen die uit het buitenland komen, veeleer uit het Franstalig quotum dan uit het Nederlandstalig quotum een RIZIV-nummer krijgen.

De federale regering moet bewust worden gemaakt van de gevolgen van dit wetsontwerp.

Om te besluiten geeft de volksvertegenwoordiger nog aan dat het schoolcriterium geen rekening houdt met de Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten.

*Mevrouw Catherine Moureaux (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – PS)* gaat in op de principiekwestie in verband met de motie van belangenconflict.

Het aantal inwoners koppelen aan het aantal zorgverleners ligt conceptueel moeilijk. Eerst en vooral beschikt men met het criterium van het aantal inwoners niet over informatie over hun gezondheidstoestand.

Uit de laatste doorlichting van de medische huizen (in opdracht van minister De Block) is gebleken dat in de medische praktijken die het meest laagdrempelig zijn voor de kwetsbaarste patiëntengroepen, statistisch gezien minder patiënten per arts worden verzorgd.

Or, si l'on choisit d'autres paramètres statistiques (cartes d'identité, médecins inscrits à l'Ordre, déclarations fiscales, etc.), la clé est toute autre: 92 % francophones et 8 % néerlandophones.

Par rapport aux 83 % retenus dans le projet de loi, il y a donc un écart de 9 %. Considérant que la population bruxelloise s'élève à 1 191 000 habitants, il apparaît qu'un nombre de 106 000 habitants sont repris pour calculer le contingent de médecins et dentistes pour la Communauté flamande, alors qu'ils auraient dû être versés au calcul du quota pour la Fédération Wallonie-Bruxelles. La méthode de calcul est donc pénalisante pour l'offre de santé pour la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais aussi pour les universités francophones.

La députée ajoute que, considérant la statistique de 9,9 équivalents temps plein médecins pour 10 000 habitants, le différentiel de 106 000 habitants représente un différentiel de 107 médecins par an, qui serait pris du quota francophone pour être versé au quota néerlandophone. Cette situation est totalement discriminatoire et porte atteinte aux intérêts de santé des habitants en Fédération Wallonie-Bruxelles.

A ces chiffres s'ajoute le fait que beaucoup plus de médecins provenant de l'étranger reçoivent un numéro INAMI sur le quota francophone, davantage que sur le quota néerlandophone.

Il importe d'attirer l'attention du gouvernement fédéral sur les conséquences de ce projet de loi.

Pour conclure, la députée ajoute que le critère scolaire ne tient pas compte des écoles francophones des communes à facilités.

*Mme Catherine Moureaux (Assemblée de la Commission communautaire française – PS)* aborde la préoccupation de principe en lien avec la motion en conflit d'intérêts.

Lier le nombre d'habitants au nombre de professionnels du secteur médical est un problème conceptuel. D'abord, lorsqu'on évoque le nombre d'habitants, on ne dispose d'aucune information quant à leur santé.

Le dernier audit portant sur les maisons médicales, commandé par la ministre Maggie De Block, indique que les pratiques qui ont la plus grande accessibilité pour les patients les plus vulnérables soignent statistiquement moins de patients par médecin.



Het is dan ook uitermate kies om zich voor het bepalen van het aantal artsen te baseren op het aantal inwoners.

De volksvertegenwoordiger vermeldt vervolgens een ander conceptuele moeilijkheid in het wetsontwerp: men vertrekt van een wit blad, zonder rekening te houden met wat al bestaat. Men gaat eraan voorbij dat het zorgaanbod aan Franstalige zijde verschilt van dat aan Nederlandstalige zijde, om twee hoofdredenen:

— de aan de gang zijnde vervrouwelijking van de gezondheidszorgberoepen en de daarmee gepaard gaande aanpassingen van de arbeidstijd;

— de leeftijd van de artsen: de Waalse artsen zijn gemiddeld ouder dan de Vlaamse; er zullen dus meer artsen stoppen aan Franstalige zijde. In de vooruitzichten van de Planningscommissie raamt men dat tussen 2012 en 2037 in Wallonië en Brussel de helft van de zorgverleners zal stoppen, tegenover een derde in Vlaanderen. Men dient dus rekening te houden met het bestaande aanbod.

Als dan toch de verdeelsleutel van het aantal inwoners in aanmerking wordt genomen (hoewel zonet werd aangetoond dat zulks ongeschikt en onbillijk zou zijn), is het in Brussel aan Franstalige zijde – gelet op de bescherming door die instellingen van de taalaanhorigheid van de burgers – zeker niet aanvaardbaar dat gebruik wordt gemaakt van een verdeelsleutel op basis van het aantal schoolinschrijvingen; zulks is immers uitermate nadelig, zoals de berekeningen van mevrouw Persoons hebben aangetoond.

De heer Brotchi heeft gewag gemaakt van een verschil van 20 artsen minder per jaar, terwijl het in werkelijkheid om 107 artsen per jaar gaat, louter op basis van het al vermelde criterium.

Men moet zich thans buigen over de toekomst van de gezondheidszorg in België. We moeten beseffen dat er heel veel buitenlandse artsen aankomen in Franstalig België: tussen 2011 en 2015 werden 41,1 % van de RIZIV-nummers toegekend aan artsen die hun diploma in het buitenland hebben behaald. In die zin worden de Belgische studenten ongelijk behandeld.

De heer Brotchi heeft voorts aangegeven dat onderzoek erop wijst dat er geen verband is tussen de medische consumptie en het aantal artsen. Het heeft derhalve geen zin te willen doorgaan met de goedkeuring van dit wetsontwerp zoals het nu is opgesteld. Er moet daarentegen worden gesleuteld aan de totstandkoming van een compromis, als er enige bereidheid is meer ruimte aan overleg te geven.

Il est donc plus que délicat de se baser sur le nombre d'habitants pour déterminer le nombre de médecins à déployer.

La députée évoque un autre problème conceptuel du projet de loi, à savoir celui qui consiste à partir d'une page blanche sans tenir compte de ce qui existe déjà. On ne tient pas compte de l'offre de soins actuelle différente du côté francophone par rapport au côté néerlandophone, pour deux raisons principales:

— la féminisation en cours des professions de santé et les aménagements subséquents du temps de travail;

— l'âge des médecins. Les médecins wallons sont en moyenne plus âgés que les médecins flamands et il y aura donc des départs de corps plus importants du côté francophone. Les prévisions de la Commission de planification indiquent une perte de moitié de la force médicale entre 2012 et 2037 en Wallonie et à Bruxelles, contre un tiers en Flandre. Il convient donc de tenir compte de l'offre existante.

Quand bien même il serait tenu compte de cette clé du nombre d'habitants, alors que son caractère inadéquat et injuste vient d'être prouvé, il n'est certainement pas acceptable du côté francophone à Bruxelles, considérant que ces institutions ont protégé la qualité linguistique des citoyens, que soit utilisée la clé des inscriptions scolaires, tant elle est défavorable, comme l'ont indiqué les calculs de Mme Caroline Persoons.

M. Jacques Brotchi avait évoqué un différentiel de 20 médecins en moins par an alors qu'en réalité il se monte à 107 médecins par an, et ce sur base du seul critère déjà largement évoqué.

Aujourd'hui, il faut se pencher sur l'avenir sanitaire de la Belgique et se rendre compte qu'il y a une importation massive de médecins en Belgique francophone. Entre 2011 et 2015, 41,1 % des numéros INAMI ont été distribués à des médecins diplômés à l'étranger. Ce faisant, il y a une discrimination à l'égard des étudiants belges.

M. Jacques Brotchi avait également évoqué le fait que des études tendent à établir qu'il n'y a pas de lien entre la consommation médicale et le nombre de médecins. Aussi, il faut constater qu'il y a un non-sens à vouloir poursuivre l'adoption de ce projet de loi tel qu'il est rédigé. Il faut travailler à l'établissement d'un compromis si tant est qu'il y ait une volonté d'élargir l'espace de concertation.

Dit wetsontwerp is heel nadelig voor de Franstaligen. De federale regering heeft het advies van de Raad van State naast zich neergelegd en stemt in met een communautaire scheef trekking, die louter tot gevolg zal hebben dat de burgers in Vlaanderen voortaan beter verzorgd zullen worden dan in Wallonië en Brussel.

*De heer Hamza Fassi-Fihri (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – cdH)* vindt dat de motie de argumenten die het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie wil aanvoeren, heel goed weergeeft.

Uit de berekeningen die herhaaldelijk werden gemaakt, blijkt duidelijk de impact van die verdeelsleutel voor Brussel. De invloed is vijfmaal groter dan wat was aangekondigd. Dat is een heel groot verschil.

Gesteld dat die verdeelsleutel op algemene instemming kan rekenen, dan vertekent die de berekening want er wordt aan voorbijgegaan dat in de Nederlandstalige scholen in Brussel veel leerlingen Franstalig zijn, met alle gevolgen van dien voor de artsenquota in elk van de gemeenschappen.

Voor het overige wenst de volksvertegenwoordiger zich aan te sluiten bij alle reeds door zijn collega's uitgezette argumenten.

*Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – Ecolo)* neemt het woord namens de heer Alain Maron en de Ecolo-fractie.

Zij sluit zich aan bij de door haar collega's aangereikte argumenten. De aangekondigde cijfers geven duidelijk blijk van een ongelijke behandeling, mocht het wetsontwerp ongewijzigd worden aangenomen.

Voorts is het echt relevant dit belangenconflict op het niveau van de Franse Gemeenschapscommissie te brengen. In dit geval gaat het om een echt belangenconflict, aangezien de situatie die uit het wetsontwerp zal voortvloeien, tot ongelijke behandeling tussen de gemeenschappen zal leiden, meer bepaald door de heel bijzondere situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er wordt voor de foute verdeelsleutel gekozen, aangezien het leerlingenpercentage in het Nederlandstalig onderwijs veel hoger is dan het aantal mensen dat bij de gewestverkiezingen voor kandidaten van het Nederlandstalig kiescollege stemt.

Ce projet de loi est néfaste pour les francophones. Le gouvernement fédéral s'est assis sur l'avis du Conseil d'État et cautionne un déséquilibre communautaire qui aura pour seule conséquence que, demain, les citoyens seront mieux soignés en Flandre qu'en Wallonie et à Bruxelles.

*M. Hamza Fassi-Fihri (Assemblée de la Commission communautaire française – cdH)* estime que la motion exprime à suffisance les arguments que le Parlement francophone bruxellois entend développer.

Les calculs qui ont été faits et refaits montrent clairement l'impact de l'application de cette clé sur Bruxelles. Celui-ci est cinq fois supérieur à celui qui avait été annoncé. Cet ordre de grandeur n'est pas négligeable.

Si tant est que cette clé puisse recevoir un assentiment global, elle tronque le calcul réalisé en ce sens qu'elle néglige le fait que, dans les écoles néerlandophones à Bruxelles, une grande partie des élèves inscrits sont francophones, avec les conséquences que l'on sait sur les quotas de médecins dans chacune des Communautés.

Pour le reste, le député entend se joindre à l'ensemble des arguments déjà développés par ses collègues.

*Mme Evelyne Huytebroeck (Assemblée de la Commission communautaire française – Ecolo)* déclare prendre la parole au nom de M. Alain Maron et du groupe Ecolo.

Elle dit adhérer aux arguments présentés par ses collègues. Les chiffres annoncés témoignent clairement d'une inégalité de traitement si le projet de loi devait être adopté tel quel.

Il faut constater qu'il est pertinent de porter ce conflit d'intérêts au niveau de la Commission communautaire française. En l'espèce, il s'agit d'un véritable conflit d'intérêts puisque la situation que génèrera le projet de loi entraînera une inégalité de traitement entre les Communautés, considérant la situation tout à fait particulière de la Région bruxelloise.

La clé est mal choisie puisque le pourcentage d'élèves inscrits dans l'enseignement néerlandophone est nettement supérieur au nombre de personnes qui votent pour le Collège électoral néerlandophone aux élections régionales.

Men moet dus rekening houden met de specifieke kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; die kenmerken zijn er ook inzake medische zorg. minister Gosuin heeft onlangs nog, in verband met het Impulseo-Fonds (een Fonds dat jonge artsen helpt om zich te vestigen in wijken met een artsentekort), op een dergelijk specifiek kenmerk gewezen: een arts in Brussel werkt 0,38 VTE als huisarts, terwijl het nationaal gemiddelde 0,72 VTE is.

Voorts zijn de indicatoren inzake volksgezondheid in Brussel alarmerend en blijkt daaruit dat de Brusselse bevolking verarmt.

Een efficiënte medische planning vereist dus het gebruik van andere parameters dan de indicatoren van plotse contingentering die de federale regering voorstelt. Zelfs de Raad van State heeft de alarmklok geluid.

Tot besluit beklemtoont de volksvertegenwoordiger dat de procedure beoogt het overleg tussen de deelstaten op de sporen te zetten, en eventueel uiteindelijk wijzigingen door te voeren die rekening houden met de specifieke kenmerken van de deelstaten.

*De heer Jacques Brotchi (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – MR)* acht het niet nodig de bespreking nodeloos te rekken. Hij dankt mevrouw Moureaux om naar standpunten van hem te hebben verwezen.

Als arts en hoogleraar geneeskunde meent de volksvertegenwoordiger dat de verantwoordelijkheid inzake het huidige debat wordt gedeeld door de politiek, de academische wereld en – sinds de Zesde Staatshervorming – ook de deelstaten.

Dertig jaar geleden beweerden sommigen dat het aantal artsen een impact had op de kosten van de gezondheidszorg. Hedendaags onderzoek toont echter het tegendeel aan, met meer oog voor de evolutie van de kwaliteit van de geneeskunde.

De verantwoordelijkheid van het onderwijzend universiteitspersoneel ligt in het feit dat de klemtoon al te lang werd gelegd op de specialisatie en de prestaties, wat ten koste ging van de huisartsgeneeskunde. Daarom was die discipline jarenlang niet populair, wat leidde tot een huisartsentekort in veel streken van het land, inzonderheid in Wallonië.

Dat probleem zal niet worden weggewerkt door het aantal artsen te verhogen, maar wel door ervoor te zorgen dat het aantal huisartsen toeneemt en hen aan

Il faut donc tenir compte des spécificités de la Région bruxelloise. A ce titre, il en existe également en termes de soins médicaux. Le ministre Didier Gosuin en a d'ailleurs cité un récemment, à propos du Fonds Impulseo (Fonds qui aide les jeunes médecins à s'installer dans les quartiers où sévit une pénurie de l'offre médicale): un médecin à Bruxelles consacre 0,38 ETP à son métier de généraliste, alors que la moyenne nationale est de 0,72 ETP.

Par ailleurs, les indicateurs de Santé publique sont alarmants à Bruxelles et traduisent une paupérisation de sa population.

Une planification médicale efficace implique donc le recours à d'autres paramètres que les indicateurs de contingentement abrupte proposés par le gouvernement fédéral. Même le Conseil d'État a tiré la sonnette d'alarme.

Pour conclure, la députée souligne que la procédure a pour but de mettre en place une concertation entre entités et, le cas échéant, aboutir à mettre en place des modifications qui tiennent compte des spécificités des entités régionales.

*M. Jacques Brotchi (Assemblée de la Commission communautaire française – MR)* estime qu'il n'est pas nécessaire d'allonger les débats et remercie Mme Catherine Moureaux de l'avoir cité.

Evoquant ses qualités de médecin et de professeur de médecine, le député considère qu'il y a dans le débat de ce jour une responsabilité tant politique que du milieu universitaire et, depuis la sixième réforme de l'État, une responsabilité des entités fédérées.

Il y a trente ans, d'aucuns affirmaient que le nombre de médecins avait une influence sur le coût des soins de santé. Des études actuelles prouvent le contraire et axent davantage sur l'évolution de la qualité de la médecine.

La responsabilité qui pèse sur les enseignants des universités réside dans le fait que, trop longtemps, l'accent a été mis sur la spécialisation et la performance au détriment de la médecine générale. C'est la raison pour laquelle cette discipline n'a pas été populaire pendant de nombreuses années, ce qui a causé un déficit de médecins généralistes dans nombre de régions du pays et en particulier en Wallonie.

Ce n'est pas en augmentant le nombre de médecins que l'on va résoudre le problème. Il faut s'atteler à augmenter le nombre de médecins généralistes et à

te zetten zich te vestigen in gebieden met een nijpend tekort aan huisartsen. Dat is de taak van de geneeskundefaculteiten en van de deelstaten.

De spreker komt voorts terug op de reeds veelvuldig aangehaalde cijfers. Er mag niet over het hoofd worden gezien dat de Planningcommissie zich voor haar berekeningen baseert op de behoeften van de bevolking, en rekening houdt met veel en complexe parameters. De volksvertegenwoordiger stipt aan dat hij zitting heeft in die Planningcommissie en dat hij dus weet waarover hij het heeft.

Het klopt dat veel buitenlandse artsen bezuiden de taalgrens een RIZIV-nummer krijgen, maar dat komt doordat zij willen werken in gemeenten waar jonge Belgische artsen niet aan de slag willen. Voorts moet de continuïteit van de medische zorg absoluut worden gewaarborgd, en de ziekenhuizen zien zich genoodzaakt buitenlandse artsen in te zetten voor de wachtdiensten.

Die buitenlandse artsen werken in België vaak in betere omstandigheden dan in hun land van herkomst. Tot slot is er ook het feit dat veel Belgische artsen worden aangetrokken door de Franse arbeidsmarkt omdat ze daar veel meer kunnen verdienen.

Het wetsontwerp is gebaseerd op de cijfers van de Planningcommissie, die beslist de toekomst van de Franstalige universiteiten heeft gevrijwaard. Tijdens sommige hoorzittingen in de "commission de l'Enseignement supérieur" van de Federatie Wallonië-Brussel werd bevestigd dat aan de Franstalige geneeskundefaculteiten jaarlijks minstens 300 artsen moeten afstuderen om niet in de problemen te komen. Dit bekritiseerde wetsontwerp legt de lat echter op 505 artsen.

Voor het overige geeft de spreker aan dat hij vertrouwen heeft in het Rekenhof.

Het wetsontwerp bevat naast de aspecten waarmee de leden van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie het niet eens zijn, ook een aantal positieve maatregelen: zo zullen onder meer tot 2020 aan Franstalige zijde RIZIV-nummers worden toegekend aan alle huidige geneeskundestudenten die ten aanzien van de huidige quota in overtal zijn.

*De heer David Clarinval (Kamer van volksvertegenwoordigers – MR)* is het ter zake eens met de heer Brotchi.

*Mevrouw Valerie Van Peel (Kamer van volksvertegenwoordigers – N-VA)* sluit zich aan bij de argumenten van de heer Brotchi. Hij stelde bijvoorbeeld dat er vaak

leur conseiller d'aller s'installer là où il y a des besoins criants. C'est un rôle que doivent endosser les facultés de médecine et les entités fédérées.

Par ailleurs, pour en revenir aux chiffres abondamment cités, il ne faut pas négliger que la Commission de planification réalise des calculs basés sur les besoins de la population et tient compte de toute une série de paramètres compliqués. Le député déclare qu'il fait partie de la Commission de planification et est donc à même d'en parler.

S'il est vrai que de nombreux médecins étrangers reçoivent un numéro INAMI du côté francophone, c'est parce qu'ils acceptent de travailler là où les jeunes médecins belges n'ont pas envie d'aller. Or, il est impérieux d'assurer la continuité des soins médicaux et les hôpitaux se doivent de meubler les contingents de garde en recourant à cette main-d'œuvre.

Ces médecins étrangers ont souvent, en Belgique, une qualité d'environnement meilleure que dans leur pays d'origine. Il ne faut pas oublier non plus qu'il est attractif pour nombre de médecins belges d'exercer en France, eu égard à des conditions financières plus avantageuses.

Le projet de loi se base sur les chiffres fournis par la Commission de planification, laquelle a certainement préservé l'avenir des universités francophones. Lors de certaines auditions tenues en commission de l'Enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles, il a été affirmé que le chiffre critique pour les facultés francophones de médecine était de 300 candidats médecins à diplômer chaque année. Or, le projet de loi critique fixe cette barre à 505 unités.

Pour le reste, le député déclare faire confiance à la Cour des Comptes.

Le projet de loi, outre les points de désaccords développés par les députés du Parlement francophone bruxellois, contient une série de mesures positives, notamment en ce qui concerne l'attribution des numéros INAMI du côté francophone à tous les étudiants qui sont dans le cursus actuellement et qui ont dépassé les quotas actuels, et ce jusqu'en 2020.

*M. David Clarinval (Chambre des représentants – MR)* se rallie au point de vue exprimé par M. Brotchi.

*Mme Valerie Van Peel (Chambre des représentants – N-VA)* se rallie aux arguments de M. Brotchi, qui a par exemple affirmé que l'on se plaignait régulièrement

wordt verwezen naar het tekort aan huisartsen, terwijl dat ondertussen een bevoegdheid van de gemeenschapsregeringen is. Bovendien bestaat het huisartsentekort nu reeds in Franstalig België, terwijl er daar tot op heden nooit quota zijn geweest. Het huisartsentekort in Franstalig België is dus geen gevolg van contingentering. Er zal volgens de spreker een andere oplossing voor het huisartsentekort moeten worden gezocht dan de federale quota waarover het gaat in het besproken wetsontwerp.

Mevrouw Van Peel vindt het moeilijk de woorden “discriminerend voor de Franstaligen” te horen gebruiken, terwijl zij van mening is dat het net de Vlamingen zijn die in dit dossier 20 jaar lang zijn gediscrimineerd. Er was 20 jaar lang onwil bij bepaalde Franstalige partijen om zelf toe te passen wat zij op federaal niveau zelf hadden gestemd, namelijk dat de contingentering ook in hun universiteiten werd uitgevoerd.

Volgens de spreker ligt er nu een goed compromis voor, waarbij de studenten die het slachtoffer dreigen te worden van de al genoemde politieke onwil, toch de kans krijgen om af te studeren en een RIZIV-nummer te ontvangen. Er is een globaal akkoord bereikt, waarbij met heel veel gevoeligheden is rekening gehouden, zoals de ondergrens voor het aantal RIZIV-nummers, waardoor de gevraagde afbetaling over een zeer lange periode zal gebeuren.

De Planningscommissie heeft bovendien onafhankelijk naar alle noden gekeken en op onafhankelijke wijze quota vastgelegd. Daarna werd er een verdeling gemaakt, op basis van een logisch principe, namelijk het bevolkingsaantal, en het leerlingenaantal voor Brussel.

De spreker heeft er moeite mee dat men niet kan zien dat er een voor beide kanten zeer evenwichtig compromis is gevonden. Alle argumenten die in de overlegvergadering zijn aangehaald zijn al gebruikt in de debatten in de Kamer. Als de Kamerleden bovendien zouden ingaan op de voorstellen van de leden van de COCOF, zou er misschien een parlement van een andere deelstaat, bijvoorbeeld het Vlaamse Parlement, worden benadeeld. Dat parlement zou dan ook de mogelijkheid moeten krijgen om zijn zeg te komen doen. Voor de fractie van de spreker is het dan ook duidelijk dat er niets meer aan het akkoord kan worden gewijzigd en dat er geen consensus met de indieners van de motie van belangenconflict mogelijk is.

*De heer Dirk Janssens (Kamer van volksvertegenwoordigers – Open Vld)* stelt samen met zijn collega's vast dat er geen consensus mogelijk is. Het akkoord dat op federaal niveau is bereikt, is volgens de spreker

de la pénurie de généralistes, alors que cette compétence ressortit entre-temps aux gouvernements des Communautés. En outre, il existe déjà une pénurie de généralistes en Belgique francophone, alors qu'aucun quota n'y a été instauré à ce jour. La pénurie de généralistes en Belgique francophone n'est donc pas un effet du contingentement. Pour l'intervenante, il faudra trouver une autre solution à la pénurie de généralistes que le quota fédéral dont il est question dans le projet de loi à l'examen.

Mme Van Peel a du mal à entendre les mots “discriminatoire pour les francophones”, alors qu'elle estime que ce sont précisément les Flamands qui, depuis 20 ans, ont été discriminés dans ce dossier. Pendant 20 ans, certains partis francophones se sont montrés réticents à appliquer eux-mêmes ce qu'ils avaient voté au niveau fédéral, à savoir le contingentement dans leurs universités.

Pour l'intervenante, un bon compromis est à présent sur la table, et il permettra aux étudiants qui risquent d'être victimes du manque de volonté politique évoqué ci-avant d'obtenir leur diplôme et de recevoir un numéro INAMI. L'accord global qui a été atteint tient compte d'un grand nombre de sensibilités, comme le seuil pour le nombre de numéros INAMI, en raison duquel le remboursement demandé sera effectué sur une très longue période.

La Commission de planification a en outre analysé tous les besoins et fixé un quota en toute indépendance. Il a ensuite été procédé à une répartition, sur la base d'un principe logique, à savoir la démographie et, pour Bruxelles, le nombre d'élèves.

L'intervenante ne comprend pas que l'on refuse d'accepter qu'un compromis très équilibré a été trouvé pour les deux camps. Tous les arguments développés durant la réunion de concertation ont été utilisés dans le cadre des débats à la Chambre. Si les députés devaient de surcroît accéder aux propositions de la Cocof, un parlement d'une autre entité fédérée, le Parlement flamand par exemple, risquerait d'être lésé. Ce parlement devrait alors avoir voix au chapitre. Pour le groupe de l'intervenante, il est donc clair que cet accord ne peut plus subir de modifications et qu'aucun consensus n'est possible avec les auteurs de la motion en conflit d'intérêts.

*M. Dirk Janssens (Chambre des représentants – Open Vld)* constate, tout comme ses collègues, qu'aucun consensus n'est possible. L'accord atteint au niveau fédéral est, selon l'intervenant, une solution

een totaaloplossing waarbij er rekening werd gehouden met alle evenwichten en gevoeligheden die in dit dossier bestaan.

Hoewel de spreker van mening is dat men steeds naar overleg moet streven en moet trachten om door middel van overleg tot een oplossing te komen, stelt hij vast dat het in het kader van belangenconflicten niet verplicht is om te debatteren.

De spreker citeert het volgende fragment uit een nota in zijn bezit:

*“L’élément le plus important est que la Conférence des Présidents a décidé que cette rencontre des délégations des assemblées n’avait rien d’autre à faire que prendre acte d’un accord ou désaccord, sans débat, sans vote, sans discussion sur le fond.”*

De heer Janssens volgt die richtsnoer en kan dus enkel maar vaststellen dat er geen consensus mogelijk is. Dat wil niet zeggen dat hij het eens is met de werkwijze die vandaag voor vergaderingen met betrekking tot belangenconflicten wordt gevolgd. Hij denkt dan ook dat het misschien nuttig zou zijn dat de juridische diensten van de Kamer zouden nadenken over de manier waarop deze vergaderingen in de toekomst kunnen verlopen, aangezien er in de toekomst meer en meer belangenconflicten zullen komen.

Volgens de heer André Frédéric (Kamer van volksvertegenwoordigers – PS) zijn de leden van de MR-fractie gezwicht voor het standpunt van de Nederlandstalige partijen in de federale regering. Ze houden geenszins rekening met de reële situaties in het veld, vooral dan in landelijk gebied; het wordt er almaar moeilijker om bij een huisarts terecht te kunnen.

Voorts blijft de spreker van oordeel dat de verdeelstapel die het wetsontwerp voor Brussel hanteert, te weten de leerlingentelling, ter zake onaangepast is. Het gaat ongetwijfeld om een beslissing met een communautair oogmerk, ten voordele van Vlaanderen. Om die redenen acht hij het door het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie ingeroepen belangenconflict terecht.

Volgens mevrouw Catherine Fonck (Kamer van volksvertegenwoordigers – cdH) moet de federale regering ingaan op de verzoeken uit het veld. Die regering mag haar verantwoordelijkheid niet blijven ontlopen door telkens naar die van de deelstaten te verwijzen. De tekorten hebben niet alleen op de huisartsen betrekking. Het klopt dat de deelstaten op termijn bevoegd zullen worden om de subquota vast te leggen, maar dan wel pas na afloop van een overgangperiode die nog twee

globale qui a tenu compte de tous les équilibres et de toutes les sensibilités en présence dans ce dossier.

Bien que l’intervenant considère qu’il faut sans cesse rechercher la concertation et s’efforcer d’atteindre une solution par ce biais, il constate que, dans le cadre de conflits d’intérêts, il n’est pas obligatoire de débattre.

M. Janssens cite l’extrait suivant d’une note en sa possession:

*“L’élément le plus important est que la Conférence des présidents a décidé que cette rencontre des délégations des assemblées n’avait rien d’autre à faire que prendre acte d’un accord ou désaccord, sans débat, sans vote, sans discussion sur le fond.”*

Le député se conforme à cette directive et est donc réduit à constater qu’aucun consensus n’est possible. Cela ne veut pas dire qu’il est d’accord avec la méthode de travail aujourd’hui appliquée pour les réunions consacrées aux conflits d’intérêts. À ses yeux, il serait donc peut-être utile que les services juridiques de la Chambre réfléchissent à la manière dont ces réunions pourraient se dérouler à l’avenir, puisque les conflits d’intérêts sont appelés à se multiplier.

M. André Frédéric (Chambre des représentants – PS) estime que les représentants du groupe MR se sont soumis à la position des partis néerlandophones du gouvernement fédéral. Leur position fait fi des réalités du terrain, et spécialement en zone rurale. Il y est de plus en plus difficile d’avoir accès à un médecin généraliste.

Par ailleurs, l’intervenant persiste à considérer que la clef de répartition retenue par le projet de loi pour Bruxelles, à savoir le comptage des élèves, est inadaptée dans ce domaine. Il s’agit assurément d’une décision à finalité communautaire, à l’avantage de la Flandre. Pour ces raisons, le conflit d’intérêts soulevé par l’Assemblée de la Commission communautaire française lui semble justifié.

Pour Mme Catherine Fonck (Chambre des représentants – cdH), le gouvernement fédéral ne peut rester sourd aux demandes du terrain. Il ne peut continuer à écarter ses responsabilités en se référant toujours à celles des entités fédérées. Les pénuries ne concernent pas que les médecins généralistes. Certes, les entités fédérées deviendront à terme compétentes pour la détermination des sous-quotas, mais ce n’est qu’au terme d’une période transitoire encore en cours pour

jaar lang loopt. Intussen mag de federale overheid er geen genoeg mee nemen werkeloos toe te zien.

Aangaande de opmerkingen van de heer Brotchi onderstreept de spreekster dat een volksgezondheidsbeleid niet op de belangen van de universiteiten gericht mag zijn. Het moet blijven gaan om de volksgezondheid zelf. Momenteel zijn 40 % van de artsen die een RIZIV-nummer hebben verkregen, buitenlandse onderdanen van een EU-lidstaat. Zijn er wel andere EU-lidstaten waar een vergelijkbaar percentage Belgische artsen aan de slag is?

Het vraagstuk van de wachtdiensten blijft een cruciaal aspect voor de aantrekkelijkheid van de medische beroepen. Dat vraagstuk oplossen, vereist dat een uitdaging wordt aangegaan die meerdere factoren behelst. Men mag zich echter niet achter de bevoegdheidsverdeling verschuilen om de eigen verantwoordelijkheden te ontlopen.

Door het wetsontwerp in te dienen, heeft de federale regering beslist om niet in te gaan op de objectief door de Planningcommissie bepaalde facetten. Zoals de spreekster tijdens de bespreking in de Kamercommissie heeft onderstreept, is de kritiek van sommige leden op de werkzaamheden van die instelling ontoelaatbaar. De regering stelt geen vertrouwen in dat orgaan; het bewijs daarvan is dat ze die Commissie de bevoegdheid ontnemt om objectief de behoeften te bepalen, en die bevoegdheid overdraagt aan het Rekenhof. De behoeften worden niet objectief bepaald, temeer omdat de verdeelsleutel onder onderwijs ressorteert, niet onder volksgezondheid.

Het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft het belangenconflict niet lichtzinnig ingeroepen. De delegatie van dat Parlement toont bereidheid tot constructieve dialoog; de leden van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers die tot een meerderheidspartij behoren, geven daarentegen blijk van een volstrekt gebrek aan overlegbereidheid. Geen enkel objectief element wordt in overweging genomen. Bij een dergelijk dovemansgesprek heeft niemand iets te winnen. De procedure bespreken leidt af van de essentie, namelijk het concrete streven naar een constructieve dialoog die resultaat oplevert.

*Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan geen overleg aanvaarden waarvan al bij de aanvang blijkt dat het nooit iets zal opleveren.*

Overleg beschouwen als een binair proces voor de aanneming dan wel de verwerping van een tekst is simplistisch. De besprekingen in de commissie voor de

deux ans. Entre-temps, l'autorité fédérale ne saurait se complaire dans l'inaction.

Par rapport aux observations de M. Brotchi, l'intervenante souligne que l'intérêt des universités ne peut constituer l'objectif d'une politique de santé. L'enjeu doit rester la santé publique en tant que telle. À l'heure actuelle, 40 % des médecins qui ont obtenu un numéro INAMI sont des étrangers ressortissant d'un État membre de l'Union européenne. L'oratrice met au défi de trouver un pourcentage équivalent de médecins belges en activité dans d'autres États membres.

Certes, la problématique des gardes reste un élément fondamental pour l'attractivité des professions médicales. Résoudre cette problématique nécessite de s'attaquer à un défi multifactoriel. L'on ne saurait cependant se retrancher derrière la répartition des compétences pour éluder ses propres responsabilités.

Le gouvernement a décidé, en déposant le projet de loi, de ne pas suivre les éléments déterminés objectivement par la Commission de planification. Les critiques de certains membres sur les travaux de cette institution ne peuvent être admises, comme l'intervenante l'a souligné lors de la discussion en commission. Le gouvernement ne fait pas confiance en cet organe, comme le démontre le fait qu'il lui retire la compétence d'une détermination objective des besoins, pour la transférer à la Cour des comptes. Les besoins sont d'autant moins déterminés objectivement que la clef de répartition relève du domaine de l'enseignement et non de la santé.

Le conflit d'intérêts invoqué par l'Assemblée de la Commission communautaire française n'a pas été initié à la légère. Une volonté de dialogue constructif émane de sa délégation. Les membres de la délégation de la Chambre des représentants qui font également partie d'un parti de la coalition gouvernementale fédérale font toutefois preuve d'une volonté de concertation inexistant. Aucun élément objectif n'est pris en considération. Un tel dialogue de sourds ne fait aucun gagnant. Discuter sur la procédure détourne de l'essentiel, à savoir la volonté concrète d'aboutir dans un dialogue constructif.

*Mme Muriel Gerkens, présidente de la délégation de la Chambre des représentants, ne saurait admettre une concertation où il apparaît, dès l'entame, que jamais rien n'en ressortira.*

Voir une concertation comme un processus binaire d'adoption ou de rejet d'un texte est réducteur. Les discussions en commission de la Santé publique,

Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, alsook de standpunten van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie tonen aan dat er criteria bestaan die op een andere manier zouden kunnen worden aangepast. De Planningcommissie houdt rekening met sociaaleconomische criteria. Een territoriale verdeling die louter het aantal mensen in aanmerking neemt, komt niet tegemoet aan de noodzaak rekening te houden met de zorgbehoeften. Een en ander bewijst dat ook andere parameters moeten worden opgenomen.

Zoals verscheidene leden opmerken, is het wetsontwerp, wat Brussel aangaat, het resultaat van een politiek compromis. De Raad van State heeft beklemtoond hoezeer dat compromis niet strookte met een concrete analyse van de gezondheidszorgbehoeften. Volgens de spreekster blijkt daaruit de nood aan een objectieve spreiding van de zorgverstrekking, die wordt vastgesteld na een analyse waarbij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, evenals de Planningcommissie, de Centra voor gezondheidsobservatie en alle voor Volksgezondheid bevoegde ministers worden betrokken. Bovendien is een evaluatie onontbeerlijk.

Volgens mevrouw Julie De Grootte (voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) luidt de fundamentele vraag of de aanwezige delegaties in overlegmechanismen geloven.

Als er wordt van uitgegaan dat het samenwerkingsfederalisme zin heeft enerzijds, en als vastgesteld wordt dat het aantal belangenconflicten toeneemt, met opeenvolgende vertragingen in de parlementaire wetgevingsprocedures tot gevolg anderzijds, moet worden nagedacht over een manier waarop, algemeen gesteld, de delegaties minstens naar elkaar zullen luisteren.

De delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie telt een MR-vertegenwoordiger die een oppositielid is, zoals het Uitgebreid Bureau heeft beslist. De consensusregel waarvan sprake in het voormelde artikel 32*bis* heeft derhalve weinig zin.

Uiteindelijk dient men tot een akkoord te komen omtrent de inhoud van het overleg, opdat dit overleg zinvol zou zijn.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) stelt vast dat het inhoudelijk debat over de *numerus clausus* op de agenda van de vergadering is terechtgekomen.

de l'Environnement et du Renouveau de la Société de la Chambre des représentants et les positions des membres de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française montrent qu'il existe des critères qui pourraient être modalisés différemment. La Commission de planification prend en compte des critères socioéconomiques. Une répartition territoriale qui ne tiendrait compte que du nombre de personnes, ne répond pas à la nécessité d'une prise en considération des besoins de soins. C'est bien la démonstration d'une nécessité d'intégrer d'autres paramètres.

En ce qui concerne Bruxelles, le projet de loi relève, comme l'indiquent plusieurs membres, d'un compromis politique. Le Conseil d'État a souligné à quel point ce compromis ne correspondait pas à une analyse concrète des besoins en soins de santé. L'intervenante y voit la nécessité d'une répartition objective des besoins, établie à la suite d'une analyse associant le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, la Commission de planification, les observatoires de santé et tous les ministres compétents en matière de santé. Une évaluation est en outre indispensable.

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) estime que la question fondamentale est celle de savoir si les délégations en présence croient à des mécanismes de concertation.

Si l'on croit que le fédéralisme de coopération a du sens, d'une part, et si l'on constate que les conflits d'intérêts se multiplient, entraînant des retards successifs dans les procédures législatives parlementaires, d'autre part, alors il convient de réfléchir à la manière dont les délégations, en général, vont au moins s'écouter.

La délégation du Parlement francophone bruxellois comporte un député MR issu de l'opposition, comme en a décidé le Bureau élargi. Dès lors, la règle du consensus reprise dans l'article 32*bis* susmentionné n'a guère de sens.

Au final, il convient de s'entendre sur le contenu de la concertation pour lui donner du sens.

Mme Catherine Moureaux (Assemblée de la Commission communautaire française – PS) constate que le débat de fond sur le *numerus clausus* s'est invité à la réunion.



De spreekster wijst op de eerste moeilijkheid voor de huisartsen: het imago van het beroep, hetgeen verband houdt met de financiële aspecten van de uitoefening van dat beroep. De problematiek van de huisartsen vloeit dus voort uit de financiële voorwaarden, die moeten worden opgenomen in het akkoord tussen artsen en ziekenfondsen waarover op federaal niveau wordt onderhandeld.

De volksvertegenwoordiger benadrukt bovendien dat de rol van de Planningcommissie vermeld wordt in artikel 4 van het wetsontwerp; daarin staat dat de koninklijke besluiten worden genomen na advies van de Planningcommissie en met inachtneming van de door het Rekenhof vastgestelde verdeelsleutel. Het resultaat is dat de Planningcommissie naar het achterplan verschuift, in tegenstelling tot wat de heer Brotchi voorhoudt.

Mevrouw Moureaux geeft aan dat ze twintig jaar geleden gereageerd heeft tegen de cijfers die de Planningcommissie naar voren schoof, omdat die communautair gekleurd waren. Beetje bij beetje werd een dynamisch kadaster uitgewerkt, door toedoen van de politiek. Het kadaster blijkt relevant, behelst een sociaaleconomische dimensie en de politiek houdt rekening met de realiteit in het veld, maar toch wordt het terzijde geschoven ter wille van een communautaire dimensie die in een wetsontwerp wordt gegoten.

Het verbaast de volksvertegenwoordiger dat mevrouw Van Peel een rechtstreeks verband lijkt te leggen tussen de verdeelsleutel "inschrijvingen in de scholen" en de keuze voor het Franstalig of Nederlandstalig hoger onderwijs. Die zienswijze heeft uiteraard gevolgen voor de wijze waarop tegen de Brusselse situatie wordt aangekeken.

Mevrouw Moureaux is geschokt door het betoog van de heer Clarinval wanneer die de grond van de zaak niet wil bespreken en vlakaf vaststelt dat een consensus onmogelijk is. Een dergelijke houding doet vermoeden dat alles vooraf al is beslist. Zulks zorgt ervoor dat zin en wezen van het overleg verloren gaan.

Tot slot kondigt de volksvertegenwoordiger aan dat ze overleg heeft gepleegd met de leden van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, met uitzondering van de MR (die de motie niet mee heeft ondertekend), en dat ze een – te bespreken – voorstel wil doen. Berekeningen hebben aangetoond dat de toepassing van de verdeelsleutel op grond van de "inschrijvingen in de scholen" ertoe leidt dat het aantal Franstalige artsen vermindert met 107 – en niet met 20, zoals de heer Brotchi heeft aangegeven –, en dat dit gebeurt ten voordele van de Nederlandstaligen.

Elle souligne que la première difficulté pour les médecins généralistes est celle de l'aura du métier liée aux conditions financières de son exercice. La problématique des médecins généralistes est donc tirée des conditions financières telles qu'elles doivent figurer dans l'accord médico-mutuelliste négocié au Fédéral.

Par ailleurs, la députée souligne que le rôle de la Commission de planification figure à l'article 4 du projet de loi. Il y est mentionné que les arrêtés royaux sont pris sur avis de la Commission de planification en tenant compte de la clé de répartition fixée par la Cour des Comptes. Il en résulte que la Commission de planification est reléguée au second plan, contrairement à ce que présente M. Jacques Brotchi.

La députée déclare qu'il y a vingt ans elle a manifesté contre les chiffres présentés par la Commission de planification, teintés de communautaire. Petit à petit, a été mis en place un cadastre dynamique, à l'intervention du politique. Alors que ce cadastre s'avère pertinent et intègre une dimension socio-économique et des réalités du terrain, il est écarté au profit d'une dimension communautaire fondue dans un projet de loi.

La députée s'étonne de ce que Mme Valérie Van Peel semble établir un lien direct entre la clé "inscriptions dans les écoles" et le choix de l'enseignement supérieur francophone ou néerlandophone. Cette vision a évidemment des conséquences sur la manière de voir la situation bruxelloise.

La députée se dit choquée de l'intervention de M. David Clarinval qui n'a pas souhaité aborder le fond et a constaté sans détour qu'un consensus n'était pas possible. Une telle attitude semble laisser croire que tout est décidé d'avance et vide la concertation de son sens et de son essence.

Enfin, pour conclure, la députée annonce avoir concerté les membres de la délégation de la Commission communautaire française, à l'exception du groupe MR qui n'a pas cosigné la motion, et entend formuler la proposition suivante, à discuter. Dans la mesure où les calculs ont fait apparaître que l'application de la clé "inscriptions dans les écoles" a pour conséquence de diminuer de 107 unités le nombre de médecins du côté francophone, au lieu des 20 annoncés par M. Jacques Brotchi, et ce au profit du côté néerlandophone.

Mevrouw Moureaux stelt derhalve voor om die verdeelsleutel op grond van de “inschrijvingen in de scholen” te vervangen door een taalverdeling op basis van de taal die wordt gebruikt voor het invullen van de belastingaangifte. Ze verwijst naar de cijfers die minister van Financiën Van Overtveldt heeft verstrekt in antwoord op een vraag van MR-Kamerlid Calomne.

Die taalgegevens zijn jaarlijks beschikbaar en zijn beslist minder vatbaar voor kritiek dan die op basis van de inschrijvingen in het onderwijs; ze sluiten ook beter aan bij de werkelijkheid. Het gaat om het voorstel van vier partijen die in het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie de indieners waren van de motie, die met drie vierde van de Franstalige stemmen werd aangenomen.

*De heer David Clarinval (Kamer van volksvertegenwoordigers – MR)* herhaalt dat hij het eens is met de heer Brotchi. Overleg mag niet hetzelfde zijn als tirannie vanwege de oppositie. De federale meerderheid moet niet verplicht buigen voor het standpunt van de oppositie, ook niet wanneer dat standpunt wordt vertolkt door een andere, anders samengestelde assemblee van het land. In beide gevallen zijn de argumenten betreffende de grond van de zaak trouwens dezelfde. Het lid meent dan ook dat het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie zich laat gebruiken. Hij voelt zich in die analyse gesterkt door een interview van de heer Maron in de Franstalige pers.

*Mevrouw Valerie Van Peel (Kamer van volksvertegenwoordigers – N-VA)* heeft geen argument gehoord dat haar van mening kan doen veranderen. Ze herhaalt derhalve haar standpunt.

*Mevrouw Catherine Fonck (Kamer van volksvertegenwoordigers – cdH)* leest het in de Conferentie van voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers gesloten akkoord voor: “Na een gedachtewisseling besluit de Conferentie van voorzitters dat het overleg een ontmoeting is tussen delegaties van de betrokken assemblees die elk hun politiek standpunt toelichten en daarover in debat gaan. Deze vergadering vindt plaats met gesloten deuren, zonder vertegenwoordiging van de regering.”

Het klopt dus niet dat de leden van de delegatie geen uit het overleg afkomstige engagementen aan de plenumvergadering zouden kunnen voorleggen.

*Mevrouw Caroline Persoons (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – DéFI)* herinnert eraan dat het belangenconflict een overlegprocedure is; men moet dus naar elkaar luisteren. De betogen van sommige federale volksvertegenwoordigers getuigen

La députée propose donc que cette clé “inscriptions dans les écoles” soit remplacée par une clé des données linguistiques calculée sur base des déclarations fiscales remplies dans chaque langue. Il est fait référence aux chiffres avancés par le ministre des Finances Johan Van Overtveldt en réponse à une question posée par le député MR Gautier Calomne.

Ces données linguistiques sont annuellement disponibles et certainement moins critiquables que celles tirées de l’inscription dans l’enseignement. Elles sont aussi plus proches de la réalité vécue. Il s’agit de la proposition formulée par quatre formations politiques dépositaires de la motion adoptée à la majorité des trois quarts des voix du Parlement francophone bruxellois.

*M. David Clarinval (Chambre des représentants – MR)* réitère qu’il se rallie à la position de M. Brotchi. Une concertation ne saurait s’assimiler à la tyrannie de l’opposition. La majorité fédérale ne doit pas obligatoirement se soumettre à la position de l’opposition, fût-elle répercutée par une autre assemblée du pays, autrement composée. Les arguments des uns et des autres sur le fond sont d’ailleurs identiques. Le membre estime qu’ainsi l’Assemblée de la Commission communautaire française est instrumentalisée. Il se dit conforté dans cette analyse par l’entrevue accordée par M. Maron dans la presse francophone.

*Mme Valerie Van Peel (Chambre des représentants – N-VA)* n’a pas entendu d’argument de nature à lui faire changer d’avis, et réitère donc son point de vue exprimé précédemment.

*Mme Catherine Fonck (Chambre des représentants – cdH)* donne lecture des accords pris en Conférence des présidents de la Chambre des représentants: “À l’issue d’un échange de vues, la Conférence des présidents conclut que la concertation est une rencontre entre des délégations des assemblees concernées qui exposent chacune leur point de vue politique et en débattent. Cette réunion a lieu à huis clos, sans représentation du gouvernement”.

Il n’est donc pas exact d’affirmer que les membres de la délégation ne pourraient pas proposer à l’assemblée plénière des engagements issus de la concertation.

*Mme Caroline Persoons (Assemblée de la Commission communautaire française – DéFI)* rappelle que la procédure de concertation qu’est le conflit d’intérêts doit être un moment d’écoute. Les interventions de certains députés fédéraux laissent apparaître

van een gebrek aan federale loyaliteit. Het zou raadzaam zijn om te luisteren naar het voorstel dat de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie (met uitzondering van de MR-fractie) zonet op tafel heeft gelegd, zodat het zo nodig ook aan bod kan komen tijdens de toekomstige besprekingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het is jammer dat sommigen het gebrek aan consensus vaststellen zonder de grond van de zaak te bespreken.

De volksvertegenwoordiger voegt daaraan toe dat er een nieuw argument in het debat is opgedoken. De voormelde cijfers staan niet in de commissieverslagen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Er is nooit sprake geweest van de simulatie die heeft aangetoond dat de Vlaamse Gemeenschap, zoals vermeld, 107 extra plaatsen krijgt.

Mevrouw persoons hamert erop dat het hier gaat om de afstemming van het medisch aanbod op de behoeften van de bevolking en – meer in het bijzonder – om de gezondheid van de Franstalige inwoners.

*De heer Hamza Fassi-Fihri (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – cdH) meent dat er een verschil bestaat tussen het (opnieuw) aanhoren van al aangehaalde argumenten en het luisteren naar de vertegenwoordigers van een assemblee die komen uitleggen wat, voor de bevolking waarvoor die assemblee bevoegd is, de gevolgen zullen zijn van een wetsontwerp dat binnenkort op een ander bevoegdheidsniveau zal worden aangenomen.*

Sommige argumenten zijn inderdaad dubbelop, maar wegens de omvang van de geschetste gevolgen mag deze zaak niet op een drafje worden afgehandeld en mag het wezen van het belangenconflict niet op de heling worden gezet door het debat te politiseren.

Men mag niet over het hoofd zien dat de meeste argumenten van de motie en van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie uit het advies van de Raad van State komen, een instantie die geen oppositierol speelt ...

Tot slot roept de volksvertegenwoordiger de leden van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers op om het constructieve voorstel van mevrouw Moureaux te bespreken tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mocht dat niet het geval zijn, dan dient men zich vragen te stellen over de toekomst van het overleg in verband met het Belgisch federalisme.

un manque de loyauté fédérale. Il eût été indiqué que la proposition qui vient d'être formulée par la délégation du Parlement francophone bruxellois, à l'exception du groupe MR, puisse être écoutée pour, le cas échéant, rebondir dans les futurs débats à la Chambre des représentants. Il faut regretter que l'absence de consensus soit constaté par certains sans débattre du fond.

La députée ajoute qu'il y a un argument neuf apporté au débat. Les chiffres précédemment avancés ne figurent pas dans les rapports de la commission de la Chambre des représentants. A aucun moment, il n'a été question de la simulation qui a fait apparaître le gain de 107 unités susmentionné au profit de la Communauté flamande.

La députée martèle que c'est l'offre médicale par rapport aux besoins de la population qui est en jeu et, plus particulièrement, la santé des habitants francophones.

*M. Hamza Fassi-Fihri (Assemblée de la Commission communautaire française – cdH) estime qu'il faut distinguer le fait d'entendre ou de réentendre des arguments déjà échangés du fait d'entendre les représentants d'une institution qui viennent exposer les conséquences sur la population de son champ de compétences d'un projet de loi qui s'apprête à être voté à un autre niveau de pouvoir.*

Il y a certainement des arguments qui se croisent mais l'ampleur des conséquences ici développées n'autorise aucun raccourci, pas même ceux qui visent à dévoyer la nature du conflit d'intérêts en politisant le débat.

Il ne faut pas perdre de vue que la plupart des arguments développés dans la motion et par la délégation du Parlement francophone bruxellois sont tirés de l'avis du Conseil d'État qui ne joue pas un rôle d'opposition ...!

Enfin, le député entend inviter les membres de la délégation de la Chambre des représentants à examiner, lors de la séance plénière de la Chambre des représentants, la proposition constructive formulée par Mme Catherine Moureaux.

Si tel ne devait pas être le cas, il conviendrait de s'interroger sur l'avenir de la concertation liée au fédéralisme belge.

*Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – Ecolo)* is ontgoocheld over de wending van de besprekingen, die nooit hebben beantwoord aan wat moet worden verstaan onder overleg dat inherent is aan een procedure van belangenconflict. Die procedure is uitgedacht en opgezet met het oog op dialoog. Het is absoluut correct dat de heer Maron inderdaad heeft aangegeven dat opbod in die aangelegenheid moet worden voorkomen. Maar vandaag hebben de uiteengezette argumenten voldoende aangetoond dat er een reëel belangenconflict is.

De volksvertegenwoordiger vraagt de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers dus om het constructieve voorstel van enkele leden van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie in overweging te nemen.

*Mevrouw Julie de Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie)* wijst erop dat twee leden van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de heren Janssens en Frédéric, vonden dat men zich vragen moest stellen over de inhoud van overleg dat men moet zien als overleg van instelling tot instelling en niet van meerderheid tegen oppositie.

Zij dringt vervolgens aan op de noodzakelijke aanwezigheid van de betrokken minister of van een lid van zijn/haar kabinet, zoals dat het geval is geweest -op heel nuttige wijze - bij het overleg in de Senaat over het pensioen van de leerkrachten.

Tot slot verklaart het lid dat inhoudelijk een alternatief voorstel is geformuleerd door de meerderheid van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie. Dat voorstel blijkt helaas door de meerderheid van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet gunstig te worden onthaald, en dat in de strakke context van de overlegprocedure.

Het bedroeft *mevrouw Catherine Moureaux (Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie – PS)* dat het federale niveau het vraagstuk van de belangenconflicten niet ernstig behandelt.

Wat zich bij het recentste overleg over de leerkrachtenpensioenen heeft afgespeeld, is een pijnlijke herinnering voor haar. Het bleek dat heel wat deelnemers niet van de procedure op de hoogte schenen te zijn. Er werden de meest uit de lucht gegrepen voorstellen geformuleerd, met als enig doel niet tot een oplossing te komen.

*Mme Evelyne Huytebroeck (Assemblée de la Commission communautaire française – Ecolo)* se dit déçue de la tournure des discussions qui n'ont jamais approché la définition de la concertation inhérente à une procédure en conflit d'intérêts. Celle-ci a été imaginée et mise en place dans un souci de dialogue. Il est tout à fait vrai que M. Alain Maron a effectivement indiqué qu'il fallait éviter une surenchère en cette matière. Mais aujourd'hui, les arguments développés ont montré à suffisance qu'il y a un réel conflit d'intérêts.

La députée demande donc à la délégation de la Chambre des représentants de considérer la proposition constructive avancée par certains membres de la délégation du Parlement francophone bruxellois.

*Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française)* souligne que deux membres de la délégation de la Chambre des représentants, à savoir M. Dirk Janssens et M. André Frédéric, ont estimé qu'il fallait se poser des questions sur le contenu d'une concertation qui doit s'envisager d'institution à institution et non de majorité contre opposition.

Elle insiste ensuite sur la nécessité de la présence du ministre concerné ou d'un membre de son cabinet, comme ce fut le cas - et de façon très utile - dans le cadre de la concertation relative à la pension des enseignants au Sénat.

Enfin, elle déclare que, sur le fond, une proposition alternative a été formulée par la majorité de la délégation du Parlement francophone bruxellois. Malheureusement, cette proposition ne semble pas recevoir une écoute favorable de la part de la majorité de la délégation de la Chambre des représentants, et ce dans le contexte figé de la procédure de concertation.

*Mme Catherine Moureaux (Assemblée de la Commission communautaire française – PS)* se dit attristée par le manque de sérieux avec lequel le Fédéral traite la question des conflits d'intérêts.

Elle se remémore avec douleur ce qui s'est passé lors de la dernière concertation relative aux pensions des enseignants. Il était apparu que la procédure semblait inconnue dans le chef de nombre de participants. Des propositions les plus fantaisistes ont été formulées dans le seul but de ne pas aboutir.

De parlementsleden schenen het institutionele verleden van ons land volstrekt niet te kennen, ook als het gaat om de rol van de gemeenschappen en gewesten.

Vandaag hoopt zij dat die hindernis zal worden overwonnen en dat de leden van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich zullen uitspreken over het voorstel dat werd geformuleerd door de meerderheid van de leden van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie.

Sommigen hebben een procedure die in het kader van de institutionele hervormingen van het land in een wet werd verankerd, bestempeld als “tirannie van de oppositie”. Dat standpunt is schandalig, daar de belangenconflictprocedure in de eerste plaats een bespreking tussen twee assemblees behelst. Die procedure anders noemen, komt neer op een vorm van misprijzen ten aanzien van de evenwichtige staatsstructuur.

Derhalve roept de volksvertegenwoordiger op tot ietwat meer ernst voor de komende overlegondes. Waarschijnlijk zullen er immers almaar meer zijn, gezien de asymmetrische meerderheden binnen een Federale Staat. Het is echter belangrijk dat iedereen zijn verantwoordelijkheid opneemt om de belangenconflictprocedure niet in diskrediet te brengen.

Volgens mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, illustreren de eerder gevoerde besprekingen dat de overlegprocedure inzake belangenconflicten moet worden bijgestuurd. Zij vraagt of de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich kan vinden in het voorstel dat werd geformuleerd door de leden van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie.

De heer David Clarinval (Kamer van volksvertegenwoordigers – MR) antwoordt daarop ontkennend.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, neemt akte van het antwoord van de vorige spreker.

Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, concludeert dat het heden dag gevoerde overleg geen consensus heeft opgeleverd over het voorstel van de meerderheid van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie. Daarvan wordt akte genomen in het kader van de procedure zoals die vandaag bestaat.

Les parlementaires semblaient ignorer complètement le passé institutionnel du pays, en ce compris le rôle des Communautés et des Régions.

Aujourd’hui, elle espère que ce cap sera dépassé et que les membres de la délégation de la Chambre des représentants se prononceront sur la proposition formulée par la majorité des membres de la délégation du Parlement francophone bruxellois.

Certains ont évoqué une “tyrannie de l’opposition” pour qualifier une procédure coulée en loi dans le cadre des réformes institutionnelles du pays. Cette position est scandaleuse puisque la procédure de conflit d’intérêts est avant tout une discussion entre deux Assemblées. La qualifier autrement est une forme de mépris à l’égard de la structure équilibrée de l’État.

La députée en appelle donc à un peu plus de sérieux pour les prochaines concertations puisqu’il est probable qu’elles se multiplieront, eu égard à la présence des majorités asymétriques dans un État fédéral. Mais il importe que chacun prenne ses responsabilités pour ne pas discréditer la procédure en conflit d’intérêts.

Mme Muriel Gerkens, présidente de la délégation de la Chambre des représentants, voit dans les discussions ci-avant l’illustration de la nécessité de revoir la procédure des discussions sur les conflits d’intérêts. Elle demande si la délégation de la Chambre des représentants peut souscrire à la proposition formulée par les membres de la délégation de l’Assemblée de la Commission communautaire française.

M. David Clarinval (Chambre des représentants – MR) répond par la négative.

Mme Muriel Gerkens, présidente de la délégation de la Chambre des représentants, en prend acte.

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l’Assemblée de la Commission communautaire française) conclut que la proposition émise par la majorité de la délégation du Parlement francophone bruxellois ne recueille pas le consensus dans le cadre de la concertation menée ce jour. Il en est pris acte dans le cadre de la procédure telle qu’elle existe aujourd’hui.

Het is belangrijk dat deze procedure in de toekomst nogmaals – onder meer in de Conferentie van voorzitters van de Parlementen – wordt besproken, zodat die echt zin krijgt.

#### IV. — RESULTAAT VAN HET OVERLEG

Over het voorstel van meerdere leden van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie kon geen consensus worden bereikt.

Er wordt vastgesteld dat het overleg tussen de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet tot een oplossing heeft geleid.

*De voorzitters-rapporteurs,*

Muriel GERKENS

Julie de GROOTE

Parlement van de Franse  
Gemeenschapscommissie

Il importe que cette procédure soit rediscutée à l'avenir afin de lui donner du sens, notamment en Conférence des Présidents des Assemblées.

#### IV. — RÉSULTAT DE LA CONCERTATION

La proposition formulée par plusieurs membres de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française n'est pas soutenue par un consensus.

Il est constaté que la concertation entre la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française et la délégation de la Chambre des représentants n'a pas abouti à une solution.

*Les présidentes-rapporteurs,*

Muriel GERKENS

Julie de GROOTE

Assemblée de la Commission  
communautaire française