

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 oktober 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de naam van
de Belgische Technische Coöperatie en tot
vaststelling van de opdrachten en de werking
van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Richard MILLER** EN **Wouter DE VRIENDT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post	3
II. Hoorzittingen	7
III. Algemene bespreking.....	23
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	42

Zie:

Doc 54 **2645/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 octobre 2017

PROJET DE LOI

**portant modification du nom de
la Coopération technique belge et définition
des missions et du fonctionnement de Enabel,
Agence belge de Développement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MM. **Richard MILLER** ET **Wouter DE VRIENDT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste	3
II. Auditions	7
III. Discussion générale	23
IV. Discussion et votes des articles	42

Voir:

Doc 54 **2645/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

7290

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luyckx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR	Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3, 4, 18 en 24 oktober 2017.

In dat verband werden tijdens de vergadering van 4 oktober de volgende personen gehoord:

— de heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van het *Centre national de coopération au développement* (CNCD-11.11.11);

— de heer Bogdan Vanden Berghe, directeur van 11.11.11;

— de heren Stefaan Van Bastelaere en Eddy Nierynck, vertegenwoordigers van het gemeenschappelijk vakbondsfront.

Op 18 oktober 2017 werd tevens mevrouw Joëlline Bénéfice gehoord; zij is *Policy Analyst Peer Reviews* bij de "Development Assistance Committee" van de OESO.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, DIGITALE AGENDA, TELECOMMUNICATIE EN POST

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, herinnert eraan dat BTC/Enabel met deze hervorming aansluiting kan vinden bij het nieuwe ontwikkelingsparadigma dat in 2015 is ontstaan.

De hervorming beantwoordt voorts aan de centrale aanbeveling uit de *peer review* van de Development Assistance Committee van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) van september 2015: België moet zijn organisatie-model voor ontwikkelingssamenwerking, en meer bepaald de articulatie tussen de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (DGD) en BTC, aanpassen aan de evoluerende prioriteiten en noden van ontwikkelingslanden en de veranderende mondiale context.

In die context heeft de hervorming de volgende doelen met betrekking tot het Belgisch ontwikkelingsbeleid:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 3, 4, 18 et 24 octobre 2017.

Dans ce cadre, ont été entendues les personnes suivantes le 4 octobre 2017:

— M. Arnaud Zacharie, secrétaire général du Centre national de coopération au développement (CNCD-11.11.11);

— M. Bogdan Vanden Berghe, directeur de 11.11.11;

— MM. Stefaan Van Bastelaere et Eddy Nierynck, représentants du front commun syndical.

Mme Joëlline Bénéfice, *Policy Analyst Peer Reviews* au Comité d'aide au développement de l'OCDE, a également été entendue le 18 octobre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE L'AGENDA NUMÉRIQUE, DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, rappelle que la réforme à l'examen permet à la CTB/Enabel de répondre au nouveau paradigme de développement qui a vu le jour en 2015.

La réforme répond également à la recommandation centrale formulée par le Comité d'aide au développement de l'Organisation de Coopération et de Développement économiques (OCDE) lors de l'examen par les pairs de septembre 2015: la Belgique doit adapter son modèle d'organisation de sa coopération au développement, et plus précisément l'articulation entre la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement (DGD) et la CTB, en fonction de l'évolution des priorités et des besoins des pays en développement et du contexte mondial.

Dans ce contexte, la réforme poursuit, en ce qui concerne la politique belge de développement, les objectifs suivants:

— rekening houden met het nieuwe ontwikkelingsparadigma en de *peer review* van OESO-DAC;

— een betere samenwerking organiseren tussen verschillende actoren van het Belgische ontwikkelingsbeleid;

— beter toegerust zijn om op te treden in fragiele contexten;

— over een grotere flexibiliteit beschikken voor de interventies.

A. Procedure en overleg

Het hervormingsproces werd opgestart tijdens de vorige zittingsperiode (juni 2014) door de raad van bestuur van de BTC, die in oktober 2015 een voorstel ter zake heeft ingediend. In maart 2016 vonden in de Kamer van volksvertegenwoordigers drie hoorzittingen plaats¹. Dit dossier werd in 2016 en 2017 viermaal besproken op de Ministerraad².

Met de vakbonden vond tweemaal informeel overleg plaats (februari en november 2016) en tweemaal formeel overleg binnen het sectorcomité VII (januari en juni 2017). De Raad van State gaf een omstandig advies waarop de minister verderop ingaat.

B. Verbeteringen voor Enabel

Eerst en vooral zal Enabel voortaan niet alleen uitvoering geven aan het beleid, maar zal die instantie deels bevoegd worden voor het uitwerken van het beleid. Daardoor kan het Belgisch Ontwikkelingsagentschap worden betrokken bij de voorbereiding van de initiatieven die het vervolgens ten uitvoer zal moeten leggen.

Voorts zal Enabel worden belast met nieuwe taken op het vlak van ondernemerschap, digitalisering, innoverende financiering en alle andere domeinen die belangrijk zijn voor de verwezenlijking van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's). Bovendien zal Enabel opdrachten kunnen uitvoeren voor rekening van andere Belgische overheidsinstellingen.

¹ Het verslag van de hoorzittingen (DOC 54 1812/001) met de waarnemend directeur-generaal van de DGD, de voorzitter van het bestuurscomité van de BTC, alsook met de vakbondsorganisaties, de koepels en de federaties van de middenveldorganisaties, kan worden geraadpleegd op de website <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1812/54K1812001.pdf>.

² De krachtlijnen kwamen aan bod in april 2016; het eigenlijke wetsontwerp werd besproken in oktober en in december 2016, alsook in juni 2017.

— tenir compte du nouveau paradigme de développement et de l'examen par les pairs du CAD de l'OCDE;

— améliorer la coopération entre les différents acteurs de la politique belge de développement;

— être mieux armé pour intervenir dans des contextes fragiles;

— disposer d'une plus grande flexibilité pour les interventions.

A. Processus et concertation

Le processus de réforme a été lancé sous la précédente législature (juin 2014) par le conseil d'administration de la CTB, qui a formulé une proposition en octobre 2015. En mars 2016, trois auditions ont été organisées à la Chambre des représentants¹ et le Conseil des ministres a évoqué ce dossier à quatre reprises entre 2016 et 2017².

Deux réunions de concertation informelle (organisées en février et en novembre 2016) ainsi que deux réunions de concertation formelle au sein du Comité de Secteur VII (organisées en janvier et en juin 2017) se sont tenues avec les organisations syndicales. Le Conseil d'État a rendu un avis détaillé que le ministre examinera en détail tout à l'heure.

B. Améliorations pour Enabel

Tout d'abord, outre la mise en œuvre de la politique, Enabel dispose désormais également en partie aussi d'un mandat de préparation de la politique, ce qui permet d'associer l'agence de développement belge à la préparation des interventions que cette agence devra ensuite mettre en œuvre.

Ensuite, de nouvelles missions sont confiées à Enabel dans les domaines de l'entrepreneuriat, de la numérisation, du financement innovant et de tous les autres domaines importants pour la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD). En outre, Enabel pourra effectuer des missions pour le compte d'autres institutions publiques belges.

¹ Le rapport des auditions (DOC 54 1812/001) du directeur général a.i. de la DGD, du président du comité de direction de la CTB, des organisations syndicales et des coupoles et fédérations des organisations de la société civile peut être consulté ici: <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1812/54K1812001.pdf>.

² Les grandes lignes ont été évoquées en avril 2016 tandis que le projet de loi a été discuté en octobre et décembre 2016 ainsi qu'en juin 2017.

Er is voorzien in een specifieke financiering om overeenkomsten voor derden te kunnen sluiten.

Daarenboven voorziet het wetsontwerp in meer flexibiliteit en autonomie, teneinde tot 15 % van de portefeuilles te kunnen herschikken. Voor de ngo's was dat al het geval.

De minister voorziet ook in een stabiele financiering die gunstiger is dan nu: een operationeel budget van gemiddeld 175 miljoen euro per jaar, met een werkingsbudget van 23,6 miljoen euro per jaar. Deze middelen worden gegarandeerd voor de volgende vijf jaar. Die financiering wordt gepreciseerd in het beheerscontract dat momenteel wordt voorbereid.

Het wetsontwerp bevat ook een bepaling over de rechtspositie van het personeel, in overleg met de vakbonden. De raad van bestuur zal tegen eind 2018 de wervingsregeling, de geldelijke regeling, de loopbaanregeling en de verlofregeling van het personeel vastleggen. Op die manier zal Enabel, 20 jaar na de oprichting van BTC, eindelijk beschikken over een regeling voor de rechtspositie voor zijn personeel. De minister betreurt dat dit vroeger niet het geval is geweest.

Het wetsontwerp voorziet eveneens in een systeem van juridische continuïteit, zodat Enabel alle rechten en plichten van de BTC zal kunnen overnemen, meer bepaald wat de overeenkomsten met de personeelsleden betreft.

Een grotere afrekenbaarheid op resultaten en een grotere zichtbaarheid zijn ook voorzien. Enabel draagt de eindverantwoordelijkheid voor het behalen van de vooropgestelde resultaten en moet daar transparant over rapporteren en rekenschap afleggen. De Belgische interventies en vooral de resultaten daarvan moeten veel zichtbaarder worden, op het terrein maar ook hier.

Het internationaal ontwikkelingsbeleid is een integraal onderdeel van het ruimere Belgische buitenlandse optreden. De vertegenwoordiging van Enabel en de ambassades zullen in de partnerlanden opereren als één team (Team Belgium) en met één stem spreken. De vertegenwoordigingen van Enabel in de partnerlanden worden geïntegreerd in de ambassades, met respect voor de beheersautonomie van Enabel. In de partnerlanden zal Enabel functioneren onder het beleidstoezicht van het posthoofd. Hierover zal de voorzitter van de raad van bestuur een protocol ondertekenen met de minister van Buitenlandse Zaken.

Un financement spécifique est prévu pour décrocher des contrats pour tiers.

Troisièmement, le projet de loi prévoit davantage de flexibilité et d'autonomie pour réaffecter des interventions dans les portefeuilles jusqu'à concurrence de 15 %. Les ONG bénéficiaient déjà d'une telle flexibilité.

Le ministre prévoit également un financement stable et plus avantageux qu'à l'heure actuelle: un budget opérationnel d'en moyenne 175 millions d'euros par an, dont un budget de fonctionnement de 23,6 millions d'euros par an. Ces moyens sont garantis pour les cinq années à venir. Ce financement sera précisé dans le contrat de gestion qui est actuellement en cours d'élaboration.

Le projet de loi comporte également une disposition relative au régime légal du personnel, à fixer en concertation avec les organisations syndicales. D'ici la fin de l'année 2018, le conseil d'administration fixera le régime de recrutement, le régime pécuniaire, le régime de carrière et le régime des congés du personnel. Ainsi, 20 ans après la création de la CTB, Enabel disposera enfin d'un régime légal pour son personnel. Le ministre déplore que cela n'ait pas été le cas plus tôt.

Le projet de loi prévoit également un système de continuité juridique, qui permettra à Enabel de reprendre à son compte tous les droits et obligations de la CTB, notamment en ce qui concerne les contrats du personnel.

Le projet de loi prévoit également une obligation plus stricte de rendre des comptes sur les résultats obtenus ainsi qu'une plus grande visibilité. C'est à Enabel qu'incombe la responsabilité finale d'obtenir les résultats escomptés, ainsi que l'obligation de faire rapport en toute transparence et de rendre des comptes à ce sujet. Il faut accroître davantage la visibilité des interventions belges, et surtout celle de leurs résultats, sur le terrain mais également en Belgique.

La politique de développement international fait partie intégrante de la politique plus large qui est menée par la Belgique en matière d'action extérieure. Dans les pays partenaires, la représentation d'Enabel et les ambassades formeront une seule équipe (la Team Belgium) et parleront d'une même voix. La représentation d'Enabel dans les pays partenaires sera intégrée dans les ambassades, dans le respect de l'autonomie de gestion d'Enabel. Dans les pays partenaires, Enabel sera soumise à la supervision politique du chef de poste. Le président du conseil d'administration signera un protocole à cet égard avec le ministre des Affaires étrangères.

C. Antwoord op het advies van de Raad van State

Aan een hele reeks aanbevelingen van de Raad van State werd tegemoet gekomen. De Raad van State formuleerde ook drie fundamentele bedenkingen, waar niet aan tegemoet werd gekomen:

1) Het wetsontwerp is een hybride tekst.

De Raad van State suggereert om ofwel het wetsontwerp in te voegen in de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht (hierna: de BTC-wet), dan wel deze wet in haar geheel op te heffen en te vervangen.

Het voorliggende wetsontwerp heft de bestaande wet inderdaad niet helemaal op, omwille van de juridische continuïteit. Indien de bestaande BTC-wet opgeheven zou worden, zouden alle bestaande rechten, plichten en verbintenissen uitdoven, zoals lopende overheidsopdrachten, personeelscontracten, huurcontracten, enz. Indien het voorliggende ontwerp ingevoegd wordt in de BTC-Wet, wordt dit onleesbaar.

2) Enabel is een naamloze vennootschap en in die hoedanigheid onderworpen aan het handelsrecht. De door Enabel gestelde handelingen zullen dus daden van koophandel zijn.

De meeste handelingen van Enabel zullen géén daden van koophandel zijn; ze zullen noch commercieel, noch financieel, noch industrieel van aard zijn. Er is immers geen mededinging en evenmin een winstgevend oogmerk. Hoewel Enabel opdrachten van koophandel kan verrichten voor derden, zal dat nooit haar kernopdracht mogen zijn.

3) Is Enabel voor het uitvoeren van sommige van zijn opdrachten een dienst van algemeen economisch belang? Indien dat zo is, dan ressorteert Enabel onder de EU- wetgeving ter zake.

Dit is niet het geval. Diensten inzake ontwikkelings-samenwerking werden nog nooit als economische activiteiten gekwalificeerd en als dusdanig aan de Europese Commissie gerapporteerd.

D. Datum van inwerkingtreding

De minister hoopt dat dit wetsontwerp in werking kan treden op 1 januari 2018. In een voortdurend veranderende wereld zal Enabel hevige concurrentie ondervinden. De Europese Commissie geeft omvangrijke overheidsopdrachten uit. De wet gaat eveneens gepaard

C. Réponse à l'avis du Conseil d'État

De nombreuses recommandations du Conseil d'État ont été suivies mais il n'a pas été répondu à trois de ses objections fondamentales:

1) Le projet de loi est un texte hybride.

Le Conseil d'État suggère d'insérer le projet de loi dans la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération technique belge” sous la forme d'une société de droit public (ci-après: la Loi CTB), ou d'abroger cette loi dans son ensemble et de la remplacer.

Le projet de loi à l'examen n'abroge effectivement pas totalement la loi existante pour des raisons de continuité juridique. L'abrogation de la Loi CTB entraînerait l'extinction de tous les droits, devoirs et engagements, tels que les marchés publics en cours, les contrats de personnel, les contrats de location, etc. Insérer le projet à l'examen dans la Loi CTB le rendrait illisible.

2) Étant une société anonyme, Enabel est soumise au droit commercial. Par conséquent, les actes qu'elle pose sont des actes de commerce.

La majorité des actes d'Enabel ne seront pas des actes de commerce et n'auront un caractère ni commercial, ni financier ni industriel. En effet, il n'y a pas de concurrence ni de but lucratif. Enabel peut peut-être effectuer des missions commerciales pour des tiers mais cela ne devra jamais être sa mission principale.

3) Enabel est-elle, pour l'exécution de certaines de ses missions, un service d'intérêt économique général? Si tel est le cas, Enabel est soumise à la législation européenne en la matière.

Ce n'est pas le cas. Les services de coopération au développement n'ont encore jamais été qualifiés d'activités économiques, et signalés comme tels à la Commission européenne.

D. Date d'entrée en vigueur

Le ministre espère que le présent projet de loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2018. Dans un monde en perpétuel changement, la concurrence à l'égard d'Enabel est intense. D'importants contrats sont lancés par la Commission européenne. La loi s'accompagne

met een tiental uitvoeringsbesluiten, waarvan het belangrijkste betrekking heeft op het beheerscontract, dat onder meer de financiering van Enabel zal regelen. Er is nood aan een stabielere en gunstiger financiering dan de bestaande – ongunstige – financiering van de BTC. Voorts dient de onzekerheid bij het personeel te worden weggewerkt. Ten slotte vindt in februari 2018 het tussentijds onderzoek in het raam van de *peer review* door de DAC van de OESO plaats. Deze hervorming gaat net in op een van de kernaanbevelingen van de DAC.

II. — HOORZITTINGEN

A. Hoorzittingen van 4 oktober 2017

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Zacharie (CNCD-11.11.11)

De heer Arnaud Zacharie, algemeen secretaris van het Centre national de coopération au développement (CNCD-11.11.11), herinnert eraan dat de oprichting van Enabel een meer geïntegreerde en gedecentraliseerde benadering van de gouvernementele samenwerking beoogt.

Met de oprichting van een nieuwe structuur kan de Belgische technische samenwerking meer in het Belgisch buitenlands beleid worden ingebed. Door de met ontwikkelingssamenwerking belaste diensten onder een zelfde koepel onder te brengen als de Belgische diplomatieke vertegenwoordigers, wordt ook een decentraler aanpak mogelijk en komt er meer ruimte voor outsourcing, aangezien Enabel voortaan de uitvoering van bepaalde projecten aan derden zal kunnen uitbesteden. Het is voorts de bedoeling de privésector vaker transversaal in te schakelen.

a. De vier kansen van de hervorming

Een meer decentrale aanpak in de partnerlanden kan voor een soepeler programmeringscyclus zorgen, die ook beter is afgestemd op de specifieke, van het werkveld afhankelijke risicocontext.

Door ontwikkelingssamenwerking beter in te bedden in het buitenlands beleid kan, zeker jegens de kwetsbare landen, meer rekening worden gehouden met het aspect ontwikkelingssamenwerking.

Met gedelegeerde samenwerking kan een bredere waaier van spelers, via aanbestedingen, de ontwikkelingssamenwerking gestalte geven.

De voorrang aan de inschakeling van de privésector kan een hefboomeffect teweegbrengen en leiden tot

également d'une dizaine d'arrêtés d'exécution dont le principal est le contrat de gestion qui règlera, entre autres, le financement d'Enabel. Un financement plus stable et plus favorable que le financement actuel de la CTB qui lui est défavorable, s'impose. Il convient par ailleurs de dissiper les incertitudes qui existent au sein du personnel. Enfin, l'examen à mi-parcours du *peer review* du CAD de l'OCDE a lieu en février 2018. Or, cette réforme est la réponse à l'une des recommandations centrales du CAD.

II. — AUDITIONS

A. Auditions du 4 octobre 2017

1. Exposé introductif de M. Arnaud Zacharie (CNCD-11.11.11)

M. Arnaud Zacharie, secrétaire général du Centre national de coopération au développement (CNCD-11.11.11), rappelle que la création d'Enabel vise à pouvoir avoir une approche plus intégrée et plus décentralisée de la coopération gouvernementale.

En créant une nouvelle structure, on permet d'intégrer davantage la CTB au sein de la politique étrangère belge. Le fait de regrouper sous un même toit les services de coopération au développement, d'une part, et les représentants diplomatiques belges, d'autre part, permettra également une approche plus décentralisée et plus déléguée puisqu'Enabel pourra désormais sous-traiter la mise en œuvre de certains projets à des organismes tiers. De manière transversale, il est également prévu de mobiliser davantage le secteur privé.

a. Les quatre opportunités offertes par la réforme

La décentralisation accrue dans les pays partenaires peut rendre le cycle de programmation plus flexible et être plus adapté au contexte de risque spécifique en fonction du terrain.

Une meilleure intégration au sein de la politique étrangère est susceptible de renforcer la prise en compte de la dimension de la coopération au développement, *a fortiori* dans les pays fragiles.

La coopération déléguée élargit le spectre des acteurs pouvant mettre en œuvre la coopération grâce au système d'appels d'offres.

La priorité donnée à la mobilisation du secteur privé peut avoir un effet de levier et démultiplier les moyens

veel meer inzetbare middelen voor de financiering van de ontwikkelingsstrategieën in de partnerlanden.

b. De vier uitdagingen van de hervorming

De eerste uitdaging betreft de onderlinge afstemming tussen Enabel en de DGD; overlapping en wedijver tussen die beide structuren, hetgeen in meerdere verslagen (waaronder de *peer review* van het DAC van de OESO) wordt aangestipt, moeten in dat verband worden voorkomen.

Door de uitvoering van de ontwikkelingsprogramma's uit te besteden aan andere organen, dreigt voorts het verband tussen het vastleggen van de beleidslijnen en de uitvoering ervan ingewikkelder te worden.

De inbedding van de ontwikkelingssamenwerking in het Belgisch buitenlands beleid zou er ook toe kunnen leiden dat ontwikkelingssamenwerking een instrument van dat beleid wordt, terwijl ontwikkelingssamenwerking veeleer gericht moet zijn op de strategieën van de partnerlanden en op het verwezenlijken van de SDG's.

Ten slotte stipt de spreker aan dat het tegenstrijdig is dat enerzijds in het raam van de hervorming een sterkere inschakeling van de privésector wordt aangekondigd, en anderzijds de Belgische overheidsontwikkelingshulp op de meest kwetsbare landen wordt toegespitst. De afgelopen jaren werd wereldwijd immers amper 5 % van de private hulp die in de ontwikkelingslanden als katalysator dient (*blending*), aangewend ten behoeve van de minst ontwikkelde landen. De privésector wordt immers meer aangetrokken tot de opkomende middeninkomenslanden dan tot de meest kwetsbare landen, die op investeringsvlak meer risico's inhouden.

c. De aanbevelingen van CNCD-11.11.11

Op grond van de mogelijkheden en uitdagingen van de voorgestelde hervorming beveelt CNCD-11.11.11 het volgende aan:

— in het beheerscontract tussen Enabel en de Belgische Staat de nadere regels vastleggen voor een cascadesysteem, mochten zich tussen het posthoofd van de ambassade en Enabel (die onder verschillende hiërarchische lijnen ressorteren) onoplosbare conflicten voordoen; dat moet meningsverschillen voorkomen tussen de vertegenwoordiging van Enabel, het *Head of Cooperation* en posthoofden van ambassades;

— waarborgen dat de Belgische ontwikkelingshulp integraal ongebonden hulp is, wat vandaag vrijwel geheel het geval is, met uitzondering van Finexpo;

disponiblen pour financer les stratégies de développement dans les pays partenaires.

b. Les quatre défis que présente la réforme

Le premier défi concerne l'articulation entre Enabel et la DGD afin d'éviter les doubles-emplois et la concurrence entre les deux structures mis en évidence par plusieurs rapports dont le *peer-review* du CAD de l'OCDE.

Le fait de sous-traiter à d'autres organes la mise en œuvre des programmes de développement risque par ailleurs de rendre plus complexe l'articulation entre la définition des politiques, d'une part, et l'aspect opérationnel, d'autre part.

L'intégration de la coopération au développement au sein de la politique étrangère belge pourrait également avoir pour conséquence d'en faire un instrument de cette politique alors qu'elle devrait plutôt s'aligner sur les stratégies des pays partenaires et viser la réalisation des ODD.

L'orateur pointe enfin une contradiction entre la mobilisation accrue du secteur privé annoncée dans le cadre de la réforme et la concentration de l'aide publique belge au développement dans les pays les plus fragiles. En effet, seuls 5 % de l'utilisation de l'aide privée comme catalyseur dans les pays en développement (*"blending"*) a eu lieu dans les pays les moins avancés au cours des dernières années à l'échelle mondiale. Le secteur privé est en effet davantage attiré par des pays émergents à revenu intermédiaire que par les pays les plus fragiles, qui représentent davantage de risques en termes d'investissements.

c. Les recommandations du CNCD-11.11.11

Sur la base des opportunités et des défis de la réforme proposée, le CNCD-11.11.11 recommande de:

— définir dans le contrat de gestion entre ENABEL et l'État belge les modalités d'un mécanisme d'escalade en cas de conflits insolubles entre le Chef de poste de l'Ambassade et ENABEL, qui répondent à des chaînes hiérarchiques différentes, afin de prévenir les divergences entre la représentation d'ENABEL, le *Head of Cooperation* et le Chef de poste au sein des ambassades;

— garantir que 100 % de l'aide belge au développement est une aide déliée, ce qui est d'ailleurs quasiment le cas aujourd'hui, à l'exception de Finexpo;

— een interministeriële conferentie over ontwikkelingssamenwerking opzetten, of op zijn minst toch een werkgroep binnen de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid, teneinde binnen de gehele regering een beleidsdynamiek op gang te brengen en te voorkomen dat de Belgische Coöperatie louter op de Belgische belangen wordt afgestemd, in plaats van op de SDG's;

— een coherente Belgische institutionele structuur voor het inzetten van de privésector bepalen, alsook de geschikte instrumenten ("*blending*") voorstaan die zijn afgestemd op de context van de minst ontwikkelde landen en van de kwetsbare Staten³; zulks moet de onderlinge tegenstrijdigheid tussen de beleidsprioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking wegwerken, die erin bestaat dat men de privésector wil inzetten én zich tegelijkertijd wil toespitsen op de armste landen;

— er in de DAC van de OESO, bij de modernisering van de middelen om de privésector bij de zaak te betrekken, voor pleiten dat de volgende posten niet als overheidsontwikkelingssamenwerking worden meegeteld: de uitvoerkredieten, de niet aan derden overdraagbare overheidsfinanciering en de investeringen in louter financiële aanvullende projecten, zonder erkende meerwaarde inzake duurzame ontwikkeling.

2. Uiteenzetting door de heer Bogdan Vanden Berghe (11.11.11)

De heer Bogdan Vanden Berghe, directeur van 11.11.11, herinnert eraan dat de inhoud van de in uitzicht gestelde wet in het beheerscontract nader moet worden gepreciseerd. De spreker gaat voorts in op de aspecten waaraan tijdens de opstelling ervan bijzondere aandacht zal moeten worden besteed.

In de eerste plaats zal men, om mogelijke instrumentalisatie te voorkomen, er moeten op toezien dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking en het Belgisch buitenlands beleid op elkaar zijn afgestemd. De hulp moet immers aangepast blijven aan de behoeften van de partnerlanden in plaats van aan die van de Europese landen, zoals nu bij migratie de trend blijkt te zijn.

Vervolgens stelt men inzake de financiering door de privésector vast dat de meeste middelen gaan naar de middeninkomenslanden, terwijl België zijn ontwikkelingssamenwerking toespitst op de fragiele landen. Enabel zal daarom over de juiste instrumenten op dat gebied moeten beschikken.

³ De Franse, met Enabel vergelijkbare ontwikkelingsinstelling wendt 40 % van die middelen aan in de meest kwetsbare landen.

— créer une conférence interministérielle sur la coopération au développement, ou à tout le moins un groupe de travail sur celle-ci au sein de la Conférence interministérielle de Politique étrangère, pour insuffler une dynamique politique pangouvernementale et éviter d'aligner la Coopération belge sur les seuls intérêts belges plutôt que sur les ODD;

— définir une architecture institutionnelle belge cohérente pour la mobilisation du secteur privé et privilégier les instruments appropriés ("*blending*") au contexte des pays les moins avancés et des États fragiles³, afin de résoudre la contradiction entre les priorités politiques de la Coopération belge au développement de mobiliser le secteur privé et de se concentrer dans les pays les plus pauvres;

— plaider au sein du Comité d'aide au développement de l'OCDE, dans le cadre de la modernisation des instruments de mobilisation du secteur privé, pour exclure de la comptabilisation de l'aide publique au développement les crédits à l'exportation, les financements publics non-concessionnels et les investissements dans des projets dont le caractère additionnel est exclusivement financier, sans plus-value avérée en termes de développement durable.

2. Exposé de M. Bogdan Vanden Berghe (11.11.11)

M. Bogdan Vanden Berghe, directeur de 11.11.11, rappelle que le présent projet de loi devra être précisé par le contrat de gestion. Il énumère les points qui devront faire l'objet d'une attention particulière dans le cadre de l'élaboration de celui-ci.

Tout d'abord, il faudra veiller à l'articulation entre la coopération belge au développement et la politique étrangère belge afin d'éviter le risque d'instrumentalisation. L'aide doit en effet rester adaptée aux besoins des pays partenaires plutôt que de répondre aux besoins des pays européens, comme cela a aujourd'hui tendance à être le cas en matière migratoire.

Ensuite, en ce qui concerne le financement par le secteur privé, on constate que la plupart des moyens concernent les pays à revenu intermédiaire alors que la Belgique concentre sa coopération au développement sur les pays fragiles. Enabel devra dès lors disposer des instruments appropriés en la matière.

³ L'institution française de développement comparable à Enabel utilise 40 % de ces moyens dans les pays les plus fragiles.

Ten derde moet de samenwerking met andere actoren worden aangemoedigd, maar moet men er tegelijk voor zorgen dat Enabel blijft beschikken over voldoende expertise om een politieke dialoog op het terrein te kunnen uitbouwen.

Ten slotte moet worden gezorgd voor een betere onderlinge afstemming van DGD en Enabel, door middel van een duidelijke hiërarchie om in het veld de acties te kunnen uitvoeren.

3. Uiteenzetting van het gemeenschappelijk vakbondsfrent

De heer Stefaan Van Bastelaere (ACV-Openbare diensten – BTC) benadrukt dat de vakbondsvertegenwoordigers aan het debat deelnemen als “gemeenschappelijk vakbondsfrent” en dat ze het uitsluitend zullen hebben over personeelgerelateerde materies en niet de totaliteit van het wetsontwerp.

De heer Eddy Nierynck (ACOD – FOD BuZa) herinnert eraan dat de 3 vakorganisaties van de Ondersector Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, ACOD, ACV-Openbare Diensten en VSOA, dit hervormingsproces sinds oktober 2014 nauwgezet opvolgen in gemeenschappelijk vakbondsfrent.

De drie vakbonden van de Ondersector Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking vertegenwoordigen het personeel van de FOD Buitenlandse Zaken, van de FOD Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (samen zo’n 2500 werknemers) en van de Belgische Technische Coöperatie (1400 werknemers), zowel in het hoofdbestuur in Brussel als in de buitenlandse posten.

De heer Nierynck stelt dat het personeel van de BTC en de FOD terecht ongerust is over hun werkgelegenheid, hun werkzekerheid en hun rechtspositie maar ook twijfels heeft over de transparantie van het beleid, het naleven van de regels van behoorlijk bestuur en het democratisch toezicht op het Belgisch ontwikkelingsbeleid. Het voorliggende wetsontwerp heeft immers een impact op de coherentie en de slagkracht van het Belgisch buitenlands beleid, waarvan ontwikkelingssamenwerking integraal deel uitmaakt. Het gaat namelijk om meer dan de loutere bevoegdheidsoverdracht van de Directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire hulp naar Enabel.

Voorliggend wetsontwerp was onderwerp van syndicale onderhandelingen in sectorcomité VII. Ondanks de gebrekkige procedure verliepen deze onderhandelingen in een constructieve sfeer. Toch betekenden de vakbonden, ondanks toezeggingen van de overheid, uiteindelijk

Troisièmement, la coopération avec d’autres acteurs doit être encouragée tout en veillant à ce qu’Enabel continue à disposer d’une expertise suffisante pour pouvoir développer un dialogue politique sur le terrain.

Enfin, il faudra veiller à une meilleure articulation entre la DGD et Enabel par le biais d’une hiérarchie claire pour rendre applicable les actions sur le terrain.

3. Exposé du front commun syndical

M. Stefaan Van Bastelaere (CSC-Services Publics – CTB) souligne que les représentants syndicaux participent au débat en tant que “front commun syndical” et qu’ils aborderont uniquement les matières liées aux personnel et non la totalité du projet de loi.

M. Eddy Nierynck (CGSP – SPF AE) rappelle que les trois syndicats du sous-secteur Affaires étrangères et Coopération au développement, CGSP, CSC-Services publics et SLFP, suivent minutieusement ce processus de réforme en front commun syndical depuis octobre 2014.

Les trois syndicats du Sous-secteur Affaires étrangères et Coopération au développement représentent le personnel du SPF Affaires étrangères, du SPF Commerce extérieur et Coopération au développement (qui comptent ensemble près de 2 500 travailleurs) et de la Coopération Technique Belge (1 400 travailleurs), tant à l’administration centrale à Bruxelles que dans les postes à l’étranger.

M. Nierynck indique que le personnel de la CTB et du SPF est préoccupé à juste titre par son emploi, sa sécurité d’emploi et son statut juridique, mais est également sceptique quant à la transparence de la politique, au respect des règles de bonne gouvernance et au contrôle démocratique de la politique belge de développement. Le projet de loi à l’examen a en effet un impact sur la cohérence et l’efficacité de la politique étrangère belge, dont la coopération au développement fait intégralement partie. Il ne s’agit pas seulement d’un simple transfert de compétence de la Direction générale Coopération au Développement et Aide humanitaire à Enabel.

Le projet de loi à l’examen a fait l’objet de négociations syndicales au sein du comité de secteur VII. En dépit d’une procédure bancal, ces négociations se sont déroulées dans un climat constructif. Pourtant, malgré les promesses faites par les autorités, les syndicats

tot tweemaal toe samen een protocol van unaniem niet-akkoord, omdat niet werd tegemoetgekomen aan essentiële vakbondseisen.

Op vraag van het gemeenschappelijk vakbondsfront zullen deze protocollen van niet-akkoord aan de leden van de commissie worden bezorgd.

De krachtlijnen van de protocollen van niet-akkoord met betrekking tot het wetsontwerp zijn de volgende:

- het gebrek aan garanties betreffende de werkzekerheid van het huidige personeel van BTC;

- het ontbreken van garanties betreffende de rechtspositie van het personeel van Enabel;

- de negatieve ervaringen op BTC betreffende het naleven van protocollen (betreffende de functieclassificatie en -weging) en wettelijke verplichtingen (rechtspositie personeel vastleggen in een koninklijk besluit);

- het ontbreken van een duidelijke omschrijving van de procedure en termijn voor de aanwerving van de algemeen directeur van Enabel;

- het niet langer weerhouden van de zogenaamde. “Noordprogramma’s” als een kernopdracht van Enabel;

- het gebrek aan een duidelijke regeling betreffende de mobiliteit tussen Enabel en de FOD Buitenlandse Zaken.

Tijdens de hoorzitting van 16 maart 2016 (DOC 54 1812/001) onderschreef het vakbondsfront de dringende nood aan de versterking van en de verbetering van de coherentie van de instrumenten van het Belgische buitenlands beleid én het feit dat ook de Belgische ontwikkelingssamenwerking aan herbronning toe is. Maar het vakbondsfront stelde daarbij ook vast dat:

- het gehanteerde hervormingsproces een schrijnend gebrek aan transparantie en communicatie vertoont;

- een objectieve onderbouwing ontbreekt;

- de hervorming vooral ingegeven is vanuit een management-optiek, eerder dan door een strategische en gedragen visie.

De hervorming betreft een in hoofdzaak unilateraal initiatief vanuit BTC en waarbij de FOD niet ten volle en slechts laattijdig betrokken werd. De FOD werd *de facto* opzijgezet aangezien aan het uitvoerend agentschap

ont finalmente signé à deux reprises un protocole de désaccord unanime parce qu’il n’a pas été répondu à un certain nombre d’exigences syndicales essentielles.

À la demande du front commun syndical, ces protocoles de non-accord seront transmis aux membres de la Commission.

Les lignes de force des protocoles de non-accord en ce qui concerne le projet de loi sont les suivantes:

- le manque de garanties concernant la sécurité d’emploi du personnel actuel de la CTB;

- l’absence de garanties concernant le régime légal du personnel d’Enabel;

- les expériences négatives à la CTB concernant le respect des protocoles (concernant la classification et la pondération des fonctions) et des obligations légales (fixer le régime légal du personnel dans un arrêté royal);

- l’absence de définition claire de la procédure et du délai de recrutement du directeur général d’Enabel;

- le fait que les programmes “Nord” ne figurent plus parmi les missions essentielles d’Enabel;

- l’absence de réglementation claire concernant la mobilité entre Enabel et le SPF Affaires étrangères.

Lors de l’audition du 16 mars 2016 (DOC 54 1812/001), le front syndical a souscrit à la nécessité de renforcer et de moderniser les instruments de la politique étrangère belge et souligné que la Coopération belge au développement nécessitait une refonte. Mais le front commun constatait également:

- que le processus de réforme appliqué se caractérise par un manque flagrant de transparence et de communication;

- qu’un diagnostic poussé et objectif fait défaut;

- que la réforme est surtout inspirée par une optique managériale, plutôt que par une vision stratégique et partagée.

La réforme concerne une initiative essentiellement unilatérale de la CTB et à laquelle le SPF n’a été associé que tardivement et partiellement. Le SPF a *de facto* été mis de côté dès lors qu’il a été demandé à l’agence

(BTC) werd gevraagd om het beleid te herdenken en niet aan de administratie die net als opdracht heeft beleidsvoorstellen op te maken.

De heer Stefaan Van Bastelaere verwijst naar de “peer review” over de DGD uit 2015 door het DAC van OESO; deze was positief en formuleerde tevens volgende aanbevelingen ter verbetering: de dienst moet mee evolueren met de tijd en er moest een betere articulatie komen tussen BTC en DGD. Tijdens de hoorzitting van 16 maart 2016 stelde het vakbondsfront duidelijk klaar te zijn voor de uitdagingen van de toekomst en verklaarde het zich voorstander van een sneller schakelende en meer doeltreffende ontwikkelingssamenwerking. Het vakbondsfront is ook vóór het behoud van een kwaliteitsvolle samenwerking met de overheden van de partnerlanden in een evenwichtig portfolio met alle betrokken actoren. Het vakbondsfront is opgelucht dat er voor de komende vijf jaar een stabiele financiering is aangekondigd voor het toekomstige Enabel.

Te veel vragen vanwege het personeel blijven echter onbeantwoord, vandaar ook de twee negatieve protocollen van niet-samenwerking. Ten eerste stellen de vakbonden al twee jaar vragen over de aangekondigde decentralisering: wat houdt dit precies in en wat zal de impact ervan zijn voor het personeel, zowel in Brussel als in de vertegenwoordigingen en in de partnerlanden? In de regelgevingsimpactanalyse van het wetsontwerp staat dat “de hervorming van BDA zal aanleiding geven tot een verplaatsing van een aantal banen binnen de organisatie van de zetel Brussel naar het terrein(…)” (DOC 54 2645/001, p. 72), een vraag waarop men nog op een antwoord wacht. De heer Van Bastelaere stelt vervolgens dat het personeel helemaal niet gekant is tegen mobiliteit maar de uitwerking daarvan in de artikelen 44 en 45 van het wetsontwerp is veel te summier.

Het wetsontwerp lijnt volgens de spreker ook onvoldoende de specificiteiten af van DGD, Enabel en BIO zodat er ook in de toekomst onvoldoende articulatie is binnen het kader van de internationale samenwerking. Volgens het ontwerp blijft DGD het ontwikkelingsbeleid aansturen terwijl Enabel ondersteunend zou zijn in de bepaling van het beleid evenals bij planning, voorbereiding en coördinatie van interventies op het vlak van humanitaire, niet-gouvernementele of multilaterale samenwerking in partnerlanden (art. 6, § 1). Wat betreft taken van innovatieve financiering vraagt de spreker zich af of Enabel daar niet in het vaarwater van BIO komt.

Een aantal kernopdrachten van Enabel behoren niet meer tot de kerntaken van Enabel (artikel 5, § 3)

d’execution, la CTB, de repenser la politique menée, et pas à l’administration qui a précisément pour mission d’élaborer des propositions de politique.

M. Stefaan Van Bastelaere renvoie au “peer review” réalisé en 2015 par le CAD de l’OCDE sur la DGD; elle était positive et formulait également les recommandations suivantes en vue d’améliorer les choses: le service devait évoluer avec le temps et il fallait une meilleure articulation entre la CTB et la DGCD. Au cours de l’audition du 16 mars 2016, le front syndical a clairement indiqué être prêt à relever les défis du futur et a plaidé pour une coopération plus rapide et plus efficace, et pour le maintien d’une coopération de qualité avec les autorités des pays partenaires dans un cadre équilibré rassemblant les différents acteurs. Le front syndical s’est dit soulagé qu’un financement stable du futur Enabel ait été annoncé pour les cinq prochaines années.

Beaucoup trop de questions posées par le personnel restent toutefois sans réponse, d’où les deux protocoles négatifs de non-coopération. Tout d’abord, les syndicats posent depuis deux ans déjà des questions sur la décentralisation annoncée: qu’implique-t-elle précisément et quel en sera l’impact pour le personnel, tant à Bruxelles que dans les représentations et dans les pays partenaires? Dans l’analyse d’impact de la réglementation du projet de loi à l’examen on lit que “la réforme de la BDA va donner lieu au déplacement d’un certain nombre d’emplois dans cette organisation du siège de Bruxelles sur le terrain (...)” (DOC 54 2645/001, p. 78), une question restée sans réponse jusqu’ici. M. Van Bastelaere précise ensuite que le personnel n’est pas du tout opposé à la mobilité mais son élaboration aux articles 44 et 45 du projet de loi est beaucoup trop sommaire.

Selon l’orateur, le projet de loi à l’examen ne précise pas non plus suffisamment les spécificités de la DGD, d’Enabel et de BIO, si bien que l’articulation dans le cadre de la Coopération au développement restera insuffisante dans le futur. Selon le projet, la DGD reste responsable de la conduite de la politique belge en matière de développement tandis que Enabel viendra en appui de la détermination de la politique, ainsi que de la planification, préparation et coordination des interventions dans le domaine de la coopération humanitaire, non gouvernementale ou multilatérale dans les pays partenaires (art. 6, § 1^{er}). En ce qui concerne les instruments de financement innovant, l’orateur se demande si Enabel n’empiète pas sur les missions de BIO.

Certaines missions essentielles autrefois confiées à la CTB ne font aujourd’hui plus partie des missions

maar wel tot de taken waar de minister “een beroep [op Enabel] kan doen voor de uitvoering van de interventies” (artikel 6, § 2). De formulering van dit artikel is intussen ook gewijzigd van “de minister zal beroep doen op Enabel(…)” naar “de minister kan beroep doen op Enabel(…)”. Artikel 7, § 1 over het Junior Programma vermeldt eveneens “kan” in plaats van “zal”, daar waar dit programma volgens het vakbondsfront noodzakelijk is.

Net als CNCD en 11.11.11 vraagt de heer Van Bastelaere zich af of Enabel een “broker” zou worden eerder dan een expertise-centrum. Een broker heeft enkel nood aan managers en geen experts. Echterals broker zal Enabel er niet in slagen opdrachten van externe klanten binnen te halen zoals voorzien in artikel 9 (bijvoorbeeld Europese Unie, Wereldbank, Bill & Melinda Gates Foundation...); dit kan enkel op basis van expertise. Ook deze vraag blijft onbeantwoord, al is het een bepalende vraag voor het overleven van Enabel.

Wat betreft de rechtspositie van het personeel, betreurt de spreker dat twee categorieën van personeel worden gecreëerd bij dezelfde werkgever. Artikel 43, § 2 van het wetsontwerp geeft hiertoe bevoegdheid aan de raad van bestuur, terwijl het statuut van “juniores” zou bij koninklijk besluit geregeld worden. Hij verwijst ook naar de voorgestelde groepering van alle diensten (DGD, BIO en Enabel) onder één dak (Egmont 2) en vraagt wat de gevolgen zullen zijn voor de personeelsbezetting.

De heer Van Bastelaere herhaalt de vraag van het vakbondsfront om het artikel dat bepaalt dat de lonen en voordelen van het personeel van Enabel nooit hoger mogen zijn dan deze van Rijksambtenaren, te schrappen (artikel 43, § 3). Beter zou zijn te vermelden “een optimale gelijkschakeling na te streven”⁴.

De spreker verwijst dan naar het onderscheid tussen werken in fragiliteit en werken aan fragiliteit. BTC werkt in fragiele staten maar te weinig aan de fragiliteit, terwijl dat laatste de bedoeling zou moeten zijn in samenwerking van staat tot staat – volgens spreker de bestaansredenen van de Belgische gouvernementele ontwikkelingssamenwerking.

Vervolgens haalt de spreker de nieuwe samenwerkingsprogramma's in voorbereiding aan, nl. “Entrepreneurship” en “She Decides”, lovenswaardige

⁴ De spreker verwijst naar de evacuatie op kosten van de overheid in december 2016 van het ambassadepersoneel uit Kinshasa, terwijl het personeel van BTC zelf zijn (vrijwillige) terugkeer moest betalen.

essentiële d'Enabel (artikel 5, § 3), mais des missions pour lesquelles “le ministre peut faire appel à Enabel pour la mise en œuvre d'interventions” (article 6, § 2). La formulation de cet article a entre-temps également été modifiée, l'obligation devenant une possibilité (“le ministre fera appel à Enabel” devenant “le ministre peut faire appel à Enabel”). L'article 7, § 1^{er}, relatif au Programme Junior, utilise également les mots “peut être” plutôt que le mot “sera”, alors que selon le front syndical, ce programme est indispensable.

Tout comme le CNCD et 11.11.11, M. Van Bastelaere se demande si Enabel va devenir un courtier plutôt qu'un centre d'expertise. Un courtier n'a pas besoin d'experts, mais uniquement de managers. Toutefois, en tant que courtier, Enabel ne réussira pas à décrocher des missions de clients externes comme prévu à l'article 9 (par exemple de l'Union européenne, de la Banque mondiale, de la fondation Bill & Melinda Gates, etc.). En effet, ce n'est possible qu'avec de l'expertise. Cette question reste, elle aussi, sans réponse, alors qu'il s'agit d'une question décisive pour la survie d'Enabel.

En ce qui concerne le statut juridique du personnel, l'orateur regrette que deux catégories de membres du personnel soient créées au sein de la même structure. L'article 43, § 2, du projet de loi habilite à cet effet le conseil d'administration, alors que le statut de “junior” serait réglé par arrêté royal. Il renvoie également au regroupement proposé de tous les services (DGD, BIO et Enabel) sous un même toit (Egmont 2) et demande quelles en seront les conséquences pour les effectifs.

M. Van Bastelaere réitère la demande du front syndical de supprimer l'article qui prévoit que les salaires et avantages du personnel d'Enabel ne peuvent jamais dépasser ceux des agents de l'État (article 43, § 3). Il serait préférable de préciser qu'il y a lieu de tendre à une harmonisation optimale.⁴

L'orateur renvoie ensuite à la différence entre travailler dans des situations fragiles et lutter contre la fragilité. La CTB travaille dans des États fragiles, mais ne lutte pas assez contre la fragilité, alors que ce devrait être l'objectif dans la coopération d'État à État, qui est, selon l'orateur, la raison d'être de la coopération gouvernementale belge.

Par la suite, l'orateur évoque les nouveaux programmes de coopération en préparation, “Entrepreneurship” et “She Decides”, des initiatives louables, mais qui ne

⁴ L'orateur renvoie ici à l'évacuation du personnel de l'ambassade de Kinshasa aux frais des pouvoirs publics en décembre 2016, alors que les membres du personnel de la CTB devaient payer eux-mêmes leur retour (volontaire).

initiatieven waar men echter niet met de overheden zou mogen samenwerken en de sectoraanpak afbouwen. De heer Van Bastelaere stelt tevens dat de partner, in tegenstelling tot vroeger, pas in een zeer laat stadium bij de voorbereiding van de nieuwe samenwerkingsprogramma's wordt betrokken.

De heer Eddy Nierynck wijst erop dat de standpuntbepaling van het gemeenschappelijk vakbondsfront in ruime mate overeenstemt met o.a. het advies van de Inspectie van Financiën, het (originele) advies van de minister van Ambtenarenzaken, het advies van de Raad van State en diverse nota's van de DGD aan de vice-eersteminister en minister van ontwikkelingssamenwerking, digitale agenda, telecom en post.

Bij wijze van voorbeeld:

— de spreker betreurt dat wat het statuut van Enabel betreft, de scenario's van re-integratie in de FOD of een statuut van parastatale, niet bestudeerd zijn. Nochtans had de FOD van in het begin gepleit om Enabel beter te integreren in de federale overheid en zo logischerwijze een voorkeur uitgesproken voor de oprichting van een nieuwe structuur als parastatale A.

— wat betreft het mandaat van Enabel stelt de spreker dat de FOD bepleitte dat Enabel voldoende uitvoeringscapaciteit moest behouden terwijl het nu eerder een coördinerende taak krijgt. De recente DAC peer review noemde de directe uitvoering trouwens een troef van de Belgische gouvernementele samenwerking. Voor de uitvoering van eigen interventies moet Enabel, als een agentschap van een relatief bescheiden donor, zich dan ook beperken tot een overeengekomen doorgedreven specialisatie inzake sector en thema "core business".

— in zijn origineel advies verzette de minister van Ambtenarenzaken zich tegen het feit dat het vastleggen van het personeelsstatuut van Enabel exclusief onder de bevoegdheid zou vallen van de Raad Van Bestuur en vroeg hij dat dit bij KB zou geregeld worden, op voorstel van de raad van bestuur. maandenlang voet bij stuk.

Ook de Raad van State wijst in haar advies op de zwakte van de inhoudelijke onderbouw, in het bijzonder m.b.t. de peer review 2015 van de DAC. De Raad vraagt dat nauwkeurig zou bepaald worden welke regels en modellen geïnspireerd zijn door de DAC en de peer-instellingen en om een artikelsgewijze bespreking die uitlegt op welke wijze en om welke reden ze uitgevoerd worden: "Alleen die werkwijze zal het mogelijk maken

prévoient pas de pouvoir coopérer avec les pouvoirs publics et mettre progressivement un terme à l'approche sectorielle. M. Van Bastelaere affirme en outre que le partenaire n'est impliqué dans la préparation des nouveaux programmes de coopération qu'à un stade très avancé, contrairement à ce qu'il se passait auparavant.

M. Eddy Nierynck indique que la position définie par le front commun syndical correspond en grande partie à entre autres l'avis de l'Inspection des Finances, l'avis (originel) du ministre de la Fonction publique, l'avis du Conseil d'État et plusieurs notes de la DGD au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste.

A titre d'exemple:

— l'orateur regrette qu'en ce qui concerne le statut d'Enabel, les scénarios de réintégration au SPF ou un statut de parastatal, n'aient pas été étudiés. Or, le SPF avait d'emblée plaider pour une meilleure intégration d'Enabel dans l'autorité fédérale et ainsi logiquement exprimé sa préférence pour la création d'une nouvelle structure en tant que parastatal A.

— en ce qui concerne le mandat d'Enabel, l'orateur indique que le SPF a plaidé pour qu'Enabel dispose d'une capacité d'exécution suffisante, alors qu'il lui a en réalité plutôt été confié une mission de coordination. Le récent examen par les pairs du CAD a au demeurant qualifié l'exécution directe d'atout de la coopération gouvernementale belge. Pour l'exécution de ses propres interventions, Enabel, en tant qu'agence d'un bailleur relativement modeste, doit dès lors se limiter à une spécialisation poussée et convenue en termes de secteur et de thème «core business».

— dans son avis initial, le ministre de la Fonction publique s'est opposé à ce que la définition du statut du personnel d'Enabel relève de la compétence exclusive du conseil d'administration et a demandé que cela se règle par arrêté royal, sur proposition du conseil d'administration. Il a campé sur sa position pendant plusieurs mois.

Dans son avis, le Conseil d'État a également souligné la faiblesse de la structure de fond, en particulier en ce qui concerne l'examen par les pairs du CAD de 2015. Le Conseil d'État demande d'identifier précisément les règles et modèles inspirés du CAD et des organismes pairs et d'expliquer leur introduction et leur justification dans le commentaire des articles. «Seule cette méthode permettra de comprendre exactement la portée de

de draagwijdte van een aantal bepalingen juist te begrijpen (in het parlement)”. Volgens de heer Nierynck is dit niet gebeurd.

4. *Betogen van de leden*

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) stelt vast dat er nog heel wat vragen zijn waarop verschillende instanties moeten antwoorden. Ze vraagt meer verduidelijking over de aangehaalde problemen inzake de aanwerving van een algemeen directeur voor BTC en de gevolgen daarvan voor het project Enabel.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stelt dat het beheerscontract – dat de concrete uitwerking en operationalisering van het wetsontwerp zal bevatten – een aangelegenheid zal zijn om met de opmerkingen van de sector rekening te houden. Enabel moet een autonoom, uitvoerend agentschap zijn met eigen expertise op het terrein met duidelijke functieafbakening. Volgens mevrouw Van Hoof biedt de rechtsvorm van een naamloze vennootschap meer waarborgen voor autonomie en ze vraagt zich af waarom men dan voor een parastatale zou kiezen.

Het is ook belangrijk dat de exclusiviteit voor gouvernementele samenwerking bij Enabel blijft, net zoals DGD verantwoordelijk blijft voor de sturing van het beleid. Aangaande de multiactorenbenadering (“*fit for purpose*”) moet er zeker een betere afstemming van bevoegdheden komen, bijvoorbeeld wat betreft de bevoegdheid voor Enabel om zelfstandig op te treden in fragiele context en om dan zelf te kunnen beslissen over uitbesteding aan derden op het terrein – dit biedt trouwens ook perspectieven voor ngo’s. Dit zou ook flexibeler werken mogelijk maken en toelaten de budgetten optimaal te gebruiken.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) duidt het wetsontwerp als een baken naar de toekomst, maar betreurt dat er veel onduidelijkheden tot nu toe blijven. Luidens de minister zou het nieuwe beheerscontract en de wettelijke omkadering ervan identiek zijn aan het vorige beheerscontract; wat denken de sprekers daarover?

Mevrouw Pehlivan merkt op dat de commissie expliciet aan de minister heeft gevraagd om ook over het beheerscontract te discussiëren vóórdat dit volledig zou zijn vastgelegd. Voorts vraagt ze aan de sprekers wat hun oordeel is over de bewering van de minister dat de taakverdeling DGD – BIO – Enabel veel duidelijker is dan op heden het geval is. De spreekster informeert ook naar het standpunt van het vakbondsfront over de invoering

certaines dispositions (au parlement)». M. Nierynck estime que cela n’a pas été fait.

4. *Interventions des membres*

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) constate qu’il subsiste encore de nombreuses questions auxquelles différentes instances devront répondre. L’intervenante demande des précisions à propos des problèmes évoqués au sujet du recrutement d’un directeur général pour la CTB et de ce que cela implique pour le projet Enabel.

Mme Els Van Hoof (CD&V) estime que les observations du secteur pourront être prises en compte dans le contrat de gestion, contrat qui organisera la mise en œuvre et l’opérationnalisation concrètes du projet de loi. Enabel doit être une agence autonome d’exécution dotée de sa propre expertise de terrain et de fonctions clairement définies. Mme Van Hoof considère que la forme juridique de la société anonyme offre davantage de garanties d’autonomie. Elle se demande dès lors pourquoi il faudrait opter pour un parastatal.

Il est également important que la coopération gouvernementale reste de la compétence exclusive d’Enabel, la DGD demeurant quant à elle responsable de l’orientation de la politique. En ce qui concerne l’approche multiacteurs (“*fit for purpose*”), il s’indique certainement de mieux coordonner les compétences, notamment en ce qui concerne le pouvoir d’Enabel d’agir de façon autonome dans un contexte fragile, et de décider elle-même de sous-traiter des missions à des tiers sur le terrain, ce qui offre du reste également des perspectives aux ONG. Une meilleure coordination des compétences permettrait par ailleurs de renforcer la flexibilité et d’affecter les budgets de façon optimale.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) estime que le projet de loi à l’examen est une balise pour l’avenir. L’intervenante déplore néanmoins qu’il reste encore de nombreux points à éclaircir. Le ministre indique que le nouveau contrat de gestion, ainsi que son cadre légal, sont identiques à ceux de l’ancien. Qu’en pensent les orateurs?

Mme Pehlivan souligne que la commission a demandé expressément au ministre de débattre également du contrat de gestion avant qu’il soit totalement finalisé. L’intervenante demande par ailleurs aux orateurs ce qu’ils pensent de l’affirmation du ministre selon laquelle la répartition des tâches entre la DGD, BIO et Enabel serait à l’avenir bien plus claire qu’aujourd’hui. Elle souhaite également connaître le point de vue du front

van een evaluatiecultuur binnen Enabel als voorwaarde voor meer zekerheid en financiering. Zal Enabel efficiënter werken dan de bestaande structuur zoals de minister het meent? Wat denken de sprekers van de rol van ambassades en posthoofden in de werking van Enabel? Beschikken ze daarvoor over voldoende ervaring en, indien niet, hoe moet die samenwerking dan georganiseerd worden?

Mevrouw Pehlivan vraagt de sprekers vervolgens naar hun visie over de financiering van Enabel en over de aangekondigde flexibiliteit van de budgetten.

5. Antwoorden van de sprekers

De heer Bogdan Vanden Berghe (11.11.11) vindt dat het wetsontwerp zeker mogelijkheden biedt om de rol van Enabel te versterken want, *a contrario*, kan de hervorming ook bepaalde problemen vergroten, zoals bijvoorbeeld de schakel tussen politieke dialoog en de implementatie van programma's of de verwezenlijking van hulp ten voordele van Belgo-Belgische belangen, maar dat veel zal afhangen van de concrete uitvoering ervan in het beheerscontract. De organisatie 11.11.11 oproept tot betere aflijning van bevoegdheden en mandaten in de ambassades zodat duidelijk is wie politieke beslissingen kan nemen, teneinde willekeur uit te sluiten.

De heer Arnaud Zacharie (CNCD-11.11.11) stelt dat de hervormingen zeker opportuniteiten biedt om problemen uit het verleden op te lossen en het zal erop aankomen dit goed te regelen in het beheerscontract. Veel zal ook afhangen van de concrete uitvoering op het terrein.

De heer Stefaan Van Bastelaere (ACV-Openbare diensten – BTC) bevestigt dat alle details inderdaad in het beheerscontract zullen worden uitgewerkt. Dit wordt momenteel onderhandeld terwijl de vakbonden enkel betrokken werden bij de aspecten van het wetsontwerp betreffende de rechtspositie van het personeel. Het beheerscontract alsook de begroting zijn daarbij nooit ter sprake gekomen. De h. Van Bastelaere stelt dat er zeer veel onduidelijkheid en verwarring heerst en verwijst daarbij naar de multi-actoren benadering die zeker meer uitwerking vereist.

Mevrouw Marleen Bosmans (ACOD –BTC) benadrukt dat de vakbonden niet tegen hervormingen zijn en dat het wetsontwerp heel wat positieve bepalingen bevat die de slagkracht van Enabel kunnen verhogen; echter vragen de vakbonden reeds van bij aanvang van het hervormingsproces en nu bij de onderhandelingen

syndical sur la mise en place, au sein d'Enabel, d'une culture d'évaluation à titre de condition pour l'octroi d'une plus grande sécurité et d'un financement plus important. Enabel travaillera-t-elle de façon plus efficace que la structure existante, comme le soutient le ministre? Que pensent les orateurs du rôle des ambassades et des chefs de poste dans le fonctionnement d'Enabel? Ceux-ci disposent-ils d'une expérience suffisante à cet effet et, dans la négative, comment cette collaboration devra-t-elle être organisée?

Mme Pehlivan demande ensuite aux orateurs quelle est leur position à propos du financement d'Enabel et de la flexibilité annoncée des budgets.

5. Réponses des orateurs

M. Bogdan Vanden Berghe (11.11.11) estime que le projet de loi comporte certes des possibilités de renforcer le rôle d'Enabel, mais que beaucoup dépendra de sa mise en œuvre concrète dans le contrat de gestion, car la réforme peut *a contrario* également exacerber certains problèmes, comme l'articulation entre le dialogue politique et la mise en œuvre des programmes ou l'instrumentalisation de l'aide au profit d'intérêts belgo-belges. L'organisation 11.11.11 demande que les compétences et les mandats soient mieux délimités au sein des ambassades afin que l'on sache clairement qui est habilité à prendre des décisions politiques, de manière à exclure tout arbitraire.

M. Arnaud Zacharie (CNCD-11.11.11) indique que les réformes offrent assurément des possibilités de résoudre certains problèmes rencontrés dans le passé et qu'il s'agira de bien transposer ces possibilités dans le contrat de gestion. Beaucoup dépendra de sa mise en œuvre concrète sur le terrain.

M. Stefaan Van Bastelaere (CSC – Services publics – CTB) confirme que tous les détails seront effectivement précisés dans le contrat de gestion. Ce contrat fait actuellement l'objet de négociations, tandis que les syndicats ont uniquement été associés aux aspects du projet de loi qui ont trait au régime légal du personnel. Le contrat de gestion et le budget n'ont jamais été évoqués lors des discussions. M. Van Bastelaere souligne qu'il y a énormément de zones d'ombre et de confusion, et évoque dans ce contexte l'approche multi-acteurs, qui nécessite certainement d'être élaborée davantage.

Mme Marleen Bosmans (FGTB – CTB) souligne que les syndicats ne sont pas opposés à des réformes et que le projet de loi contient de nombreuses dispositions positives susceptibles de renforcer l'efficacité d'Enabel. Toutefois, depuis l'entame du processus de réforme, et également maintenant que les négociations

van het beheerscontract, om hier nauwer bij betrokken te worden. Immers, in het beheerscontract komt veel meer te staan dat betrekking heeft op het personeel terwijl de vakbond daar niet bij betrokken wordt. In juli 2017 hebben de vakbonden een overzicht gevraagd van de evolutie van het personeelsbestand per departement over de voorbije vijf jaar evenals de scenario's opgemaakt in het kader van Enabel. Hetzelfde werd gevraagd voor de werkingskosten en financiële draagkracht. Op deze verzoeken kregen de vakbonden een schriftelijke weigering.

De wet inzake de oprichting van BTC van 1998 bepaalt dat de rechtspositie van het personeel geregeld moet worden in een koninklijk besluit dat echter nog steeds niet is opgesteld – wat weinig vertrouwen geeft voor het nu op te stellen beheerscontract van Enabel. Het enige houvast voor het personeel op vandaag is het zogenaamde “protocol van De Witte en Morel”. BTC is een hybride organisatie waarvan de werknemers geen welomlijnd statuut hebben, noch privaat- noch publiekrechtelijk, en die ook niet gebonden is aan één of andere CAO. Eén van de gevolgen van deze situatie is onder andere dat de vakbondsafgevaardigden op BTC niet dezelfde bescherming genieten vakbondsafgevaardigden in de privé of in de publieke sector. De beheerscontracten bieden ook niet dezelfde garanties als een wet of een koninklijk besluit. Het is dan ook positief dat het statuut van de “juniors” wel bij koninklijk besluit zal worden geregeld, al werd hun rechtspositie tot op heden nooit met de vakbonden besproken. Bovendien bouwt Enabel verder op dezelfde structuren als BTC, terwijl die structuren nooit zijn gefinaliseerd – zo heeft BTC bijvoorbeeld geen algemeen directeur, terwijl de wet van 1998 dat wel voorziet. Zonder de noodzakelijke structuur is ook geen degelijk personeelsbeleid mogelijk. Het wetsontwerp voorziet dat de algemeen directeur van BTC ook algemeen directeur van Enabel zou worden; echter heeft BTC momenteel geen algemeen directeur, maar wel een voorzitter van het directiecomité. De huidige voorzitter van het directiecomité vervult die functie reeds 14 jaar terwijl directeursmandaten wettelijk beperkt zijn in de tijd; de vereiste competenties voor deze functies zouden ook nauwkeuriger moeten omschreven worden, zoals dat trouwens het geval is voor de leden van de raad van bestuur. Volgens mevrouw Bosmans zijn er trouwens ook te veel managementfuncties, wat ondermeer een gevolg is van het niet naleven van het zgn. “protocol De Witte en Morel”. Dit protocol dateert van 2004. Tot op heden zijn nog niet alle functies op het terrein beschreven, goedgekeurd en geëvalueerd zoals het protocol vereist, maar ook niet gewogen (de weging is bepalend voor de loonschaal). Er wordt ook nergens bepaald hoe de aanwervingen moeten gebeuren. Via Selor, zoals bij de openbare dienst, of via een ander

sur le contrat de gestion sont engagées, les syndicats demandent d'être plus étroitement associés au processus. Alors que le contrat de gestion concernera beaucoup plus directement le personnel, le syndicat n'est précisément pas associé à son élaboration. En juillet 2017, les syndicats ont demandé un relevé de l'évolution des effectifs par département sur les cinq dernières années, ainsi que les scénarios élaborés dans le cadre d'Enabel. La même demande a été faite en ce qui concerne les frais de fonctionnement et les moyens financiers. En réponse à ces demandes, les syndicats ont reçu un avis de refus écrit.

Selon la loi portant création de la CTB le régime légal du personnel doit être réglé par un arrêté royal qui n'a toujours pas été rédigé, ce qui ne donne guère confiance au personnel par rapport au futur contrat de gestion d'Enabel. La seule référence pour le personnel à ce jour est le “protocole De Witte & Morel”. La CTB est une organisation hybride dont le personnel ne dispose pas d'un statut bien défini – ni de droit public, ni de droit privé – et qui ne relève pas de l'une ou l'autre CCT. L'une des conséquences de cette situation est que les délégués syndicaux à la CTB ne jouissent pas de la même protection que les délégués syndicaux dans le secteur privé ou public. Les contrats de gestion n'offrent pas non plus les mêmes garanties qu'une loi ou un arrêté royal. On peut donc se réjouir que le statut des “juniors” sera bel et bien réglé par arrêté royal, même si jusqu'à présent leur régime légal n'a jamais été évoqué avec les syndicats. Par ailleurs, Enabel sera érigée sur les mêmes structures que la CTB, alors que ces structures n'ont jamais été finalisées. C'est ainsi notamment que la CTB n'a pas de directeur général, comme le prévoit pourtant la loi de 1998. Sans la structure nécessaire, il ne pourra pas y avoir non plus de politique du personnel digne de ce nom. Le projet de loi prévoit que le directeur général de la CTB deviendra également directeur général d'Enabel. Or, en ce moment, la CTB n'a pas de directeur général, mais un président du comité de direction. L'actuel président de ce comité de direction occupe déjà ce poste depuis 14 ans, alors que selon la loi, les mandats de directeur doivent être limités dans le temps. Les compétences requises pour ces fonctions devraient aussi être décrites plus précisément, comme c'est d'ailleurs le cas pour les membres du conseil d'administration. Mme Bosmans estime par ailleurs qu'il y a trop de fonctions de management, ce qui résulte notamment du non-respect du “protocole De Witte & Morel”. Ce protocole date de 2004. Jusqu'à présent, toutes les fonctions sur le terrain n'ont pas encore été décrites, approuvées et évaluées, ainsi que l'exige le protocole, pondérées (la pondération est déterminante pour le barème salarial). De plus, rien n'est précisé sur la manière dont les recrutements doivent être effectués. Via le Selor, comme dans les services publics,

selectiebureau? Een ander gevolg van het niet naleven van het protocol is dat er binnen BTC – en zelfs binnen dezelfde functie – verschillende verloningsystemen worden toegepast die niet transparant zijn en ook niet met de vakbonden worden besproken.

Voor mevrouw Bosmans is voorgaande een belangrijke indicatie dat de bestaande structuren inzake sociaal overleg en de democratische controle inzake de toepassing van de wet inzake personeelsgebonden aangelegenheden niet naar behoren functioneren. Zij wijst erop dat ook het huidige wetsontwerp geen enkele garantie biedt dat het sociaal overleg en de afspraken wel gerespecteerd zouden worden, temeer omdat het enige contactpunt tussen de werkvloer en de Raad van Bestuur, die een ruimere bevoegdheid zou krijgen inzake personeelsbeleid, de Algemene Directeur blijft.

Vervolgens verwijst de spreker naar de stelling van de ngo's dat de beschikbaarheid van expertise een belangrijke voorwaarde is voor het succes van de hervorming van BTC naar Enabel. Zij meent dat de NGO's hierbij niet refereren aan de expertise van BTC inzake management en het beheer van contracten (Enabel als "broker"), maar wel aan technische, thematische en sectoriële expertise. Echter, de afdeling "Expertise Sectoriële en Thématische" (EST) op BTC wordt sinds enkele jaren systematisch afgebouwd. Zo moet EST het al vier jaar zonder directeur stellen en is afdeling ook sterk onderbemand ingevolgde de sterke terugval van het personeel tijdens de voorbije jaren. Bovendien stijgt de gemiddelde leeftijd bij BTC elk jaar, wat de nodige verjonging en opleiding van nieuwe experts in het gedrang brengt

De voorliggende hervorming is dan ook bepalend voor de toekomstige Belgische ontwikkelingssamenwerking evenals voor het personeelsbestand ervan. Door afbouw van programma's van andere donorlanden, is BTC in veel regio's nog de enige officiële partner van de nationale overheden. Voor mevr. Bosmans moeten dit wetsontwerp en het beheerscontract garanties bieden dat de intergouvernementele samenwerking – en de begroting ervoor – substantieel blijft. Mevr. Bosmans besluit dat dat vanzelfsprekend een politieke beslissing is, wat dus een grote verantwoordelijkheid legt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers dat aldus zal bepalen wat de toekomst is, niet enkel van Enabel, maar van de ganse Belgische ontwikkelingssamenwerking.

De heer Marc Luts (VSOA – BTC) merkt hierbij op dat het wetsontwerp disproportioneel veel aandacht besteedt aan de controle- en beheersorganen en de

ou via un autre bureau de sélection? Le non-respect du protocole a également pour conséquence qu'au sein de la CTB – voire de la même fonction – coexisteront différents systèmes de rémunération, qui manquent de transparence et n'ont pas non plus été examinés avec les organisations syndicales.

Pour Mme Bosmans, le passé a prouvé que les structures de concertation sociale existantes et le contrôle démocratique de l'application de la loi relative aux affaires du personnel ne fonctionnent pas correctement. Elle indique que dans sa forme actuelle, le projet de loi à l'examen ne garantit pas, lui non plus, le respect de la concertation sociale et des accords, d'autant plus que le seul intermédiaire entre les travailleurs et le conseil d'administration, dont les compétences en matière de politique du personnel seraient élargies, reste le directeur général.

L'oratrice renvoie ensuite au point de vue des ONG estimant que la disponibilité de l'expertise constituera une condition importante du succès de la réforme de la CTB, devant devenir la société Enabel. Elle estime que les ONG ne renvoient pas, à cet égard, à l'expertise de la CTB en matière de management et de gestion des contrats (Enabel en tant que courtier), mais bien à son expertise technique, thématique et sectorielle. Or, depuis quelques années, le département "Expertise Sectorielle et Thématique" (EST) de la CTB est systématiquement réduit. Ainsi, ce département n'a plus de directeur depuis quatre ans et manque aussi cruellement d'effectifs en raison des réductions de personnel de ces dernières années. En outre, la moyenne d'âge du personnel de la CTB augmente chaque année, ce qui nuit au recrutement et à la formation nécessaires de nouveaux jeunes experts.

La réforme à l'examen sera donc déterminante pour la future coopération belge au développement, ainsi que pour ses effectifs. Dès lors que d'autres pays donateurs démantèlent progressivement leurs programmes, la CTB demeure le seul partenaire officiel des autorités nationales dans de nombreuses régions. Mme Bosmans considère que le projet de loi à l'examen et le contrat de gestion doivent garantir que la coopération intergouvernementale, ainsi que le budget qui est affecté, resteront substantiels. Mme Bosmans conclut en indiquant qu'il s'agit évidemment d'une décision politique, ce qui fait peser une lourde responsabilité sur la Chambre des représentants, qui déterminera en effet l'avenir d'Enabel, mais aussi de toute la coopération belge au développement.

M. Marc Luts (SLFP – CTB) fait observer à ce propos que le projet de loi accorde une attention disproportionnée aux organes de contrôle et de gestion ainsi qu'à la

positie van de directeurs en de bestuurders van Enabel maar amper aandacht besteed aan het personeel.

De heer Eddy Nierynck (ACOD FOD BuZa) herhaalt nogmaals het dat het vakbondsfront vraagt dat de krachtlijnen van de rechtspositie van het personeel in het wetsontwerp zouden worden opgenomen en dat het personeelsstatuut verder bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit zou worden uitgewerkt, zoals dit ook in de wet op BTC het geval was. Nu laat het wetsontwerp alles over aan het beheerscontract, wat elke vorm van democratische controle uitsluit, wat de Raad van State ook betreurt. Voor de operationalisering van Enabel, moet er naast het wetsontwerp en het beheerscontract ook nog een protocol getekend worden om de samenwerkingsmodaliteiten tussen de FOD Buitenlandse zaken en Enabel te regelen, zowel op de hoofdzetel als op het terrein.

B. Hoorzitting van 18 oktober 2017

1. Uiteenzetting door mevrouw Joëlline Bénéfice (DAC van de OESO)

Mevrouw Joëlline Bénéfice, beleidsanaliste bij het Development Cooperation Directorate van de OESO, geeft aan dat het DAC van de OESO meer dan 50 jaar ervaring heeft met het analyseren van het beheer van ontwikkelingshulp, meer bepaald wat de institutionele structuren en de beheerssystemen voor doeltreffende ontwikkelingssamenwerking betreft, aangevuld met de bevindingen in de *peer reviews* van de ontwikkelings-samenwerkingsprogramma's van de lidstaten⁵.

(a) Vier verschillende institutionele modellen

Onder de OESO-lidstaten zijn er vier institutionele structuur-modellen voor de tenuitvoerlegging van de ontwikkelingssamenwerking van een land.

1. De samenwerkingsactiviteiten maken volledig deel uit van de andere activiteiten van het ministerie van Buitenlandse Zaken⁶, bijvoorbeeld met een "cel ontwikkelingssamenwerking" in elke geografische afdeling. Die structuur versterkt de samenhang en de synergie, maar kan het risico inhouden dat de ontwikkelingsaspecten ondergeschikt zijn aan wat bij het buitenlands beleid voorop staat.

⁵ Voor België dateert de laatste *peer review* van 2015.

⁶ Dat is meer bepaald het geval in Denemarken, Nederland en Noorwegen.

position des directeurs et des administrateurs d'Enabel, mais n'en accorde pratiquement pas au personnel.

M. Eddy Nierynck (CGSP-SPF AE) répète à nouveau que le front commun syndical demande que les lignes de force du statut juridique du personnel soient inscrites dans le projet de loi, et que le statut du personnel soit précisé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, comme c'était le cas pour la loi relative à la CTB. Le projet de loi prévoit aujourd'hui que toutes ces dispositions seront inscrites dans le contrat de gestion, ce qui exclut toute forme de contrôle démocratique, exclusion que déplore également le Conseil d'État. Outre le projet de loi et le contrat de gestion, pour que la société Enabel soit opérationnelle, un protocole devra être signé afin de régler les modalités de coopération entre le SPF Affaires étrangères et Enabel, tant au siège principal que sur le terrain.

B. Audition du 18 octobre 2017

1. Exposé introductif de Mme Joëlline Bénéfice (CAD de l'OCDE)

Mme Joëlline Bénéfice, analyste des politiques à la Direction de la coopération au développement de l'OCDE, rappelle que le CAD de l'OCDE rassemble sur plus de cinquante ans d'expérience dans l'analyse de la gestion de l'aide, notamment en ce qui concerne les structures institutionnelles et les systèmes de gestion pour une coopération au développement efficace, enrichie par les conclusions des examens par les pairs des programmes de coopération au développement des pays membres⁵.

a) Quatre modèles institutionnels différents

Parmi les États membres de l'OCDE, on dénombre quatre modèles-types de structures institutionnelles pour mettre en oeuvre la coopération d'un pays.

1. Les activités de coopération sont pleinement intégrées aux autres activités du ministère des Affaires étrangères⁶ avec par exemple une cellule relative au développement au sein de chaque département géographique. Cette structure renforce la cohérence et la synergie mais peut comporter le risque que les enjeux de développement soient subordonnés à d'autres enjeux de politique extérieure.

⁵ Pour la Belgique, ce dernier examen par les pairs date de 2015.

⁶ Tel est notamment le cas au Danemark, aux Pays-Bas et en Norvège.

2. Er is bij het ministerie van Buitenlandse Zaken een directie voor ontwikkelingssamenwerking⁷. De voor- en nadelen zijn dezelfde als bij het vorige model. De uitvoering van de Agenda 2030, het beheer van de mondiale vraagstukken en de migratie zullen de huidige trend naar méér – partiële of volledige – integratie vermoedelijk versnellen.

3. Het ontwikkelingsbeleid en de uitvoering ervan ressorteren onder een apart ministerie, dat soms alleen daar bevoegd voor is. Alleen het Verenigd Koninkrijk behoudt deze institutionele architectuur.

4. Een ministerie gaat algemeen over de samenwerking (een strategische politieke functie), terwijl een afzonderlijk agentschap belast is met de uitvoering van het beleid. Die architectuur is het meest courante model, dat ook door België werd gekozen. Bij dat model is het zaak duidelijkheid te scheppen inzake communicatie en taakverdeling, alsook de onafhankelijkheid van het agentschap tegenover het ministerie van de Buitenlandse Zaken te waarborgen.

Geen enkele structuur is beter dan een andere, maar voor de goede werking van elk systeem zijn professionalisme, duidelijkheid omtrent verantwoordelijkheden en verantwoordingsplicht alsmede efficiënte coördinatie essentieel.

Voor een efficiënter samenwerkingssysteem beveelt de OESO de volgende acties aan:

— een hooggeplaatst persoon aanwijzen, met duidelijke politieke bevoegdheid met betrekking tot de uitvoering van een efficiënte ontwikkelingssamenwerking;

— de bilaterale structuren voor de hulpverlening rationaliseren, zodat donor- én partnerlanden coherent kunnen optreden, in plaats van afzonderlijke instrumenten te hanteren;

— een systeem invoeren dat een goede coördinatie vereist, met duidelijke en complementaire opdrachten en met een globale beleidsaanpak;

— de competenties versterken, zodat de binnen het institutionele systeem opgebouwde expertise inzake ontwikkelingssamenwerking niet verloren gaat en die expertise kan inspelen op de nieuwste noden (partnerschappen en nieuwe uitdagingen).

b) De aanbevelingen en vaststellingen van het DAC die kennelijk doelstellingen van het wetsontwerp zijn

⁷ Nieuw-Zeeland, Australië en Canada werken meer bepaald op die manier.

2. Il existe une direction dédiée à la coopération au développement au sein du ministère des Affaires étrangères⁷. Les avantages et inconvénients sont identiques au modèle précédent. La mise en œuvre du Programme à l'horizon 2030, la gestion des enjeux mondiaux et de la migration vont probablement accélérer la tendance actuelle à une plus grande intégration, partielle ou intégrale.

3. Un ministère distinct est (uniquement) chargé de la politique de développement et de sa mise en œuvre. Seul le Royaume-Uni conserve cette architecture institutionnelle.

4. Un ministère détient la responsabilité globale de la coopération (fonction politique stratégique) mais une agence distincte est en charge de sa mise en œuvre. Cette dernière architecture est le modèle le plus commun et constitue le modèle choisi par la Belgique. Il importe dans ce cas de clarifier la communication, la division du travail et de garantir l'indépendance de l'agence par rapport au ministère des Affaires étrangères.

Il n'existe pas un type de structure qui fonctionne mieux qu'un autre mais la clarté des responsabilités et de la redevabilité, le professionnalisme et la coordination efficace sont essentiels au bon fonctionnement de tout système.

Pour renforcer l'efficacité d'un système de coopération, l'OCDE préconise de:

— identifier une personnalité de haut niveau qui dispose d'une responsabilité claire au niveau politique pour l'exécution d'une coopération au développement efficace;

— rationaliser les structures bilatérales de l'aide pour faciliter une action cohérente au niveau des pays bailleurs et partenaires plutôt qu'une gestion par instrument;

— mettre en place un système qui exige une bonne coordination avec des mandats clairs et complémentaires et une approche pangouvernementale;

— renforcer les compétences pour que le système institutionnel conserve l'expertise pérenne de développement et que cette expertise réponde aux nouveaux besoins (partenariats et nouveaux enjeux).

b) Les enseignements du CAD qui semblent constituer des objectifs du projet de loi

⁷ La Nouvelle-Zélande, l'Australie et le Canada fonctionnent notamment de cette façon.

Zonder vooruit te lopen op de doeltreffendheid van de uitvoering ervan, lijkt het wetsontwerp rekening te hebben gehouden met de aanbevelingen en vaststellingen die voortkwamen uit de in 2015 verrichte *peer review* van de Belgische ontwikkelingssamenwerking inzake:

- duidelijkheid scheppen in de mandaten en de rolverdeling tussen het toekomstige ontwikkelingsagentschap (technische expertise) en de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (politieke oriëntatie);

- het versterken van de expertise inzake ontwikkelingssamenwerking binnen het toekomstige Agentschap, streven naar meer operationele flexibiliteit en tegelijkertijd aansluiting zoeken bij het nieuwe ontwikkelingslandschap, meer bepaald inzake partnerschappen met nieuwe spelers (ngo's, de privésector) en instrumenten voor een vlottere aanpassing aan de landen waar men actief is;

- het Agentschap in een eerdere fase bij het planingsproces betrekken, om aldus de coherentie, de synergieën en de efficiëntie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking te versterken;

- de voortzetting van de strategie om de diensten in de partnerlanden onder te brengen op één plek, teneinde coördinatie, communicatie en coherentie te versterken, en de middelen van de Belgische samenwerking beter te beheren;

- de reflectie over een strategische benadering van het risicobeheer, aangezien België een partnerland is van kwetsbare Staten.

c) Onbeslechte vragen

Nu wordt nagedacht over de nieuwe opdrachten en de werking van het Belgisch Ontwikkelingsagentschap, vestigt mevrouw Bénéfice de aandacht op enkele nog niet beslechte vragen.

1. Welke impact zal de nieuwe rol inzake coördinatie en uitvoering van interventies van andere federale overheidsinstanties dan de DGD hebben inzake politieke en strategische vertegenwoordiging van België in de partnerlanden?

Gelet op de nieuwe uitdagingen waar de Staten momenteel mee worden geconfronteerd⁸, zijn heel wat overheidsinstanties betrokken, zowel in de OESO-landen als in de partnerlanden. Er is immers nood aan coördinatie

⁸ De spreker verwijst hier meer bepaald naar de klimaat-, milieu- en veiligheidsuitdagingen.

Sans préjuger de l'efficacité de sa mise en pratique, le projet de loi semble prendre en compte les recommandations et constats émis par l'examen par les pairs de la coopération belge conduit en 2015 en ce qui concerne:

- la clarification des mandats et la division des rôles entre la future agence de développement (expertise technique) et le Service public fédéral Affaires étrangères et européennes (orientation politique);

- le renforcement de l'expertise de développement de la future agence et de sa flexibilité opérationnelle tout en s'inscrivant dans le nouveau paysage du développement, notamment en termes de partenariats avec de nouveaux acteurs (ONG, secteur privé) et d'instruments qui permettent de mieux s'adapter aux pays dans lesquelles elle agit;

- l'implication de l'agence en amont des processus de planification pour renforcer la cohérence, les synergies et l'efficacité de la coopération belge;

- la poursuite de la stratégie de rassembler des services sous un seul toit dans les pays partenaires comme un moyen de renforcer la coordination, la communication, la cohérence et une meilleure gestion des ressources de la coopération belge;

- la réflexion sur une approche stratégique de la gestion des risques compte tenu du fait que la Belgique est partenaire d'États en situation de fragilité.

c) Les questions en suspens

Alors que la réflexion sur les nouvelles missions et le fonctionnement de l'Agence Belge de Développement est en cours, Mme Bénéfice pointe plusieurs questions en suspens:

1. Quel sera l'impact du nouveau rôle de coordination et d'exécution d'interventions d'instances publiques fédérales autres que la DGD en termes de représentation politique et stratégique de la Belgique dans les pays partenaires?

Compte tenu des nouveaux enjeux auxquels font face les États aujourd'hui⁸, de nombreuses instances publiques sont impliquées, que ce soit dans les États de l'OCDE ou dans les pays partenaires. En effet, ceux-ci

⁸ L'oratrice fait ici notamment référence aux enjeux climatiques et environnementaux ainsi qu'en termes de sécurité.

tussen meerdere kredietgevers, indien dezen niet eerst een en ander onderling hebben afgestemd.

Het voorstel waarbij Enabel de door de Belgische overheden gefinancierde interventies zou coördineren, lijkt interessant gelet op haar veldkennis. Evenzo heeft Duitsland ervoor gekozen de coördinatie in handen te geven van de *Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit* (GIZ), waardoor de coherentie en de cohesie van de samenwerking en van het buitenlands beleid konden worden versterkt.

Ingeval voor dat spoor wordt gekozen, rijst de vraag wie de stem van België zal vertolken, aangezien de kans bestaat dat het Agentschap méér over de interventies zal weten dan de FOD Buitenlandse Zaken. Welke coördinerende rol zal het Agentschap overigens vervullen op federaal niveau? Hoe zal dat Agentschap met de andere algemene of thematische (Midden-Afrika, Sahel, ...) interministeriële coördinerende instanties bij een en ander worden betrokken?

2. Wat zijn de implicaties voor het definiëren, meten en bewaken van een verantwoordingsplicht in verband met de resultaten?

Het DAC is verheugd dat rekening werd gehouden met zijn aanbeveling dat verantwoording moet worden afgelegd over de resultaten van de *peer review*. Het feit dat die verantwoording wordt ingebouwd in de overeenkomsten tussen de FOD en Enabel, doet echter vragen rijzen inzake het bepalen van de verwachte resultaten en wat de meting betreft.

Wie zal die resultaten voorstellen? Wie zal bepalen of die resultaten ambitieus genoeg zijn? Wie zal ze meten? De OESO concludeert in één van zijn onderzoeken inzake resultaatsgebonden financiering dat het belangrijk is te waarborgen dat die resultaten onafhankelijk worden gemeten.

Hebben de betrokken resultaten betrekking op het Agentschap, dan wel op de gevolgen in de partnerlanden, zoals aanbevolen door het vierde *High Level Forum on Aid Effectiveness* van 2011, beter bekend als de "Conferentie van Busan"?

3. Hoe kan worden gewaarborgd dat het Agentschap beleidsmatig wordt aangestuurd door de Federale Overheidsdienst?

Een resultaatsgericht beheer zou een beter strategisch beleid moeten opleveren omdat men lering trekt uit het verleden. Hoe zullen de lessen geleerd uit de maatregelen, interne en externe evaluaties alsook van andere leeropdrachten doorsijpelen naar de DGD? De

sont appelés à coordonner différents bailleurs si ces derniers ne se sont pas coordonnés en amont.

La proposition selon laquelle Enabel serait chargé de coordonner les interventions financées par les pouvoirs publics belges paraît intéressante vu son expertise de terrain. L'Allemagne a également opté pour une coordination par la *Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit* (GIZ), ce qui lui a permis d'augmenter la cohérence et la cohésion de la coopération et de la politique étrangère.

Si telle est l'option choisie, se pose alors la question de savoir qui représentera la voix de la Belgique, l'agence pouvant alors disposer de davantage d'informations sur les interventions que le SPF Affaires étrangères. Quel sera par ailleurs le rôle de coordination au niveau fédéral de l'agence? Quelles seront les implications avec les autres instances de coordination interministérielles globales ou thématiques (Afrique centrale ou Sahel par exemple)?

2. Quelles sont les implications en termes de définition, de mesure et de supervision d'une obligation de redevabilité sur les résultats?

Le CAD se réjouit que l'on ait tenu compte de sa recommandation sur la redevabilité des résultats dans l'examen par les pairs. En revanche, le fait d'en faire un élément contractuel entre le SPF et Enabel pose des questions en matière de détermination des résultats attendus, d'une part, et de mesure, d'autre part.

Qui va proposer les résultats? Qui établira si ces résultats sont suffisamment ambitieux? Qui mesurera ces résultats? Une des conclusions des études de l'OCDE en matière de paiement des résultats est qu'il est important d'assurer que ces résultats soient mesurés de façon indépendante.

Les résultats dont il est question concernent-ils l'agence ou les effets dans les pays partenaires comme le recommandait le quatrième Forum à haut niveau sur l'efficacité de l'aide de 2011, mieux connu sous le nom de Conférence de Busan?

3. Comment assurer un pilotage stratégique de l'agence par le Service public fédéral?

Une gestion axée sur les résultats devrait permettre un meilleur pilotage stratégique grâce à un apprentissage. Comment vont percoler vers la DGD les enseignements tirés des mesures, évaluations internes et externes et autres exercices d'apprentissage? Celle-ci

DGD moet een kenniscentrum blijven en toegang hebben tot de expertise van het nieuwe Agentschap.

4. Dreigt de reputatie van de Belgische samenwerking te worden geschaad doordat het Agentschap mag optreden voor rekening van derde geldschieters en een eigen identiteit mag uitbouwen?

Het wetsontwerp verleent de FOD weliswaar veto-recht ingeval de voorgestelde acties niet stroken met het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, maar geeft niet aan hoe dat vetorecht kan worden uitgeoefend. Uit de Luxemburgse *peer review* is echter gebleken dat indien een agentschap verschillende nadere regels hanteert bij het uitoefenen van activiteiten in een zelfde land en in een zelfde sector, zulks schade kan toebrengen aan de reputatie van het land waarin dat agentschap gevestigd is.

In welke middelen zal trouwens worden voorzien opdat de uitbouw van het Agentschap ten goede komt aan het Agentschap zelf én aan de hele samenwerking, ook qua imago?

5. Het Agentschap zal mogen optreden voor rekening van derde geldschieters. Welke gevolgen heeft dat inzake verantwoording?

Wanneer een bepaalde deskundige wordt ingezet voor verschillende geldschieters, is onduidelijk aan wie hij verantwoording zal moeten afleggen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) vraagt verduidelijking over het statuut van het personeel van Enabel, meer bepaald het onderscheid tussen statutair en contractueel personeel. Ook over het precieze takenpakket van Enabel wenst ze meer duidelijkheid: komen daar nog uitvoeringsbesluiten over of andere specifieke afspraken? De spreekster meent dat het beheerscontract zeer ruim is gesteld en vraagt zich af hoe de minister dit in uitvoering zal brengen ten opzichte van de partners.

Mevrouw Pehlivan vraagt zich ook af waarom de stopzetting van de financiële samenwerking met en schuldvermindering voor de partnerlanden (artikel 5, § 2, 3°, van de CTB-wet) niet meer tot de bevoegdheden van Enabel behoort. Ze vraagt zich af of dit de positie van België tegenover en de impact van de Belgische projecten in de fragiele staten niet dreigt te verzwakken, onder andere wat betreft mensenrechten, vrouwenrechten enz.

doit rester un centre de connaissance et avoir accès à l'expertise de la nouvelle agence.

4. Existent-ils des risques de réputation pour la coopération belge résultant de la possibilité de l'agence de travailler pour des bailleurs tiers et de développer une identité propre?

Le projet de loi prévoit un droit de veto du SPF si les interventions proposées ne sont pas en ligne avec la politique de coopération au développement mais les modalités de mise en œuvre ne sont pas prévues. Or, l'examen par les pairs du Luxembourg a démontré que lorsqu'une agence peut intervenir dans un même pays et dans un même secteur selon des modalités différentes, cela peut nuire à la réputation pour le pays de l'agence.

Par ailleurs, quels sont les moyens mis en place pour que le renforcement de l'agence bénéficie tant à l'agence qu'à l'ensemble de la coopération, y compris en termes d'image?

5. Quel sera l'impact de la capacité de l'agence de travailler pour des bailleurs tiers en termes de redevabilité?

À qui un même expert mobilisé pour des interventions relevant de bailleurs différents devra-t-il rendre des comptes?

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) demande des explications concernant le statut du personnel d'Enabel, en particulier la distinction entre le personnel statutaire et contractuel. Elle souhaite également obtenir des éclaircissements concernant les tâches précises d'Enabel: y aura-t-il encore des arrêtés d'exécution ou d'autres accords spécifiques à ce sujet? L'intervenante estime que le contrat de gestion est rédigé de manière très large et elle se demande comment le ministre l'exécutera vis-à-vis des partenaires.

Mme Pehlivan se demande également pourquoi l'arrêt de la coopération financière et l'allègement de la dette pour les pays partenaires (article 5, § 2, 3°, de la loi CTB) ne font plus partie des compétences d'Enabel. Elle se demande si cela ne risque pas d'affaiblir la position de la Belgique et l'impact des projets belges dans les États fragiles, notamment en ce qui concerne les droits de l'homme, de la femme, etc.

Mevrouw Pehlivan wijst erop dat beide protocollen van niet-akkoord van het gemeenschappelijk vakbonds-front een duidelijke aanwijzing zijn dat het personeel geen vertrouwen heeft in de overheid en in de directie. Het personeel heeft immers na twintig jaar nog steeds geen statuut en ook deze hervorming brengt nog steeds geen wettelijk statuut. De spreekster vraagt ook of het juniorprogramma voortgezet wordt, aangezien dit nergens uit het wetsontwerp blijkt en de betrokken werknemers dus niet weten waar ze aan toe zijn. Ook de loonongelijkheid en de ongelijke behandeling van diplomatiek personeel en werknemers van Enabel moet worden weggewerkt – temeer daar beiden voortaan in de ambassades zullen werken. Dergelijke ongelijke behandeling zal ook de samenwerking tussen deze diensten niet ten goede komen. Het vertrouwen van het personeel is ook een voorwaarde voor het welslagen van de hervorming.

De spreekster mist in het wetsontwerp ook een verwijzing naar het hoofddoel van de ontwikkelings-samenwerking, namelijk de bestrijding van armoede en het wegwerken van ongelijkheid. Er heerst bij de vakbonden en het middenveld ook ongerustheid dat het ontwikkelingsbeleid zou uitgehold worden door Buitenlandse Zaken, waardoor ook de expertise bij Enabel in het gedrang dreigt te komen. Vervolgens ziet mevrouw Pehlivan ook een contradictie tussen de grotere rol van diplomatieke diensten in partnerlanden en een verminderde samenwerking met de overheden van die landen. De ervaring van de voorbije vijftig jaar toont net het belang aan van samenwerking met de overheden in fragiele staten, voor een succesvol ontwikkelingsbeleid. De spreekster vraagt hoe de minister dit in zijn wetsontwerp zal verwerken.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vraagt waarom Enabel in de fragiele staten een beter instrument zal zijn dan BTC en wat de impact ervan zal zijn op de slagkracht van de ontwikkelingssamenwerking: betekent dit dat er meer samenwerking komt met de privésector, ngo's of andere partners? De spreker vraagt ook wat de minister bedoelt met een "*flexibiliteit van 15 procent in de portefeuille*" en of hij daar een aantal voorbeelden kan bij geven.

In de ambassades komt het personeel van Enabel onder het toezicht van de posthoofden, maar het bestaat dan risico dat de ontwikkelingssamenwerking te veel onder de invloed komt van het Belgisch buitenlands beleid. De spreker wenst ook meer duidelijkheid over de relatie tussen DGD en Enabel. Aangaande de budgetten vraagt de spreker of die budgetten dan gedurende vijf jaar verhoogd zullen kunnen worden. Wat betreft de rechtspositie van het personeel vraagt de spreker of er

Mme Pehlivan souligne que les deux protocoles de désaccord du front commun syndical sont une indication claire que le personnel n'a aucune confiance dans les autorités ni dans la direction. Au bout de vingt ans, le personnel n'a en effet toujours pas de statut, et cette réforme ne leur offre pas non plus de statut légal. L'intervenante demande également si le programme junior sera poursuivi, vu que le projet de loi n'en fait aucune mention et que les travailleurs concernés ne savent donc pas à quoi s'attendre. Il convient aussi de mettre fin à l'inégalité salariale et à l'inégalité de traitement entre le personnel diplomatique et les travailleurs d'Enabel – d'autant plus qu'ils travailleront désormais tous deux au sein des ambassades. Cette inégalité de traitement ne favorisera pas non plus la coopération entre ces services. La confiance du personnel est aussi une condition pour la réussite de la réforme.

L'intervenante déplore également que le projet de loi ne renvoie pas à l'objectif principal de la coopération au développement, à savoir la lutte contre la pauvreté et la suppression des inégalités. Les syndicats et la société civile craignent également que la politique en matière de développement soit vidée de sa substance par les Affaires étrangères, ce qui risque aussi de nuire à l'expertise d'Enabel. Ensuite, Mme Pehlivan voit également une contradiction entre l'augmentation du rôle des services diplomatiques dans les pays partenaires et la diminution de la coopération avec les autorités de ces pays. L'expérience des cinquante dernières années montre justement l'importance d'une coopération avec les autorités des États fragiles pour la réussite de la politique en matière de développement. L'intervenante demande comment le ministre traitera ce point dans son projet de loi.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) demande pourquoi Enabel sera un meilleur instrument que la CTB dans les États fragiles et quel sera son impact sur l'efficacité de la coopération au développement: cela signifie-t-il qu'il y aura plus de coopération avec le secteur privé, les ONG ou d'autres partenaires? L'intervenant demande aussi ce qu'entend le ministre par une "*flexibilité de 15 pour cent dans le portefeuille*" et s'il peut donner quelques exemples à ce sujet.

Au sein des ambassades, le personnel d'Enabel sera soumis à la supervision des chefs de poste, mais la coopération au développement risque alors d'être trop influencée par la politique étrangère belge. L'intervenant souhaiterait aussi obtenir des éclaircissements sur la relation entre la DGD et Enabel. Concernant les budgets, l'intervenant demande si ces derniers pourront alors être augmentés pendant cinq ans. En ce qui concerne le régime légal du personnel, l'intervenant demande

afvloeiingen of verschuivingen voorzien zijn en of het niet beter zou zijn het statuut eerst te bepalen vooraleer verder te gaan met het wetgevend proces. Zal Enabel extra mensen aanwerven met competenties die momenteel niet in de organisatie van BTC aanwezig zijn?

De heer De Vriendt vraagt garanties dat Enabel de bestaande expertise verder zal kunnen uitbouwen en een sleutelrol inzake ontwikkelingsbeleid zal blijven spelen. Enabel mag immers geen loutere makelaar worden en mag de terreinwerking niet volledig naar lokale actoren doorschuiven.

Vervolgens vraagt de spreker wat de bevoegdheidsverdeling zal zijn tussen DGD, Enabel en BIO. In het voorliggende wetsontwerp is dit nog steeds niet voldoende afgelijnd en het is dus zaak dit duidelijk te regelen in het beheerscontract.

De rechtspositie van het personeel was bij BTC niet goed geregeld en ook dit zal in het beheerscontract worden vastgelegd. Overigens had ook de minister van ambtenarenzaken erop aangedrongen om het personeelsstatuut bij koninklijk besluit te regelen.

Wat betreft de Noordwerking vreest de spreker dat dit programma met voorliggend wetsontwerp verder zou worden uitgehouden waardoor ook deze kernexpertise zou kunnen teloorgaan.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) verwijst naar een aantal overlegmomenten tussen de minister en de vakbonden en vraagt of er in het overlegcomité een formeel akkoord is gesloten over dit wetsontwerp.

De heer Richard Miller (MR) stelt dat dit wetsontwerp moet aangevuld worden met een beheerscontract evenals met een protocol tussen Enabel en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking om Enabel ruimte te geven in de Belgische ambassades in de partnerlanden – soms met de oprichting van een ambassade waar er tot nog toe enkel een vertegenwoordiging van BTC was. De spreker vraagt wat de budgettaire impact daarvan is.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) stipt aan dat dit wetsontwerp het resultaat van een lang proces met alle betrokken partijen is. Hij hoopt dat men op de steun van de parlementsleden zal kunnen rekenen.

si des départs ou des mouvements de personnel sont prévus et s'il ne serait pas préférable de fixer d'abord le statut avant de poursuivre le processus législatif. Enabel engagera-t-elle des personnes supplémentaires possédant des compétences qui ne sont actuellement pas présentes au sein de l'organisation de la CTB?

M. De Vriendt demande que des garanties soient prévues pour qu'Enabel puisse continuer à développer l'expertise existante et à jouer un rôle clé en matière de politique de développement. Enabel ne peut en effet pas devenir un simple intermédiaire et le travail de terrain ne peut pas être entièrement relégué aux acteurs locaux.

L'intervenant demande ensuite quelle sera la répartition des compétences entre la DGB, Enabel et BIO. Le projet de loi à l'examen n'en délimite pas suffisamment les contours et il convient par conséquent de l'indiquer clairement dans le contrat de gestion.

Le statut juridique du personnel de la CTB n'était pas correctement réglé et cette question devra également être réglée dans le contrat de gestion. Du reste, le ministre de la Fonction publique avait, lui aussi, insisté pour que le statut du personnel soit réglé par arrêté royal.

En ce qui concerne Action nord, l'intervenant craint que le projet de loi à l'examen continue à vider ce programme de sa substance au point que cette expertise de pointe disparaisse elle aussi.

M. Jacques Flahaux (MR) évoque une série de concertations entre le ministre et les syndicats et demande si le comité de concertation a conclu un accord formel sur le projet de loi à l'examen.

M. Richard Miller (MR) indique que le projet de loi à l'examen devra être complété par un contrat de gestion, ainsi que par un protocole entre Enabel et le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, pour conférer à Enabel la marge de manœuvre nécessaire dans les ambassades belges situées dans les pays partenaires – en prévoyant parfois la création d'une ambassade où, jusqu'à présent, il n'existait qu'une représentation de la CTB. L'intervenant s'enquiert de l'incidence budgétaire de cette mesure.

M. Tim Vandenput (Open Vld) souligne que le projet de loi à l'examen est le résultat d'un long processus auquel ont été associées toutes les parties concernées. Il espère qu'il pourra compter sur le soutien des membres du Parlement.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt of de minister in deze legislatuur nog een aanpassing overweegt aan de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Gezien het belang van de beheersovereenkomst wenst hij dat die met de commissie zal worden besproken worden vooraleer die is afgesloten. Hij vraagt ook waarom in het Juniorprogramma het personeelstatuut bij KB wordt geregeld terwijl dit voor het personeel van Enabel wordt overgelaten aan het beheerscontract.

Overigens betreurt de spreker dat de nieuwe samenstelling van de raad van bestuur van de BTC niet alle politieke strekkingen in het land vertegenwoordigt; dat zou het maatschappelijk draagvlak ervoor hebben vergroot.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) stelt dat veranderende werelden en noden, nieuwe principes over samenwerking, standaarden voor transparantie, performantie en flexibiliteit uitdagingen zijn die ook gelden voor ontwikkelingssamenwerking. De afgelopen jaren werden de humanitaire hulpverlening, alsook de gouvernementele en niet gouvernementele samenwerking doorgelicht en klaargestoomd voor de 21^e eeuw. Dit wetsontwerp zet dit redelijk ambitieuze project verder. Ook BIO zal waarschijnlijk nog worden hervormd.

De wijziging van BTC naar Enabel past in dat bredere plaatje. BTC was dringend toe aan een kader dat meer flexibiliteit en beslissingsautonomie aan de organisatie geeft. De spreekster hoopt dat deze reorganisatie op haar implementatie en op haar impact geëvalueerd kan worden en, waar nodig, bijgestuurd. Ze is van mening dat ontwikkelingssamenwerking geen statistisch gegeven is maar wel een proces.

Naar aanleiding van dit wetsontwerp stelt mevrouw Bellens vervolgens de volgende vragen:

1. In het kader van de flexibiliteit zal Enabel – voor een stuk ten koste van DGD – de landenstrategie en andere taken inzake de uittekening van het beleid voor haar rekening nemen. Gezien Enabel enkel directe verantwoordelijkheid aan de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking aflegt, wil ze graag weten hoe hij de parlementaire inspraak en controle over de inhoud van deze strategie kan garanderen.

2. Enabel erft van BTC de wettelijke exclusiviteit op de hoofdopdracht van de gouvernementele samenwerking. Het zal aan strenge voorwaarden moeten voldoen om deze te mogen uitvoeren. Maar dat is een resultaatverbintenis. Wat gebeurt er als Enabel niet meer voldoet aan deze voorwaarden? Tot welke instelling kan

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande si le ministre envisage encore de modifier la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au développement pendant la présente législature. Compte tenu de l'importance du contrat de gestion, il souhaite que celui-ci soit examiné avec la commission avant d'être conclu. Il demande également pourquoi le statut du personnel est réglé par arrêté royal dans le Programme Junior, alors qu'il dépend du contrat de gestion pour le personnel d'Enabel.

L'intervenant regrette par ailleurs que la nouvelle composition du conseil d'administration de la CTB ne reflète pas l'ensemble des tendances politiques du pays, ce qui lui donnerait une plus grande assise sociétale.

Mme Rita Bellens (N-VA) précise que les mondes et les besoins en mutation, les nouveaux principes en matière de coopération et les normes de transparence, de performance et de flexibilité sont des défis que la coopération au développement doit aussi relever. Ces dernières années, l'aide humanitaire, ainsi que la coopération gouvernementale et non gouvernementale, ont été passées au crible et préparées au 21^e siècle. Le projet de loi à l'examen poursuit ce projet raisonnablement ambitieux. BIO sera probablement encore réformée.

La transformation de la CTB en Enabel s'inscrit dans ce cadre plus large. La CTB avait besoin d'urgence d'un cadre qui accorde plus de flexibilité et d'autonomie décisionnelle à l'organisation. L'intervenante espère que cette réorganisation pourra être évaluée sur le plan de sa mise en œuvre et de son impact et rectifiée, si nécessaire. Elle estime que la coopération au développement n'est pas une donnée statistique, mais bien un processus.

Dans le cadre du projet de loi à l'examen, Mme Bellens pose ensuite les questions suivantes:

1. Dans le cadre de la flexibilité, Enabel prendra à son compte – pour une part au détriment de la DGD – la stratégie pays et d'autres missions en matière de définition de la politique. Étant donné qu'Enabel ne rend compte directement qu'au ministre compétent pour la Coopération au développement, elle demande comment celui-ci peut garantir le droit de regard et le contrôle parlementaires sur le contenu de cette stratégie.

2. La CTB lègue à Enabel l'exclusivité légale de la mission essentielle de la coopération gouvernementale. Enabel devra répondre à des conditions strictes afin de pouvoir l'accomplir. Or, il s'agit d'une obligation de résultat. Qu'advient-il si Enabel ne satisfait plus à ces conditions? À quelle institution la coopération

de gouvernementale samenwerking zich dan wenden om aan haar verbintenissen met de partnerlanden te voldoen? Exclusiviteit beperkt immers de uitwijkmogelijkheden voor de gouvernementale samenwerking. Hoe ziet de minister dat evolueren? Is daar een taak weggelegd voor Enabel om een kader te maken en om het beheerscontract en de bepalingen over de beheerscapaciteit op te volgen?

3. De huidige tendens op internationaal niveau is de privésector meer te betrekken in het ontwikkelingsbeleid. De spreekster verwijst naar de laatste wetwijziging die BIO openstelt voor private investeringen of ook naar de Humanitaire Impact Bond. Het gaat hier echter om een indirecte betrekking van de privésector, die eerder als geldschietster dan als actor fungeert. Gaat de minister ermee akkoord dat een grotere directe betrokkenheid van de privésector – onder wel vooromschreven voorwaarden – het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking nog kan vergroten en een belangrijke motor kan zijn voor de economie in de partnerlanden en voor België? Welke mogelijkheden ziet de minister nog om in de toekomst de strikte exclusiviteit van Enabel enigszins bij te stellen en ruimte te laten voor andere spelers?

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) wenst uiting te geven aan de scepsis van haar fractie over dit wetsontwerp; die scepsis is méér ingegeven door wat er niet in staat dan door wat er wel in staat. Die blinde vlekken baren niet alleen haar fractie zorgen, maar ook de niet-gouvernementale en syndicale actoren die de commissie heeft gehoord. Die vrees werd nog sterker na de hoorzitting met de ceo van BIO, die heeft verwezen naar een fusieproject tussen BIO en Enabel. Nochtans verwijst deze tekst daar hoegenaamd niet naar. Er blijven dus nog veel vragen over.

Het wetsontwerp verwijst meermaals naar een beheerscontract, dat echter niet bij het wetsontwerp is gevoegd. De spreekster is van mening dat de parlementsleden over alle informatie moeten beschikken om hun werk correct te kunnen doen.

Een van de vragen heeft te maken met het essentiële beginsel van de ongebondenheid van de hulp. Het wetsontwerp stelt immers een grotere integratie van de privésector in uitzicht, alsook een soort fusie met het diplomatieke apparaat. Dreigt de ontwikkelingshulp niet op een of andere manier te worden onderworpen of gebonden aan doelstellingen die veeleer tot het buitenlandbeleid horen?

gouvernementale pourra-t-elle s'adresser, dans ce cas, afin de remplir ces obligations envers les pays partenaires? L'exclusivité limite en effet les alternatives pour la coopération gouvernementale. Comment le ministre voit-il évoluer les choses? Enabel a-t-elle un rôle à jouer à cet égard en vue de créer un cadre et d'assurer le suivi du contrat de gestion et des dispositions concernant la capacité de gestion?

3. La tendance actuelle au niveau international est d'associer davantage le secteur privé à la politique de développement. L'intervenante renvoie à la dernière modification législative qui ouvre BIO aux investissements privés ou encore à l' *Humanitarian Impact Bond*. Il s'agit toutefois, en l'occurrence, d'une implication indirecte du secteur privé qui fonctionne plutôt comme un bailleur de fonds que comme un acteur. Le ministre adhère-t-il également au point de vue selon lequel une implication directe accrue du secteur privé – selon des conditions préalablement bien définies – peut encore renforcer l'adhésion de la population à la coopération au développement et constituer un moteur important pour l'économie des pays partenaires ainsi que pour la Belgique? Quelles possibilités le ministre entrevoit-il encore afin de rectifier quelque peu la stricte exclusivité d'Enabel et de laisser une place à d'autres acteurs à l'avenir?

Madame Gwenaëlle Grovonius (PS) souhaite faire part du scepticisme de son groupe concernant le présent projet loi. Et cela plus en raison de ce qu'il ne dit pas que de ce qu'il contient. Ces silences inquiètent son groupe ainsi que les acteurs non gouvernementaux et syndicaux entendus en commission. Ces craintes ont été, en particulier, renforcées après l'audition du CEO de BIO, qui a fait part d'un projet de rapprochement entre BIO et Enabel. Pourtant, le texte présent n'y fait aucune allusion. De nombreuses questions demeurent donc.

Le projet de loi renvoie à de nombreuses reprises à un contrat de gestion qui n'est cependant pas joint au projet de loi. L'oratrice estime que les parlementaires doivent disposer de toutes les informations pour pouvoir réaliser leur travail correctement.

Une des questions qui se posent concerne le principe essentiel du déliement de l'aide. En effet, le projet propose une plus grande intégration du secteur privé et une forme de fusion avec l'appareil diplomatique. L'aide au développement ne risque-t-elle pas d'être, d'une manière ou d'une autre, soumise ou liée à des objectifs qui relèvent davantage du domaine de la politique étrangère?

Het andere aspect dat de hoorzittingen heeft gedomineerd, heeft te maken met het personeel. Er zijn (te) veel vragen, zowel over hun aantal als over hun rechtspositie. Daarom hebben de vakbonden, in gemeenschappelijk front, de minister een ongunstig advies over deze hervorming verleend.

Mevrouw Grovonius heeft het gevoel dat deze hervorming bedoeld is om het overheidsmonopolie (via de BTC) te “doorbreken” en de deuren wijd open te zetten voor de privésector. Dat wekt ongerustheid. De spreker twijfelt er niet aan dat de privésector duurzame investeringen kan uitvoeren, maar zij heeft voorbehoud bij de rol die haar zou worden toevertrouwd op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking. De ontsporingen uit het verleden zijn maar al te goed bekend. Of een en ander coherent is, valt ook nog steeds te betwijfelen, aangezien de privéondernemingen niet staan te springen om te investeren in de kwetsbare landen, al is België de verbintenis aangegaan zijn ontwikkelingshulp net op die landen toe te spitsen. In dat verband verwijst mevrouw Grovonius meer bepaald naar het jaarverslag van het CNCD, dat een mogelijk gebrek aan coherentie ontwaart tussen het feit dat de ontwikkelingshulp bij voorrang moet gaan naar de armste landen, en het feit dat vooral de privésector wordt ondersteund. Tevens vraagt zij zich af welke plaats BIO, Finexpo en Delcredere zullen innemen in deze reorganisatie van de Belgische samenwerking. Het wetsontwerp verschaft hierover geen duidelijkheid.

De spreker vreest daarenboven dat dit de onderlinge afstemming tussen de DGD en de andere actoren van de ontwikkelingssamenwerking niet zal bevorderen. In haar advies nr. 61 162/4 van 26 april 2017 bestempelt de Raad van State het “opschrift” als “dubbelzinnig” en de tekst als “hybride”. Hij wijst daarbij ook op “de zeer algemene bewoordingen waarin het maatschappelijk doel van Enabel wordt omschreven en de onzekerheden die omtrent de concrete bepaling” van het ontwerp bestaan (DOC 54 2645/001, blz. 84, 96). De spreker betreurt de tekortkomingen in de tekst en het ontbreken van een voldoende duidelijk en strikt kader dat tal van mistoestanden moet voorkomen.

Wat is het antwoord van de minister op de vraag van de Raad van State of het “geoorloofd [is] dat een wezenlijke taak van het regeringsoptreden geheel wordt toevertrouwd aan een publiekrechtelijke rechtspersoon op wie het handelsrecht van toepassing is” (DOC 54 2645/001, blz. 93)? Wat is de reactie van de minister op de kritiek met betrekking tot de “merkwaardige [...] invulling [van de] bepalingen [die] een verband lijken te

L'autre question qui a dominé les auditions concerne le personnel. De (trop) nombreuses interrogations se posent tant au niveau de leur nombre que de leur statut. C'est pourquoi les syndicats ont rendu au ministre, en front commun, un avis négatif sur cette réforme.

Mme Grovonius a le sentiment qu'à travers cette réforme, il y a une volonté de “briser” le monopole de l'État (par l'intermédiaire de la CTB) et d'ouvrir tout grand les bras au secteur privé. Cela soulève des inquiétudes. L'intervenante ne doute pas que le secteur privé puisse réaliser des investissements durables mais elle émet des réserves quand au rôle qui lui serait confié en matière de coopération au développement. Les dérives rencontrées dans le passé ne sont que trop bien connues. Par ailleurs, la question de la cohérence reste entière à l'heure où les sociétés privées restent frileuses quant aux investissements dans les pays fragiles pour lesquels la Belgique a pourtant décidé de concentrer son aide. A ce propos, Mme Grovonius renvoie notamment au rapport annuel de la CNCD, qui analyse le manque de cohérence qu'il pourrait y avoir entre la concentration de l'aide dans les pays les plus pauvres et le fait de favoriser le soutien au secteur privé. Elle se demande également quelle sera exactement la place de BIO, de Finexpo et du Ducroire dans cette réorganisation de la coopération belge. Le texte ne permet pas d'avoir une vision claire à ce propos.

En outre, l'oratrice craint que l'articulation entre la DGD et les autres acteurs de la coopération ne va pas s'en trouver facilitée. Dans son avis n° 61 162/4 du 26 avril 2017, le Conseil d'État soulève que l'“intitulé” est “ambigu” et qu'il s'agit d'un “texte hybride”, et il souligne également “la grande généralité des termes utilisés pour qualifier l'objet social d'Enabel et [l]es incertitudes qui entourent [l]a détermination concrète” du projet (DOC 54 2645/001, pp. 84, 96). L'intervenante déplore les lacunes dans le texte et le manque d'un cadre suffisamment clair et strict, permettant d'éviter toute une série de dérives.

Que répond le ministre à la question du Conseil d'État de savoir s'il est “admissible de confier l'ensemble d'une tâche fondamentale de l'action gouvernementale à une personne morale de droit public soumise au droit commercial” (DOC 54 2645/001, p. 93)? Le ministre peut-il aussi répondre aux critiques sur la “déclinaison curieuse [...] [des] dispositions [...] cré[ant] un lien entre le financement émanant de l'État et son affectation à la

leggen tussen de financiering vanwege de Staat en de toewijzing ervan aan de dekking van alleen bepaalde soorten uitgaven van de instelling" (DOC 54 2645/001, blz. 97)?

Voor mevrouw Grovonius komt het erop neer dat de minister de Kamer van volksvertegenwoordigers een blanco cheque vraagt. Het ontwerp bevat immers nog talrijke tekortkomingen en verwijst bovendien meermaals naar het beheerscontract, waarvan echter niemand een exemplaar bezit. De minister heeft zware kritiek op de huidige werking en de onderlinge afstemming tussen de DGD en de BTC. Welnu, de vertegenwoordigster van het DAC van de OESO merkte tijdens de hoorzittingen op dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp al-lerminst duidelijkheid schept, aangezien het diplomatiek apparaat, de privésector, BIO enzovoort voortaan ook bij de werking worden betrokken, zonder dat duidelijk is wie wat doet en in welk kader. Ze wees bovendien op een mogelijk identiteitsconflict. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat een identiteitsconflict tussen de verschillende structuren wordt voorkomen en dat de versterking van Enabel, per slot van rekening de doelstelling van dit ontwerp, de hele Belgische Ontwikkelingssamenwerking ten goede komt?

De minister geeft aan dat deze hervorming voor een frisse wind moet zorgen. Maar hoe kan er een frisse wind waaien als het personeel en zijn vertegenwoordigers nog met zoveel vragen zitten?

De minister geeft aan dat Enabel – binnen bepaalde perken – acties zal mogen ondernemen buiten de veertien partnerlanden. Hoe valt dat te rijmen met het streven, dat mevrouw Grovonius overigens had toegejuicht, om de Belgische ontwikkelingssamenwerking te concentreren? Andere vraag opgeworpen door de vertegenwoordigster van DAC, hoe kan een sterk op "management" en op resultaten gericht beleid sporen met hulp aan de kwetsbaarste landen en met de uitdagingen waarvoor die landen staan? Wie zal ermee worden belast die resultaten te meten en wie zal eventueel de verantwoordelijkheid dragen, mochten de resultaten niet worden behaald? Gaat het om de resultaten van Enabel of om die van de partnerlanden? Volgens de spreekster moeten vooral die laatste worden aangemoedigd.

De grote nieuwigheid van het wetsontwerp bestaat erin dat Enabel overeenkomsten zal kunnen sluiten met overheidsactoren, het middenveld of de privésector. Ook dit aspect werd door de OESO-DAC-vertegenwoordigster met de vinger gewezen. Bestaat niet het gevaar dat de expertise van de administratie wordt verzwakt en dat dit er op termijn toe leidt dat de ontwikkelingssamenwerking in zekere zin opgaat in Buitenlandse Zaken, met zelfs een privatisering van

couverture exclusive de certains types de dépenses de l'organisme" (DOC 54 2645/001, p.97)?

Mme Grovonius estime que le ministre demande à la Chambre des représentants de signer un chèque en blanc étant donné que le projet est largement lacunaire et se réfère à plusieurs reprises au contrat de gestion dont personne ne dispose. Le ministre a lourdement critiqué le fonctionnement actuel et l'articulation entre la DGD et la CTB. Mais le présent projet de loi n'apporte aucune précision en la matière – remarque formulée par ailleurs par la représentante du CAD de l'OCDE lors des auditions – puisque l'appareil diplomatique, le secteur privé, BIO, etc. entrent désormais en jeu, sans qu'il soit possible de définir de manière précise qui fait quoi et dans quel cadre. La représentante du CAD de l'OCDE a aussi posé la question de la potentielle compétition d'identité. Comment s'assurer qu'il n'y ait pas de compétition d'identité entre les différentes structures et que le renforcement d'Enabel, qui est l'objectif poursuivi dans ce projet, profite à l'ensemble de la Coopération belge au développement?

Le ministre indique que cette réforme est un nouvel élan. Mais comment construire un tel élan avec autant d'interrogations dans le chef du personnel et de leurs représentants?

Le ministre indique qu'Enabel pourra mener des actions en dehors des quatorze pays partenaires avec certaines limitations. Comment cette notion est-elle compatible avec la volonté, que Mme Grovonius avait par ailleurs saluée, de concentrer la Coopération belge au développement? Autre question soulevée par la représentante du CAD, comment conjuguer une politique très "managériale" de résultats avec l'aide aux pays les plus fragiles et les défis qui sont les leurs? Qui sera chargé de mesurer ces résultats et qui assumera potentiellement la responsabilité si d'aventure les résultats ne sont pas atteints? S'agit-il des résultats d'Enabel ou ceux des pays partenaires? Pour l'oratrice, ce sont avant tout ces derniers qui doivent être encouragés.

La grande nouveauté du projet de loi consiste dans le fait qu'Enabel pourra conclure des contrats avec des acteurs publics, la société civile ou le secteur privé. Ici aussi, il s'agit d'une question pointée du doigt par la représentante du CAD de l'OCDE. N'y a-t-il pas un risque d'affaiblir l'expertise de l'administration et, à terme, de conduire vers une forme d'incorporation de la coopération au développement aux Affaires étrangères, voire vers une privatisation de l'aide au développement

de Belgische ontwikkelingshulp tot gevolg? Is het niet tegenstrijdig op de privésector een beroep te doen terwijl welbekend is dat die sector geen belangstelling heeft voor de kwetsbaarste landen, net diezelfde landen waarop de Belgische ontwikkelingshulp is toegespitst?

Voorts geeft de minister aan dat Enabel actief op zoek zal gaan naar opdrachten en financiering door andere donoren. Welke veiligheidsmechanismen zullen daarbij worden ingebouwd en welke doelstellingen zullen ter zake worden nagestreefd? Hoe kan de samenhang van de beleidsmaatregelen worden gewaarborgd? Wat zijn de vooruitzichten en verwachtingen inzake “bijkomende (...) financiering” (DOC 54 2645/001, blz. 9)? Zal de minister als ultieme hoeder fungeren om de samenhang van de beleidslijnen te garanderen en om ervoor te zorgen dat de privésector de doelstellingen van de samenwerking in acht neemt? Verondersteld mag worden dat de bereidheid bestaat veel *deals* te sluiten. Hoe kan men er zeker van zijn dat de *follow-up* in de beste omstandigheden zal gebeuren? Zal er een nieuwe dienst worden opgericht en zullen er ambtenaren in dienst worden genomen?

Er is gepland dat Enabel zal worden geïntegreerd in de Belgische diplomatieke posten in de partnerlanden. Is het in dat verband de bedoeling de aldus vrijgemaakte middelen naar de FOD Buitenlandse Zaken over te hevelen? Of is het – daar dit waarschijnlijk schaalvoordelen zal opleveren – de bedoeling de ontwikkelingssamenwerking opnieuw meer middelen te verschaffen, gelet op de vele bezuinigingen die dat departement tijdens deze regeerperiode heeft moeten doorvoeren? Uit de toelichting bij de artikelen blijkt dat artikel 32 (DOC 54 2645/001, blz. 31) ertoe strekt te voorkomen dat verschillende diplomatieke posten verschillende “trajecten” uitstippelen. Hoe kan dat concreet worden gewaarborgd?

De vraag rijst of de “fusie” van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en Buitenlandse Zaken niet tot verwarring zal leiden tussen het Belgisch diplomatiek apparaat en de ontwikkelingsdoelstellingen. Tijdens de hoorzittingen werden meerdere argumenten aangevoerd om de status van Enabel als uitvoeringsagentschap te behouden. Dat moet gepaard gaan met de vrijwaring van interne expertise van hoog niveau, die bij machte is de aan de gang zijnde veranderingsprocessen te begeleiden en algemeen de kwaliteit van de interventies in het veld te waarborgen. Of die expertise kan worden behouden, is echter behoorlijk onzeker. De vrees van de spreekster dat de expertise zal worden versnipperd, wordt versterkt door een recent document van BIO inzake de toekomstige strategie ter ondersteuning van de ontwikkeling van de privésector. Ook al is het door BIO in dit document ingenomen standpunt in deze fase verre van officieel, toch dreigt

belge? N'est-il pas paradoxal de faire appel au secteur privé alors que son désintérêt pour les pays les plus fragiles, ces mêmes pays sur lesquels l'aide belge au développement est concentrée, est bien connu?

Le ministre indique également qu'Enabel recherchera activement des missions et financements auprès d'autres bailleurs. Selon quels garde-fous et avec quels objectifs? Comment assurer la cohérence des politiques? Quelles sont les prévisions et attentes en terme de “financements supplémentaires” (DOC 54 2645/001, p. 9)? Le ministre sera-t-il l'ultime garde-fou pour garantir la cohérence des politiques et le respect des objectifs de la coopération par le secteur privé? Il est à supposer qu'il y ait une volonté de conclure de nombreux marchés. Comment être sûr que le suivi sera fait dans les meilleures conditions? Est-ce qu'une nouvelle cellule sera créée et des agents engagés?

Il est prévu d'intégrer Enabel aux postes diplomatiques belges dans les pays partenaires. Dans ce cadre, s'agit-il de transférer des moyens financiers ainsi dégagés vers le SPF Affaires étrangères? Ou – comme il y aura peut-être des économies d'échelle – s'agit-il de réinjecter des moyens dans la coopération au développement, vu les nombreuses coupes budgétaires qu'a connues ce département sous cette législature? Selon le commentaire des articles, il s'avère que l'article 32 (DOC 54 2645/001, p. 31) a pour objet d'éviter des “trajectoires” différentes selon les postes. Comment assurer cela concrètement?

La “fusion” entre la Coopération belge au développement et les Affaires étrangères n'induirait-elle pas un mélange des genres entre l'appareil diplomatique belge et les objectifs du développement? Plusieurs arguments, entendus lors des auditions, plaident en faveur du maintien pour Enabel d'un statut d'agence d'exécution. Ceci doit aller de pair avec le maintien d'une expertise interne de haut niveau, à même d'accompagner les processus de changement en cours et d'assurer, de manière générale, la qualité des interventions sur le terrain. Or, les incertitudes quant au maintien de cette capacité d'expertise sont réelles. Les craintes de l'intervenante de voir l'expertise s'éparpiller sont renforcées par un récent document émanant de BIO relatif à la future stratégie d'appui au développement du secteur privé. La position défendue par BIO dans ce document – même s'il n'a, à ce stade, aucun caractère officiel

het de positie van het op stapel staande Enabel verder te ondermijnen, zowel wat de uitvoeringscapaciteit van die instantie, als wat het behoud en de uitbouw van haar expertise betreft. De ondersteuning van de privésector is een essentiële beleidsprioriteit van de minister. Welke garanties kan hij bieden inzake de positie en het mandaat van Enabel? Ziet hij vormen van complementariteit tussen de verschillende instrumenten waarover hij zelf beschikt, en die welke met het oog op de tenuitvoerlegging van zijn beleid op strategisch en operationeel vlak aan Ontwikkelingssamenwerking worden toebedeeld?

Voorts vraagt de spreekster naar het tijdpad van de nieuwe audit.

Uit de memorie van toelichting blijkt duidelijk dat men nauw wil samenwerken met de betrokken actoren (DOC 54 2645/001, blz. 15). Men kan echter niet om de vaststelling heen dat dat streven niet naar voren is gekomen tijdens de hoorzittingen. Alle vakbondsafgevaardigden hebben het gebrek aan dialoog aan de kaak gesteld, terwijl de minister aangeeft dat werd overlegd. Hoe zit het nu precies?

Met betrekking tot de raad van bestuur vraagt mevrouw Grovonius of ook de regeringscommissarissen presentiegeld zullen krijgen voor het bijwonen van de vergaderingen van de raad en van de commissies. Zo ja, om welke bedragen gaat het? Is het mogelijk dat de directeur van de strategische cel van de minister wordt aangesteld tot regeringscommissaris in het toekomstige Enabel en dat hij in die hoedanigheid zitting heeft in de raad van bestuur en in de commissies die binnen Enabel zullen worden opgericht? Dat zou een probleem zijn, temeer wanneer blijkt dat hij tevens zitting heeft in de raad van bestuur van BIO. De spreekster herhaalt dat zulks belet duidelijke doelstellingen voor elke instantie te formuleren en duidelijke nadere controleregels voor elk orgaan uit te werken.

Het wetsontwerp voorziet in de oprichting van nieuwe organen: een auditcomité en een benoemings- en evaluatiecomité. Zal dat aanleiding geven tot bezoldigingen? Zal dat leiden tot bijkomende kosten voor de structuur? Mevrouw Grovonius meent dat zulks slecht zou aankomen, daar de jongste jaren vaak is gesnoeid in de begroting van het departement.

Tijdens de hoorzittingen werden talrijke vragen gesteld over de huidige rol van de directeur-generaal van de BTC en diens statuut. Wat de termijnen betreft, bestaat er in dit stadium blijkbaar geen procedure voor de aanwerving.

Het personeel zou in het wetsontwerp centraal moeten staan, maar wordt nergens vermeld. Hoe rechtvaardigt

– risque de fragiliser davantage encore la position de la future Enabel, du point de vue à la fois de sa capacité d'exécution, et du maintien et du développement de son expertise. Étant donné que l'appui au secteur privé est une priorité politique essentielle du ministre, quelles garanties peut-il donner quant à la place et au mandat d'Enabel? Et quelles complémentarités stratégiques et opérationnelles voit-il entre les différents instruments à sa disposition et ceux mis à la disposition de la coopération pour la mise en œuvre de sa politique?

L'oratrice demande également selon quel calendrier le nouvel audit sera-t-il mis en œuvre?

La volonté de coopération étroite avec les acteurs impliqués ressort clairement de l'exposé des motifs (DOC 54 2645/001, p. 15). Force est de constater que les auditions n'abondent pas dans ce sens. Les représentants syndicaux ont tous dénoncé le manque de dialogue alors que le ministre indique que le dialogue a eu lieu. Qu'en est-il exactement?

Concernant le conseil d'administration, Mme Grovonius demande si les commissaires du gouvernement recevront aussi des jetons de présence pour leur participation aux réunions du conseil et des commissions? Si oui, à combien s'élèveront-ils? Se pourrait-il que le directeur de la cellule stratégique du ministre soit nommé commissaire du gouvernement à la future Enabel et qu'il siége en cette qualité au conseil d'administration et dans les commissions qui seront créées en son sein? Ceci serait problématique, et ce d'autant qu'il s'avère qu'il siége aussi dans le conseil d'administration de BIO. De nouveau, cela empêche de formuler des objectifs clairs pour chaque institution et d'avoir des modalités de contrôle qui soient claires pour chacun des organes.

Le projet de loi prévoit la création de nouveaux organes: un comité d'audit et un comité de nomination et d'évaluation. Des rémunérations sont-elles prévues? Cela va-t-il engendrer un coût supplémentaire pour la structure? Mme Grovonius estime que cela serait malvenu dans un contexte où ce département a subi de nombreuses coupes budgétaires ces dernières années.

Lors des auditions, de nombreuses questions ont été posées sur le rôle actuel du directeur général de la CTB et de son statut. Il semblerait qu'à ce stade, il n'y ait pas de procédure existante pour le recrutement, pour ce qui est des délais.

Le projet de loi ne fait aucune mention du personnel alors qu'il devrait en être le centre. Comment la direction

de directie van het toekomstige Enabel dat er binnen een enkele organisatie verschillende bezoldigingsstelsels bestaan? Bevat het wetsontwerp waarborgen dat binnen Enabel alle discriminatie en ongelijkheid qua bezoldigingen binnen een bepaalde termijn (van maximaal een jaar) worden weggewerkt? In welke mate zal het bezoldigingssysteem de technische expertise en de kennis van het onderwerp of de sector in aanmerking nemen? Wat zal de visie van het toekomstige Enabel inzake personeelsbeleid zijn? Welke visie en welk beleid zal Enabel huldigen op het vlak van “waardig werk” en hoe zal dat worden toegepast op het lokale personeel in het veld? Het vraagstuk van het lokale personeel komt in dit wetsontwerp al evenmin aan bod. Wat is momenteel de verhouding tussen de managementfuncties (technische, sectorale en thematische deskundigen) en de administratieve en financiële functies (zowel op het hoofdkantoor als in het veld) en hoe zal die verhouding in de toekomst evolueren?

De minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, heeft maandenlang verzet tegen het wetsontwerp laten blijken. Zal het personeelsstatuut via een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit worden geregeld, zoals wordt bepleit door de minister, alsook door het vakbondsfront van de BTC en van de betrokken FOD?

Mevrouw Grovonius wenst ook meer precieze uitleg over de controle op de resultaten en de verschillende niveaus ervan. Ze vraagt aan de minister wie gaat controleren, wat precies die “niveaus van controle” zijn, wat ze controleren en met welk doel. Bijkomend vraagt de sprekerster wie de resultaten van de partnerlanden gaat controleren, vragen die trouwens ook werden opgeworpen door de vertegenwoordigster van de OESO tijdens de hoorzitting. Mevrouw Grovonius wil ook weten welke rol de Bijzondere Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking daarin zal krijgen.

De sprekerster vraagt of er naast de budgettaire transfer van 300 000 euro naar de FOD Buitenlandse Zaken voor de opwaardering van de buitenlandse posten tot diplomatieke vertegenwoordiging ook nog andere transfers gepland zijn en, zo nodig, waarom.

Mevrouw Grovonius wenst ten slotte ook te vernemen aan wie Enabel verantwoording zal moeten afleggen wanneer het agentschap voor derden werkt.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) merkt allereerst op dat haar fractie deze nieuwe hervorming met overtuiging steunt, omdat ze volledig in overeenstemming is met het regeerakkoord en met de

de la future Enabel justifie-t-elle l'existence de différents systèmes de rémunération au sein d'une seule et même organisation? Le projet de loi garantit-il la suppression au sein d'Enabel de toute discrimination et inégalité concernant les rémunérations dans un délai déterminé (maximum un an)? Dans quelle mesure l'expertise technique et la connaissance thématique/du secteur pèseront-elles dans le système des rémunérations? Quelle sera la vision de la future Enabel en matière de gestion du personnel? Quelle sera la vision et la politique d'Enabel concernant “le travail digne” et comment seront-elles appliquées pour le personnel local sur le terrain? La question du personnel local n'est pas non plus abordée dans le présent projet de loi. Quelle est la proportion actuelle entre les postes de management – les postes d'experts techniques/sectoriels/thématiques – et les postes administratifs et financiers (tant au siège que sur le terrain) et comment cela évoluera-t-il dans le futur?

Pendant des mois, le ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique a exprimé son opposition au projet de loi. Le statut du personnel sera-t-il fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, comme le plaide le ministre et le demande le front syndical du SPF et de la CTB?

Mme Grovonius souhaite également obtenir davantage de précisions concernant le contrôle exercé sur les résultats et ses différents niveaux. Elle demande au ministre qui exercera le contrôle, en quoi consisteront exactement ces “niveaux de contrôle”, ce qu'ils contrôleront et dans quel but. L'intervenante demande en outre qui contrôlera les résultats des pays partenaires. Ces questions ont d'ailleurs été également posées par le représentant de l'OCDE au cours de l'audition. Mme Grovonius veut également savoir quel rôle reviendra à l'Évaluateur spécial de la Coopération au Développement en la matière.

L'intervenante demande si, en plus du transfert budgétaire de 300 000 euros en faveur du SPF Affaires étrangères en vue de la revalorisation des postes à l'étranger en représentations diplomatiques, d'autres transferts sont encore prévus et, le cas échéant, dans quel but.

Mme Grovonius souhaite enfin également savoir à qui Enabel devra rendre des comptes lorsque cette agence travaillera pour des tiers.

Madame Katrin Jadin (MR) note d'emblée que son groupe soutient avec conviction cette nouvelle réforme dans la mesure où elle s'inscrit pleinement dans le cadre de l'accord de gouvernement et des projets

projecten die de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post in zijn beleidsnota 2017 (DOC 54 2111/002) heeft voorgesteld. De hervorming past voorts in alle structurele initiatieven die de minister sinds het begin van zijn mandaat heeft genomen.

De spreekster wijst erop dat de Belgische Ontwikkelingssamenwerking sterk afhankelijk is van de internationale context. Die is sinds 2000 fundamenteel geëvolueerd, zowel inhoudelijk (overgang van de MDG's naar de SDG's) als technisch, via diverse op internationale conferenties aangenomen documenten, zoals het akkoord van Addis Abeba inzake *Financing for Development* en het COP21-akkoord van Parijs inzake de bestrijding van de opwarming van de aarde.

Naast het VN-kader is ook het door de Europese Unie vastgestelde kader fundamenteel, met de aanname van het jongste referentiedocument inzake ontwikkelingssamenwerking: de "Europese consensus inzake ontwikkeling" van 2017, waarin de twee Belgische doelstellingen inzake samenwerking terug te vinden zijn:

- de fundamentele rechten: mensenrechten, vrouwen- en kinderrechten (SDG nr. 5 en het Derde Nationaal Actieplan "Vrouwen, Vrede en Veiligheid" op grond van resolutie 1325 van de Veiligheidsraad), persvrijheid enzovoort;

- duurzame en inclusieve economische groei, gericht op een gezonde lokale economische context.

Hetzelfde geldt voor de instrumenten voor de uitvoering van het gemoderniseerde wettelijk kader: de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, de hervorming van de BTC vandaag en van BIO gisteren. De spreekster herinnert eraan dat de Belgische Technische Coöperatie (BTC) en de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) zijn voortgevloeid uit de voormelde wet van 25 mei 1999. De modernisering van die wet en de evolutie van het internationale kader rond ontwikkelingssamenwerking impliceert noodzakelijkerwijze de evolutie van de BTC.

Mevrouw Jadin stipt drie belangrijke punten aan:

1. Deze hervorming van de BTC zal een impact hebben op het budget voor ontwikkelingssamenwerking en op de concrete verwezenlijkingen in dat verband. Tijdens de voorstelling van zijn beleidsnota voor 2018 en van de ontwerp-begroting voor 2018 zal de minister deze concrete prioriteiten en de budgettaire aspecten uiteenzetten.

présentés par le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste à travers sa note de politique générale 2017 (DOC 54 2111/002). Elle a par ailleurs sa place dans l'ensemble des initiatives structurelles que le ministre a prises depuis le début de son mandat.

L'intervenante fait remarquer que la Coopération belge au développement est fortement dépendante du cadre international. Depuis 2000, celui-ci a évolué tant sur le plan du fond (passage des Objectifs du Millénaire pour le développement aux Objectifs de développement durable) que sur le plan technique, à travers différents documents adoptés lors de conférences internationales, comme l'accord d'Addis Abeba sur le financement du développement international, et la COP 21 / accord de Paris sur la lutte contre le réchauffement climatique.

A côté du cadre onusien, le cadre fixé par l'Union européenne est également fondamental, avec l'adoption du dernier document de référence en matière de coopération au développement: le "Consensus européen sur le développement" de 2017, où l'on retrouve les deux objectifs belges en matière de coopération:

- les droits fondamentaux: droits de l'homme, droits des femmes et des enfants (ODD n° 5 et Troisième Plan d'Action National "Femmes, Paix et sécurité" sur la base de la résolution 1325 du Conseil de sécurité), liberté de la presse...;

- une croissance économique durable et inclusive, en se focalisant sur un contexte économique local sain.

Il en va de même pour les instruments de mise en œuvre du cadre légal modernisé: la loi du 13 mars 2013 relative à la Coopération au Développement, la réforme de la CTB aujourd'hui et de BIO hier. L'intervenante rappelle que la Coopération technique belge (CTB) et la Société de promotion des investissements dans les pays en développement (BIO) sont issues de la loi précitée du 25 mai 1999. La modernisation de cette loi et l'évolution du cadre international entourant la coopération au développement impliquent nécessairement l'évolution de la CTB.

Mme Jadin tient à souligner trois points d'importance:

1. La présente réforme de la CTB aura une influence sur le budget de la coopération au développement et ses réalisations concrètes. Lors de la présentation de sa note de politique générale 2018 et de du projet de budget 2018, le ministre présentera ces priorités concrètes et les aspects budgétaires.

2. Om deze hervorming tot een goed einde te brengen, zal de minister op de sterke betrokkenheid van al het personeel van de BTC moeten kunnen rekenen. Tijdens de hoorzittingen was die consensus niet altijd even merkbaar. In zijn inleiding heeft de minister bovendien aangegeven dat, binnen het overlegcomité, de vakbonden het wetsontwerp niet hebben gesteund. De spreekster vraagt de minister dan ook op dit punt terug te komen, te verduidelijken in hoeverre zijn kabinet overleg heeft georganiseerd en hoe hij, tijdens de verwezenlijking van het wetsontwerp, meer oor zal hebben voor hen die de hervorming in de dagelijkse praktijk ten uitvoer zullen leggen en beleven.

3. Tot slot zal het wetsontwerp aan de Kamer ter stemming worden voorgelegd, maar hoe staat het met beheerscontract dat in 2018 zal worden opgemaakt?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stelt dat de hervormingen van 1999, waar het huidige wetsontwerp op verder bouwt, destijds zeer vooruitstrevend en zelfs visionair waren. Ze hebben zelfs heel wat ontwikkelingsmodellen van andere Europese landen geïnspireerd. Het BTC-model is trouwens nog steeds het meest gebruikte model binnen de OESO-DAC. Dit neemt uiteraard niet weg dat in een snel veranderende wereld hervormingen noodzakelijk zijn. De hervorming van BTC staat niet met zoveel woorden in het regeerakkoord, hoewel de internationale context wel veranderd is. Vandaar dat ze dit wetsontwerp steunt. Toch heeft ze een aantal vragen.

Vandaag zijn de codewoorden voor ontwikkelingssamenwerking integratie, decentralisatie en delegatie, zoals voorzien in het regeerakkoord. Dit stelt dat het gekozen moeten worden voor het meest geschikte instrument en de meest geschikte actor in functie van de beoogde doelstelling. Dit is alleen mogelijk door voldoende aandacht voor de coördinatie tussen verschillende actoren: Directoraat Generaal Ontwikkelingssamenwerking, BTC en BIO. Als uitvoeringsorgaan moet BTC over voldoende middelen en autonomie beschikken om haar opdrachten effectief uit te voeren. Deze middelen worden geëvalueerd volgens de resultaten van BTC.

Wat betreft Enabel is de spreekster van mening dat autonomie, expertise en samenwerking de nieuwe codewoorden zijn en die principes worden voor een stuk gevrijwaard in het wetsontwerp. Maar ze maakt toch een aantal kanttekeningen.

Autonomie is belangrijk. Enabel blijft in de eerste plaats een autonoom uitvoerend agentschap met eigen expertise op het terrein. Beleid – FOD Buitenlandse Zaken en DGD – en uitvoering worden nog altijd best

2. Pour réaliser cette réforme, le ministre aura besoin d'une forte implication de tout le personnel de la CTB. Or, lors des auditions, ce consensus était tiède. Et dans son introduction, le ministre a fait savoir que les syndicats (au sein du comité de concertation) n'avaient pas soutenu le projet de loi. L'intervenante demande dès lors au ministre de revenir sur ce point, d'explicitier quelle a été la concertation mise en place par son cabinet et comment, dans la réalisation du projet, il sera mieux à l'écoute de ceux qui mettront en œuvre et vivront au quotidien cette réforme?

3. Enfin, le projet de loi sera soumis au vote de la Chambre mais qu'en est-il du contrat de gestion qui sera arrêté en 2018?

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique qu'à l'époque, les réformes de 1999, sur lesquelles se fonde le projet de loi à l'examen, étaient très progressistes voire visionnaires. Elles ont même inspiré de nombreux modèles de développement dans d'autres pays européens. Le modèle CTB est du reste encore toujours le modèle le plus utilisé au sein de l'OCDE/CAD. Il n'en demeure évidemment pas moins que des réformes s'imposent dans un monde en rapide mutation. La réforme de la CTB ne figure pas dans l'accord de gouvernement, même si le contexte international a bel et bien changé. Aussi l'intervenante soutient-elle le projet de loi à l'examen. Elle souhaite néanmoins poser un certain nombre de questions.

Les mots clés de la coopération au développement sont aujourd'hui intégration, décentralisation et délégation, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Celui-ci précise qu'il faudra choisir l'instrument le plus adéquat et l'acteur le plus approprié en fonction de l'objectif visé. Cela passe inéluctablement par une attention suffisante prêté à la coordination entre les différents acteurs: la direction générale de la coopération au développement, la CTB et BIO. En tant qu'organe exécutif, la CTB doit disposer de suffisamment de moyens et d'autonomie pour exécuter effectivement ses missions. Ces moyens sont évalués en fonction des résultats de la CTB.

En ce qui concerne Enabel, l'intervenante estime que l'autonomie, l'expertise et la coopération sont les nouveaux mots clés et ces principes sont en partie préservés dans le projet de loi. Elle formule néanmoins un certain nombre d'observations.

L'autonomie est importante. Enabel demeure en premier lieu une agence exécutive autonome disposant de sa propre expertise sur le terrain. Il demeure préférable de scinder la politique – SPF Affaires étrangères

gescheiden, zeker in fragiele contexten. De impact van het beleid wordt verhoogd met eigen expertise op het terrein, via BTC, meer gewicht in de internationale fora, zichtbaarheid en meer opdrachten voor derden. BTC mag wel niet louter een vehikel van de departementen van Buitenlandse Zaken of Buitenlandse Handel worden. Ze moet niet louter voor Belgische belangen maar wel vooral voor die van het partnerland optreden. In het wetsontwerp staat dat de vertegenwoordiger van Enabel onder toezicht komt van het diplomatieke posthoofd, wat enigszins indruist tegen die autonomie. Wetende dat er een aantal zaken nog in het beheerscontract moeten worden vastgelegd, wil mevrouw Van Hoof graag weten hoe de minister dat ziet. Het is belangrijk duidelijk te stellen dat die autonomie ook binnen een ambassade gevrijwaard wordt.

In het wetsontwerp wordt aangehaald dat de huidige controles en evaluaties te zwaar en ingewikkeld zijn. Tegelijkertijd wordt er een batterij van organen toegevoegd om net die evaluatie en controle mogelijk te maken: het Rekenhof, de Federale Interneauditedienst, de interne evaluatiedienst, de Dienst Bijzondere Evaluatie van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, en daarnaast ook nog regeringscommissarissen. Waarom is het noodzakelijk om zoveel controle- en evaluatiemechanismen te creëren? Vermindert dat niet de efficiëntie van de organisatie?

Het tweede principe is expertise. Op dit vlak is het inderdaad van belang de Enabel exclusief verantwoordelijk blijft voor de gouvernementele samenwerking. Dat wordt ook gevrijwaard in dit wetsontwerp. Maar vanaf wanneer wordt Enabel uiteindelijk bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking in het kader van de programmeringscyclus? Zal Enabel landenstrategie bepalen, wat vroeger de rol van DGD was.

Er moet een duidelijk onderscheid bestaan tussen de rol van DGD en die van BTC. DGD (binnen de FOD Buitenlandse Zaken) moet verantwoordelijk blijven voor de sturing van de ontwikkelingssamenwerking. Dat werd ook zo overeen gekomen en staat duidelijk in de memorie van toelichting: DGD staat in voor de bewaking van de algemene coherentie van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid over de partnerlanden heen, het doet de voorbereiding van het ontwikkelingsbeleid, bepaalt de doelstellingen en het budget, en staat ervoor in dat de doelstellingen gehaald worden. Mevrouw Van Hoof hoopt dat dat ook in de toekomst zo blijft.

et DGD – en l'exécution, en particulier dans des contextes fragiles. L'incidence de la politique est augmentée à la faveur de l'expertise propre sur le terrain, via la CTB, d'un poids plus important dans les forums internationaux, d'une visibilité accrue et de missions plus nombreuses exécutées pour des tiers. La CTB ne peut toutefois devenir un simple instrument pour les départements des Affaires étrangères ou du Commerce extérieur. Elle ne doit pas agir uniquement au profit des intérêts belges, mais surtout au profit de ceux du pays partenaire. Le projet de loi prévoit que le représentant d'Enabel est soumis à la supervision du chef de poste diplomatique, ce qui est en quelque sorte contraire à l'autonomie. Sachant qu'un certain nombre d'aspects doivent encore être réglés dans le contrat de gestion, Mme Van Hoof s'enquiert de la vision du ministre en la matière. Il est important de prévoir clairement que cette autonomie est également garantie au sein d'une ambassade.

Dans le projet de loi à l'examen, il est indiqué que les contrôles et les évaluations actuels sont trop lourds et trop complexes. Dans le même temps, le projet de loi à l'examen prévoit tout une série d'organes visant précisément à permettre ces évaluations et ces contrôles: la Cour des comptes, le service fédéral d'audit interne, le service d'évaluation interne, le service de l'Évaluation spéciale de la coopération belge au développement, mais également des commissaires du gouvernement. Pourquoi est-il nécessaire de créer autant de mécanismes de contrôle et d'évaluation? Cela ne réduirait-il pas l'efficacité de l'organisation?

Le deuxième principe est l'expertise. À cet égard, il importe en effet que Enabel conserve la responsabilité exclusive de la coopération gouvernementale, comme le garantit également le projet de loi à l'examen. Mais à partir de quand Enabel sera-t-elle enfin compétente pour la coopération au développement dans le cadre du cycle de programmation? Enabel fixera-t-elle des stratégies pays, ce qui était auparavant le rôle de la DGD.

Il faut faire clairement le départ entre le rôle de la DGD et celui de la CTB. La DGD (au sein du SPF Affaires étrangères) doit rester responsable de la conduite de la coopération au développement, comme il en avait été convenu et comme l'indique clairement l'exposé des motifs: la DGD veille à la cohérence globale de la politique de coopération au développement sur l'ensemble des pays partenaires, prépare la politique de développement, détermine les objectifs ainsi que le budget, et veille à la réalisation de ces objectifs. Mme Van Hoof espère qu'il en sera aussi de même à l'avenir.

Wat betreft andere opdrachten, is het duidelijk geworden dat “Kleur bekennen” en de Infocyclus zullen worden uitbesteed. Het is een goede zaak dat Enabel het juniorprogramma blijft behouden. De spreekster is deze projecten zeer genegen omdat ze het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking verhogen in de samenleving. Is er meer zicht op hoe ver het staat met het uitbesteden van deze opdrachten?

Ten derde komt ook samenwerking aan bod in het wetsontwerp: de multi-actorenbenadering, die de minister hoog in het vaandel draagt, en de inzet van verschillende financieringsinstrumenten. Voor de uitvoering van samenwerkingsprogramma's kan Enabel meer dan vroeger een beroep doen op verschillende actoren en financieringsinstrumenten, ook leningen en subsidies. Deze vernieuwde aanpak laat Enabel ook toe om flexibel en vernieuwend te werken, wat positief is. Maar het is van belang goede afspraken te maken om overlappingen te voorkomen met ander actoren, zoals o.a. Finexpo en BIO. Hoe worden die afspraken gemaakt? Worden die geregeld in het beheerscontract?

Tijdens de hoorzittingen waren de vakbonden zeer bekommerd om het verkrijgen van een rechtspositieregeling. De spreekster is van mening dat daar aan gewerkt moet worden. Wat is de timing hiervoor?

Mevrouw Van Hoof concludeert dat er nog heel wat bepaald moet worden in het beheerscontract: de taakverdeling, de efficiënte inzet van opvolgings- en controlemechanismen, de fysieke integratie van Enabel binnen de ambassades, de manier waarop de inhoud van de gouvernementele programma's bepaald wordt en wanneer Enabel daarbij optreedt. Om toch geen blanco cheque te geven, is ze van mening dat de minister het engagement moet aangaan om binnen één jaar alle instrumenten te evalueren, ook in de Kamer. Hoe ziet de minister dat zelf formeel? Het is belangrijk te weten in welke richting dit in de toekomst zal evolueren.

De heer Georges Dallemagne (cdH) vindt de hervorming interessant, met name omdat ze rekening houdt met de vaststellingen van het DAC (OESO) én met de huidige internationale context.

Aldus biedt de hervorming de mogelijkheid de voormalige BTC te moderniseren, een ruimer mandaat te geven, meer autonomie te verlenen en minder te betutelen, alsook de na te leven procedures te versoepelen (onder meer de programmatiecycli). Voorts maakt de

S'agissant d'autres missions, il apparaît désormais clairement que le programme “Annoncer la couleur” et l'Infocycle seront sous-traités. C'est une bonne chose que Enabel conserve le Programme Junior. L'intervenante est fortement favorable à ces projets, car ils consolident l'assise de la coopération au développement dans la société. En sait-on davantage sur l'état d'avancement du dossier relatif à la sous-traitance de ces missions?

Troisièmement, le projet de loi à l'examen traite également de la coopération: l'approche multi-acteurs, à laquelle le ministre tient énormément, et la mise en place de différents instruments de financement. Pour ce qui est de la mise en œuvre des programmes de coopération, Enabel peut, plus qu'auparavant, faire appel à différents acteurs et utiliser différents instruments de financement, y compris des emprunts et des subsides. Cette approche nouvelle permettra également à Enabel d'adopter une méthode de travail modernisée et flexible, ce qui est positif. Cependant, il importe de conclure de bons accords pour éviter tout chevauchement avec d'autres acteurs, comme notamment FINEXPO et BIO. Comment ces accords seront-ils conclus? Le contrat de gestion en fixera-t-il les modalités de conclusion?

Pendant les auditions, les syndicats se sont montrés très préoccupés par l'obtention d'un statut du personnel. L'intervenante estime qu'il convient d'y œuvrer. Quel est le calendrier prévu en la matière?

Mme Van Hoof conclut qu'il reste un certain nombre d'éléments à déterminer dans le contrat de gestion: la répartition des tâches, le déploiement efficace des mécanismes de suivi et de contrôle, l'intégration physique d'Enabel au sein des ambassades, la façon dont le contenu des programmes gouvernementaux sera déterminé et à quel moment Enabel y est associée. Pour ne tout de même pas donner un blanc-seing au projet, elle estime que le ministre doit s'engager à évaluer tous les instruments dans un délai d'un an, y compris à la Chambre. Comment le ministre envisage-t-il formellement la chose? Il est important de savoir dans quelle direction la situation évoluera par la suite.

M. Georges Dallemagne (cdH) estime la réforme intéressante, notamment en raison du fait qu'elle tient compte des constats et recommandations du CAD de l'OCDE, d'une part, et du contexte international actuel, d'autre part.

La réforme permet ainsi de moderniser l'ancienne CTB, d'élargir son mandat et de la rendre plus autonome et moins corsetée, de rendre plus flexibles ses procédures (dont les cycles de programmation). Elle permet également de mieux déléguer certaines interventions

hervorming het mogelijk bepaalde interventies beter te delegeren, waarbij ervoor wordt gezorgd (en dat is positief) dat de ngo's niet aan eventuele aanbestedingen zullen worden onderworpen.

De hervorming beoogt de mogelijkheid in te stellen om makkelijker rechtstreeks samenwerkingsacties op te zetten met lokale actoren die niet onder de Staat ressorteren (inzonderheid wanneer de partnerstaat in gebreke blijft). Tevens is het de bedoeling de tenuitvoerlegging in het veld te decentraliseren onder het toezicht van de posthoofden in de ambassades waarin de Enabelvertegenwoordigers zullen worden opgenomen (*one-roof*-regeling). De DGD is voorts volledig in de FOD Buitenlandse Zaken geïntegreerd om een meer samenhangende aanpak van het Belgisch internationaal beleid te bevorderen volgens het "*whole-of-government*"-beginsel, alsook om het overleg te versterken tussen de diplomatie, de buitenlandse handel en de ontwikkelingssamenwerking. Zulks biedt de mogelijkheid een meer geïntegreerde en coherenter aanpak te formaliseren van de ontwikkelingssamenwerking in al haar aspecten, wat ook alle bestaande instrumenten ten goede moet komen.

Niettemin betreurt de heer Dallemagne dat inzake ontwikkelingssamenwerking drie instellingen worden gehandhaafd (Enabel, de DGD en BIO). Die driekoppige structuur dreigt te leiden tot een gebrek aan coördinatie en tot energieverlies. Het risico op overlappingen en op mededinging tussen de DGD en Enabel wordt niet weggewerkt; voorts zou nog moeten worden gepreciseerd hoe de taken van die twee instanties zich tot elkaar verhouden.

Tevens vindt de spreker het jammer dat voor veel elementen van de hervorming naar het beheerscontract wordt verwezen; dat ontnemt de leden de mogelijkheid om controle uit te oefenen over de gekozen oriëntaties, en dus om zich over dit wetsontwerp uit te spreken. De heer Dallemagne wenst dan ook dat het beheerscontract wordt voorgesteld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De spreker benadrukt voorts de mogelijke tegenstrijdigheid tussen, enerzijds, de wens van de minister om de privésector te ondersteunen en te betrekken en, anderzijds, het feit dat de openbare ontwikkelingshulp wordt toegespitst op de armste en/of kwetsbaarste landen. In de minst ontwikkelde landen is de privésector immers het zwakst en het minst geschikt om als hefboom voor ontwikkeling te fungeren. De belangstelling die wordt betoond voor de vermenging van particuliere financiële stromen met garanties en een openbare ondersteuning van bepaalde samenwerkingsprojecten om aldus méér middelen te kunnen inzetten (*blending*),

tout en prévoyant, ce qui est positif, que les ONG ne seront pas concernées par d'éventuels appels d'offres.

La réforme introduit la possibilité de mener plus facilement des actions de coopération directement avec des acteurs locaux non-étatiques, en particulier si l'État partenaire est déficient et de décentraliser la mise en œuvre sur le terrain sous la supervision des chefs de poste dans les ambassades au sein desquelles les représentants d'ENABEL seront intégrés (logique du "*one-roof*"). La DGD est par ailleurs intégrée totalement au SPF Affaires étrangères, afin de favoriser une approche plus cohérente de la politique internationale de la Belgique selon le principe "*whole-of-government*" et de renforcer la concertation entre la diplomatie, le commerce extérieur et la coopération au développement. Cela permet de formaliser une approche plus intégrée et cohérente de la coopération au développement dans tous ses aspects et au service de tous les instruments existants.

M. Dallemagne regrette cependant que l'on maintienne trois institutions en matière de coopération au développement (Enabel, DGD et BIO). En effet, cette logique tricéphale risque de continuer à provoquer un manque de coordination et une perte d'énergie. Le risque de doublons et de concurrence entre la DGD et Enabel n'est pas supprimé et l'articulation des tâches de ces deux instances devrait encore être précisée.

L'orateur regrette également le renvoi vers le contrat de gestion pour de nombreux éléments de la réforme, ce qui retire aux membres la possibilité d'exercer le contrôle sur les orientations prises et donc de se prononcer sur le présent projet. M. Dallemagne souhaiterait que le contrat de gestion soit lors présenté à la Chambre des représentants.

L'orateur souligne également la contradiction possible entre la volonté du ministre de favoriser et d'impliquer le secteur privé, d'une part, et la concentration de l'aide publique au développement dans les pays les plus pauvres et/ou fragiles. En effet, c'est dans ces pays les moins avancés que le secteur privé est le plus faible et le moins apte à constituer un levier de développement. De même, l'intérêt porté pour le mélange de flux financiers privés avec des garanties et un soutien publics en faveur de certains projets de coopération, afin de mobiliser davantage de fonds ("*blending*") pourrait risquer d'ouvrir la porte à des dérives en matière d'aide liée et pourrait

dreigt immers de deur open te zetten voor uitwassen omtrent gebonden hulp en kan afbreuk doen aan het principe van de vrije mededinging, door een vorm van favoritisme te creëren voor deze of gene Belgische onderneming.

Vervolgens verwijst de heer Dallemagne naar het kritische advies van de Raad Van State. Hij hoopt dat de minister een antwoord zal geven op de opmerkingen die daarin staan.

Tot slot herinnert de spreker eraan dat de drie vakbonden tot tweemaal toe een protocol van niet-akkoord hebben ondertekend over dit wetsontwerp. Dat onbehaagen is verontrustend, aangezien deze hervorming door het betrokken personeel zal moeten worden uitgevoerd.

Op begrotingsvlak vreest de heer Dallemagne dat de verankering van het budget voor ontwikkelingssamenwerking voor vijf jaar niet meer dan een staaltje van aankondigingsbeleid is, aangezien de Rijksbegroting jaarlijks wordt vastgesteld. Welke garanties bouwt de minister in om te voorkomen dat de ontwikkelingssamenwerking dienst doet als budgettaire pasmunt, zoals in het verleden al het geval is geweest, onder meer door de middelen van Fedasil in het budget voor ontwikkelingssamenwerking te integreren?

B. Antwoorden van de minister

1. *Situatie van het personeel*

De minister herinnert er in de eerste plaats aan dat het personeel van de BTC al twintig jaar een *sui generis*-statuut heeft dat niet in een koninklijk besluit is vastgelegd. Dit wetsontwerp strekt ertoe om voor dat personeel in een volwaardige, niet-statutaire juridische regeling te voorzien. Dit wetsontwerp zal als basis dienen voor de voltooiing van die juridische regeling voor het personeel. Voorlopig hebben de vakbonden een protocol van niet-akkoord ondertekend.

Gegeven de context waarin Enabel opereert in fragiele landen en de vereiste van operationele flexibiliteit, is hij het niet eens met de eis van het vakbondsfront dat alle werknemers een ambtenarenstatuut zouden hebben.

De minister bevestigt dat het Juniorprogramma behouden blijft. Wat betreft repatriëring zal de minister voorstellen om dit eenvormig te maken voor ambassadepersoneel en personeel van Enabel, wat momenteel inderdaad niet het geval is.

Inzake personeelsbeheer verklaart de minister dat het de taak is van de directie van BTC zelf om deze

apporter porter atteinte au principe de libre concurrence en assurant un certain favoritisme à l'égard de telle ou telle entreprise belge.

M. Dallemagne souligne ensuite la sévérité de l'avis du Conseil d'État et espère que le ministre répondra aux remarques de celui-ci.

Enfin, l'orateur rappelle que le projet de loi a fait l'objet d'un protocole de non-accord de la part des trois organisations syndicales à deux reprises. Ce malaise est préoccupant compte tenu du fait que cette réforme devra être mise en œuvre par le personnel concerné.

Sur le plan budgétaire, M. Dallemagne craint que la stabilisation pour cinq ans du budget alloué à la coopération au développement ne soit qu'un effet d'annonce étant donné le fait que le budget de l'État est annuel. Quelles garanties prévoit le ministre pour que la coopération au développement ne serve pas de variable budgétaire, comme cela a déjà été le cas par le passé, notamment en y intégrant les moyens de Fedasil?

B. Réponses du ministre

1. *Situation du personnel*

Le ministre rappelle tout d'abord que cela fait 20 ans que le personnel de la CTB dispose d'un statut *sui generis* sans être fixé dans un arrêté royal. Le présent projet de loi vise à lui donner un véritable régime juridique non statutaire. Le présent projet de loi servira de base à la finalisation de ce régime juridique du personnel. A ce jour, les organisations syndicales ont signé un protocole de non-accord.

Eu égard au contexte dans lequel Enabel opère dans des pays fragiles et à l'exigence d'une flexibilité opérationnelle, il n'est pas d'accord avec les revendications des syndicats concernant l'octroi du statut de fonctionnaire à tous les travailleurs.

Le ministre confirme que le programme junior est maintenu. En ce qui concerne le rapatriement, le ministre proposera d'uniformiser la procédure pour le personnel des ambassades et d'Enabel, ce qui n'est en effet pas le cas actuellement.

En ce qui concerne la gestion du personnel, le ministre explique que c'est à la direction de la CTB

relaties te verbeteren. Er is intussen trouwens een nieuwe personeelsdirecteur aangesteld die hieraan werkt. Er is, aldus de minister, wel degelijk overleg met de vakbonden geweest zowel formeel als informeel; er is inderdaad geen eensgezindheid over een algemene statutaire tewerkstelling.

De rechtspositie van het personeel is de bevoegdheid van de raad van bestuur en wordt dus niet bepaald in het beheerscontract.

2. Beheerscontract

Het wetsontwerp zal in het beheerscontract nader moeten worden gepreciseerd, zoals dat vandaag het geval is op grond van de BTC-wet. De voltooiing van het beheerscontract hangt af van de aanneming van dit wetsontwerp.

De minister verklaart zich ook bereid om het beheerscontract in de commissie voor buitenlandse betrekkingen te bespreken. De krachtlijnen ervan zijn: de doelstelling op lange termijn, specificatie van de regels inzake opdrachten van openbare dienst, de regels inzake opdrachten voor derden, de regels inzake beheerscapaciteit, resultaatsverbintenis en risicobeheer, de financiële modaliteiten, de krachtlijnen van de rechtspositie van het personeel, samenwerking met de Federale Staat, het ondernemingsplan, en een aantal bijzondere bepalingen betreffende interne evaluatie, interne audit en integriteit.

3. Mandaat

Enabel zal over een ruimer mandaat beschikken dan de BTC; dat zal het eerstgenoemde instantie mogelijk maken flexibeler op te treden. Zo zal Enabel subsidies kunnen toekennen aan lokale ngo's, iets wat tot dusver niet bestond en voor de BTC nuttig ware geweest, bijvoorbeeld in Burundi. Ofschoon de politieke dialoog met de lokale autoriteiten belangrijk blijft, moet immers ook in het veld voort kunnen worden samengewerkt wanneer die dialoog onmogelijk is. Tevens stelt dit wetsontwerp in uitzicht dat het directiecomité tot 15 % van het budget verschuivingen kan doen binnen een portefeuille.

De minister preciseert dat de BTC-bevoegdheid "uitvoering van programma's of projecten inzake financiële samenwerking en schuldvermindering met partnerlanden" (artikel 5, § 2, 3°, van de BTC-wet) nooit werd gebruikt voor wat schuldvermindering betreft, wat verklaart waarom die taak van openbare dienst niet in dit wetsontwerp is opgenomen. Daarentegen blijft die opdracht wel degelijk één van de bevoegdheden van de DGD.

d'améliorer ces relations. D'ailleurs, un nouveau directeur du personnel a entre-temps été engagé et il y travaille. Selon le ministre, des concertations avec les syndicats ont bien été organisées, aussi bien de façon formelle qu'informelle, mais en effet, aucun consensus n'a été trouvé sur un régime statutaire général.

Le régime légal du personnel relève de la compétence du conseil d'administration et n'est donc pas fixé dans le contrat de gestion.

2. Contrat de gestion

Le projet devra faire l'objet de précisions dans le cadre du contrat de gestion, comme tel est le cas aujourd'hui sur la base de la loi CTB. La finalisation du contrat de gestion dépend de l'adoption du présent projet de loi.

Le ministre se dit également disposé à soumettre le contrat de gestion à la commission des Relations extérieures. Les lignes de force du contrat de gestion sont les suivantes: l'objectif à long terme, la spécification des règles afférentes aux missions de service public, les règles relatives aux missions pour tiers, les règles concernant la capacité de gestion, l'obligation de résultat et la gestion des risques, les modalités financières, les lignes directrices du statut juridique du personnel, la coopération avec l'État fédéral, le plan d'entreprise et plusieurs dispositions particulières relatives à l'évaluation interne, à l'audit interne et à l'intégrité.

3. Mandat

Enabel disposera d'un mandat plus large que la CTB qui lui permettra d'agir avec une plus grande flexibilité. Enabel pourra ainsi octroyer des subsides à des ONG locales, ce qui n'existait pas jusqu'à présent et aurait été utile pour la CTB, par exemple au Burundi. En effet, si le dialogue politique avec les autorités locales reste important, il faut également pouvoir continuer à coopérer sur le terrain quand ce dialogue est impossible. Le présent projet de loi prévoit également que le comité de direction peut effectuer des transferts au sein d'un portefeuille jusqu'à 15 % du budget.

Le ministre précise que la compétence de la CTB d'"exécution de programmes ou de projets en matière de coopération financière et d'allègement de la dette avec des pays-partenaires" (article 5, § 2, 3°, de la loi CTB) n'a jamais été utilisée en ce qui concerne l'allègement de la dette, ce qui explique que cette tâche de service public ne soit pas reprise dans le présent projet. La DGD garde par contre bien cette mission dans ses attributions.

4. *Ambassades – “one roof”-systeem*

Er bestaat geen risico dat de ontwikkelingssamenwerking louter tot een instrument verwordt, gelet op de aan Enabel toegekende autonomie. Voorts kan het nuttig zijn dat het diplomatiek personeel én het Enabelpersoneel – dat in tegenstelling tot de Defensieattachés niet vastbenoemd is – ten aanzien van een partnerland met één stem kunnen spreken.

Enabel zal zijn autonomie in de buitenlandse posten behouden en Enabel is verantwoordelijk voor de uitwerking van de landenstrategie en de landenportefeuilles waarbij de validatie door de FOD louter dient ter verzekering van de coherentie met het Belgisch buitenlands beleid zoals ook voorzien door het regeerakkoord. De rol van de posthoofden zal trouwens ook duidelijk worden gedefinieerd in het beheerscontract evenals in het samenwerkingsprotocol met Buitenlandse Zaken, waarbij het de taak is van het posthoofd om te waken over de eenheid van strategie en beleid. Dit zal ervoor zorgen dat Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking op dezelfde lijn zitten en “*team Belgium*” met één stem spreekt. Hij komt niet tussen in de beleidsvoorbereiding noch in de uitvoering ervan.

Het is de bedoeling dat er vijf diplomatieke posten ambassades worden, waarvan twee in 2018⁹, dankzij een structurele kredietherschikking van 300 000 euro tussen de BTC en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking voor de weringskosten van die posten.

5. *Taakverdeling tussen de DGD en Enabel*

Enabel zal voortaan zorg dragen voor de voorbereiding van de interventies, terwijl de DGD verantwoordelijk blijft voor het bepalen van het algemeen beleid en de algemene doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, alsook voor het onderhandelen met de partnerlanden. De DGD blijft eveneens verantwoordelijk voor de niet-gouvernementele, multilaterale en humanitaire samenwerking en heeft als opdracht toe te zien op de samenhang van de beleidslijnen.

6. *Budget*

Het budget zal worden verankerd voor een periode van vijf jaar, wat een belangrijke waarborg is in de huidige context die wordt gekenmerkt door een vermindering van het budget voor ontwikkelingssamenwerking.

Voor de beheerskosten gaat het om 23,6 miljoen euro per jaar, een verhoging met 2 miljoen euro tegenover 2017. Dit is een indicatie dat er inderdaad geen

⁹ Cotonou (Benin) en Bamako (Mali).

4. *Ambassades – système de “one roof”*

Il n’y a pas de risque d’instrumentalisation de la coopération au développement vu l’autonomie qui est octroyée à Enabel. Il peut par ailleurs être utile que tant le personnel diplomatique que celui d’Enabel – qui n’est pas statutaire contrairement aux attachés de la Défense – puissent parler d’une seule voix à l’égard d’un pays partenaire.

Enabel conservera son autonomie au sein des postes à l’étranger. Elle sera chargée d’élaborer la stratégie pays et les portefeuilles pays, la validation par le SPF étant uniquement destinée à assurer la cohérence avec la politique extérieure de la Belgique, ainsi que le prévoit du reste l’accord de gouvernement. Le rôle des chefs de poste sera d’ailleurs, lui aussi, clairement défini dans le contrat de gestion, ainsi que dans le protocole de coopération conclu avec les Affaires étrangères, le chef de poste ayant à cet égard pour mission de veiller à l’unité stratégique et politique. Cela permettra de garantir une action coordonnée des Affaires étrangères et de la Coopération au développement. La “*team Belgium*” parlera d’une seule voix. Enabel n’interviendra ni dans la préparation, ni dans la mise en œuvre des politiques.

Il est prévu que les cinq représentations de la CTB deviennent des ambassades, dont deux en 2018⁹, grâce à une réallocation sur base structurelle de 300 000 euros entre la CTB et le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement pour les frais de fonctionnement de ces postes.

5. *Articulation entre DGD et Enabel*

Enabel sera désormais responsable de la préparation des interventions, la DGD restant responsable de définir la politique générale et les objectifs généraux de la coopération belge au développement et de négocier avec les pays partenaires. La DGD reste également responsable de la coopération non gouvernementale, multilatérale, humanitaire et est chargée d’assurer la cohérence des politiques.

6. *Budget*

Le budget sera stabilisé pour une période de cinq ans, ce qui constitue une garantie importante dans le contexte actuel de diminution du budget de la coopération au développement.

Les frais de gestion s’élèveront à 23,6 millions d’euros par an, soit une augmentation de 2 millions d’euros par rapport à 2017, ce qui confirme le fait que personne

⁹ Il s’agit de Cotonou (Bénin) et de Bamako (Mali).

ontslagen zullen vallen en dat er tevens ruimte is om bijkomende taken te vervullen.

De raad van bestuur zal over de besteding daarvan kunnen beslissen. Het budget in reële cijfers is stabiel. Fedasil is slechts goed voor een derde daarvan. Met een budget van 1,2 miljard euro bevindt België zich rond het gemiddelde van de OESO en van de EU.

In het beheerscontract zal worden vermeld dat, over een periode van vijf jaar, het budget gemiddeld 175 miljoen euro zal bedragen, met een minimum van 165 en een maximum van 185 miljoen euro¹⁰. Dat zal een betere planning mogelijk maken dan vandaag het geval is.

7. *Opvolging van resultaten*

Voor resultaten van de organisatie gebeurt dit door de raad van bestuur, voor globale resultaten van het partnerland krijgt Enabel algemene doelstellingen van de bevoegde minister op basis waarvan Enabel een strategie uitzet met meer concrete doelstellingen; na goedkeuring van deze strategie door de bevoegde minister worden de concrete resultaten per deelprogramma door Enabel zelf opgevolgd. Enabel organiseert ook externe evaluaties en het evaluatieproces wordt momenteel gecertificeerd door de speciale evaluator.

8. *Opdrachten voor derden*

De minister zal aan Enabel vragen om hiervoor een strategie uit te werken; voorwaarde om deze projecten uit te voeren is dat ze de Belgische ontwikkelingssamenwerking versterken; het is dus niet de bedoeling om het even wat aan te nemen. Projecten voor derden die onder de landenstrategie vallen worden gevalideerd door de raad van bestuur, andere projecten moeten goedgekeurd worden door de bevoegde minister.

9. *Diversen*

De minister benadrukt dat de huidige samenstelling van de raad van bestuur rekening houdt met de verhouding tussen de verschillende politieke gezindheden. De raad van bestuur telt ook méér mensen die niet op een ministerieel kabinet hebben gewerkt dan vroeger.

De minister verklaart zich bereid om de uitstippeling van de strategie op landenniveau samen met de commissie te bespreken.

ne sera licencié et qu'il restera une certaine marge de manœuvre pour assumer des tâches supplémentaires.

Le conseil d'administration pourra décider de leur affectation. Le budget en chiffres réels est stable alors que Fedasil n'en représente qu'un tiers. Avec un budget d'1,2 milliard d'euros, la Belgique se situe dans la moyenne de l'OCDE et la moyenne européenne.

Il est prévu d'inscrire dans le contrat de gestion que sur la période cinq ans, la moyenne du budget sera de 175 millions d'euros avec une fourchette annuelle entre 165 et 185 millions d'euros¹⁰. Cela permettra une meilleure planification qu'aujourd'hui.

7. *Suivi des résultats*

Le suivi des résultats de l'organisation relève du conseil d'administration; pour les résultats globaux du pays partenaire, le ministre compétent communique à Enabel des objectifs généraux, sur la base desquels l'agence élabore une stratégie comportant des objectifs plus concrets; après approbation de cette stratégie par le ministre compétent, Enabel assure elle-même le suivi des résultats concrets par sous-programme. Enabel organise également des évaluations externes. Pour le moment, le processus d'évaluation est certifié par l'évaluateur spécial.

8. *Missions pour tiers*

Le ministre demandera à Enabel d'élaborer une stratégie en la matière. La condition, pour mettre de tels projets en œuvre, est qu'ils renforcent la coopération belge au développement; il ne s'agit donc pas d'accepter n'importe quoi. Les projets pour tiers qui entrent dans le cadre de la stratégie pays sont validés par le conseil d'administration; les autres projets doivent être approuvés par le ministre compétent.

9. *Divers*

Le ministre souligne que la composition actuelle du conseil d'administration respecte la proportionnalité des différentes sensibilités politiques. Il comporte également davantage de personnes qui n'ont pas travaillé dans des cabinets ministériels qu'auparavant.

Le ministre se dit prêt à débattre les contours de la stratégie au niveau des pays avec la commission.

¹⁰ In 2017 bedroeg het werkingsbudget 158 miljoen euro.

¹⁰ En 2017, le budget opérationnel représentait 158 millions d'euros.

Indien Enabel de vooropgestelde resultaten niet zou behalen, dan zal dit besproken worden in een gezamenlijk overlegcomité.

Wat betreft de exclusiviteit stelt de minister dat deze in artikel 5 van het ontwerp expliciet gewaarborgd wordt.

Er is geen sprake van een fusie tussen Enabel en BIO, aldus de minister. Weliswaar komen beide diensten in hetzelfde gebouw, maar dit is louter een logistieke operatie.

C. Replieken

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) verklaart zich niet akkoord met de integratie van Enabel in Buitenlandse Zaken aangezien beide tegengestelde belangen kunnen hebben. De spreker vraagt nogmaals garanties aan de minister dat Enabel inderdaad geen louter makelaarsfunctie zou opnemen.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) wijst erop dat, wat betreft de uitwerking van de rechtspositie van het personeel bij koninklijk besluit, dit niet betekent dat alle werknemers een ambtenarenstatuut zouden krijgen zoals de minister het verkeerdelijk voorstelt. Een regeling bij koninklijk besluit sluit de aanwerving van contractuele werknemers niet uit. Eerder zou de heer Van der Maelen het logischer vinden dat het statuut van de juniorassistenten in het beheerscontract wordt bepaald en het personeelstatuut bij koninklijk besluit wordt geregeld, in tegenstelling tot de huidige regeling in het wetsontwerp.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling en definities

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Au cas où Enabel n'obtiendrait pas les résultats escomptés, la question sera évoquée au sein d'un comité de concertation commun.

En ce qui concerne l'exclusivité, le ministre indique qu'elle est garantie de manière explicite par l'article 5 du projet.

Selon le ministre, il n'est pas question d'une fusion entre Enabel et BIO. Il est vrai que les deux services seront logés dans le même bâtiment, mais il s'agit purement d'une opération logistique.

C. Répliques

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) se dit opposé à l'intégration d'Enabel aux Affaires étrangères, dès lors que l'un et l'autre peuvent avoir des intérêts divergents. L'intervenant demande une nouvelle fois au ministre des garanties qu'Enabel ne joue effectivement pas simplement un rôle de courtier.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) souligne que la détermination du régime légal du personnel par arrêté royal ne signifie pas que tous les travailleurs obtiendraient un statut de fonctionnaire, comme le ministre l'indique à tort. Un régime fixé par arrêté royal n'exclut pas l'engagement de travailleurs contractuels. M. Van der Maelen trouverait plus logique que le statut des assistants juniors soit fixé dans le contrat de gestion et que le statut du personnel soit réglé par arrêté royal, contrairement à ce que prévoit le projet de loi actuel.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale et définitions

Art 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

Art 2

Aucun commentaire n'est formulé sur cet article. Il est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de benaming en de maatschappelijke zetel

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Maatschappelijk doel**Afdeling 1***Opdrachten van openbare dienst*

Art. 5

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt welke specifieke opdrachten de minister aan Enabel toevertrouwt om de impact van het Belgische ontwikkelingsbeleid te vergroten, zoals aangegeven in de memorie van toelichting (DOC 54 2645/001, blz. 16).

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt § 1 aan te vullen met de woorden “teneinde de armoede, uitsluiting en ongelijkheid in de partnerlanden uit te bannen.”. Dit amendement heeft tot doel eraan te herinneren dat duurzame ontwikkeling het middel bij uitstek is om armoede, uitsluiting en ongelijkheid in de partnerlanden weg te werken, zoals aangegeven in artikel 3 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2645/002) in, dat beoogt een paragraaf 7 in te voegen, luidende:

“§ 7. De minister kan een beroep doen op Enabel voor de uitvoering van interventies op het vlak van:

1° maatschappijopbouw;

2° vorming en sensibilisering;

3° bevordering van billijke en duurzame handel en het ondernemerschap;

CHAPITRE 2

Modification du nom et du siège social

Art 3 et 4

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Objet social**Section 1^{re}***Missions de service public*

Art 5

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande quelles sont les missions spécifiques que le ministre confie à Enabel pour accroître l'impact de la politique belge de développement, comme indiqué dans l'exposé des motifs (DOC 54 2645/001, p. 16)?

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°4 (DOC 54 2645/002) visant à compléter le § 1^{er} par les mots “afin d'éradiquer la pauvreté, l'exclusion et les inégalités dans les pays partenaires.”. Cet amendement vise à rappeler que le développement durable est l'instrument par excellence pour remédier à la pauvreté, à l'exclusion et aux inégalités dans les pays partenaires, ainsi que le prévoit l'article 3 de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au développement.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°5 (DOC 54 2645/002) visant à ajouter un paragraphe 7, rédigé comme suit:

“§ 7. Le ministre peut faire appel à Enabel pour la mise en œuvre d'interventions en matière de:

1° consolidation de la société;

2° formation et sensibilisation;

3° promotion du commerce équitable et durable et de l'entrepreneuriat;

4° digitalisering als hefboom voor ontwikkeling;

5° innovatieve financieringsinstrumenten, waarvan de nadere regels worden vastgelegd door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit;

6° andere belangrijke domeinen in het kader van de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

In geval van weigering informeert Enabel de minister hiervan in een formeel gemotiveerde beslissing binnen een termijn van 120 dagen.”.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) stelt vast dat in het wetsontwerp de exclusiviteitsclausule is verdwenen en dat erin wordt gesteld dat de minister een beroep “kan” doen op Enabel voor interventies op het vlak van maatschappijopbouw, vorming en sensibilisering, bevordering van billijke en duurzame handel en van het ondernemerschap, alsook innoverende financieringsinstrumenten en andere gebieden waarbinnen de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen kunnen worden verwezenlijkt (artikel 6). Die programma’s waren vermeld in artikel 5, § 3, van het voorontwerp.

Voormelde programma’s, die in België door een breed publiek worden gedragen en positief worden geëvalueerd, werpen vruchten af. Voorts zal Enabel een belangrijke rol moeten spelen inzake maatschappijopbouw in de partnerlanden, in het kader van een beleid waarbij talrijke actoren betrokken zijn. Bovendien zijn er geen objectieve evaluatierapporten die de goede prestaties van de BTC/Enabel ter zake in twijfel zouden trekken. Gelet op dat alles pleit mevrouw Pehlivan ervoor om de genoemde punten onder te brengen bij artikel 5, veeleer dan in artikel 6.

De heren Wouter De Vriendt en Benoit Hellings (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 13* (DOC 54 2645/003) in, dat er eveneens toe strekt een paragraaf 7 in te voegen, luidende:

“§ 7. De minister zal een beroep doen op Enabel voor de organisatie van specifieke opleidings- en sensibiliseringsprogramma’s.”.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat dit amendement ertoe strekt de bevoegdheden en de expertise van de BTC inzake de Noordwerking (momenteel *Kleur Bekennen* en *Trade for Development Centre*, en tot voor kort de Infocyclus) in stand te houden binnen Enabel. Het opnemen van deze opdracht onder artikel 5, in plaats van onder het op een voorwaardelijke manier geformuleerde artikel 6, § 2, biedt meer garanties voor het voortbestaan van de Noordwerking van de BTC.

4° digitalisation en tant que levier de développement;

5° instruments de financement innovant dont les modalités sont déterminées par le Roi, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres;

6° autres domaines importants dans le cadre de la réalisation des objectifs de développement durable.

En cas de refus, Enabel en avise le ministre dans une décision formellement motivée dans un délai de 120 jours.”.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) constate que la clause d’exclusivité a disparu dans le projet de loi et qu’il est prévu que le ministre peut faire appel à Enabel pour la mise en œuvre d’interventions en matière de consolidation de la société, de formation et sensibilisation, de promotion du commerce équitable et durable et de l’entrepreneuriat ainsi que d’instruments de financement innovant et d’autres domaines dans le cadre de la réalisation des objectifs de développement durable (article 6). Ces programmes figuraient dans l’article 5, § 3, de l’avant-projet.

Compte tenu de la performance des programmes précités qui bénéficient d’un large soutien public et font l’objet d’une évaluation positive en Belgique et compte tenu du rôle important qu’Enabel sera appelée à jouer en matière de consolidation de la société dans les pays partenaires dans le cadre d’une politique multi-acteurs ainsi que de l’absence de rapports d’évaluation objectifs qui mettraient en doute la performance de la CTB/Enabel en la matière, Mme Pehlivan plaide pour que ceux-ci relèvent de l’article 5 plutôt que de l’article 6.

MM. Wouter De Vriendt et Benoit Hellings (Ecolo-Groen) déposent *l’amendement n°13* (DOC 54 2645/003), qui vise également à ajouter un paragraphe 7 rédigé comme suit:

“§ 7. Le ministre fera appel à Enabel pour l’organisation des programmes de formation et de sensibilisation spécifiques.”.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) explique que cet amendement vise à conserver au sein d’Enabel les compétences et l’expertise de la CTB sur le plan de l’Action Nord (actuellement les programmes *Annoncer la couleur* et *Trade for Development Centre* et, jusqu’il y a peu, le programme *Infocycle*). En intégrant cette mission à l’article 5 plutôt qu’à l’article 6, § 2, rédigé au conditionnel, on offre davantage de garanties quand au maintien de l’Action Nord de la CTB.

Amendement nr. 4, tot toevoeging van een aantal woorden aan § 1, wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 5, tot toevoeging van een § 7, wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 13, eveneens tot toevoeging van een § 7, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) betreurt de vage formulering van de volgende passage uit de memorie van toelichting: “Enabel kan bepaalde opdrachten van openbare dienst uitvoeren [...] waarvoor zij niet de exclusieve bevoegdheid heeft maar waarvoor het op een welbepaald ogenblik de meeste geschikte actor is om de nagestreefde resultaten te behalen.” (DOC 54 2645/001, blz. 17). Wat bedoelt de minister hiermee?

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dienen amendement nr. 6 (DOC 54 2645/002) in, tot weglating van paragraaf 2 van het artikel om de hierboven, bij amendement nr. 5 aangehaalde redenen.

De heren Wouter De Vriendt en Benoit Hellings (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 14 (DOC 54 2645/003) in, tot weglating van § 2, 2°. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 13.

Amendement nr. 6, tot weglating van § 2, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 14, tot weglating van § 2, 2°, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

L'amendement n°4 visant à ajouter des mots au § 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 5 visant à ajouter un § 7 est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n°13 visant également à ajouter un § 7 est rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art 6

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) regrette la formulation vague de l'exposé des motifs qui prévoit qu' "Enabel peut mettre en œuvre certaines missions de service public pour lesquelles elle n'a pas la compétence exclusive mais pour lesquelles elle est à un moment précis l'acteur le plus apte à obtenir les résultats escomptés" (DOC 54 2645/001, p. 17). Qu'entend le ministre par ces termes?

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°6 (DOC 54 2645/002) visant à supprimer le paragraphe 2 de l'article pour les raisons expliquées ci-dessus à l'amendement n°5.

MM. Wouter De Vriendt et Benoit Hellings (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°14 (DOC 54 2645/003), qui vise à supprimer le § 2, 2°. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°13.

L'amendement n°6 visant à supprimer le § 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n°14 visant à supprimer le § 2, 2°, est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art 7 et 8

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 8 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Afdeling 2*Overige bevoegdheden***Art. 9**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3*Beheerscapaciteit***Art. 10**

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt, met verwijzing naar de memorie van toelichting (DOC 54 2645/001, blz. 19), welk type internationale accreditaties gelden als bewijs van voldoende beheerscapaciteit.

De minister antwoordt dat het gaat om accreditaties van de Europese Commissie, die nu al worden toegekend.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 4*Instrumenten en financiering***Art. 11 tot 16**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 14 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4**Statuten****Art. 17**

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt wat dit artikel omvat.

Section 2*Autres compétences***Art 9**

Cet article n'appelle aucun commentaire. Il est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Section 3*Capacité de gestion***Art 10**

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande quel type d'accréditations internationales constitueront la preuve d'une capacité de gestion suffisante, comme indiqué dans l'exposé des motifs (DOC 54 2645/001, p. 19).

Le ministre répond qu'il s'agit des accréditations de la Commission européenne, qui sont déjà données actuellement.

L'article 10 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Section 4*Instruments et financement***Art 11 à 16**

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 11 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Les articles 14 à 16 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 4**Statuts****Art 17**

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande ce que couvre cet article.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wettelijke en reglementaire bepalingen

Art. 18

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt nadere informatie over de bij die bepaling bedoelde daden van koophandel. Het verontrust haar voorts dat Enabel “in een concurrentiële context” zal opereren.

De minister antwoordt dat de concurrentiële context waarvan in de memorie van toelichting sprake is, alleen betrekking heeft op de gevallen waarin Enabel zal deelnemen aan taken voor derde opdrachtgevers. Hij vindt dat Enabel ter zake over de nodige capaciteit beschikt en daartoe werden financiële middelen toegekend.

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Organisatie

Afdeling 1

Algemene bepalingen

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 2

Algemene Vergadering

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

L'article 17 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5

Dispositions légales et réglementaires

Art 18

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande des précisions sur les actes de commerce qui sont visés par cette disposition. Elle s'inquiète par ailleurs du fait que l'on prévoit qu'Enabel agira “dans un contexte concurrentiel”.

Le ministre répond que le contexte concurrentiel dont il est question dans l'exposé des motifs ne concerne que les cas où Enabel participera à des missions pour mandants tiers. Il estime qu'Enabel dispose de cette capacité et des moyens financiers sont accordés pour ce faire.

L'article 18 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 6

Organisation

Section 1^{re}

Dispositions générales

Art 19

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Section 2

Assemblée générale

Art 20

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Afdeling 3*Raad van bestuur***Art. 21**

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt wat de richtsnoeren zullen zijn voor het charter voor de bestuurders van overheidsbedrijven dat de regering nog moet opstellen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 22 en 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 24

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt welke instantie ermee zal worden belast ervoor te waken “dat het begrotingscomité de rol van de raad van bestuur niet uitholt”, zoals in de memorie van toelichting is vermeld (DOC 54 2645/001, blz. 28).

De minister preciseert dat het om de raad van bestuur gaat.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 25

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) wijst erop dat in de memorie van toelichting wordt aangegeven dat de Koning kan beslissen dat ook naamloze vennootschappen van publiek recht onder de bevoegdheid van de federale interne-auditdienst vallen. Wanneer zal dat het geval zijn en hoe is men van plan het overleg te herstellen tussen de raad van bestuur en de organisaties die het personeel vertegenwoordigen?

De minister antwoordt dat het belasten van de federale interne-auditdienst met de interne audit van Enabel net één van de opties is.

Artikel 25 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Section 3*Conseil d'administration***Art 21**

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande quelles seront les lignes directrices de la charte d'administrateur d'entreprise publique que le gouvernement doit encore rédiger.

L'article 21 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art 22 et 23

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art 24

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande quelle instance sera chargée de “veiller à ce que le comité budgétaire ne porte pas atteinte au rôle du conseil d'administration”, comme l'indique l'exposé des motifs (DOC 54 2645/001, p. 28).

Le ministre précise qu'il s'agit du conseil d'administration.

L'article 24 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 25

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) souligne que l'exposé des motifs indique qu'il pourrait être décidé par le Roi de placer les sociétés anonymes de droit public sous la compétence du Service fédéral d'audit. Quand cela sera-t-il le cas et comment prévoit-on de rétablir la concertation entre le conseil d'administration et les organisations représentatives du personnel?

Le ministre précise que le fait de charger le Service fédéral d'audit interne de l'audit interne d'Enabel constitue une des options.

L'article 25 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 4 tot 6

Algemene directeur, directiecomité en evaluatie

Art. 27 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Beheerscontract en ondernemingsplan

Art. 32

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt artikel 32, § 2, 18°, te vervangen door de woorden: "18° de krachtlijnen van het personeelsbeleid".

De heren Wouter De Vriendt en Benoit Hellings (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 11 (DOC 54 2645/003) in, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr. 7. Zij preciseren dat met betrekking tot de rechtspositie van het personeel een koninklijk besluit moet worden uitgevaardigd, veeleer dan dat dit aspect zou worden opgenomen in het beheerscontract. Tevens dient die taak niet te worden toevertrouwd aan de raad van bestuur, gelet op diens gespannen relatie met het personeel.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt artikel 32 aan te vullen met een § 5, luidende:

"§ 5. Het beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten zijn geen aktes of reglementen bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Alle clausules ervan worden geacht contractueel te zijn."

De heer Tim Vandenput (Open Vld) legt uit dat aldus de juridische aard van het beheerscontract en van de uitvoeringsovereenkomsten nader wordt bepaald.

Art 26

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Sections 4 à 6

Directeur général, comité de direction et évaluation

Art 27 à 31

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 7

Contrat de gestion et plan d'entreprise

Art. 32

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°7 (DOC 54 2645/002) visant à remplacer l'article 32, § 2, 18°, par ceci: "18° les grands principes de la politique du personnel".

MM. Wouter De Vriendt et Benoit Hellings (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°11 (DOC 54 2645/003) qui a le même objet que l'amendement n°7. Ils précisent que le régime légal du personnel devrait faire l'objet d'un arrêté royal plutôt que figurer dans le contrat de gestion. Le fait de confier cette tâche au conseil d'administration est également inappropriée vu sa relation tendue avec le personnel.

M. Tim Vandenput (Open Vld) et cs déposent l'amendement n°1 (DOC 54 2645/002) visant à compléter l'article par un § 5, rédigé comme suit:

"§ 5. Le contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre ne constituent pas des actes ou des règlements visés à l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Toutes leurs clauses sont réputées contractuelles."

M. Tim Vandenput (Open Vld) explique que l'on précise ainsi la nature juridique du contrat de gestion et des conventions de mise en œuvre. Bien qu'il s'agisse de

Hoewel het hier gaat om overeenkomsten tussen publieke personen die betrekking hebben op de uitvoering van opdrachten en taken van openbare dienst, zijn het beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten onderworpen aan het gemeen recht, binnen de door de wet bepaalde beperkingen. Als gevolg daarvan zullen voor vorderingen door Enabel tegen de Federale Staat de burgerlijke rechtbanken bevoegd zijn, terwijl voor vordering van de Federale Staat tegen Enabel, afhankelijk van de aard van de handelingen van Enabel die aanleiding hebben gegeven tot het geschil, de burgerlijke rechtbank of de handelsrechtbank bevoegd zullen zijn.

*
* *

Amendement nr. 7, dat ertoe strekt § 2, 18°, te vervangen, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 11, dat § 2, 18°, beoogt te vervangen, wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een § 5 toe te voegen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 33 en 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 35

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt de woorden "en de Kamer van volksvertegenwoordigers" in te voegen na de woorden "aan de minister".

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) legt uit dat de Kamer aldus, zoals de Raad Van State bepleit, controle zal kunnen uitoefenen op de verschillende elementen van het beheerscontract vóór de inwerkingtreding ervan.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

conventions conclues entre des personnes publiques, relativement à l'exercice de missions et de tâches de service public, le contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre sont soumis au droit commun dans les limites précisées par la loi. Il en résulte que, pour les actions dirigées par Enabel contre l'État fédéral, les juridictions civiles seront compétentes, tandis que pour les actions de l'État fédéral contre Enabel, en fonction de la nature des actes d'Enabel qui ont donné lieu au litige, le tribunal civil ou le tribunal de commerce seront compétents.

*
* *

L'amendement n°7 visant à remplacer le § 2, 18°, est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n°11 visant à remplacer le § 2, 18°, est rejeté par le même vote.

L'amendement n°1 visant à ajouter un § 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 32 ainsi amendé est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art 33 et 34

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

L'article 33 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 34 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art 35

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°8 (DOC 54 2645/002) visant à ajouter les mots "et à la Chambre des représentants" après les mots "au ministre".

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) explique que l'on permet ainsi à la Chambre d'exercer son contrôle sur les différents éléments du contrat de gestion avant son entrée en vigueur, comme préconisé par le Conseil d'État.

L'amendement n°8 est rejeté par 10 voix contre 4.

Artikel 35 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2

Ondernemingsplan

Art. 37 en 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

Toezicht

Art. 39

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een § 6, luidende:

“§ 6. De door de minister aangewezen regeringscommissaris ziet bovendien toe op de inbedding van ontwikkelingssamenwerking als een van de instrumenten van het Belgisch buitenlandse beleid, alsook op de coherentie van het buitenlandse optreden van België in functie van duurzame ontwikkeling, de voornaamste doelstelling van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.”

Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 40 en 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 35 est adopté par 10 voix contre 4.

Art 36

Cet article n'appelle aucun commentaire. L'article 36 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Section 2

Plan d'entreprise

Art 37 et 38

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 8

Contrôle

Art 39

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°9 (DOC 54 2645/002) visant à compléter l'article par un § 6, rédigé comme suit:

“§ 6. En outre, le commissaire du gouvernement désigné par le ministre veille à l'ancrage de la coopération au développement en tant qu'un des instruments de la politique étrangère belge, ainsi qu'à la cohérence de l'action extérieure de la Belgique en matière de développement durable, qui est le principal objectif de la coopération belge au développement.”

Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n°9 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 39 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art 40 et 41

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

L'article 40 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Artikel 41 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9

Boekhouding en jaarrekening

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 10

Personeel

Art. 43

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 54 2645/002) in, dat ertoe strekt artikel 43 te vervangen door wat volgt:

“Art. 43. § 1. In België wordt het personeel van Enabel in dienst genomen met een arbeidsovereenkomst, overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en met inachtneming van de regels van dwingende aard en van openbare orde die de relatie bepalen tussen de werknemer en zijn werkgever.

§ 2. Het personeel wordt onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op het contractueel personeel van de federale overheidsdiensten.

§ 3. Het personeel geniet dezelfde loopbaan als het statutair personeel van de federale overheidsdiensten.

§ 4. Het personeel behoudt de voordelen van hun groepspensioenverzekering.

§ 5. De uitvoering van dit artikel wordt bepaald in een op voordracht van de minister van Ambtenarenzaken in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) wijst erop dat, krachtens artikel 34, § 1, van de “BTC-wet”, het personeelsstatuut moest worden vastgelegd door de Koning. Dat is echter nooit gebeurd. Het amendement strekt ertoe te bepalen dat dit voortaan het geval zou zijn voor alle personeelsleden van Enabel, en niet enkel voor de juniorassistenten, zoals het wetsontwerp voorschrijft.

L'article 41 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9

Comptabilité et comptes annuels

Art 42

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 10

Personnel

Art 43

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et cs déposent l'amendement n°10 (DOC 54 2645/002) visant à remplacer l'article 43 comme suit:

“Art. 43. § 1^{er}. En Belgique, le personnel d'Enabel est engagé dans les liens d'un contrat de travail, conformément à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et dans le respect des règles impératives et d'ordre public qui régissent la relation de travail entre le travailleur et son employeur.

§ 2. Le personnel est soumis aux dispositions légales et réglementaires qui sont d'application pour le personnel contractuel des services publics fédéraux.

§ 3. Le personnel bénéficie de la même carrière que le personnel statutaire des services publics fédéraux.

§ 4. Les membres du personnel conservent les avantages de leur assurance de groupe pension.

§ 5. L'exécution du présent article est fixée dans un arrêté royal délibéré au conseil des ministres sur proposition du ministre de la Fonction publique.”.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) souligne que l'article 34, § 1^{er}, de la loi CTB indiquait que le statut du personnel devait être fixé par le Roi, ce qui n'a jamais été fait. L'amendement vise à prévoir que tel soit à présent le cas pour tous les membres du personnel d'Enabel, et non pas seulement pour les assistants juniors comme le prévoit le projet de loi.

De heren Wouter De Vriendt en Benoit Hellings (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 12 (DOC 54 2645/003) in, met hetzelfde doel als het voorgaande amendement.

Amendement nr. 10, dat ertoe strekt artikel 43 te vervangen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 12, dat er eveneens toe strekt artikel 43 te vervangen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 44 en 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 11

Wijzigings-, opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

Afdeling 1

Wijzigingsbepaling

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 2

Opheffingsbepalingen

Art. 47

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2645/002) in, waarbij wordt beoogd het artikel aan te vullen met een nieuw, tweede lid, luidende:

“De wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht wordt opgeheven.”

Artikel 47 van het wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie

MM. Wouter De Vriendt et Benoit Hellings (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°12 (DOC 54 2645/003) qui a le même objet.

L'amendement n°10 visant à remplacer l'article est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n°12 visant à remplacer l'article est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 43 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art 44 et 45

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 11

Dispositions modificatives, abrogatoires, transitoires et finales

Section 1

Disposition modificative

Art 46

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Section 2

Dispositions abrogatoires

Art 47

M. Tim Vandenput (Open Vld) et cs déposent l'amendement n°2 (DOC 54 2645/002) visant à compléter l'article par un nouvel alinéa 2 rédigé comme suit:

“La loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public est abrogée.”

L'article 47 du projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition

en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel beoogt de opheffing van de artikelen 2, 3, tweede lid, 4 tot 9^{ter} en 13 tot 39, van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht.

Daardoor heeft het geen zin meer dat de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht verwijst naar artikel 15 van diezelfde wet.

Die wet moet dan ook worden opgeheven. Een bepaling die vergelijkbaar is met artikel 2 ervan, wordt opgenomen in artikel 32, § 5, van het wetsontwerp.

Amendement nr. 2, tot aanvulling van artikel 47 met een § 2, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 47 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 48

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 3

Overgangsbepalingen

Art. 49 en 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) wil verduidelijking over de criteria die zullen worden gehanteerd om na te gaan of Enabel over voldoende beheerscapaciteit beschikt om zijn taak te vervullen.

De minister legt uit dat het in de bedoeling ligt na te gaan of Enabel over de competenties en de controle- en opvolgingssystemen beschikt om het Belgisch ontwikkelingsamenwerkingsbeleid ten uitvoer te leggen. Aan

des missions et du fonctionnement d’Enabel envisage d’abroger les articles 2, 3, alinéa 2, 4 à 9^{ter} et 13 à 39 de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d’une société de droit public.

De ce fait, la loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d’une société de droit public ne peut plus faire utilement référence à l’article 15 de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d’une société de droit public.

Cette loi doit dès lors être abrogée et une disposition similaire à l’article 2 de cette loi est reprise à l’article 32, § 5 du projet de loi.

L’amendement n°2 visant à compléter l’article par un § 2 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L’article 47 tel qu’amendé est adopté par le même vote.

Art 48

Aucune remarque n’est formulée sur cet article. Il est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Section 3

Dispositions transitoires

Art 49 et 50

Ces articles ne font l’objet d’aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

Art 51

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande des précisions sur les critères en vertu desquels il sera décidé si Enabel dispose d’une capacité de gestion suffisante pour honorer ses missions.

Le ministre explique qu’il s’agit de vérifier si Enabel dispose des compétences ainsi que des systèmes de contrôle et de suivi afin de pouvoir mettre en œuvre la stratégie belge en matière de coopération

die controle worden ook de gefinancierde middenveldorganisaties onderworpen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2645/002) in, teneinde tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen, luidende:

“Het vierde beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten die in dat kader zijn gesloten, zijn geen aktes of reglementen bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Alle clausules ervan worden geacht contractueel te zijn.”.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) geeft aan dat, gezien de door dit wetsontwerp in uitzicht gestelde opheffing van de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht, in een overgangsmaatregel moet worden voorzien. Die moet bepalen dat het vierde beheerscontract en de in dat kader gesloten uitvoeringsovereenkomsten gedurende hun geldigheidstermijn evenmin aktes of reglementen zijn als bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 51 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Afdeling 4

Slotbepalingen

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

au développement, comme cela a été vérifié pour les organisations de la société civile bénéficiant d'un financement.

M. Tim Vandenput (Open Vld) et cs déposent l'amendement n°2 (DOC 54 2645/002) visant à insérer un nouvel alinéa entre les alinéas 2 et 3, rédigé comme suit:

“Le quatrième contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre conclues dans ce cadre, ne constituent pas des actes ou des règlements visés à l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Toutes leurs clauses sont réputées contractuelles.”.

M. Tim Vandenput (Open Vld) explique que, vu l'abrogation de la loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public prévue dans le projet de loi, une mesure transitoire doit prévoir que le quatrième contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre conclues dans ce cadre ne sont pas non plus, pour la durée de leur validité, des actes ou règlements visés à l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

L'amendement n°3 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 51 tel qu'amendé est adopté par le même vote.

Section 4

Disposition finale

Art 52

Aucune remarque n'est formulée sur cet article. Il est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch gecorrigeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Richard MILLER
Wouter DE VRIENDT

Dirk VAN der MAELEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78, 2, van het Reglement):

— Artikel 105: art. 6, § 2, 5°; artikel 7, § 4; artikel 10, § 5; artikel 13, § 1; artikel 14, § 1; artikel 21, § 4; artikel 22, eerste lid; artikel 25, § 4; artikel 32, artikel 33, § 4; artikel 39, § 1, derde lid; artikel 39, § 4; artikel 40, § 1, tweede lid; artikel 42, § 1, vijfde lid; artikel 51.

— Artikel 107: art. 44, tweede lid.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Les rapporteurs,

Le président,

Richard MILLER
Wouter DE VRIENDT

Dirk VAN der MAELEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art 78,2 du Règlement):

— Article 105: art 6, § 2, 5°; article 7, § 4; article 10, § 5; article 13, § 1^{er}; article 14, § 1^{er}; article 21, § 4; article 22, alinéa 1^{er}; article 25, § 4; article 32, article 33, § 4; article 39, § 1^{er}, alinéa 3; article 39, § 4; article 40, § 1^{er}, alinéa 2; article 42, § 1^{er}, alinéa 5; article 51.

— Article 107: art. 44, alinéa 2.