

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juli 2017

INTERPARLEMENTAIRE CONFERENTIE

voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en
Veiligheidsbeleid (GBVB) en het

Gemeenschappelijk Veiligheids- en
Defensiebeleid (GVDB)

Malta, 26 – 28 april 2017

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIES
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
DE LANDSVERDEDIGING EN HET ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DIRK VAN der MAELEN** EN MEVROUW
Karolien GROSEMANS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juillet 2017

CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE

pour la Politique étrangère et de sécurité
commune (PESC) et la

Politique de sécurité et
de défense commune (PSDC)

Malte, 26-28 avril 2017

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE
NATIONALE ET DU COMITÉ D'AVIS POUR LES
QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **DIRK VAN der MAELEN** ET
MME **Karolien GROSEMANS**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoît Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens
PS Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaut
MR Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a Alain Top
Ecolo-Groen Benoît Hellings
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luykx
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR Denis Ducarme
CD&V Veli Yüksel
Open Vld Patrick Dewael
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Benoît Hellings

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
Inleiding.....	4
I. Vergadering van de delegatieleiders.....	4
II. Verwelkomingstoespraak.....	5
III. Openingszitting.....	5
1. Uiteenzetting van de heer Ćensu Galea, onder- voorzitter van het Huis van Afgevaardigden van Malta.....	5
2. Uiteenzetting van de heer Luciano Busuttil, voorzitter van de commissie Buitenlandse en Europese Zaken van het Huis van Afgevaar- digden van Malta.....	5
3. Uiteenzetting van de heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement.....	6
IV. Zitting I: stand van zaken m.b.t. het Europees Nabuuerschapsbeleid.....	6
1. Uiteenzetting van de heer George Vella, minis- ter van Buitenlandse zaken van Malta.....	6
2. Gedachtewisseling.....	6
V. Zitting II: het Europees antwoord op de instabiliteit en de bedreigingen in de zuidelijke Middellandse- Zeelanden en het Midden-Oosten.....	8
1. Uiteenzetting van de heer Kahin Ismail, verte- genwoordiger in Malta van de Hoge commis- saris van de Verenigde Naties voor vluchtelingen .	8
2. Uiteenzetting van de heer Gilles de Kerchove, EU coördinator voor terrorismebestrijding.....	9
3. Uiteenzetting van de heer Valerio de Divitiis, International Institute for Justice and the Rule of Law Foundation.....	10
4. Gedachtewisseling.....	10
VI. Zitting III: de prioriteiten en de strategie van de Europese Unie op het gebied van het GBVB en het GVDB.....	11
1. Inleiding door de heer Carmelo Abela, minister van Binnenlandse Zaken en Nationale Veil- igheid van Malta.....	11
2. Uiteenzetting van mevrouw Federica Moghe- rini, Hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheids- beleid, vice-voorzitter van de Europese Commissie.....	11
3. Gedachtewisseling.....	12
VII. Werkgroepen.....	14
1. Werkgroep 1 – Het migratiebeleid van de Europese Unie in 2017 en nadien.....	14
2. Werkgroep 2 – De bestrijding van oorlogs- voering waarbij gebruik wordt gemaakt van propaganda en desinformatie.....	16
3. Werkgroep 3 – Het Europees Defensie-actie- plan en de EU-Navo relaties.....	17
VIII. Slotzitting – Conclusies van de Interparlementaire conferentie.....	19
BIJLAGE: Conclusies.....	21

SOMMAIRE	Pages
Introduction.....	4
I. Réunion des chefs de délégation.....	4
II. Allocution de bienvenue.....	5
III. Session d'ouverture.....	5
1. Exposé de M. Ćensu Galea, vice-président de la Chambre des représentants de Malte.....	5
2. Exposé de M. Luciano Busuttil, président de la commission des Affaires étrangères et euro- péennes de la Chambre des représentants de Malte.....	5
3. Exposé de M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen.....	6
IV. Session I: État des lieux de la politique européenne de voisinage.....	6
1. Exposé de M. George Vella, ministre des Affaires étrangères de Malte.....	6
2. Échange de vues.....	6
V. Session II: Réponse européenne à l'instabilité et aux menaces dans la région du sud méditerranéen et au Moyen-Orient.....	8
1. Exposé de M. Kahin Ismail, Représentant à Malte du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés.....	8
2. Exposé de M. Gilles de Kerchove, Coordina- teur européen pour la lutte contre le terrorisme.....	9
3. Exposé de M. Valerio de Divitiis, Institut inter- national pour la Justice et l'État de Droit.....	10
4. Échange de vues.....	10
VI. Session III: priorités et stratégie de l'Union euro- péenne dans le domaine de la PESC et de la PSDC .	11
1. Exposé introductif de M. Carmelo Abela, mi- nistre de l'Intérieur et de la Sécurité nationale de Malte.....	11
2. Exposé de Mme Federica Mogherini, Haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne.....	11
3. Échange de vues.....	12
VII. Ateliers.....	14
1. Atelier 1 – La politique migratoire de l'Union européenne en 2017 et au-delà.....	14
2. Atelier 2 – Lutter contre la propagande et la guerre de l'information.....	16
3. Atelier 3 – Le plan d'action européen de la défense et les relations entre l'UE et l'OTAN.....	17
VIII. Dernière session – Conclusions de la Conférence interparlementaire.....	19
ANNEXE: conclusions.....	21

INLEIDING

Van woensdag 26 tot vrijdag 28 april 2017 vond te Malta de tiende Interparlementaire Conferentie plaats voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB)¹ van de Europese Unie, in het kader van het Maltees voorzitterschap.

De Belgische afvaardiging bestond uit de heer Dirk Van der Maelen, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, en mevrouw Karolien Grosemans, voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging.

I. — VERGADERING VAN DE DELEGATIELEIDERS

In deze vergadering buigen de delegatieleiders zich over de ontwerpconclusies van de Interparlementaire conferentie die hen worden voorgelegd door de vertegenwoordigers van de Trojka en van het Europees Parlement nadat die de amendementen die door de delegaties konden worden ingediend tot vóór de aanvang van de conferentie, hadden onderzocht en sommige ervan aangenomen of verworpen.

De ontwerpconclusies² die werden aangenomen door de delegatieleiders hebben betrekking op de prioriteiten en de strategie van de Europese Unie op het gebied van het GBVB en het GVDB, de oostelijke dimensie van het Europees Nabuurschapsbeleid, het Europees antwoord op de instabiliteit en de dreigingen in de zuidelijke Middellandse-Zeelanden en het Midden-Oosten, het migratiebeleid van de EU in 2017 en nadien, de bestrijding van oorlogsvoering waarbij gebruik wordt gemaakt van propaganda en desinformatie, en de versterking van het GVDB.

¹ Voor een volledig overzicht van de vergaderingen van de Interparlementaire Conferentie wordt verwezen naar de volgende parlementaire stukken:

— Kamer DOC 53 2442/001 – Senaat 5-1806/1 (Paphos – Cyprus), 9 en 10 september 2012;
— Kamer DOC 53 2742/001 – Senaat 5-2139/1 (Dublin – Ierland), 24 en 25 maart 2013;
— Kamer DOC 53 3016/001 – Senaat 5-2259/1 (Vilnius – Litouwen), 5 en 6 september 2013;
— Kamer DOC 53 3579/001 – Senaat 5-2890/1 (Athene – Griekenland), 3 en 4 april 2014;
— Kamer DOC 54 0726/001 (Rome – Italië), 6 en 7 november 2014;
— Kamer DOC 54 1034/001 (Riga – Letland), 5 en 6 maart 2015;
— Kamer DOC 54 1358/001 (Luxemburg – Groothertogdom Luxemburg), 5 en 6 september 2015;
— Kamer DOC 54 1908/001 (Den Haag – Nederland), 7 en 8 april 2016;
— Kamer DOC 54 2169/001 (Bratislava – Slowakije), 3 en 4 september 2016.

² De door de Conferentie aangenomen eindconclusies zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

INTRODUCTION

La dixième Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC)¹ s'est tenue à Malte du mercredi 26 au vendredi 28 avril 2017 dans le cadre de la présidence maltaise.

La délégation belge était composée de M. Dirk Van der Maelen, président de la commission des Relations extérieures, et de Mme Karolien Grosemans, présidente de la commission de la Défense nationale.

I. — RÉUNION DES CHEFS DE DÉLÉGATION

Au cours de cette réunion, les chefs de délégation se sont penchés sur le projet de conclusions de la Conférence interparlementaire qui leur a été soumis par les représentants de la Troïka et du Parlement européen, ceux-ci ayant préalablement examiné les amendements que les délégations pouvaient encore leur soumettre jusqu'avant le début de la conférence, et après adoption ou rejet de certains de ces amendements.

Le projet de conclusions² adopté par les chefs de délégation a trait aux priorités et à la stratégie de l'Union européenne dans les domaines de la PESC et de la PSDC, à la dimension orientale de la Politique européenne de voisinage, à la réponse européenne à l'instabilité et aux menaces dans les pays du sud de la Méditerranée et du Moyen-Orient, à la politique migratoire de l'UE en 2017 et après, à la lutte contre la propagande et la désinformation utilisées comme armes de guerre et au renforcement de la PSDC.

Au cours de cette réunion des chefs de délégation,

¹ Pour un aperçu complet des réunions de la Conférence interparlementaire, il est renvoyé aux documents parlementaires suivants:
— Chambre DOC 53 2442/001 – Sénat 5-1806/1 (Paphos – Chypre), 9 et 10 septembre 2012;
— Chambre DOC 53 2742/001 – Sénat 5-2139/1 (Dublin – Irlande), 24 et 25 mars 2013;
— Chambre DOC 53 3016/001 – Sénat 5-2259/1 (Vilnius – Lituanie), 5 et 6 septembre 2013;
— Chambre DOC 53 3579/001 – Sénat 5-2890/1 (Athènes – Grèce), 3 et 4 avril 2014;
— Chambre DOC 54 0726/001 (Rome – Italie), 6 et 7 novembre 2014;
— Chambre DOC 54 1034/001 (Riga – Lettonie), 5 et 6 mars 2015;
— Chambre DOC 54 1358/001 (Luxembourg – Grand-Duché de Luxembourg), 5 et 6 septembre 2015;
— Chambre DOC 54 1908/001 (La Haye – Pays-Bas), 7 et 8 avril 2016;
— Chambre DOC 54 2169/001 (Bratislava – Slovaquie), 3 et 4 septembre 2016.

² Les conclusions finales adoptées par la Conférence sont jointes en annexe au présent rapport.

Tijdens deze vergadering van delegatieleiders hebben leden van de Deense en Britse delegatie uitdrukkelijk verklaard tegen het formuleren van eindconclusies te zijn. Ze verkiezen enkel een debat te houden over het GBVB-GVDB zonder meer. Aan de formulering van de conclusies is volgens hen immers geen echt debat voorafgegaan en zij hebben vragen bij de bevoegdheid van de Interparlementaire conferentie om conclusies “aan te nemen”.

II. — VERWELKOMINGSTOESPRAAK

De heer Luciano Busuttil, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse en Europese Zaken van het Huis van Afgevaardigden van Malta, wijst erop dat veiligheid voor een klein eiland als Malta dat op een strategische positie in de Middellandse Zee ligt, doorheen zijn geschiedenis steeds een hoofdbekommernis is geweest. Door zijn lidmaatschap van de Europese Unie krijgt Malta hiervoor steun en kan de problematiek van de instabiliteit van de landen in de zuidelijke Middellandse Zee bovenaan op de agenda van de EU worden geplaatst.

III. — OPENINGSZITTING

1. Uiteenzetting van de heer Ċensu Galea, ondervoorzitter van het Huis van Afgevaardigden van Malta

De heer Galea schetst tijdens zijn uiteenzetting een kort overzicht van enkele fundamentele aandachtspunten voor de onmiddellijke en verderaf gelegen toekomst van het GBVB-GVDB. De toestand in aangrenzende gebieden in het zuiden (en ver tot voorbij de Sahel), in het oosten, in het Midden-oosten, in Irak en in Syrië is bijzonder zorgwekkend en is meer dan reden genoeg om een krachtdadiger GVDB op het getouw te zetten en kordaat werk te maken van een sterk nabuurschapsbeleid. Malta is de meest zuidelijk gelegen staat van de EU en wordt dan ook dagelijks geconfronteerd met dit soort problemen.

2. Uiteenzetting van de heer Luciano Busuttil, voorzitter van de commissie Buitenlandse en Europese Zaken van het Huis van Afgevaardigden van Malta

De heer Busuttil schetst de prioriteiten van het Maltees voorzitterschap met bijzondere aandacht voor de beheersing van de migratie naar de EU, de veiligheid en samenwerking op het vlak van defensie en strijd tegen het terrorisme, alsook de relaties met de buurlanden van de Europese Unie, met naast de situatie in het Midden-Oosten ook prioriteiten in relatie tot Tunesië, Libië en Oekraïne.

des membres des délégations danoise et britannique se sont explicitement opposés à la formulation de conclusions finales, préférant se limiter à un simple débat sur la PESC et la PSDC. Il leur apparaît en effet qu'il n'y a pas eu de véritable débat pouvant justifier la formulation de conclusions et ils s'interrogent sur la compétence dont disposerait la Conférence interparlementaire d'adopter des conclusions.

II. — ALLOCUTION DE BIENVENUE

M. Luciano Busuttil, président de la commission des Affaires étrangères et européennes de la Chambre des représentants de Malte, souligne que la sécurité a toujours été, tout au long de son histoire, une préoccupation centrale pour une petite île comme Malte, qui occupe une position stratégique en Méditerranée. Grâce à son appartenance à l'UE, Malte reçoit un soutien à cet effet et peut inscrire la problématique de l'instabilité des pays du Sud de la Méditerranée en tête de l'ordre du jour de l'UE.

III. — SESSION D'OUVERTURE

1. Exposé de M. Ċensu Galea, vice-président de la Chambre des représentants de Malte

Au cours de son exposé, M. Ċensu Galea donne un bref aperçu de quelques priorités fondamentales pour la PESC-PSDC dans un avenir proche et plus lointain. La situation dans les régions limitrophes au sud (et jusque bien au-delà du Sahel), à l'est, au Moyen-Orient, en Irak et en Syrie est particulièrement préoccupante et est une raison plus que suffisante de renforcer la PSDC et de s'atteler résolument à la mise en œuvre d'une politique de voisinage forte. Malte est l'État le plus au sud de l'UE et est dès lors confronté quotidiennement à ce type de problèmes.

2. Exposé de M. Luciano Busuttil, président de la commission des Affaires étrangères et européennes de la Chambre des représentants de Malte

M. Busuttil retrace les priorités de la présidence maltaise en insistant particulièrement sur la maîtrise de l'immigration vers l'UE, sur la sécurité et la coopération dans le domaine de la défense et de la lutte contre le terrorisme, ainsi que sur les relations avec les pays voisins de l'UE, en évoquant également, outre la situation au Moyen-Orient, des priorités en lien avec la Tunisie, la Libye et l'Ukraine.

3. Uiteenzetting van de heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

De heer David McAllister wijst in zijn toespraak op het belang van zo veel mogelijk eenheid te bewerkstelligen teneinde de gemeenschappelijke uitdagingen het hoofd te kunnen bieden.

IV. — ZITTING I: STAND VAN ZAKEN M.B.T. HET EUROPEES NABUURSCHAPSBELEID

1. Uiteenzetting van de heer George Vella, minister van Buitenlandse zaken van Malta

De heer Vella stelt dat een goed nabuurschap essentieel is om een effectief veiligheidsbeleid te kunnen voeren. Het komt erop aan in dit verband de bereikte verworvenheden veilig te stellen en regelmatig overleg te plegen met de betrokken partnerlanden.

Dit beleid dient in de eerste plaats gericht te zijn op de situatie van de partners en oog te hebben voor hun belangen. Daarbij is differentiatie noodzakelijk om elke partner op een specifieke wijze te kunnen benaderen. De regio's, in het zuiden, in het oosten en in het Midden-Oosten verschillen elk sterk op het vlak van uitdagingen en vereisten. De strategische visie van de EU zoals concreet vorm gegeven door de Hoge vertegenwoordiger, mevrouw Mogherini, geeft dit goed weer. Bovenal mag niet worden vergeten dat het democratisch element steeds centraal moet staan bij dit beleid.

De moeilijke toestand in en aan de grensgebieden heeft niet alleen een geografisch kenmerk maar wordt nog extra bezwaard door de fenomenen van extremisme en radicalisering. Er dient over gewaakt te worden dat men geen hele generatie verloren laat gaan. Het hoeft geen betoog hoe fundamenteel een partnerschapsovereenkomst is met bijvoorbeeld Libië, Egypte, enz.

Het GBVB-GVDB heeft een duidelijk preventieve rol te spelen om deze uitdaging van formaat op de lange termijn aan te pakken.

2. Gedachtewisseling

Verschillende landen uit Oost-Europa vragen aandacht voor hun situatie in de geografische nabijheid van Rusland, dat – zoals reeds meerdere malen aangeklaagd tijdens vorige conferenties – de grenzen aftast tot waar het kan gaan met het schenden van de regels van het internationaal recht. De bezetting van de Krim

3. Exposé de M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen

M. David McAllister souligne, dans son exposé, l'importance de faire preuve de la plus grande unité possible afin d'être en mesure de relever les défis communs.

IV. — SESSION I: ÉTAT DES LIEUX DE LA POLITIQUE EUROPÉENNE DE VOISINAGE

1. Exposé de M. George Vella, ministre des Affaires étrangères de Malte

M. Vella indique qu'un bon voisinage est essentiel à la conduite d'une politique de sécurité effective. Il importe à cet égard de préserver les acquis et de se concerter régulièrement avec les pays partenaires concernés.

Cette politique doit en premier lieu être axée sur la situation des partenaires et prendre en compte leurs intérêts. À cet égard, la différenciation est nécessaire pour avoir une approche spécifique de chaque partenaire individuel. Les défis et les exigences posés par les régions du Sud, de l'Est et du Moyen-Orient sont très différents. La vision stratégique de l'Union européenne, telle qu'elle est concrétisée par sa Haute Représentante, Mme Mogherini, en est une bonne illustration. Il ne faut en outre pas perdre de vue que l'élément démocratique doit toujours occuper une place centrale dans cette politique.

La situation difficile dans les zones frontalières présente non seulement un élément géographique mais est également renforcée par les phénomènes de l'extrémisme et de la radicalisation. Il faut veiller à ne pas abandonner toute une génération à son sort. Il n'est nul besoin d'insister sur le caractère fondamental d'un accord de partenariat avec des pays comme la Libye, l'Égypte, etc.

La PESC-PSDC doit jouer un rôle préventif clair afin de faire face, à long terme, à ce défi majeur.

2. Échange de vues

Plusieurs pays d'Europe de l'Est attirent l'attention sur leur proximité géographique avec la Russie, qui – comme cela a déjà été dénoncé à maintes reprises lors des précédentes conférences – explore les limites de l'admissible en ce qui concerne la violation des règles du droit international. Il faut condamner avec la dernière

en de schending van de soevereiniteit van Oekraïne door in het oosten van dat land conflicten aan te wakkeren en te steunen, moeten ten strengste worden veroordeeld. Daarom moet Oekraïne ten volle steun krijgen van de EU.

Over de kwestie van de schending van het internationaal recht verklaarde één van de afgevaardigden van Slowakije dat men geen eenzijdig uitgangspunt mag hanteren. De EU en het Westen moeten ook in eigen boezem durven kijken. De Amerikaanse bombardementen in Syrië bijvoorbeeld zijn evenzeer schendingen van het internationaal recht terwijl het nu steeds Rusland is dat eenzijdig wordt beschuldigd. Hierop reageert de EU echter niet en zij laat na dit soort acties te veroordelen. Ook als de partners van de EU verkeerd handelen moet dit publiek worden gemaakt en aangeklaagd.

Voor andere lidstaten aan de Middellandse Zee is de situatie in Noord-Afrika en de Sahel niets minder dan een acute crisis die een dringende aanpak behoeft. De EU-missies in die gebieden moeten verder worden uitgebouwd en versterkt.

De Griekse vertegenwoordiger onderstreept dat het 50-jarig bestaan van de EU in mineur verloopt onder meer door de Brexit, maar ook door de ernstige, en hierboven reeds geschetste, dreigingen die de kop opsteken. Hij vraagt bijzondere aandacht voor de Balkan en een gecoördineerd beleid voor die regio. De EU moet meer aandacht schenken aan Syrië. Hij waarschuwt ervoor dat de botsingen daar met Rusland geen aanleiding mogen zijn voor een nieuwe Koude Oorlog. Ten slotte stipt hij aan dat de schending van de regels van internationaal recht inderdaad geen monopolie zijn van Rusland.

Andere delegaties wijzen erop dat om in de Balkan een rol te kunnen spelen de EU wel eerst haar eigen doeltreffendheid zal moet verhogen. De EU faalt op veel plaatsen. Dit dient erkend en rechtgezet te worden. In veel gevallen is er zelfs sprake van een contraproductief effect. Men denke maar aan Libië of bepaalde Afrikaanse landen.

Uit deze gedachtewisseling kunnen volgende conclusies worden getrokken.

Het is duidelijk dat er bij alle delegaties een grote bezorgdheid leeft over de toekomstige ontwikkelingen op het vlak van de veiligheid op en in de regio's rond het Europese continent. De migratiestromen, de oorlog in Syrië en Irak, de onrustige toestand in Noord-Afrika en het Midden-Oosten, de brandhaarden in de Sahel en

vigreur l'occupation de la Crimée et la violation de la souveraineté de l'Ukraine par la Russie qui attise et soutient des conflits dans l'Est de ce pays. C'est pourquoi l'Ukraine doit bénéficier d'un soutien sans réserve de l'Union européenne.

À propos de la violation du droit international, un des délégués de la Slovaquie a déclaré que l'on ne pouvait pas adopter un point de vue unilatéral. L'Union européenne et l'Occident doivent également avoir le courage de balayer devant leur porte. Les bombardements américains en Syrie, par exemple, sont également des violations du droit international alors qu'aujourd'hui, seule la Russie est accusée de façon unilatérale. L'Union européenne ne réagit cependant pas à cette situation et elle ne condamne pas ce type d'actions. Lorsque les partenaires de l'Union européenne agissent mal, il faut également le rendre public et le dénoncer.

Pour d'autres États membres méditerranéens, la situation en Afrique du Nord et au Sahel représente une crise aigue qui doit être traitée d'urgence. Les missions de l'Union européenne dans ces régions doivent être développées et renforcées.

Le représentant grec souligne que le cinquantième anniversaire de l'existence de l'Union européenne se déroule sur un mode mineur, en raison notamment du Brexit, mais aussi des menaces sérieuses, esquissées ci-dessus, qui pointent le nez. Il réclame une attention particulière pour les Balkans, ainsi qu'une politique coordonnée en faveur de cette région. L'Union européenne doit accorder une attention accrue à la Syrie. Il avertit que les tiraillements observés sur place avec la Russie ne peuvent pas dégénérer en une nouvelle Guerre froide. Enfin, il souligne que la Russie n'a effectivement pas le monopole de la violation des règles du droit international.

D'autres délégations soulignent que l'UE devra toutefois commencer par renforcer sa propre efficacité afin de pouvoir jouer un rôle dans les Balkans. L'UE échoue dans de nombreux endroits. Il faut le reconnaître et y remédier. Dans de nombreux cas, il est même question d'effet contre-productif. Il suffit de penser à la Libye ou à certains pays africains.

Les conclusions suivantes peuvent être tirées de cet échange de vues.

Toutes les délégations sont manifestement très préoccupées par les futurs développements dans le domaine de la sécurité et dans les régions entourant le continent européen. Les flux migratoires, la guerre en Syrie et en Irak, la situation troublée en Afrique du Nord et au Moyen-Orient, les foyers de tensions dans

elders in Afrika zijn alle grote redenen tot bezorgdheid. Dit gegeven in combinatie met een feit als de Brexit en de nieuwe beleidslijnen getekend door de regering-Trump in de Verenigde Staten, zijn gegronde redenen om niet stil te blijven zitten maar om actie te ondernemen om hieraan het hoofd te kunnen bieden.

De EU is evenwel geen militaire alliantie en de vragen over hoe de relatie met de nieuwe Amerikaanse president op het militaire vlak zullen lopen zijn dan ook fundamenteel van aard. Het Afrikaanse continent en Rusland zijn een realiteit die niet kan worden ontkend en waar rekening mee dient te worden gehouden.

De EU voert de eerbied voor het internationaal recht terecht hoog in het vaandel en maakt er een speerpunt van in haar buitenlands beleid. Zoals op het vlak van immigratie bijvoorbeeld moet het wettelijk kader daarbij steeds worden gerespecteerd.

De EU moet in elk geval zelf actiever optreden op vele terreinen in plaats van de actie door anderen te laten ondernemen.

Er is ook nog het aspect van de investeringen in veiligheid en defensie die een aanzienlijk economisch hefboomeffect kunnen doen ontstaan waardoor de markt voor goederen en diensten in deze sector wordt gestimuleerd.

V. — ZITTING II: HET EUROPEES ANTWOORD OP DE INSTABILITEIT EN DE BEDREIGINGEN IN DE ZUIDELIJKE MIDDELLANDSE-ZEELANDEN EN HET MIDDEN-OOSTEN

1. Uiteenzetting van de heer Kahin Ismail, vertegenwoordiger in Malta van de Hoge commissaris van de Verenigde Naties voor vluchtelingen

De heer Kahin Ismail vraagt in zijn betoog aandacht voor de bijzonder grote verplaatsingen van mensen en hele bevolkingsgroepen die vandaag plaatsvinden als gevolg van de aan de gang zijnde oorlogen en conflicten. Het aantal mensen die wereldwijd op de vlucht zijn, is ongezien groot. Ook het aantal conflicten kent een grote opstoot. Het gaat quasi steeds om globale problemen waarvoor geen gemakkelijke oplossingen bestaan. De uitdaging bestaat erin om die mensen een adequate bescherming te bieden in overeenstemming met geldende rechten en wetgeving. In Malta dat in de Middellandse zee pal op de vluchtelingenroute van Noord-Afrika naar Europa ligt, krijgt deze problematiek bijna dagelijks op schrijnende manier concreet gestalte.

le Sahel et ailleurs en Afrique constituent autant de sources majeures de préoccupation. Ces problèmes combinés au Brexit et aux nouvelles orientations politiques de l'administration Trump aux États-Unis, sont des motifs fondés de ne pas rester inactif et de prendre des mesures pour faire face à ces phénomènes.

Cependant, l'UE n'est pas une alliance militaire et les questions concernant l'évolution des relations avec le nouveau président américain sur le plan militaire sont dès lors fondamentales. Le continent africain et la Russie forment une réalité indéniable dont il faut tenir compte.

Le respect du droit international tient à juste titre profondément à cœur à l'UE qui en fait un fer de lance de sa politique étrangère. Comme c'est le cas dans le domaine de l'immigration par exemple, le cadre légal doit toujours être respecté à cet égard.

Quoi qu'il en soit, l'UE doit intervenir elle-même de manière plus active dans de nombreux domaines au lieu de confier à d'autres le soin de prendre des mesures.

Il ne faut pas oublier l'aspect des investissements dans la sécurité et la défense qui sont susceptibles de générer un effet de levier économique considérable stimulant le marché des biens et des services dans ce secteur.

V. — SESSION II: RÉPONSE EUROPÉENNE À L'INSTABILITÉ ET AUX MENACES DANS LA RÉGION DU SUD MÉDITERRANÉEN ET AU MOYEN-ORIENT

1. Exposé de M. Kahin Ismail, Représentant à Malte du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

M. Kahin Ismail attire l'attention sur les mouvements particulièrement importants de personnes et de groupes entiers de population qui ont lieu à l'heure actuelle et qui sont la conséquence de conflits et de guerres en cours. Le nombre de personnes qui sont en fuite dans le monde entier n'a jamais été aussi élevé. De même, le nombre de conflits connaît actuellement un pic important. Il s'agit pratiquement toujours de problèmes globaux pour lesquels il n'existe donc pas de remèdes simples. Le défi consiste à offrir aux personnes concernées une protection adéquate conformément à leurs droits et à la législation en vigueur. À Malte, qui se trouve précisément sur la route méditerranéenne des réfugiés, cette problématique prend pratiquement chaque jour des allures critiques.

2. Uiteenzetting van de heer Gilles de Kerchove, EU-coördinator voor terrorismebestrijding

De heer Gilles de Kerchove leidt zijn betoog in door te benadrukken dat de bedreiging uitgaande van het terrorisme zeer divers en tegelijk bijzonder groot is. Diversiteit is het gemeenschappelijk kenmerk van de herkomst van de terroristen, van de wegen die ze gebruiken om op hun bestemming te geraken, van de slachtoffers en van de middelen om hun doelen te realiseren.

In dit geheel ontwaart de heer de Kerchove een aantal trends die onder meer het gevolg zijn van het steeds meer verzwakken, op dit ogenblik, van IS/Daesh. Zo zullen er bijvoorbeeld meer *returnees* terugkomen naar Europa. Men weet vandaag niet wat die zullen verrichten eens terug in hun landen van oorsprong waaruit ze destijds zijn vertrokken om zich bij IS/Daesh aan te sluiten. Wat staat er te gebeuren wanneer IS/Daesh ter plaatse zal verslagen zijn? Ontstaat er een nieuwe versie, een soort IS/Daesh 2.0? Op welke manier zal die haar acties voortzetten nu ze over geen territorium meer beschikt? Ook de gebruikte technieken en technologieën zullen veranderen. Allemaal vragen die tot de grootste voorzichtigheid nopen.

De verwachtingen van de EU moeten duidelijk worden omschreven en worden gegoten in beleid gericht op het treffen van repressieve maatregelen, het delen van informatie, doorgedreven inlichtingengaring, preventie e.d.

In dit verband kan worden verwezen naar vragen over een mogelijke omslag in het beleid van de VS. Zal de nadruk die president Obama legde op het multilatera- lisme en het contraterroreisme, blijven gevolgd worden door de huidige president? De EU zou anders op dit vlak misschien een grotere en leidende rol kunnen spelen. Welke rol spelen Iran en Saoedi-Arabië in de oorlogen in Syrië en Irak? Hoe zal de aanpak gebeuren van het radicalisme en het salafisme in het Middellandse Zeegebied?

De principes van de *rule of law* (de rechtsstaat) dienen in elk geval krachtig te worden uitgedragen buiten Europa. Onrecht, corruptie en het gevoel van machteloosheid van grote bevolkingsgroepen in Noord-Afrika en het Midden-Oosten zijn immers de vruchtbare voedingsbodem voor radicale bewegingen.

2. Exposé de M. Gilles de Kerchove, Coordinateur européen pour la lutte contre le terrorisme

M. Gilles de Kerchove commence son exposé en soulignant que la menace posée par le terrorisme est à la fois diverse et particulièrement aiguë. La diversité est ce qui caractérise à la fois l'origine des terroristes, les voies qu'ils empruntent pour arriver à destination, les moyens qu'ils utilisent pour atteindre leurs objectifs, et, enfin, leurs victimes elles-mêmes.

Malgré cette diversité, M. de Kerchove distingue un certain nombre de tendances qui résultent notamment de l'affaiblissement persistant, en ce moment, de l'EI/Daech. C'est ainsi notamment que l'on attend un afflux plus important de *returnees* en Europe. On ne sait pas ce que ces personnes feront lorsqu'elles seront de retour dans leur pays d'origine, qu'elles ont quitté à l'époque pour rejoindre les rangs de l'EI/Daech. Que se passera-t-il lorsque l'EI/Daech sera vaincu dans son fief? Va-t-on voir l'émergence d'une nouvelle version, d'une sorte d'EI ou de Daech "2.0"? Comment ce mouvement poursuivra-t-il ses actions lorsqu'il ne disposera plus d'un territoire? Auront-ils recours à d'autres techniques ou technologies? Toutes ces questions doivent nous inviter à la plus grande prudence.

Les attentes de l'UE doivent être clairement définies et traduites dans une politique axée sur l'adoption de mesures répressives, le partage de l'information, l'intensification du renseignement, la prévention, etc.

À cet égard, on renverra aux questions concernant un changement possible de cap dans la politique des États-Unis. Le président actuel continuera-t-il, à l'instar du président Obama, à mettre l'accent sur le multilatéralisme et la lutte contre le terrorisme? Dans le cas contraire, l'UE pourrait peut-être jouer un rôle plus important et de premier plan dans ce domaine. Quel rôle l'Iran et l'Arabie saoudite jouent-ils dans les guerres en Syrie et en Irak? Comment va-t-on lutter contre le radicalisme et le salafisme en région méditerranéenne?

Les principes de l'État de droit (*rule of law*) doivent en tout cas être fermement propagés au-delà des frontières de l'Europe. L'injustice, la corruption et le sentiment d'impuissance de grands groupes de population en Afrique du Nord et au Moyen-Orient sont en effet un terreau fertile pour les mouvements radicaux.

3. Uiteenzetting van de heer Valerio de Divitiis, *International Institute for Justice and the Rule of Law Foundation*

De heer Valerio de Divitiis stelt het *International Institute for Justice and the Rule of Law Foundation* voor en beschrijft de oprichting en de functionering van deze instelling en geeft een overzicht van haar activiteiten.

Zich inspirerend op het *Global Counterterrorism Forum* is dit instituut een neutraal platform gericht op de vorming van wetgevers, rechters, openbare aanklagers, politiepersoneel, personeel van penitentiaire inrichtingen en andere rechtspractici waar ze van gedachten kunnen wisselen over duurzame benaderingen van de strijd tegen het terrorisme, gebaseerd op de rechtsstaat.

De spreker wijst in dit verband naar twaalf aanbevelingen die het instituut heeft opgesteld over mogelijke bijdragen van parlementsleden in de ontwikkeling van een efficiënt antwoord op het terrorisme (www.theij.org).

4. Gedachtewisseling

Het is duidelijk dat Europa ontwaakt uit een lange periode van vrede, stabiliteit en economische ontwikkeling en nu wordt geconfronteerd met een hele reeks instabiele situaties die een effectief gevaar uitmaken en haar verworvenheden dreigen neer te halen.

Het Afrikaans continent vervult een sleutelrol in de aanpak van de bedreigingen en de EU dient veel verder dan de Sahel in de richting van het zuiden te kijken. Het conflict in Mali bewijst dit overduidelijk. De chaos in Libië na de val van Kadhafi, de toestand in een land als de RDC wakkeren de conflicten alleen maar aan.

De migratiebewegingen en de immigratie vormen andermaal, ook tijdens deze zitting een belangrijk thema. Meer in het bijzonder een lid van de delegatie van Slowakije benadrukte dat veel in het werk moet worden gesteld om mensen in hun gebieden van oorsprong te ondersteunen en zodoende te vermijden dat de hele stromen zich op gang trekken richting Europa. Voor sommige landen betreft het een echte uitdaging om die grote aantallen migranten en vluchtelingen te kunnen opvangen.

De verbeteringen op het vlak van controletechnieken zoals bijvoorbeeld het verzamelen van biometrische gegevens en performantere gegevensbanken die met elkaar kunnen worden vergeleken zullen in elk geval een goed hulpmiddel vormen om de strijd tegen het terrorisme doeltreffender te laten verlopen en steeds met respect voor de geldende wetten en reglementering.

3. Exposé de M. Valerio de Divitiis, Institut international pour la Justice et l'État de Droit

M. Valerio de Divitiis présente l'*Institut international pour la Justice et l'État de Droit*, décrit la création et le fonctionnement de cette institution et donne un aperçu de ses activités.

Inspiré du *Forum mondial de lutte contre le terrorisme*, cet institut est une plateforme neutre concevant des formations à l'intention de parlementaires, juges, procureurs, policiers, agents pénitentiaires et autres acteurs du secteur de la justice et qui permet à ceux-ci d'échanger leurs vues sur des approches durables en matière de lutte contre le terrorisme, basées sur les principes de l'État de droit.

L'orateur renvoie à cet égard à douze recommandations formulées par l'institut concernant de possibles contributions des parlementaires dans l'élaboration d'une réponse efficace au terrorisme (www.theij.org).

4. Échange de vues

Il est clair qu'alors qu'elle sort d'une longue période de paix, de stabilité et de développement économique, l'Europe est aujourd'hui confrontée à toute une série de situations instables qui représentent effectivement un danger et menacent de détruire ses acquis.

Le continent africain joue un rôle clé dans la lutte contre les menaces et l'UE doit regarder bien au-delà du Sahel en direction du sud. Le conflit au Mali le prouve indubitablement. Le chaos en Libye après la chute de Kadhafi et la situation dans un pays comme la RDC ne font qu'attiser les conflits.

Les mouvements migratoires et l'immigration constituent à nouveau un thème important, lors de cette réunion également. Plus particulièrement, un membre de la délégation slovaque a insisté sur le fait qu'il faut s'employer sans compter à soutenir les populations dans leurs régions d'origine de manière à éviter que les importants flux migratoires se mettent en route vers l'Europe. Pouvoir accueillir ces multitudes de migrants et de réfugiés constitue un véritable défi pour certains pays.

Les améliorations dans le domaine des techniques de contrôle telles que la collecte de données biométriques et des banques de données plus performantes pouvant être comparées les unes avec les autres constitueront en tout cas un bon instrument afin de lutter plus efficacement contre le terrorisme, et ce, toujours dans le respect des lois et de la réglementation en vigueur.

De EU, de Navo, Interpol en Europol zijn alle onmisbare schakels in de bestrijding van het terrorisme. Een voorbeeld in dit verband is de correcte omgang met gevangen; gevangenissen zijn vandaag broeihaarden voor potentiële radicalisering.

Ten volle moet ook Ingezet worden op cybersecurity.

VI. — ZITTING III: DE PRIORITEITEN EN DE STRATEGIE VAN DE EUROPESE UNIE OP HET GEBIED VAN HET GBVB EN HET GVDB

1. Inleiding door de heer Carmelo Abela, minister van Binnenlandse Zaken en Nationale Veiligheid van Malta

Malta wordt door zijn ligging in de Middellandse Zee geconfronteerd met grote vluchtelingenstromen uit Libië richting Italië. De situatie in dit Noord-Afrikaanse land is chaotisch en baart grote zorg. Stabiliteit is niet alleen van belang voor het land in kwestie zelf, maar ook voor zijn buurlanden. De nodige maatregelen moeten worden getroffen om getroffen staten terug op te bouwen. De EU heeft in het verleden reeds dikwijls bewezen een goede partner te zijn op dit vlak zoals gestaafd door de succesvolle uitvoering van haar missies. Zij bezit de daartoe noodzakelijke expertise. De *EU global strategy* verwijst er uitdrukkelijk naar.

2. Uiteenzetting van mevrouw Federica Mogherini, Hoge vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, vice-voorzitter van de Europese Commissie

Mevrouw Mogherini benadrukt dat de noodzaak om samen te werken fundamenteel is en er geen enkele rechtvaardiging bestaat om passief langs de zijlijn te blijven staan. De nationale parlementen hebben in deze context een belangrijke rol te spelen onder meer omdat zij de begroting voor defensie in de verschillende lidstaten goedkeuren en zij dus ook hun zeg hebben over het defensiebeleid in die lidstaten en de mate waarin op een hoger niveau zou kunnen worden samengewerkt.

De implementatie van de globale strategie is juist in dit verband en op dit ogenblik meer dan ooit nodig. Defensie en veiligheid moeten en zullen in de toekomst op Europees niveau meer aandacht krijgen. De burgers vragen dit. Alleen de EU zelf kan dit beleidsdomein op het hogere niveau dan dit van de lidstaten concretiseren en zorgen voor de noodzakelijke stabiliteit.

L'UE, l'OTAN, Interpol et Europol sont tous des maillons vitaux dans la lutte contre le terrorisme. En témoigne à cet égard l'attitude correcte envers les prisonniers; les prisons sont aujourd'hui des foyers de radicalisation potentielle.

Il faut aussi miser pleinement sur la cybersécurité.

VI. — SESSION III: PRIORITÉS ET STRATÉGIE DE L'UNION EUROPÉENNE DANS LE DOMAINE DE LA PESD ET DE LA PSDC

1. Exposé introductif de M. Carmelo Abela, ministre de l'Intérieur et de la Sécurité nationale de Malte

En raison de sa situation en Mer méditerranée, Malte est confronté à d'importants flux de réfugiés quittant la Libye pour se rendre en Italie. Le chaos qui règne dans ce pays d'Afrique du nord est extrêmement préoccupant. Le retour à la stabilité est primordial pour ce pays, mais aussi pour ses voisins. Il faut prendre les mesures nécessaires pour reconstruire les États touchés. Dans le passé, l'Union européenne a souvent été un partenaire précieux dans ce domaine, ainsi que l'atteste la réussite des missions qu'elle a menées dans ce cadre. Elle dispose de l'expertise requise à cet effet. La Stratégie globale de l'Union européenne renvoie expressément à cette expertise.

2. Exposé de Mme Federica Mogherini, Haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et vice-présidente de la Commission européenne

Mme Mogherini souligne que la nécessité de coopérer est fondamentale et que rien ne peut justifier que l'on adopte une attitude passive face aux événements. Les parlements nationaux ont un rôle important à jouer à cet égard, notamment parce que ce sont eux qui approuvent les budgets de la Défense des États membres et parce qu'ils ont donc également leur mot à dire sur la politique de défense desdits États, ainsi que sur la façon dont la coopération pourrait être organisée à un niveau plus élevé.

La mise en œuvre de la stratégie globale est plus indispensable que jamais, aujourd'hui et dans ce contexte. La défense et la sécurité doivent bénéficier et bénéficieront à l'avenir d'une attention accrue au niveau européen. Les citoyens le demandent. L'Union européenne est la seule à pouvoir prendre des mesures concrètes dans ce domaine stratégique à un niveau plus élevé que celui des États, et à pouvoir veiller à garantir la stabilité nécessaire.

Niet alleen vanuit beleidsmatig oogpunt kan men spreken van een absolute noodzaak. Er zijn ook aanzienlijke schaalvoordelen mogelijk. Nu zijn er nog veel te veel verschillen in bijvoorbeeld wapensystemen. Dit kan veel eenvormiger worden gemaakt zeker wanneer het leger van een land als de VS als voorbeeld wordt genomen (de Europese landen kennen 154 wapensystemen tegenover de VS die er 27 hebben).

Van de EU wordt ook verwacht dat ze zich meer als een *hard power* opstelt in de toekomst. De EU moet zich profileren als een betrouwbare, samenwerkende en relevante internationale macht op het wereldtoneel. De *EU battle groups* bijvoorbeeld moeten zeker worden geactiveerd.

Het verwijt dat de EU niets of te weinig doet is niet terecht. Er worden bijvoorbeeld internationale conferenties georganiseerd over Afghanistan en Syrië. Druk diplomatiek overleg heeft plaats op vele fronten om voortgang te boeken in de zoektocht naar een oplossing voor verschillende conflicten. De EU heeft het bovendien intern ook niet gemakkelijk. Veel krachten streven ernaar om de volledige soevereiniteit terug bij de lidstaten te brengen (zie bijvoorbeeld de Brexit). Nochtans is het pas door gezamenlijk actie te ondernemen dat Europa in de wereld een sterke onderhandelingspositie kan uitbouwen.

3. Gedachtewisseling

De vraag over de afbakening van de zuidelijke grens van Europa is pertinent. Deze strekt zich verder uit dan de Sahel. Voor sommigen loopt ze zelfs tot in Midden-Afrika omdat die landen wegens hun gebrekkige staatsinrichting en de uitzichtloosheid voor hun bevolking een voedingsbodem vormen voor terrorisme.

Het initiatief gericht op de creatie van een Europees Defensiefonds lijkt een stap in de goede richting, terwijl evengoed moet ingezet worden op de *soft power* uitgaand van Europa.

De vraag over de verdere ontwikkeling naar een Europese Defensie roept zeker nog geen eenstemmigheid op. Niet elkeen is akkoord om over te gaan tot een Europese Defensiegemeenschap met inbegrip van de oprichting van een Europees hoofdkwartier. Een van de grootste moeilijkheden ligt in de omzetting van de globale strategie naar de praktijk. Burgers verwachten nu echter dat daar werk van wordt gemaakt.

Cette nécessité absolue ne s'entend pas uniquement d'un point de vue politique. En effet, des économies d'échelle considérables pourraient également être réalisées par la même occasion. Ainsi, il existe encore aujourd'hui beaucoup trop de différences au niveau des systèmes d'armement, par exemple. Ceux-ci pourraient être bien plus uniformes, certainement par rapport aux systèmes de l'armée des États-Unis (on recense 154 systèmes d'armement différents dans les pays européens, contre 27 aux États-Unis).

On constate également le souhait de voir l'Union européenne durcir ses positions à l'avenir, l'Union européenne devant se présenter comme une puissance internationale fiable et coopérative qui compte à l'échelon international. Il est par exemple indispensable d'activer les groupes de combat de l'Union européenne (*EU battle groups*).

Mme Mogherini réfute l'affirmation selon laquelle l'Union européenne ne ferait rien ou pas assez. Des conférences internationales sont par exemple organisées sur l'Afghanistan et la Syrie. Des concertations diplomatiques intenses ont lieu sur de nombreux fronts dans le but de progresser dans la résolution de différents conflits. Il ne faut pas oublier que l'Union européenne est également confrontée à des problèmes internes. De nombreuses forces tentent de rendre intégralement leur souveraineté aux États membres (c'est ce qui a eu lieu avec le Brexit, par exemple). Or, c'est seulement grâce à une action commune que l'Europe pourra s'assurer une position de négociation solide dans le monde.

3. Échange de vues

La question relative à la délimitation de la frontière Sud de l'Europe est tout à fait pertinente. Cette frontière s'étend au-delà du Sahel. D'aucuns la situent même en Afrique centrale car l'organisation institutionnelle défailante des pays de cette région et l'absence de perspectives pour leur population constituent un terreau fertile pour le terrorisme.

L'initiative visant la création d'un Fonds européen de la Défense semble constituer un pas dans la bonne direction, mais il faut parallèlement miser sur la "puissance douce" (*soft power*) de l'Europe.

La question de l'avènement d'une Europe de la Défense ne fait certainement pas encore l'unanimité. Tout le monde ne s'accorde pas sur la nécessité de mettre en place une Communauté européenne de défense incluant la création d'un quartier-général européen. L'une des principales difficultés est de mettre la stratégie globale en pratique. Les citoyens s'attendent toutefois à ce que des initiatives soient prises à cet effet.

Voor het overige komen nogmaals de houding van Rusland en het migratievraagstuk uitgebreid ter sprake. Een lid van de Slowaakse delegatie wijst er op dat de EU over het algemeen zeer selectief tewerk gaat bij het uiten van kritiek.

De kwestie van de bijdragen van de Navo-lidstaten, de verhouding met de nieuwe Amerikaanse regering waren andere belangrijke thema's in deze gedachtewisseling.

*

Mevrouw Mogherini wijst in haar antwoorden op de samenwerking op het gebied van de ruimtevaart, één van de essentiële nieuwe beleidsrichtingen.

Over Afghanistan zegt ze dat de dialoog wordt voortgezet zowel met de Afghanen zelf als de regionale actoren en de buurlanden.

Ze gaat ook uitgebreid in op de verhouding met Rusland. Sinds 2012 zal binnenkort weer voor het eerst een bezoek worden gebracht aan dat land; de Krim, Oekraïne, de Minsk-akkoorden zijn thema's die daarbij zeker ter sprake komen.

De bijdrage van 2 % aan de Navo is in feite geen debatthema voor de EU. Zij kan niet opleggen wat de landen aan hun defensie moeten besteden. De EU kan wel helpen om de uitgaven zo efficiënt mogelijk te laten plaatshebben (*spending together and better*). Het Europees standpunt is dat *hard power* noodzakelijk is maar alleen niet voldoende is (*do it the European way*). Een verder doorgedreven Europese samenwerking zou toelaten om de versnippering van de defensie-inspanningen tegen te gaan en meer output voor een zelfde investering te verkrijgen.

De relatie met de VS kent geen problemen. Alle twistpunten worden constructief, met wederzijds respect en pragmatisch uitgepraat.

Wat Afrika betreft, wordt een vergadering op hoog niveau in het vooruitzicht gesteld in november.

De onheilsberichten moeten worden genuanceerd wat wordt bewezen doordat er nog steeds veel vraag is naar de EU op alle domeinen waarvoor er partnerschappen bestaan.

De EU is geen militaire actor in Syrië maar oefent wel politiek invloed uit. Zij is een politieke hoofdrolspeler die

Pour le surplus, l'attitude de la Russie et la problématique migratoire sont à nouveau largement débattues. Un membre de la délégation slovaque souligne que, de manière générale, l'Union européenne se montre très sélective dans les critiques qu'elle formule.

Parmi les autres thèmes importants de cet échange de vues, on citera la question des contributions des États membres de l'OTAN et les relations avec le nouveau gouvernement américain.

*

Dans ses réponses, *Mme Mogherini* insiste sur la coopération dans le domaine spatial, qui est l'une des nouvelles orientations politiques essentielles.

En ce qui concerne l'Afghanistan, elle indique que le dialogue se poursuit à la fois avec les Afghans, les acteurs régionaux et les pays voisins.

Mme Mogherini évoque également de manière approfondie les relations avec la Russie. Pour la première fois depuis 2012, une visite sera organisée prochainement en Russie. La Crimée, l'Ukraine et les accords de Minsk sont des thèmes qui seront certainement abordés à cette occasion.

En réalité, la question de la contribution de 2 % à l'Otan n'est pas à l'ordre du jour au niveau de l'Union européenne. L'Union ne peut pas imposer le montant que les pays doivent consacrer à leur Défense. L'Union européenne peut toutefois contribuer à optimiser l'utilisation des dépenses (*spending together and better*). La position européenne est que la "manière forte" est nécessaire mais ne suffit pas (*do it the European way*). Une coopération européenne renforcée permettrait de contrer la dispersion des efforts en matière de défense et d'obtenir de meilleurs résultats avec un même investissement.

La relation avec les États-Unis ne pose pas de problème. Tous les points de discussion sont débattus de manière constructive et pragmatique dans le respect mutuel.

En ce qui concerne l'Afrique, une réunion de haut niveau est prévue pour le mois de novembre.

Les messages alarmistes doivent être nuancés comme le prouve le fait que l'Union européenne est toujours fort demandée dans tous les domaines où des partenariats existent.

L'Union européenne n'est pas un acteur militaire en Syrie, mais elle y est politiquement influente du fait

er zeer actief is en veel levens redt zonder dat dit steeds de krantenkoppen haalt.

De Brexit valt uiteraard te betreuren. Maar het verlies voor het VK is groter. Het zal niet meer mee kunnen beslissen over het GBVB-GVDB.

Wat de oprichting van een militair hoofdkwartier betreft, is het zo dat er nu reeds operationele hoofdkwartieren zijn zonder welke er geen operaties zouden kunnen worden uitgevoerd. Het gaat vooral om een politiek belangrijk symbool.

De bestrijding van het terrorisme moet vooral gebeuren door de lidstaten maar op Europees vlak kan wel worden samengewerkt om dit zo efficiënt mogelijk te doen.

De radicalisering die in gevangenissen een voedingsbodem vindt moet zeker een halt worden toegeroepen.

De EU is zeer actief op het terrein van het welzijn in conflicthaarden. Er lopen veel vredesprojecten en maatregelen worden gestimuleerd die zijn gericht op economische groei en democratisering (het nemen van gemeenschappelijke beslissingen, de invoering van de rechtsstaat, de invoering van een staatsinrichting met *checks and balances*). En blijkbaar wordt dit gewaardeerd. Het is dus niet zo dat er velen tegen de EU zijn.

VII. — WERKGROEPEN

1. Werkgroep 1 – Het migratiebeleid van de EU in 2017 en nadien

Een van de problemen waarmee Europa te kampen heeft is ten minste deels het gevolg van een bijzonder grote instroom van mensen uit derde landen waarin het aandeel van criminele netwerken en mens-smokkelaars op zijn beurt verontrustend is. Dit leidt tot schrijnende toestanden waarbij wanhopige mannen en vrouwen pogen Europa te bereiken dat voor hen ondanks alles een stabiel toevluchtsoord is.

De migratieproblematiek staat als één van de prioriteiten centraal op de agenda van de EU die gericht is op het in de eerste plaats aanbieden van humanitaire bijstand. Verder is het beleid ook gericht op het bieden van de mogelijkheid voor de migranten en vluchtelingen om korter bij huis te blijven en de bevordering van de capaciteit van de derde landen om de oorzaken van de illegale migratie aan te pakken.

qu'elle y est très active en tant qu'acteur politique majeur et parce qu'elle sauve de nombreuses vies, sans que la presse en fasse toujours état.

Le Brexit est bien évidemment regrettable, mais pour le Royaume-Uni, la perte sera plus lourde. Il ne pourra plus participer aux décisions en matière de PESC et de PSDC.

Quant à la création d'un quartier général militaire, il est exact qu'il existe, aujourd'hui déjà, des quartiers généraux opérationnels sans lesquels les opérations ne pourraient pas être menées. Il s'agit surtout d'un important symbole politique.

La lutte contre le terrorisme doit surtout être menée par les États membres, mais une coopération est possible au niveau européen afin que cette lutte soit la plus efficace possible.

Il faut absolument mettre fin à la radicalisation qui trouve un terreau en prison.

L'Union européenne est très active en matière de bien-être dans les foyers de conflit. De nombreux projets pacifistes sont en cours et les mesures visant la croissance économique et la démocratisation (prise de décisions communes, instauration de l'État de droit, instauration d'une organisation étatique avec des formes de contre-pouvoir) sont encouragées. Ce travail est manifestement apprécié. Il est donc inexact de prétendre que l'Union européenne compte de nombreux opposants.

VII. — ATELIERS

1. Atelier 1 – La politique migratoire de l'Union européenne en 2017 et au-delà

L'un des problèmes que rencontre l'Europe découle – en partie du moins – de l'afflux massif de personnes venues de pays tiers dans lesquels la présence de réseaux criminels et des trafiquants d'êtres humains est inquiétante. Cette situation cause des drames qui poussent des hommes et des femmes désespérés à tenter de rallier l'Europe qui, pour eux, reste, envers et contre tout, un lieu de refuge stable.

La problématique migratoire est l'une des priorités au cœur de l'agenda de l'Union européenne, dont le premier objectif est d'apporter une assistance humanitaire. Cette politique vise également à permettre aux migrants et aux réfugiés de rester plus proches de chez eux et à renforcer la capacité des pays tiers de lutter contre les causes de la migration illégale.

De *State of the Union*-toespraak van Commissievoorzitter Juncker in 2016 bevatte een aantal voorstellen in die richting: versnelling van het operationeel worden van de Europese Grens- en Kustwacht, uitvoering van de Europees-Turkse overeenkomst op dit vlak, versnelling van de herlocalisatie van vluchtelingen uit Griekenland en Italië, versnelde aanneming van voorstellen om het gemeenschappelijk Europees asielstelsel te hervormen, implementatie van het nieuwe kader voor migratie-partnerschappen met derde landen, opvolging van de Europese agenda voor migratie en de implementatie van een nieuw *resettlement* kader.

Het nieuwe kader voor migratiepartnerschappen verschuift het beleid van een crisisbenadering naar een meer systematische gereguleerd systeem. Het nieuw migratiebeleid steunt op een permanente dialoog en verlengde samenwerking met derde landen (met prioriteit voor landen van oorsprong en transitlanden). De bedoeling is om gezamenlijke uitdagingen op het vlak van migratie en ontwikkeling aan te pakken.

In 2015 werd in Valletta (Malta) onder Europese en Afrikaanse partners een overeenkomst bereikt over een plan waarbij de focus ligt op de aanpak van de oorzaken van de illegale migratie en gedwongen verplaatsingen, versterkte samenwerking voor legale migratie en mobiliteit, de versterking van de bescherming van migranten en asielzoekers, preventie en bestrijding van illegale migratie en mensensmokkel en op nauwere samenwerking om de mogelijkheden te verbeteren op het vlak van terugkeer en reïntegratie.

De Europese Raad nam op 3 februari 2017 de verklaring van Malta aan in verband met de Centrale Mediterrane Route. Hierin werd onder meer voorgesteld de samenwerking met Libië te versterken met het oog op een doeltreffendere grensbewaking en kustwacht. Er wordt ook getracht de mensenhandelaars te ontmoedigen en de lokale gemeenschappen te steunen op economisch en sociaal vlak. Ontvangstcentra in gast- en transitlanden moeten dit beleid concreet ondersteunen. De bilaterale samenwerking met Libië moet voortgaan.

Samenwerking en dialoog met derde landen is het fundament voor het lange termijnbeleid inzake migratie.

De eerbiediging van de mensenrechten dient telkens centraal te staan. Daar wordt in het bijzonder de nadruk op gelegd in bijvoorbeeld Libië. Getuigenissen over praktijken van slavernij in dit gebied zijn niet uit de lucht gegrepen en worden bevestigd door internationale

Le discours sur l'état de l'Union prononcé en 2016 par M. Jean-Claude Juncker, président de la Commission, contenait plusieurs propositions allant dans ce sens: accélération de l'opérationnalisation du corps européen de gardes-frontières et de gardes-côtes, exécution de l'accord turco-européen dans ce domaine, accélération de la relocalisation des réfugiés depuis la Grèce et l'Italie, adoption rapide des propositions de réforme du régime d'asile européen commun, mise en œuvre du nouveau cadre pour les partenariats de migration avec les pays tiers, suivi de l'agenda européen en matière de migration et mise en œuvre d'un nouveau cadre de réinstallation.

Le nouveau cadre pour les partenariats de migration modifie la politique, qui passe d'une gestion de la crise à un système réglementé de façon plus systématique. La nouvelle politique migratoire se fonde sur un dialogue permanent et une coopération prolongée avec les pays tiers (la priorité étant donnée aux pays d'origine et de transit). L'objectif est de relever conjointement les défis qui se posent en matière de migration et de développement.

En 2015, à La Valette (Malte), des partenaires européens et africains se sont entendus sur un plan mettant l'accent sur la lutte contre les causes de la migration illégale et les déplacements forcés, une coopération renforcée en matière de migration légale et de mobilité, une protection renforcée à l'égard des migrants et des demandeurs d'asile, la prévention et la lutte contre la migration illégale et le trafic des êtres humains, et une coopération plus étroite en vue d'améliorer les possibilités en matière de retour et de réadmission.

Le 3 février 2017, le Conseil européen a adopté la déclaration de Malte dans le cadre de la Route de la Méditerranée centrale, qui proposait notamment de renforcer la coopération avec la Libye en vue d'accroître l'efficacité du contrôle des frontières et des côtes et tentait également de décourager les trafiquants d'êtres humains et de soutenir les communautés locales sur les plans économique et social. Les centres d'accueil des pays d'accueil et de transit doivent soutenir concrètement cette politique. La coopération bilatérale avec la Libye doit être poursuivie.

La coopération et le dialogue avec les pays tiers sont les pierres angulaires de la politique à long terme en matière migratoire.

Le respect des droits de l'homme doit toujours être au cœur du débat. L'accent est tout particulièrement mis sur ce point, par exemple en ce qui concerne la Libye. Les témoignages attestant de pratiques d'esclavage dans ce pays sont réels et corroborés par des organisations

organisaties. De instabiliteit in Libië is een serieuze hindernis voor de implementatie van een goed gestructureerd migratiebeleid en roept vragen op over de bereidheid van Europa de mensenrechten van migranten te beschermen.

2. Werkgroep 2 – De bestrijding van oorlogsvoering waarbij gebruik wordt gemaakt van propaganda en desinformatie

Hybride oorlogsvoering staat vandaag centraal in tal van conflicten. Het gaat om een type oorlog waarbij conventionele en niet-conventionele, reguliere en niet-reguliere methodes samen worden gebruikt. Met tegenstrijdige berichten en vervalste interpretaties van historische feiten worden pogingen ondernomen om het politieke leven te destabiliseren ten gunste van bepaalde politieke krachten. Een hybride oorlogsvoering is dan ook moeilijk te bestrijden met klassieke middelen vooral omdat het om een methode gaat die minder machtige partijen toelaat het op te nemen tegen grote en sterke tegenstanders. Een propagandacampagne gericht tegen de EU kan verschillende vormen aannemen en in het bijzonder zijn gericht op sociale media, traditionele media, sociale netwerken, schoolprogramma's en organen van politieke partijen zowel binnen als buiten de EU.

Hoe zich daartegen te beschermen? Overtuigen is doeltreffender dan confrontatie of brute bestrijding. Investeren in cyberdefensie zijn onvermijdelijk geworden in de eenentwintigste eeuw. Politieke partijen, nieuwsredacties, lokale en nationale overheidsdiensten zijn regelmatig doelwitten. De lidstaten van de EU worden dan ook sterk aangemoedigd om hun capaciteit te versterken om dit soort dreigingen het hoofd te kunnen bieden.

Desinformatiecampagnes moeten worden gecounterd met strategische communicatie. De Europese waarden moet daarom meer in de verf worden gezet. Hetzelfde geldt voor de behaalde successen enz. Er bestaat in dit verband een Actieplan van de EU over de strategische communicatie.

Centraal moet blijven staan het respect voor de fundamentele rechten en vrijheden omvattende de vrijheid van expressie, van vergadering en vereniging, het recht op toegang tot informatie en de onafhankelijkheid van de media.

internationales. L'instabilité de la Libye constitue un obstacle majeur à la mise en œuvre d'une politique migratoire structurée et soulève en outre des questions quant à la volonté de l'Europe de protéger les droits humains des migrants.

2. Atelier 2 – Lutter contre la propagande et la guerre de l'information

À l'heure actuelle, la guerre hybride est au cœur de nombreux conflits. Par guerre hybride, on entend un type de guerre alliant des méthodes conventionnelles, non conventionnelles, régulières et irrégulières. En diffusant des informations contradictoires et des interprétations falsifiées de faits historiques, certaines parties prenantes tentent de déstabiliser la vie politique en faveur de certaines forces politiques. Il est par conséquent difficile de lutter contre la guerre hybride en utilisant des moyens classiques, surtout dès lors que cette méthode permet à des parties moins puissantes d'affronter de grands et puissants adversaires. Les campagnes de propagande menées à l'encontre de l'UE peuvent se présenter sous plusieurs formes et visent, en particulier, les médias sociaux, les médias traditionnels, les réseaux sociaux, les programmes scolaires et les organes des partis politiques aussi bien au sein qu'en dehors de l'Union européenne.

Comment se protéger? Il est plus efficace de convaincre que de chercher la confrontation ou de mener une lutte violente. Au XXI^e siècle, il est désormais indispensable d'investir dans la cyberdéfense. Les partis politiques, les rédactions des médias et les services publics locaux et nationaux sont régulièrement la cible de cyberattaques. Il est par conséquent fortement recommandé aux États membres de l'Union européenne de renforcer leur capacité de lutte contre ce type de menaces.

Pour contrer les campagnes de désinformation, il faut adopter une communication stratégique. C'est pourquoi les valeurs européennes doivent être mieux mises en évidence. Il en va de même pour les succès obtenus par l'Union européenne, etc. Il existe à cet égard un plan d'action de l'Union européenne sur la communication stratégique.

Il convient de centrer cette communication sur le respect des droits et des libertés fondamentales, qui incluent les libertés d'expression, de réunion et d'association, le droit d'accès à l'information et l'indépendance des médias.

We leven in het tijdperk van informeren en desinformeren. Rusland speelt hierin een grote rol als statelijke actor. Daarnaast zijn er ook nog zeer veel niet-statelijke actoren.

3. Werkgroep 3 – Het Europees Defensie-actieplan en de EU-Navo relaties

De gedachtewisseling in de werkgroep werd ingeleid door de heren *Jorge Domecq*, directeur-generaal van het Europees Defensieagentschap (EDA), *Gabor Iklody*, directeur van de afdeling crisisbeheer en planning (EEAS), en *Crispin Blunt*, afgevaardigde van het Verenigd Koninkrijk.

De Europese defensiecapaciteit heeft tussen 2005 en 2015 een daling gekend van 11 % van de defensie-uitgaven. Het Europees Actieplan is gericht op de ontwikkeling of versterking van de capaciteiten nodig om de veiligheid van de EU en haar burgers te verzekeren.

Dit plan steunt op drie pijlers die overeenkomen met verschillende maar complementaire behoeften: de creatie van een Europees Defensiefonds, de bevordering van investeringen in de bevoorradingsketen van defensie en de versterking van de defensie-eenheidsmarkt.

De Europese Raad van 26 juni 2016 riep op tot een sterkere toenadering tussen EU en Navo. Daartoe werd op 8 juli 2016 te Warschau een gezamenlijke verklaring ondertekend over de strategische relatie tussen beide organisaties. De versterking van de samenwerking en gemeenschappelijke capaciteiten werden eveneens opgenomen in de globale strategie van de EU.

Het Europees Defensiefonds zal uit twee luiken bestaan: een luik “onderzoek” om projecten te financieren gericht op samenwerkingsprojecten en een luik “capaciteiten” om de gezamenlijke ontwikkeling van de noodzakelijke defensiecapaciteiten te verzekeren. Deze luiken worden vervolledigd met een coördinatie-raad.

Onderzoek is fundamenteel om de concurrentiekracht op de lange termijn te vrijwaren van de defensiesector en dus ook van de strategische autonomie van Europa. In 2017 wordt door de Commissie een bijzonder actieplan gelanceerd

Het huidige gebrek aan coördinatie en gezamenlijke planning tast de doeltreffendheid aan van de investeringen van de lidstaten en leidt tot nutteloos dubbelgebruik. Het gebrek aan onderlinge afstemming en de stijgende kosten van de complexe defensiecapaciteiten kunnen

Nous vivons à l’heure de l’information et de la désinformation. La Russie joue un rôle majeur à cet égard en tant qu’acteur étatique. Il existe également de nombreux autres acteurs non étatiques.

3. Atelier 3 – Le plan d’action européen de la défense et les relations entre l’UE et l’OTAN

L’échange de vues organisé au sein de cet atelier a été introduit par MM. *Jorge Domecq*, directeur général de l’Agence européenne de Défense (AED), *Gabor Iklody*, directeur de la Gestion et de la Planification des Crises (SEAE) et *Crispin Blunt*, député du Royaume-Uni.

Entre 2005 et 2015, les dépenses de défense des États membres de l’Union européenne ont baissé de 11 %. Le Plan d’action européen de la défense vise à développer et à renforcer les capacités nécessaires pour garantir la sécurité de l’Union européenne et de ses citoyens.

Ce plan d’action repose sur trois piliers qui portent sur des besoins différents mais complémentaires: la création d’un Fonds européen de la défense, la promotion des investissements dans les chaînes d’approvisionnement de la défense et le renforcement du marché unique de la défense.

Le Conseil européen du 26 juin 2016 a lancé un appel en vue de renforcer fortement les liens entre l’Union européenne et l’OTAN. Le 8 juillet 2016, une déclaration commune sur la relation stratégique unissant ces deux organisations a été signée à cette fin à Varsovie. Le renforcement de la coopération et des capacités communes a également été inscrit dans la stratégie globale de l’Union européenne.

Le fonds européen de la défense comportera deux volets: un “volet recherche” visant à financer des projets de recherche collaboratifs et un “volet capacités” visant à financer le développement conjoint de capacités en matière de défense. Ces deux volets seront complétés d’un conseil de coordination.

La recherche constitue un élément fondamental à l’égard de la sauvegarde de la compétitivité à long terme du secteur de la défense et, partant, de l’autonomie stratégique de l’Union européenne. En 2017, un plan d’action spécial a été lancé par la Commission.

L’absence de coordination et de planification conjointe réduit l’efficacité des investissements des États membres et se traduit par des redondances inutiles. De plus, l’absence de synchronisation et l’augmentation du coût des capacités de défense complexes

een hinderpaal zijn voor de lidstaten. Het gemeenschap-pelijk maken van de middelen zal tot besparingen leiden.

*

Tijdens deze werkgroep gingen de deelnemers in op de rol en de functionering van het Europees Defensie-agentschap (EDA) (dat geen instelling is van de EU maar van de lidstaten). Het EDA zorgt in belangrijke mate voor een herverdeling van middelen gericht op de versterking van de defensie-capaciteiten in Europa. In dit verband wordt in belangrijke mate ingezet op onderzoek en ontwikkeling en wordt ervoor gezorgd dat de programma's en projecten beantwoorden aan de prioriteiten. Het EDA kan de lidstaten hulp bieden door een *capacity building* plan-te helpen ontwerpen.

Er werd ook op gewezen dat de veiligheidsproblema-tiek vandaag een vast onderdeel van het alledaagse le-ven is geworden. Het gaat niet meer om een automatisch verworven gegeven. De EU beschikt over aanzienlijke middelen en het komt erop aan die op een doeltreffende wijze in te zetten. In dit verband is het aspect van de *burden sharing* ook niet geheel onbelangrijk.

De Britse afgevaardigde sprak over de eventuele im-pact van de Brexit op het vlak van de Europese Defensie. Volgens hem zou het Verenigd Koninkrijk ook zonder de Brexit zijn veto hebben gesteld tegen meer integratie en een eigen hoofdkwartier.

De Navo en de EU zijn instellingen die elkaar verster-ken. De Europese landen zullen sowieso meer moeten samenwerken. De Verenigde Staten verwachten dat Europa meer zal doen.

Er is ook grote bezorgdheid over de Russische dreig-ing en de hybride oorlogsvoering.

De heer Blunt heeft een voorstel ontwikkeld over de relatie tussen het VK en Europa na de Brexit. Beide de-len immers toch dezelfde waarden en belangen en wor-den geconfronteerd met dezelfde soorten dreigingen. Hij ziet voor het VK een rol weggelegd van permanent observator bij de Interparlementaire conferentie voor het GBVB-GVDB.

Samenwerking is in feite een verplichting geworden. Niet samenwerken is niet langer een optie. Defensie dient als thema op de agenda van de topvergaderingen te worden geplaatst. Het hoogste politieke niveau moet de nodige initiatieven nemen en de defensiebudgetten

peuvent constituer un obstacle pour les États membres. La mutualisation des ressources permettra de réaliser des économies.

*

Au cours de cet atelier, les participants ont examiné le rôle et le fonctionnement de l'Agence européenne de défense (AED) (qui n'est pas une institution de l'Union européenne mais bien des États membres). L'AED veille, dans une large mesure, à la redistribution des ressources destinées au renforcement des capacités de défense européennes. À cet égard, l'agence mise, en grande partie, sur la recherche et le développement, et veille à ce que les programmes et les projets répondent aux priorités. L'AED peut porter assistance aux États membres en les aidant à élaborer un programme de renforcement de leurs capacités.

Il a également été souligné que la problématique de la sécurité faisait désormais partie intégrante de la vie quotidienne. Ce n'est plus un élément acquis d'avance. L'Union européenne dispose de moyens importants et il convient de les affecter de façon efficace. À cet égard, l'aspect du *burden sharing* n'est pas non plus totalement dénué d'importance.

Le délégué britannique a évoqué l'impact éventuel du Brexit sur la Défense européenne. Selon lui, même sans le Brexit, le Royaume Uni aurait opposé son veto à un renforcement de l'intégration et à la création d'un propre quartier général.

L'OTAN et l'UE sont des institutions qui se ren-forcent mutuellement. Les pays européens devront de toute façon renforcer leur coopération. Les États-Unis escomptent que l'Europe en fasse davantage.

Les préoccupations sont grandes également en ce qui concerne la menace russe et la guerre hybride.

M. Blunt a développé une proposition sur la relation entre le Royaume Uni et l'Europe après le Brexit. Les deux partagent en effet malgré tout les mêmes valeurs et sont confrontés aux mêmes types de menaces. Il voit pour le Royaume Uni un rôle d'observateur permanent auprès de la Conférence pour la PESC-PSDC.

La coopération est en fait devenue une obligation. Ne pas coopérer n'est plus une option. La défense doit être inscrite à l'ordre du jour des réunions au sommet. Le plus haut niveau politique doit prendre les initiatives nécessaires et les budgets de la défense devront

zullen zeker de hoogte in moeten. De Britse en de Amerikaanse houdingen vragen voortaan bijzondere aandacht.

Het komt erop aan meer en beter te spenderen voor defensiematerieel. Maar samenwerken is noodzakelijk om dit in goede banen te leiden. Enkel de nationale budgetten verhogen tot 2 % zonder meer zou niets oplossen. Er zijn duidelijke instrumenten en *incentives* nodig. Het valt te hopen dat het VK zich ook niet uit het EDA zal terugtrekken.

Pooling and sharing, smart defence zijn alle ideeën om meer te bereiken met minder middelen. Maar er is ook nog nood aan andere zaken zoals informatieuitwisseling en strijd tegen de hybride oorlogsvoering die toch specifieke eisen stelt. Misschien is geen gemeenschappelijke capaciteit vereist, maar een betere coördinatie in elk geval.

VIII. — SLOTZITTING – CONCLUSIES VAN DE INTERPARLEMENTAIRE CONFERENTIE

Nadat het onderzoek door de vertegenwoordigers van de Troika en het Europees parlement van amendementen, ingediend na de vergadering van de delegatieleiders, was afgerond werden de ontwerp-conclusies aan de Interparlementaire conferentie voorgesteld.

Zoals tijdens de vergadering van de delegatieleiders waren verschillende afgevaardigden van oordeel de voorgestelde tekst moeilijk te kunnen aanvaarden omdat ze vragen hadden bij het statuut van deze conclusies en de bevoegdheid van de Interparlementaire conferentie om conclusies “aan te nemen”.

Na een uitvoerige gedachtewisseling en een bijkomende amendering ter zitting werden de ontwerp-conclusies aangenomen (zie bijlage).

De volgende Interparlementaire conferentie voor het GBVB en GVDB gaat door in Tallinn (Estland) van 7 tot 9 september 2017.

De rapporteurs,

Dirk VAN der MAELEN

Karolien GROSEMANS

certainement être augmentés. Les attitudes américaine et britannique méritent désormais une attention particulière.

Il convient de dépenser plus et mieux en vue de l'acquisition de matériel de défense. Mais il est nécessaire de coopérer si l'on veut mener cette tâche à bien. Se borner à augmenter les budgets nationaux de 2 %, sans plus, ne résoudrait rien. Il faut des instruments et incitants clairs. Il est à espérer que le Royaume-Uni ne se retire pas aussi de l'AED.

Pooling and Sharing, Smart Defence sont des idées visant à faire plus avec moins de moyens. Mais on a également besoin d'autres choses, notamment d'un échange d'informations et de la lutte contre la guerre hybride, qui a des exigences spécifiques. On n'a peut-être pas besoin d'une capacité commune, mais bien d'une meilleure coordination en tout cas.

VIII. — DERNIÈRE SESSION – CONCLUSIONS DE LA CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE

Après la clôture de l'examen, par les représentants de la Troika et du Parlement européen, des amendements présentés après la réunion des chefs de délégation, le projet de conclusions a été soumis à la Conférence interparlementaire.

À l'instar de ce qui s'est passé lors de la réunion des chefs de délégation, plusieurs délégués ont estimé pouvoir difficilement accepter le texte proposé parce qu'ils s'interrogeaient sur le statut de ces conclusions et sur le pouvoir de la Conférence interparlementaire “d'adopter” des conclusions.

Après un long échange de vues et un amendement supplémentaire en séance, le projet de conclusions a été adopté (voir annexe).

La prochaine Conférence interparlementaire pour la PESC-PSDC sera organisée à Tallinn (Estonie) du 7 au 9 septembre 2017.

Les rapporteurs,

Dirk VAN der MAELEN

Karolien GROSEMANS

BIJLAGE

ANNEXE



MALTA EU 2017
PARLIAMENTARY DIMENSION

Conclusions finales

Conférence interparlementaire sur la
Politique étrangère et de sécurité
commune et la Politique de sécurité
et de défense commune

26 - 28 avril 2017
MALTE

La Conférence interparlementaire, ¹

Eu égard à la décision prise par la Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne en avril 2012 à Varsovie pour l'établissement et le mandat de cette Conférence;

Eu égard au titre II du Protocole I (et des articles 9 et 10) du Traité de Lisbonne concernant la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sein de l'Union;

Conscient des pouvoirs et instruments prévus par le Traité de Lisbonne pour l'Union européenne (UE) dans le domaine des affaires étrangères, de la sécurité et de la défense; conscient que les instruments créent de meilleures possibilités pour l'Union européenne de renforcer la cohésion et l'efficacité de son action extérieure dans le but d'accroître son influence internationale à la mesure de son poids politique et économique;

Conscient des multiples niveaux de prise de décisions dans les domaines de la politique étrangère et de la sécurité commune (PESC) et de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC); conscient que la mise en œuvre efficace de ces politiques doit impliquer de nombreux acteurs politiques au niveau de l'UE et au niveau national; conscient de la responsabilité de s'engager dans l'examen parlementaire à des niveaux respectifs et de faire progresser la coopération interparlementaire dans les domaines de la PESC et de la PSDC;

Conscient que le rôle des parlements en tant qu'acteurs centraux concernant les prises de décision mondiales, avec une référence spécifique à des conflits et à des crises, a été renforcé;

Souligne que le Service européen pour l'action extérieure (SEAE), les États membres, et le représentant spécial de l'Union européenne pour les droits de l'homme devraient utiliser tous les instruments politiques et diplomatiques pour défendre le respect des droits de l'homme comme un objectif prioritaire des relations extérieures, conformément au Plan d'Action 2015-2019 sur les droits de l'homme et de la démocratie du 20 juillet 2015 et en rapport avec les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, d'état de droit, et d'universalité et d'indivisibilité des droits de l'homme et des libertés fondamentales, tels que stipulés dans la Charte des Nations Unies, dans la Déclaration universelle des droits de l'homme, dans le droit international humanitaire, dans le traité sur l'Union européenne et dans la Charte des droits fondamentaux;

Regrette mais respecte la décision du Royaume Uni de sortir de l'Union européenne.

¹ Remarque que ces conclusions ont été adoptées par la Conférence interparlementaire avec l'abstention de la délégation danoise.

Les priorités et stratégies de l'UE dans le domaine de la PESC et de la PSDC

1. Soixante ans après la signature du Traité de Rome, la Conférence interparlementaire réaffirme que l'Union européenne est l'une des plus grandes réussites de l'histoire européenne, et qu'elle a apporté la paix, la stabilité et la prospérité à ses citoyens, et qu'il faut défendre et renforcer celles-ci pour le bénéfice de futures générations d'Européens; rappelle qu'une politique étrangère et de sécurité commune efficace est l'un des domaines principaux où la coopération européenne pourrait apporter de la valeur ajoutée; elle accueille dans ce contexte le plan de mise en œuvre en matière de sécurité et de défense qui met en avant des propositions pour la mise en œuvre de la Stratégie globale de l'UE dans le domaine de la sécurité et de la défense, et invite tous les acteurs au niveau européen et national à soutenir une mise en œuvre complète de ce plan;
2. Estime que la mise en place d'une révision annuelle coordonnée sur la défense entre les États membres pourrait être très utile et se félicite de la révision d'ici 2017 du mécanisme d'Athena;
3. Souligne que l'UE devrait renforcer ses instruments et capacités diplomatiques, civils, en matière de sécurité et de défense, car elle ne peut utiliser pleinement son potentiel en tant que puissance mondiale et acteur international responsable si elle associe son « soft power » sans égal à un niveau adéquat de « hard power »; respecte le rôle de l'OTAN pour ce qui est de la défense collective de la majorité des États membres de l'UE ainsi que la volonté de certains États membres de rester militairement non-alignés; surligne, à cet égard, le besoin pour l'Union européenne d'atteindre une autonomie stratégique; surligne que le renforcement de la résilience devrait être l'un des principaux objectifs de la PESC qui exige une approche globale combinant les approches traditionnelles de la politique étrangère et de sécurité avec un large éventail d'instruments diplomatiques, de sécurité, de défense, économiques, de communication, de cyber sécurité, commerciaux, de développement et humanitaires, ainsi que d'accroître l'indépendance en matière de sécurité énergétique; estime que la PESC devrait être plus affirmée et axée sur les valeurs;
4. Encourage très vivement l'Union européenne et le Royaume Uni à continuer leur coopération complète en matière de relations extérieures, de défense et de sécurité.

La dimension Est de la politique européenne de voisinage

5. Souligne l'importance de poursuivre la mise en œuvre d'une stratégie plus réaliste pour les relations entre l'UE et la Russie, basée sur les cinq principes recommandés par la HR Federica Mogherini et approuvés par le Conseil des Affaires étrangères en mars 2016 fondée sur un consensus et sur le respect des normes internationales et une dissuasion crédible, notamment contre la guerre hybride. Cette stratégie comprend également un engagement sélectif avec la Russie dans des domaines où il y a un intérêt clair pour l'Union européenne de renforcer sa coopération avec et en soutien de la société civile russe; soutient l'imposition par l'UE de mesures restrictives à l'encontre d'individus et

d'entités en Russie en réponse à l'annexion illégale de la péninsule de Crimée et à l'agression militaire dans l'est de l'Ukraine et souligne que ces mesures devraient rester en vigueur jusqu'à l'application complète des accords de Minsk; souligne son engagement pour l'unité, la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine, de la Géorgie et de la Moldavie; souligne l'invalidité des élections et des référendums tenus dans les territoires occupés de l'Ukraine et de la Géorgie;

6. Est d'avis que l'UE devrait intensifier considérablement sa coopération avec les pays du Partenariat oriental afin de renforcer leur indépendance, leurs institutions démocratiques, et leur résilience, notamment leurs capacités pour parer aux menaces hybrides, et le renforcement des capacités dans le domaine de sécurité et de défense; réaffirme le besoin crucial de soutenir ceux qui cherchent une relation encore plus étroite avec l'UE et souligne que l'UE devrait renforcer considérablement son soutien pour la mise en œuvre des Accords d'association avec la Géorgie, la Moldavie et l'Ukraine; rappelle que le respect des valeurs communes et la mise en œuvre des Accords d'association définiront les développements des relations de l'UE avec ces pays partenaires à l'avenir; appelle l'UE à jouer un rôle plus actif et plus efficace en ce qui concerne la résolution des conflits et la consolidation de la paix dans les régions de conflit; soutient les programmes de réforme dans ces pays dans des domaines tels que l'État de droit, la démocratie, l'économie, l'administration publique, la lutte contre la corruption et la protection des minorités.

Réponse européenne à l'instabilité et aux menaces dans la région sud méditerranéenne et au Moyen-Orient

7. Souligne que le maintien de la paix et de la stabilité sur notre continent, dans notre voisinage et en Afrique doit être au cœur de l'action de l'Europe; reconnaît que le développement durable est la condition pour la sécurité, la stabilité, la justice sociale et la démocratie; estime qu'il est nécessaire de s'attaquer aux causes profondes de l'instabilité et de la migration forcée et irrégulière, à savoir: la pauvreté, l'absence de perspectives économiques, les conflits armés, la mauvaise gouvernance, les changements climatiques et les violations des droits de l'homme;
8. Reconnaît que le Moyen-Orient et la Méditerranée méridionale ont été l'épicentre de nouveaux conflits en raison des changements politiques, démographiques, économiques, géographiques et climatiques dans la région; souligne la nécessité de s'attaquer de manière urgente aux causes profondes qui alimentent le terrorisme et la radicalisation, ce qui affecte également l'Afrique de l'Ouest, le Sahel, la Corne de l'Afrique, le Moyen-Orient et l'Europe à un niveau sans précédent; demande instamment à l'Union européenne d'entreprendre des efforts diplomatiques concertés pour mettre fin aux conflits tragiques en Syrie et au Yémen et pour convaincre les partenaires dans la région de la nécessité d'une stratégie commune et juridiquement fondée pour relever ces défis mondiaux;
9. Condamne la souffrance indistincte des civils innocents et estime que l'utilisation des munitions chimiques, incendiaires, et autres, contre des cibles et des infrastructures

civiles équivalent à des crimes de guerre; souligne le besoin urgent de poursuivre des efforts ciblés au niveau régional et international afin de résoudre la crise syrienne et condamne à nouveau la Russie pour avoir rejeté de nombreuses résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies sur le conflit en Syrie;

10. Reconnaît que le trafic d'êtres humains est devenu une des activités criminelles les plus lucratives, cause la mort à des milliers de personnes chaque année et une manque grave de stabilité; s'engage à faire des propositions au sein de l'Organisation des Nations Unies afin qu'elle reconnaisse le trafic organisé d'êtres humains, souvent associé à la contrebande d'êtres humains, en tant que crime contre l'humanité;
11. Estime que l'UE devrait adopter un rôle plus actif dans la promotion du processus de paix et dans la facilitation des négociations dans le but de trouver une solution politique au conflit; souligne que toute solution politique du conflit syrien devrait être complétée par le respect total des droits de l'homme, des droits politiques et des droits sociaux des Syriens;
12. Souligne que la solution du conflit libyen est une condition préalable pour la stabilité de la région méditerranée; à cet égard, invite l'Organisation des Nations unies à nommer un nouveau Représentant spécial et à autoriser le lancement de la troisième phase de l'opération EUNAVFOR MED – SOPHIA; invite instamment l'UE à travailler en étroite coopération avec l'ONU et d'autres institutions internationales, comme par exemple la Ligue arabe et l'Union africaine, afin de parvenir à une solution adéquate et stable; souligne le besoin d'un dialogue national plus efficace sur la réconciliation parmi les acteurs libyens et invite instamment les États membres de l'UE à s'engager dans un dialogue avec le Gouvernement libyen d'union nationale sur la meilleure manière de le soutenir dans ses tentatives de résoudre la crise;
13. Constate qu'une coopération économique régionale plus étroite entre les pays voisins du sud de l'UE pourrait conduire à un accroissement du commerce entre eux et, par conséquent, à un plus grand potentiel de stabilité et de prospérité, et appelle donc à la mise en place de telles initiatives sous-régionales;
14. Estime que l'on devrait mettre plus de ressources à la disposition des dimensions Est et Sud, afin d'augmenter la stabilité dans les pays du voisinage européen;
15. Reconnaît l'importance de l'engagement sélectif et, dès que la situation le permet, du dialogue avec la Russie, afin de garantir une position responsable et le maintien de la piste potentielle d'une coopération face aux crises globales, là où l'intérêt de l'Union européenne est évident.

La politique de migration de l'UE en 2017 et au-delà

16. Rappelle le Plan d'action de La Valette 2015 et reconnaît que la forte augmentation des flux de réfugiés, de demandeurs d'asile et de migrants irréguliers en Europe provenant d'Afrique et du Moyen-Orient au cours des dernières années entraîne des souffrances indues, des abus et une exploitation pour les personnes vulnérables et la perte de vies inacceptable dans le désert et la mer, et place les pays les plus touchés sous une pression sévère; reconnaît les graves conséquences humanitaires et les défis sécuritaires, la première priorité dans ce contexte devrait être de sauver des vies et de faire tout ce qui est possible pour sauver et protéger les migrants dont la vie est menacée;
17. Accepte que les États membres dans l'Europe du Sud soient soumis à la pression de la crise des réfugiés, de la crise économique provoquant du chômage massif et durable, et des conflits dans des pays voisins. Il n'y a pas un seul défi qui puisse être paré par les États individuels agissant seuls et des efforts devraient être entrepris afin de développer une politique commune fondée sur la solidarité;
18. Demande la mise en place d'une véritable politique migratoire européenne commune fondée sur les droits de l'homme et sur le principe de solidarité et de responsabilité partagée pour la sécurisation des frontières extérieures de l'UE; souligne l'importance de réviser le système d'asile en vigueur (Dublin III) et des voies juridiques adéquates pour une migration sûre et ordonnée, comme une politique durable à long terme pour promouvoir la croissance et la cohésion au sein de l'UE, afin de définir un cadre clair pour les relations de l'UE avec les pays tiers; souligne que le lien entre les politiques de migration et de développement doit être renforcé et amener à une coopération réelle et véritablement efficace, sans que l'aide au développement ne soit subordonnée à la coopération en matière de migration, comme la gestion des frontières et les accords de réadmission; appelle l'UE et les États membres à développer de nouvelles initiatives concrètes avant le sommet entre l'UE et l'Afrique qui se tiendra à Abidjan en novembre 2017, fondées sur: des valeurs et des principes universels, offrant les meilleures possibilités pour le commerce, le développement agricole, l'investissement, l'accès à l'énergie et la croissance économique, y compris à travers une étroite coopération entre les petites et moyennes entreprises européennes et locales; soutenant les pays africains dans la mise en place d'institutions démocratiques transparentes et efficaces, et des mesures pour atténuer l'impact du changement climatique; considère que les politiques de coopération et de développement au niveau international constituent un instrument fondamental pour parvenir à ces objectifs et invite instamment l'UE à améliorer l'effectivité et l'efficacité de la destination et de l'utilisation des fonds de l'UE et de promouvoir des synergies avec d'autres organisations internationales;
19. Reconnaît que des efforts supplémentaires doivent être faits pour promouvoir la migration légale et les possibilités de mobilité, y compris au niveau bilatéral, en encourageant une mobilité bien gérée entre les continents et à l'intérieur des continents, et en encourageant des politiques promouvant les voies régulières de migration et en donnant la possibilité pour les migrants de faire une demande d'asile dans les pays d'origine et de transit à

travers le soutien des organisations internationales et non gouvernementales. Il devrait y avoir suffisamment de soutien financier adéquat destiné à la gestion des frontières, à l'enregistrement, à la distribution et à la réinstallation des réfugiés; se félicite de la Déclaration de Malte (février 2017) qui se concentre sur les mesures visant à endiguer le flux de migrants irréguliers en provenance de Libye; souligne la nécessité d'aider à réduire la pression sur la frontière terrestre de la Libye en renforçant la capacité de gestion des frontières de la Libye et en travaillant avec les pays voisins qui bénéficient à l'heure actuelle d'une stabilité politique et sociale plus favorables; se félicite de l'intention de la présidence de Malte de présenter un plan concret de mise en œuvre au Conseil le plus tôt possible, de faire avancer les travaux et d'assurer un suivi étroit des résultats.

Combattre la propagande et la guerre de l'information

20. Souligne le besoin vital de renforcer la résilience interne des institutions de l'UE et de ses États membres; souligne le besoin de faire face aux cyber menaces potentielles pour les infrastructures de l'énergie, du transport et de l'espace, les systèmes financiers et la santé publique; demande à la Commission, au Service européen pour l'action extérieure et aux États membres de renforcer leur capacité de lutter contre la guerre hybride comme par exemple les campagnes de désinformation et de propagande à travers StratCom East menées auprès des citoyens de l'UE et de ses voisins; invite instamment le Conseil, la Commission et les États membres à renforcer la communication stratégique afin de rendre plus visibles les valeurs de l'UE et l'action extérieure; souligne qu'il est aussi vital que les citoyens, notamment les jeunes, soient formés à faire une distinction entre les faits et les faits alternatifs où le rôle du gouvernement est celui de renforcer leur capacité à bien faire cette distinction; reconnaît que la guerre de l'information et la cyber guerre, une des menaces hybrides, constituent une tentative délibérée au niveau étatique et non étatique de déstabiliser et de discréditer les structures politiques, économiques et sociales; confirme notre dévouement envers la liberté des médias et le respect pour la pluralité des opinions différentes dans la société; estime que l'UE devrait s'engager avec ses partenaires et intensifier son aide au renforcement des capacités dans les domaines de la guerre de l'information, de la cyber sécurité et de la lutte contre la cyber criminalité et le cyber terrorisme; se félicite de la mise en place du Centre européen d'excellence contre les menaces hybrides démontrant une synergie indispensable entre les pays membres de l'UE et de l'OTAN et appelle les deux organisations à participer aux activités du Centre.

Renforcer la Politique de sécurité et de défense commune

21. Se félicite de la Déclaration de Rome et de l'expression de la volonté politique de renforcer la Défense européenne et la Base technologique et industrielle de la Défense européenne; se félicite, à cet égard, de l'intention d'établir une capacité militaire de planification et de conduite qui pourrait être considérée comme la première étape pour la mise en place d'un quartier général stratégique (civil et militaire); se félicite de la publication du Plan d'action européen pour la défense (PAED); est convaincu que la mise en œuvre effective du plan

nécessite un fort soutien et un engagement politique des États membres et des institutions de l'UE; souligne la nécessité d'instaurer un processus inclusif et transparent; appelle les États membres et les institutions de l'UE à vérifier que la mise en œuvre du PAED est avantageuse pour tous les États membres; est convaincu que l'utilisation des fonds de l'UE pour accroître la coopération en matière de défense est une expression claire de la solidarité et de la volonté de l'UE de soutenir la défense, compte tenu du fait que tous les pays membres de l'UE ne sont pas membres de l'OTAN; rappelle que le PAED devrait être un outil stratégique pour promouvoir la coopération en matière de défense au niveau européen, tout en évitant des doublons des plateformes de coopération existantes; prend note de la contribution que le PAED apportera au renforcement de la Base technologique et industrielle de Défense européenne; demande instamment à la Commission de présenter des propositions ambitieuses en vue d'établir la marge de capacités du fonds d'ici à la fin de 2017 ce qui stimulerait le développement équilibré de la défense européenne dans toutes les régions et dans tous les pays; s'oppose fermement à l'utilisation des fonds européens réservés à la prévention des crises, au développement ou à la recherche pour accroître la coopération en matière de défense ou pour renforcer les capacités militaires dans les pays partenaires; considère que les capacités et la coopération structurée permanente de l'Agence européenne de Défense (AED) devraient être pleinement exploitées;

22. Soutient la Déclaration conjointe de l'UE et de l'OTAN datée du 8 juillet 2016 et les propositions relatives à sa mise en œuvre et encourage coopération pratique renforcée entre l'UE et l'OTAN; reconnaît que le partage des informations et une action coordonnée entre l'UE et l'OTAN produiront des résultats dans des domaines tels que la réponse aux attaques hybrides, la connaissance situationnelle, le renforcement de la résilience, les communications stratégiques, la cyber sécurité et le renforcement des capacités des partenaires.



MALTA EU 2017
PARLIAMENTARY DIMENSION

Final Conclusions

Inter-Parliamentary Conference for the
Common Foreign and Security Policy and
the Common Security and Defence Policy



26 - 28 April 2017
MALTA

The Inter-Parliamentary Conference,¹

Having regard to the decision of the Conference of Speakers of European Union Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference;

Having regard to Title II of Protocol I (and articles 9 and 10) of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular interparliamentary cooperation within the Union;

Aware of the powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the European Union (EU) in the area of foreign, security and defence; being aware that the instruments create better opportunities for the Union to strengthen the cohesion and effectiveness of its external action aiming at greater EU international influence proportionate to its political and economic weight;

Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of Common Foreign and Security Policy (CFSP) and Common Security and Defence Policy (CSDP); aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny at the respective levels and advance interparliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP;

Aware that the role of Parliaments as central actors of global decision making, with specific reference to conflicts and crises, has been strengthened;

Underscoring that the European External Action Service (EEAS), individual Member States and the European Union Special Representative for human rights should use every available political and diplomatic opportunity to uphold the respect of human rights as a priority objective of external relations, in accordance with the 2015-2019 Action Plan on Human Rights and Democracy of 20 July 2015 and in keeping with the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law, and the universality and indivisibility of human rights and fundamental freedoms, as enshrined in the Charter of the United Nations, the Universal Declaration of Human Rights, international humanitarian law, the Treaty on European Union and the Charter of Fundamental Rights;

Regrets but respects the decision of the United Kingdom to leave the European Union.

¹ Notes that these conclusions have been adopted by the Inter-parliamentary Conference with the Danish delegation abstaining.

Priorities and Strategies of the EU in the area of CFSP and CSDP

1. Sixty years after the signature of the Treaty of Rome, the Inter-Parliamentary Conference reaffirms that the European Union is one of the greatest achievements in European history and that it has brought peace, stability and prosperity to its citizens and that these need to be defended and strengthened for the benefit of future generations of Europeans; recalls that an effective common foreign and security policy is one of the main areas where European cooperation could deliver added value; welcomes in this context the Implementation Plan on Security and Defence, which sets out proposals to implement the EU Global Strategy (EUGS) in the area of security and defence and calls on all actors at EU and national level to support full implementation of this Plan;
2. Believes that the establishment of a coordinated annual review on defence (CARD) among Member States would be very useful and welcomes the review by 2017 of the Athena mechanism;
3. Emphasises that the EU should strengthen its diplomatic, civilian, security and defence instruments and capabilities, as it can only use its full potential as a global power and responsible international stakeholder if it combines its unrivalled soft power with an adequate level of hard power; respects the role of NATO regarding collective defence for participating EU Member States as well as the will of certain Member States to remain neutral and/or militarily non-aligned; underlines, in this respect, the need for the European Union to achieve strategic autonomy; highlights that building resilience should be one of the main goals of the CFSP, which requires a comprehensive approach combining traditional approaches to foreign and security policy with the use of a wide range of diplomatic, security, defence, economic, communication, cyber, trade, development and humanitarian instruments, as well as increasing energy security independence; takes the view that the CFSP should be more assertive and values-based;
4. Urges the European Union and the United Kingdom to continue their full cooperation in the areas of foreign relations, defence and security.

Eastern Dimension of the European Neighbourhood Policy

5. Stresses the importance of continuous implementation of a more realistic strategy for the EU's relations with Russia, defined by the 5 principles suggested by HR Mogherini and approved by Foreign Affairs Council in March 2016 based on consensus and on the upholding of international norms and a credible deterrence, including against the use of hybrid warfare. This strategy also includes selective engagement with Russia in areas where there is a clear interest by the European Union for strengthened cooperation with and support for Russian civil society; supports the EU's imposition of restrictive measures against individuals and entities in Russia in response to the illegal annexation

of the Crimean peninsula, and military aggression in Eastern Ukraine and stresses that these measures should remain in force until the Minsk agreements are fully implemented; underlines its commitment to the unity, sovereignty and territorial integrity of Ukraine, Georgia and Moldova; emphasises the invalidity of elections and referenda held in the occupied territories of Georgia and Ukraine;

6. Is of the opinion that the EU should significantly step up its cooperation with the Eastern Partnership countries in order to strengthen their independence, democratic institutions and resilience, including capabilities to counter hybrid threats, capacity and capability building in the security and defence area; reaffirms the crucial necessity to support those who seek an ever closer relationship with the EU and stresses that the EU must substantially strengthen its support for implementation of the Association Agreements with Georgia, Moldova and Ukraine; recalls that respect for common values and implementation of the Association Agreements will define future developments in the EU's relations with these partner states; calls on the EU to play a more active and effective role as regards conflict resolution and peace-building in regions of conflict; supports the reform agendas in these countries in areas such as the rule of law, democracy, the economy, public administration, the fight against corruption and protection of minorities.

European Response to the Instability and Threats in the Southern Mediterranean and the Middle East

7. Emphasises that ensuring peace and stability on our continent, in our neighbourhood and in Africa must now be at the heart of Europe's action; recognises that sustainable development is the condition for security, stability, social justice and democracy; takes the view that it is necessary to address the root causes leading to instability and forced and irregular migration, namely: poverty, the lack of economic opportunities, armed conflicts, bad governance, climate change, and human rights abuses;
8. Recognises that the Middle East and the Southern Mediterranean have been the epicentre of new conflicts as a result of political, demographic, economic change, geographical and climatic challenges in the region; underlines the need to urgently address the root causes fuelling terrorism and radicalisation, which equally affect West Africa, the Sahel, the Horn of Africa, the Middle East and Europe at an unprecedented level; urges the EU to undertake concerted diplomatic efforts to put an end to the tragic conflicts in Syria and Yemen and to convince partners in the region of the need for a common and legally based strategy towards these global challenges;
9. Condemns the indiscriminate suffering of innocent civilians and believes the use of chemical, incendiary and other ammunitions against civilian targets and infrastructure equate to war crimes; underlines the urgent need for focused international and regional efforts in order to solve the Syrian crisis and further condemns Russia for vetoing numerous UN Security Council Resolutions on the conflict of Syria;

10. Recognises that trafficking in human beings has become one of the most lucrative criminal activities, is the cause of the death of thousands of people every year and produces serious regional instability; commits itself to proposing to the United Nations to recognise the organised trafficking of human beings, often associated to migrant smuggling, as a crime against humanity;
11. Believes that the EU should adopt a more active role in promoting the peace process and facilitating negotiations for a political solution to the conflict; emphasises that any political solution of the Syrian conflict should involve full respect for the human, political and social rights of Syrians;
12. Underlines that the solution to the Libyan crisis is a prerequisite for stability in the Mediterranean; in this respect, invites the United Nations to appoint a new Special Representative and to authorise the start of the third phase of operation EUNAVFOR MED – SOPHIA; urges the EU to work in cooperation with the UN and other international institutions, such as the Arab League and the African Union, in order to achieve an adequate and stable solution; stresses the need of a more effective national dialogue on reconciliation among Libyan stakeholders and urges the EU Member States to engage in dialogue with the Libyan Government of National Accord on how to support it in its efforts to address the security crisis;
13. Notes that deeper regional economic cooperation between the EU's southern neighbouring countries could lead to increased trade among them and subsequently more potential for stability and prosperity, and therefore calls on the establishment of such sub-regional initiatives;
14. Believes that more resources should be made available for the Eastern and Southern dimensions, in order to increase stability in the European neighbourhood;
15. Recognises the importance of selective engagement and, whenever the situation allows, dialogue with Russia to ensure accountability and maintain the option to cooperate on resolving global crises where there is a clear European Union interest.

EU's Migration Policy in 2017 and beyond

16. Recalls the 2015 Valletta Action Plan and recognises that the sharp increase in flows of refugees, asylum seekers and irregular migrants into Europe, from Africa and the Middle East, in recent years entails undue suffering, abuse and exploitation particularly for vulnerable people and the unacceptable loss of life in the desert and at sea, and places the most affected countries under severe pressure; recognises the serious humanitarian consequences and security challenges, the first priority in this context should be to save lives and do everything possible to rescue and protect migrants whose lives are at risk;

17. Accepts that member States in Southern Europe are being put under strain by the refugee and the economic crises causing massive and lasting unemployment and conflict afflicted neighbouring countries. None of these challenges can be dealt with by single States acting alone and efforts should be made to develop a common policy based on solidarity;
18. Calls for the establishment of a genuine, human rights-based common European migration policy based on the principle of solidarity and shared responsibility with the securing of the EU's external borders; stresses the importance of reviewing the existing asylum regime (Dublin III) and adequate legal channels for safe and orderly migration, as a sustainable long-term policy to promote growth and cohesion within the EU, in order to set a clear framework for EU relations with third countries; emphasises that the link between migration and development policies should be strengthened and bring about genuine and truly effective cooperation, without development aid being made conditional on cooperation in migration matters such as border management and readmission agreements; calls on the EU and the Member States to develop new, concrete initiatives ahead of the EU-Africa summit to be held in Abidjan in November 2017, based on: universal values and principles, providing better opportunities for trade, agricultural development, investment, access to energy and economic growth, including through close cooperation between European and local small and medium-sized enterprises and supporting African countries in building democratic, transparent and effective institutions and measures to mitigate the impact of climate change; considers the international cooperation and development policies as a fundamental instrument to achieve such objectives and urges the EU to improve the efficient and effective allocation and use of EU funding and to promote synergies with other international organisations;
19. Acknowledges that further efforts should be made to advance legal migration and mobility possibilities including at bilateral level, by fostering well-managed mobility between and within the continents as well as encouraging policies that promote regular channels for migration and providing the possibility for migrants to apply for asylum in the countries of origin and transit through these countries with the support of international and non-governmental organisations. Adequate financial aid must be allocated to border management, registration, distribution and settlement of refugees; welcomes the Malta Declaration which focuses on measures to stem the flow of irregular migrants from Libya; emphasises the need to help reduce the pressure on Libya's land border by enhancing Libya's border management capacity and by working with neighbouring countries currently enjoying better social and political stability; welcomes the intention of the Maltese Presidency to present a concrete plan for implementation to the Council at the earliest opportunity, to take work forward and to ensure close monitoring of results.

Fighting Propaganda and Information Warfare

20. Emphasises the vital necessity to strengthen internal resilience of the European Union institutions and its Member States; stresses the need to address potential cyber threats to the energy, transport and space infrastructures, financial systems and public health; calls on the Commission, the European External Action Service and the Member States to strengthen their capacity to counter hybrid warfare such as the misinformation and propaganda campaigns, including via StratCom East, reaching people in the EU and its neighbours; urges the Council, the Commission and the Member States to enhance strategic communication aimed at making EU values and external action more visible; stresses that it is also crucial that citizens, especially youths, are trained to distinguish facts from alternative facts, whereby the role of government is to strengthen their ability to do so; recognises that information and cyber warfare, as one of the hybrid threats, is a deliberate attempt at state and non-state level to destabilise and discredit political, economic, and social structures; confirms our dedication to the freedom of the media and respect for the plurality of different opinions in society; believes that the EU should engage with its partners and step up its assistance for capacity-building in the fields of information warfare, cybersecurity and the fight against cyber-crime and cyber-terrorism; welcomes the foundation of the European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats showing much needed synergy between the EU and NATO countries and calls on both organisations to participate in the activities of the Centre.

Strengthening the Common Security and Defence Policy

21. Welcomes the Rome Declaration and the expression of political will to strengthen European Defence and the European Defence Technological and Industrial Base; welcomes in this regard the intention to setup a military planning and conduct capability (MPCC) which may be considered as the first step towards a strategic civilian and military headquarters; welcomes the publication of the European Defence Action Plan (EDAP); is convinced that the effective implementation of the plan requires strong support and political commitment from the Member States and the EU institutions; underlines the necessity of inclusiveness and transparency of the process; calls on Member States and EU institutions to ensure that EDAP's implementation is beneficial to all Member States; is convinced that using EU funds to increase defence cooperation is a clear expression of the EU's solidarity and willingness to stand together on defence, taking into account the fact that not all EU Member States are NATO Member States; recalls that the EDAP while avoiding any duplication of the existing cooperation platforms should be a strategic tool to foster cooperation in defence at European level; notes the contribution that EDAP will make to strengthen the European Defence Technological and Industrial Base; urges the Commission to present ambitious proposals to establish the capability window of the fund by the end of the year that would stimulate balanced development of the EU's defence across all EU regions and countries; is strongly opposed to using the EU funds designated for crisis prevention, development or research for purposes of defence cooperation or military capability

building in partner countries; considers that the European Defence Agency (EDA) capabilities and permanent structured cooperation (PESCO) should be used to their full potential;

22. Supports the Joint EU-NATO Declaration of 8 July 2016 and its implementation proposals and encourages further practical cooperation between the EU and NATO; Acknowledges that information sharing and coordinated action between the EU and NATO will produce results in such areas as response to hybrid threats, situational awareness, resilience building, strategic communications, cyber-security and capacity building of the EU's partners.