

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juli 2017

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over het opschorten van de terugwijzing van  
asielzoekers naar Hongarije, zoals bepaald bij  
de Dublin-Verordening**

(ingediend door de heer Olivier Maingain en  
mevrouw Véronique Caprasse)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 juillet 2017

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à suspendre le renvoi de demandeurs  
d'asile, tel que prévu par le Règlement Dublin,  
vers la Hongrie**

(déposée par M. Olivier Maingain et  
Mme Véronique Caprasse)

---

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De conflicten net buiten het Europese continent drijven miljoenen mensen op de vlucht. Zij zoeken internationale bescherming in onze landen, zoals zulks is bepaald bij het Verdrag van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, het “Verdrag van Genève”.

Er belanden ook vluchtelingen in Oost-Europese landen, maar ze trekken vervolgens verder omdat men hen in die landen heel duidelijk maakt dat ze er niet welkom zijn. Die landen geven dus geen uitvoering aan het in september 2015 aangenomen Europees hervestigingsprogramma voor vluchtelingen, dat oproept tot een billijke spreiding van zowat 160 000 asielzoekers over alle EU-landen.

In Hongarije zijn de spanningen tussen de migranten en de nationale overheden zorgwekkend hoog opgelopen. In 2015 heeft Hongarije zijn grenzen met Servië en Kroatië afgesloten met prikkeldraad, om migranten buiten te houden. Het Hongaarse leger en politie mogen in bepaalde omstandigheden niet-dodelijke wapens tegen de migranten inzetten. In december 2015 stapte de Hongaarse regering naar het Hof van Justitie van de EU om het voornoemde vluchtelingenhervestigingsprogramma aan te vechten; het land weigerde met klem de 2300 mensen op te vangen die het krachtens dat programma toegewezen had gekregen.

Voorts heeft de Hongaarse regering in oktober 2016 een referendum gehouden waarin bijzonder hard werd uitgehaald naar de vluchtelingen en de spreiding – met quota – van die migranten binnen de Europese Unie. Hoewel dat referendum niet het vereiste quorum (50 % van de ingeschreven kiezers) heeft gehaald om rechtsgeldig te zijn, vatte de Hongaarse premier Viktor Orban dat referendum op als een steun van het Hongaarse volk voor zijn antimigratiebeleid, aangezien 98,3 % van de uitgebrachte stemmen tegen de hervestiging van de vluchtelingen was.

Vervolgens heeft het Hongaarse Parlement op 28 maart 2017 een wet aangenomen op grond waarvan de migranten (ook kinderen) systematisch opgesloten zullen worden in met prikkeldraad afgezette containers in kampen aan de Servisch-Hongaarse grens, en dit zolang de behandeling van hun asielaanvraag loopt; volgens de Hongaarse minister van Binnenlandse Zaken is die maatregel (waarvan de regering-Orban in 2013 heeft moeten afzien onder druk van de EU en UNHCR) bedoeld om de migratiegerelateerde veiligheidsrisico's te beperken, door te verhinderen dat de migranten wier

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les conflits qui sévissent aux portes de l'Europe causent le départ de millions de migrants cherchant une protection internationale dans nos pays, comme le prévoit la Convention du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés, dite Convention de Genève.

Cette situation pousse ces migrants à traverser des pays d'Europe de l'Est qui ont bien l'intention de leur faire comprendre qu'ils n'y sont pas les bienvenus, refusant ainsi d'appliquer le plan européen de relocalisation des réfugiés adopté en septembre 2015 et appelant à une répartition équitable entre pays de l'UE de quelque 160 000 demandeurs d'asile.

En Hongrie, la tension entre les migrants et les autorités nationales est devenue préoccupante. En 2015, le pays a érigé une clôture barbelée anti-migrants à ses frontières serbe et croate. Il autorise l'armée et la police à employer dans certaines conditions des armes non létales contre les migrants. En décembre 2015, le gouvernement hongrois introduisait un recours devant la Cour de Justice européenne contre le plan de relocalisation des réfugiés, refusant catégoriquement d'accueillir les 2 300 personnes qui lui sont dévolues en application de ce plan.

Le gouvernement hongrois a également lancé en octobre 2016 un référendum attaquant dans des termes très durs les réfugiés et leur répartition par quotas au sein de l'Union européenne. Si ce référendum n'a pas atteint le quorum nécessaire pour avoir force légale, à savoir 50 % des inscrits, le premier ministre hongrois Viktor Orban y a vu un plébiscite pour sa politique anti-migrants, étant donné que le non à la relocalisation des réfugiés a tout de même recueilli 98,3 % des voix exprimées.

C'est ainsi que le 28 mars 2017, le Parlement hongrois adoptait une loi en vertu de laquelle les migrants, parmi lesquels des enfants, seraient systématiquement placés en détention dans des conteneurs ceints de barbelés, installés dans des camps à la frontière serbo-hongroise, et ce pour toute la durée du traitement de leur demande d'asile. Selon le ministre de l'Intérieur hongrois, la mesure – à laquelle le gouvernement Orban avait dû renoncer en 2013 sous la pression de l'Union européenne et du Haut Commissariat pour les réfugiés – vise à “empêcher les migrants dont le statut n'est pas

status niet duidelijk is bepaald, zich vrij op het nationaal grondgebied en binnen de EU kunnen bewegen.

In een op 9 april 2017 bekend gemaakte brief aan de Hongaarse eerste minister toont de voorzitter van het “Lanzarote-Comité” van de Raad van Europa zich bezorgd over de Hongaarse wet *“on the amendment of certain acts related to increasing the strictness of procedures carried out in the areas of border management”*; die wet zou negatieve gevolgen hebben voor de toepassing van het Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik (het “Verdrag van Lanzarote”), waarvan Hongarije sinds 2015 Partij is.

Die wet leidt er immers toe dat in noodsituaties niet-begeleide migrantenkinderen tussen 14 en 18 jaar worden beschouwd als volwassenen; daardoor worden de kinderen niet langer beschermd door specifieke maatregelen (zoals name de aanwijzing van een voogd) en worden ze in transitzones geplaatst. Dat brengt voor hen in de praktijk meer risico op uitbuiting of seksueel misbruik mee.

In mei 2017 bevonden zich aldus meer dan 200 asielzoekers, onder wie kinderen en zwangere vrouwen, in containers aan de Servisch-Hongaarse grens.

Die situatie heeft het VN-Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen (UNHCR) er op 10 april 2017 toe gebracht de lidstaten van de Europese Unie te verzoeken niet langer asielzoekers terug te wijzen naar Hongarije, zolang dat land zijn nieuwe wet op de opsluiting van migranten aan de grens niet heeft aangepast. Die instantie vraagt met andere woorden *“to suspend any Dublin transfer of asylum-seekers to this country until the Hungarian authorities bring their practices and policies in line with European and international law”*.

Het UNHCR voegt hieraan toe: *“while acknowledging the authorities’ recent efforts to address police violence, we remain very concerned about highly disturbing reports of serious incidents of ill-treatment and violence [...], including by State agents”*.

De indieners van dit voorstel van resolutie menen dat België gevolg moet geven aan die oproep en, zoals Duitsland en Denemarken, er zich duidelijk en formeel moet toe verbinden de terugwijzing van asielaanvragers naar Hongarije op te schorten zolang in dat land die anti-migrantenwetgeving van kracht is.

*clairement défini de se déplacer librement sur le territoire national et au sein de l’Union européenne, et donc de réduire les risques sécuritaires liés aux migrations”*

Dans une lettre au premier ministre hongrois rendue publique le 9 avril 2017, Claude Janizzi, président du Comité de Lanzarote du Conseil de l’Europe, s’est déclaré préoccupé par le fait que la loi hongroise “portant modification de certaines lois en vue de durcir les procédures relatives à la gestion des frontières” aura des répercussions négatives sur la mise en œuvre de la Convention du Conseil de l’Europe sur la protection des enfants contre l’exploitation et les abus sexuels (“Convention de Lanzarote”), à laquelle la Hongrie est partie depuis 2015.

Il ressort en effet de cette loi que dans les situations d’urgence, les enfants migrants non accompagnés âgés de 14 à 18 ans seront considérés comme des adultes et ne bénéficieront donc pas des mesures de protection destinées aux enfants, notamment la désignation d’un tuteur, et qu’ils seront placés dans des zones de transit, ce qui les exposera *de facto* à un risque accru d’exploitation ou d’abus sexuels.

En mai 2017, plus de 200 demandeurs d’asile étaient ainsi détenus dans des containers à la frontière serbo-hongroise, parmi lesquels des enfants et des femmes enceintes.

Une situation qui a poussé le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR) à demander le 10 avril 2017 aux pays membres de l’Union européenne de ne plus renvoyer de demandeurs d’asile vers la Hongrie tant que ce pays n’aura pas amendé sa nouvelle loi sur le placement en détention de migrants à la frontière. En d’autres termes, il leur demande de “suspendre tout transfert vers la Hongrie de demandeurs d’asile découlant du règlement Dublin, tant que les autorités magyares n’auront pas conformé leurs pratiques et leurs règles avec le droit européen et le droit international.”

Le HCR ajoute que *“Tout en reconnaissant les efforts récents des autorités pour lutter contre la violence policière, nous restons très préoccupés par des rapports très inquiétants de graves incidents de mauvais traitements et de violence (...) y compris par des agents de l’État”*.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, la Belgique doit donner suite à cet appel en suspendant le renvoi de demandeurs d’asile vers la Hongrie tant que les législations hongroises anti-migrants seront en vigueur, et cela par un engagement clair et formel, comme l’ont fait l’Allemagne et le Danemark.

Het spreekt immers voor zich dat België geen asielzoekers mag terugwijzen naar Staten die niet garanderen dat aldaar toepassing wordt gegeven aan de Europese bepalingen inzake opvang van de hervestigde personen en de behandeling van hun asielaanvraag.

Sinds 1 januari 2016 stuurt België niet langer asielaanvragers terug naar Hongarije, ofschoon dat zou moeten gebeuren krachtens de “Dublin-procedure”. De federale regering meent dat een expliciete opschorting van die procedure, overeenkomstig de oproep van het UNHCR, niet aan de orde is.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie moet de federale regering niettemin haar verantwoordelijkheid opnemen. Het klopt dat recent niemand werd teruggestuurd, maar dat komt louter doordat Hongarije weigert mee te werken. Het gaat derhalve niet om een politiek standpunt van de federale regering, waarbij die ervan zou uitgaan dat vluchtelingen naar Hongarije terugwijzen thans niet langer gerechtvaardigd is wegens de toestand van de migrantenrechten in dat land.

Men mag immers niet over het hoofd zien dat volgens de cijfers van de Dienst Vreemdelingenzaken tussen 1 januari en 30 november 2015 30 asielaanvragers gedwongen naar Hongarije zijn teruggestuurd (op één persoon na gebeurde dat krachtens de “Dublin-procedure”), ofschoon toen al bekend was dat in Hongarije migranten vaak het mikpunt zijn van aanvallen.

Ingaan op de oproep van het UNHCR zou een krachtig signaal zijn, zeker omdat nu ook Polen aankondigt een systeem te overwegen waardoor in dat land asielzoekers in kampen aan de grenzen kunnen worden vastgehouden, met als argument dat die noodoplossing “goed heeft gewerkt in Hongarije”.

Il va en effet de soi que notre pays ne peut renvoyer des demandeurs d’asile vers des États qui n’offrent pas l’assurance selon laquelle l’hébergement et le traitement de la demande d’asile de la personne transférée se feront conformément aux dispositions européennes.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2016, plus aucun demandeur d’asile n’a été transféré de Belgique vers la Hongrie dans le cadre de la procédure Dublin. Le gouvernement fédéral estime par conséquent que la question d’une suspension claire de la procédure de Dublin, conformément à l’appel du HCR, ne se pose pas.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, le gouvernement fédéral doit malgré tout prendre ses responsabilités car si aucun renvoi n’a eu lieu récemment, c’est uniquement en raison du refus de la Hongrie de collaborer, et non d’une quelconque volonté politique du gouvernement fédéral de considérer que de tels transferts ne se justifient plus à l’heure actuelle compte tenu de la situation des droits des migrants dans ce pays.

Il est en effet important de rappeler que selon les chiffres de l’Office des étrangers, 30 demandeurs d’asile ont été renvoyés de force en Hongrie, dont 29 en application du règlement Dublin, entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 novembre 2015, et cela malgré les nombreuses attaques anti-migrants déjà visibles en Hongrie à cette période...

Répondre à l’appel du HCR constituerait enfin un signal fort à l’heure où la Pologne annonce réfléchir à un dispositif qui lui permettrait de détenir des demandeurs d’asile dans des camps installés à ses frontières, estimant que “cette situation d’urgence a bien fonctionné en Hongrie”.

Olivier MAINGAIN (DéFI)  
Véronique CAPRASSE (DéFI)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het Internationaal Verdrag van 28 juli 1951 betreffende de status van de vluchtelingen;

B. gelet op het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van de vluchtelingen;

C. gelet op het Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik (het “Verdrag van Lanzarote”);

D. gelet op Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (de zogenaamde “Verordening Dublin III”);

E. gelet op de Hongaarse wet van 28 maart 2017 tot wijziging van bepaalde wetten met betrekking tot strengere procedures inzake grensbeleid;

F. gelet op de Hongaarse wet van 13 juni 2017 houdend striktere controle door de regering op de niet-gouvernementele organisaties (ngo's) die buitenlandse geldmiddelen ontvangen;

G. gelet op de verklaring op 8 maart 2017 van de Mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa over de nieuwe Hongaarse wet waarbij asielzoekers zonder meer mogen worden vastgehouden;

H. gelet op het bezoek aan Hongarije op 28 maart 2017 van de heer Dimitris Avramopoulos, Europees commissaris voor Migratie en Binnenlandse Zaken;

I. gelet op de brief van de EP-Commissie LIBE (Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken) aan vicevoorzitter Timmermans van de Europese Commissie, met een verzoek om een standpunt van de Commissie over de vraag in hoeverre de Hongaarse wet tot wijziging van bepaalde nationale wetten inzake verstrenging van de procedure in het bewaakte grensgebied in overeenstemming is met de bepalingen van het “asiel-acquis” van de Unie, alsook met het Handvest van de grondrechten, als het aankomt op de uitvoering van de in die wet vermelde maatregelen;

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Convention internationale du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés;

B. vu le Protocole du 31 janvier 1967 relatif au statut des réfugiés;

C. vu la Convention du Conseil de l'Europe du 27 octobre 2007 sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels (“Convention de Lanzarote”);

D. vu le Règlement 604/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride, dit “Règlement Dublin III”;

E. vu la loi hongroise du 28 mars 2017 portant modification de certaines lois en vue de durcir les procédures relatives à la gestion des frontières;

F. vu la loi hongroise du 13 juin 2017 renforçant le contrôle gouvernemental sur les organisations non gouvernementales (ONG) bénéficiant de fonds étrangers;

G. vu la déclaration du Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe du 8 mars 2017 sur la nouvelle loi hongroise autorisant la détention d'office de demandeurs d'asile;

H. vu la visite de Monsieur Dimitri Avramopoulos, commissaire européen chargé de la migration, en Hongrie le 28 mars 2017;

I. vu la lettre adressée par la commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures (LIBE) du Parlement européen à Monsieur Timmermans, vice-président de la Commission européenne, par laquelle elle demande l'avis de la Commission sur la conformité de la loi hongroise modifiant certaines lois relatives au renforcement de la procédure appliquée dans la zone frontalière faisant l'objet d'une surveillance avec les dispositions de l'acquis de l'Union en matière d'asile ainsi qu'à l'égard de la Charte des droits fondamentaux lors de la mise en œuvre des mesures énoncées dans cette loi;

J. gelet op de campagne “Stop Brussel” die de Hongaarse regering in april 2017 heeft opgestart, met zes vragen die vooral op het immigratievraagstuk betrekking hebben, onder meer de vraag wat Hongarije moet doen wanneer de Europese Unie, ondanks een recente reeks terroristische aanslagen in Europa, dat land wil dwingen illegaal binnengekomen migranten toegang tot Hongarije te verschaffen;

K. gelet op het arrest *Ilias en Ahmed v. Hongarije* dat de vierde sectie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens op 14 maart 2017 heeft gewezen, en waarbij het Hof eraan herinnert dat het formeel verboden is mensen vast te houden louter omdat zij asielzoekers zijn;

L. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 17 mei 2017 over de situatie in Hongarije (2017/2656 (RSP));

M. overwegende dat de Europese Commissie op 17 mei 2017 inbreukprocedures heeft ingeleid tegen Polen, Hongarije en de Tsjechische Republiek, omdat die landen weigeren hun aandeel in de opvang van asielzoekers in Europa na te komen;

N. gelet op het door Polen op 13 april 2017 aangekondigde voornemen om zich te beraden over een regeling waarmee het, voortbouwend op het Hongaarse precedent en het “succes” ervan, asielzoekers in kampen aan de grens kan vasthouden;

O. overwegende dat het recht op asiel moet worden gewaarborgd overeenkomstig de bepalingen van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en het Protocol daarbij van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen, en overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU);

P. overwegende dat Hoog VN-Commissaris voor de vluchtelingen Filippo Grandi op 13 juni 2017 verklaarde te zijn teleurgesteld door het trage tempo van de “hervestiging” van asielzoekers in Europa, aangezien minder dan 20 000 van de betrokken 160 000 migranten elders werden opgevangen;

Q. overwegende dat de commissaris voor de mensenrechten van de Raad van Europa – naar aanleiding van de schriftelijke opmerkingen die hij op 17 december 2016 bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft ingediend in verband met twee klachten tegen Oostenrijk over de overbrenging van asielzoekers van Oostenrijk naar Hongarije uit hoofde van de Dublin III-Verordening – heeft verklaard dat asielzoekers die worden teruggestuurd naar Hongarije, vanwege de ingrijpende veranderingen die de afgelopen

J. vu la campagne “Stop Brussels” lancée par le gouvernement hongrois en avril 2017 et comportant six questions portant principalement sur la question de l’immigration, parmi lesquelles “Que doit faire la Hongrie lorsque, en dépit d’une récente série d’attaques terroristes en Europe, Bruxelles veut la forcer à laisser entrer des migrants entrés illégalement?”;

K. vu l’arrêt *Ilias et Ahmed c. Hongrie* rendu par la Cour européenne (quatrième section) le 14 mars 2017 et par lequel la Cour rappelle que la détention de personnes pour le seul fait d’être des demandeurs d’asile est formellement interdit;

L. vu la résolution (2017/2656(RSP) du Parlement européen du 17 mai 2017 sur la situation en Hongrie (2017/2656(RSP));

M. vu l’ouverture par la Commission européenne le 17 mai 2017 de procédures d’infraction contre la Pologne, la Hongrie et la République tchèque qui refusent de prendre leur part dans l’accueil des demandeurs d’asile en Europe;

N. vu la volonté annoncée par la Pologne le 13 avril 2017 de réfléchir à un dispositif qui lui permettrait de détenir des demandeurs d’asile dans des camps installés à ses frontières, s’appuyant sur l’expérience hongroise et son “succès”;

O. considérant que le droit d’asile doit être garanti dans le respect des règles de la Convention de Genève du 28 juillet 1951 et du protocole du 31 janvier 1967 relatifs au statut des réfugiés et conformément au Traité sur l’Union européenne (traité UE) et au Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (traité FUE)

P. considérant que le Haut-commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, Filippo Grandi, s’est dit déçu le 13 juin 2017 par la lenteur des “relocalisations” de demandeurs d’asile en Europe, alors que moins de 20 000 des 160 000 migrants concernés ont été accueillis;

Q. considérant que, dans le cadre d’observations écrites qu’il a présentées à la Cour européenne des droits de l’homme le 17 décembre 2016 à propos de deux plaintes contre l’Autriche relatives au transfert de demandeurs de l’Autriche vers la Hongrie au titre du règlement Dublin III, le commissaire aux droits de l’homme du Conseil de l’Europe a déclaré qu’en raison des profonds changements intervenus ces derniers mois en Hongrie dans le droit et les pratiques d’asile, les demandeurs d’asile qui y sont renvoyés courent un

maanden aan de Hongaarse asielwetgeving en -praktijken zijn aangebracht, een aanzienlijk risico lopen om het slachtoffer te worden van schendingen van de mensenrechten;

R. overwegende dat verscheidene ngo's, onder meer Amnesty International, Artsen zonder Grenzen, Human Rights Watch en het Hongaarse Helsinki-Comité, honderden klachten hebben ontvangen van asielzoekers nadat zij door de Hongaarse politie waren mishandeld toen zij vanuit Servië of Kroatië illegaal Hongarije probeerden binnen te komen;

S. overwegende dat in het voorjaar van 2017 de Bondsrepubliek Duitsland en Denemarken publiek en officieel hebben aangekondigd niet langer migranten naar Hongarije terug te wijzen, zolang de Hongaarse regering de Europese richtsnoeren inzake de opvang van vluchtelingen niet naleeft;

#### VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. elke terugwijzing van asielzoekers van België naar Hongarije op grond van de "Dublin-Verordening" op te schorten, zolang de Hongaarse autoriteiten hun praktijk en wetgeving in verband met migranten op hun grondgebied niet in overeenstemming hebben gebracht met het Europees en het internationaal recht;

2. de Europese Commissie erop aan te spreken dat zij de Hongaarse autoriteiten zou wijzen op hun verplichtingen inzake opvang van asielzoekers, en meer fundamenteel op de eerbiediging van de mensenrechten ten aanzien van eenieder die zich op Hongaars grondgebied bevindt;

3. bij de Europese Commissie aan te dringen op de noodzaak van handhaving van de op 17 mei 2017 ingeleide inbreukprocedures tegen Polen, Hongarije en de Tsjechische Republiek, omdat die landen weigeren de Europese verdeelsleutel inzake de opvang van asielzoekers toe te passen;

4. de Hongaarse regering er bewust van te maken dat maatregelen vereist zijn om te waarborgen dat de niet-begeleide minderjarigen (waaronder die van 14 jaar en ouder) passend worden beschermd.

7 juli 2017

risque considérable d'être victimes de violations des droits de l'homme;

R. considérant que plusieurs ONG, dont *Amnesty International*, *Médecins sans frontières*, *Human Rights Watch* et le Comité Helsinki hongrois, ont reçu des centaines de plaintes de demandeurs d'asile pour des mauvais traitements infligés par la police hongroise lorsqu'ils tentaient de se rendre illégalement en Hongrie, via la Serbie ou la Croatie;

S. considérant que la République fédérale d'Allemagne et le Danemark ont annoncé publiquement et officiellement au printemps 2017 qu'ils ne renverraient plus de migrants vers la Hongrie tant que le gouvernement hongrois ne respectera pas les directives européennes en matière d'accueil des réfugiés;

#### DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de suspendre tout renvoi de demandeurs d'asile de Belgique vers la Hongrie sur la base du Règlement Dublin tant que les autorités hongroises n'auront pas mis en conformité leurs pratiques et leur législation relatives aux migrants se trouvant sur leur territoire avec le droit européen et le droit international;

2. d'interpeller la Commission européenne pour qu'elle sensibilise les autorités hongroises sur leur obligation d'accueil des demandeurs d'asile et, plus fondamentalement, de respect des droits de l'homme à l'égard de quiconque se trouverait sur le territoire hongrois;

3. d'insister auprès de la Commission européenne sur la nécessité de maintenir les procédures d'infraction entamées le 17 mai 2017 contre la Pologne, la Hongrie et la République tchèque en ce qu'elles refusent d'appliquer la clé européenne de répartition relative à l'accueil des demandeurs d'asile;

4. de sensibiliser le gouvernement hongrois sur les mesures à prendre pour garantir que les mineurs non accompagnés (y compris ceux qui ont plus de 14 ans) bénéficient d'une protection adéquate.

7 juillet 2017

Olivier MAINGAIN (DéFI)  
Véronique CAPRASSE (DéFI)