

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2017

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, ten einde de partijfinanciering aan te passen aan de reële noden van de politieke partijen

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2017

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, en vue d'adapter le financement des partis aux besoins réels des partis politiques

(déposée par Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

Na de zesde staatshervorming is de partijfinanciering (dotatie en fractietoelagen) gestegen van 56,5 miljoen euro tot 60,8 miljoen euro. Telt men er alle andere vormen van toelagen bij, dan komt men zelfs op 69 miljoen euro. Bij deze berekening wordt er geen rekening gehouden met de door de parlementen toegewezen medewerkers.

Dit wetsvoorstel beoogt de bonus die partijen krijgen indien ze niet alleen in de Kamer, maar ook in de Senaat zijn vertegenwoordigd, af te schaffen. Tevens wordt het aanvullend bedrag per geldig uitgebrachte stem die politieke partijen ontvangen geleidelijk verminderd. Tegen 2019 wordt dit bedrag gehalveerd.

RÉSUMÉ

Après la sixième réforme de l'État, le financement des partis (dotation et subventions aux groupes) est passé de 56,5 millions d'euros à 60,8 millions d'euros. Si l'on y ajoute toutes les autres formes de subventions, on atteint même 69 millions d'euros. Ce calcul ne tient pas compte des collaborateurs attribués par les parlements.

Cette proposition de loi vise à supprimer le bonus que reçoivent les partis s'ils sont représentés à la fois à la Chambre et au Sénat. Le montant supplémentaire par vote valable exprimé que reçoivent les partis est en outre progressivement réduit. D'ici à 2019, ce montant sera réduit de moitié.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Financiering en vermogen van de politieke partijen

Uit onderzoek van Jef Smulders en Bart Maddens blijkt dat na de verkiezingen van 2014 alle Belgische partijen samen 60,8 miljoen euro ontvangen.¹ Dit bedrag omvat de jaarlijkse dotatie en de fractietoelagen.² Er is niet alleen financiering op federaal niveau (dotaties en fractietoelagen), maar ook op het niveau van de deelstaten worden dotaties en fractietoelagen toegekend aan de politieke partijen.³ Telt men er nog de andere toelagen bij, bijvoorbeeld van de provincieraden, dan komt men op 69 miljoen euro.

Ter vergelijking. In Nederland besteedt de Rijksoverheid jaarlijks een maximum bedrag voor alle subsidies aan politieke partijen. In 2016 is dat ongeveer 16,5 miljoen euro.⁴

In België wijzen sommige partijen er graag op dat er teveel politici zijn. Ze zwijgen echter allemaal over de al te royale partijfinanciering. Hoewel de wet op de partijfinanciering uitdrukkelijk bepaalt dat een partij afstand kan doen van de aan haar verleende federale dotatie (art. 16 wet 4 juli 1989), heeft nog geen enkele partij van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De Belgische partijfinanciering is aangepast met de zesde staatshervorming (2011-'14). Partijen krijgen na deze aanpassing 4,3 miljoen euro extra. Voor de zesde staatshervorming werd 56,5 miljoen euro verdeeld tussen de partijen, na de zesde staatshervorming 60,8 mio euro. Dit komt omdat niet alleen het bedrag dat men krijgt per stem voor de Kamerverkiezingen wordt verdubbeld, maar tevens omdat er een bijkomend bedrag wordt toegekend per stem aan partijen die ook

¹ J. Smulders en B. Maddens, "Hoe rijk zijn onze partijen", *SamPol*, december 2014, 68 e.v. (<https://soc.kuleuven.be/io/verkiezingen/files/hoe-rijk-zijn-onze-partijen>); J. Smulders, J. Faniel en B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 25 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 428 e.v.

² Over de fractietoelagen, zie: J. Smulders, J. Faniel en B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 25 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 432-433. Voor 2014 worden deze ingeschat op 19,2 mio euro.

³ Zie: J. Smulders, J. Faniel en B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 35 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 429-430.

⁴ <https://www.parlement.com/id/vhnnmt713ozz/partijfinanciering>.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Financement et patrimoine des partis politiques

Il ressort d'une étude de MM. Jef Smulders et Bart Maddens qu'après les élections de 2014, tous les partis belges confondus ont reçu 60,8 millions d'euros¹. Ce montant comprend la dotation annuelle et les subventions aux groupes.² Le financement n'a pas lieu qu'au niveau fédéral (dotations et subventions aux groupes), des dotations et des subventions aux groupes sont également octroyées aux partis politiques au niveau des entités fédérées.³ Si l'on y ajoute encore les autres subventions, par exemple, celles des conseils provinciaux, on arrive à 69 millions d'euros.

À titre de comparaison: aux Pays-Bas, les subventions octroyées par l'État aux partis politiques sont plafonnées chaque année. En 2016, elles avoisinaient 16,5 millions d'euros.⁴

En Belgique, certains partis dénoncent volontiers la pléthore de responsables politiques. Mais, tous font l'impasse sur le financement plus que royal des partis. Bien que la loi sur le financement des partis prévoit explicitement qu'un parti peut renoncer au bénéfice de la dotation fédérale qui lui est allouée (article 16 de la loi du 4 juillet 1989), aucun n'a encore jamais eu recours à cette possibilité.

En Belgique, le financement des partis a été modifié avec la sixième réforme de l'État (2011-2014). Après cette modification, les partis ont reçu quelque 4,3 millions d'euros supplémentaires. Si, avant la sixième réforme de l'État, les partis devaient se partager 56,5 millions d'euros, après la réforme, ce montant est passé à 60,8 millions. Cette augmentation résulte non seulement du fait que le montant obtenu par vote pour l'élection de la Chambre des représentants est doublé,

¹ J. Smulders et B. Maddens, "Hoe rijk zijn onze partijen", *SamPol*, décembre 2014, 68 et suivantes (<https://soc.kuleuven.be/io/verkiezingen/files/hoe-rijk-zijn-onze-partijen>); J. Smulders, J. Faniel et B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 25 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 428 et suivantes.

² Sur les subventions aux groupes, voir: J. Smulders, J. Faniel et B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 25 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 432-433. Pour 2014, elles sont estimées à 19,2 millions d'euros.

³ Voir: J. Smulders, J. Faniel et B. Maddens, "Verkiezingen, partijen en overheidsfinanciering: de financiële gevolgen van de verkiezingen van 35 mei 2014", *T.B.P.*, 2014, 429-430.

⁴ <https://www.parlement.com/id/vhnnmt713ozz/partijfinanciering>.

vertegenwoordigd zijn in de Senaat. Partijen hebben de zesde staatshervorming dus aangegrepen om de partijfinanciering aanzienlijk te verhogen.

Dit maakt zelfs dat sommige partijen die in 2014 de verkiezingen hebben verloren toch meer krijgen dan tevoren. Dit is het geval voor cdH en sp.a.

Smulders en Maddens wijzen er op dat voor het eerst een partij een “astronomisch hoge” jaarlijkse subsidie krijgt van 12,3 miljoen euro.

Volgens dit onderzoek van Smulders en Maddens bedraagt de jaarlijkse dotatie en fractietoelagen aan partijen na de verkiezingen van 2014:⁵

Partij		Verskil tov 2009/2010
N-VA	12 269 438,09	+ 4 218 899,91
PS	8 819 807,81	- 210 311,92
MR	7 521 063,66	+ 1 440 995,52
CD&V	7 397 089,60	+ 778 451,19
Open Vld	5 878 905,14	+ 851 726,67
sp.a	5 463 501,50	+ 210 130,42
cdH	4 023 104,89	+ 186 770,16
Groen	3 325 466,64	+ 1 053 057,35
Vlaams Belang	2 086 159,73	- 2 469 745,01
Ecolo	1 842 674,74	- 2 224 621,06
FDF	753 688,78	+ 555 698,02
Overige	1 438 416,61	- 105 651,19
Totaal:	60 819 317,19	+ 4 285 400,05

Smulders en Maddens hebben ook het vermogen berekend van de partijen. Voor het jaar 2013 bedraagt dit:⁶

Partij	Vermogen in mio euro (2013)
PS	18,82
N-VA	18,39
sp.a	16,23
CD&V	14,53
MR	12,65

⁵ J. Smulders en B. Maddens, “Hoe rijk zijn onze partijen”, *SamPol*, december 2014, 70.

⁶ J. Smulders en B. Maddens, “Hoe rijk zijn onze partijen”, *SamPol*, december 2014, 72.

mais aussi du fait qu'un montant supplémentaire est alloué par vote aux partis qui sont également représentés au Sénat. Les partis ont donc profité de la sixième réforme de l'État pour accroître considérablement leur financement.

Cette situation a même pour conséquence que des partis ayant perdu les élections en 2014, comme le cdH et le sp.a, ont malgré tout vu leurs dotations augmenter.

Smulders et Maddens soulignent que pour la première fois, la subvention annuelle octroyée à un parti atteint la somme astronomique de 12,3 millions d'euros.

Selon l'étude menée par Smulders et Maddens, la dotation annuelle et les allocations de groupe allouées aux partis après les élections de 2014 s'élèvent à:⁵

Parti	Dotation publique	Différence par rapport à 2009/2010
N-VA	12 269 438,09	+ 4 218 899,91
PS	8 819 807,81	210 311,92
MR	7 521 063,66	+ 1 440 995,52
CD&V	7 397 089,60	+ 778 451,19
Open Vld	5 878 905,14	+ 851 726,67
sp.a	5 463 501,50	+ 210 130,42
cdH	4 023 104,89	+ 186 770,16
Groen	3 325 466,64	+ 1 053 057,35
Vlaams Belang	2 086 159,73	2 469 745,01
Ecolo	1 842 674,74	2 224 621,06
FDF	753 688,78	+ 555 698,02
Autre	1 438 416,61	105 651,19
Total:	60 819 317,19	+ 4 285 400,05

Smulders et Maddens ont également calculé le patrimoine des partis. Pour l'année 2013, les montants sont les suivants⁶:

Parti	Patrimoine en mio euros (2013)
PS	18,82
N-VA	18,39
sp.a	16,23
CD&V	14,53
MR	12,65

⁵ J. Smulders et B. Maddens, “Hoe rijk zijn onze partijen”, *SamPol*, décembre 2014, 70.

⁶ J. Smulders et B. Maddens, “Hoe rijk zijn onze partijen”, *SamPol*, décembre 2014, 72.

Open Vld	12,53
Vlaams Belang	12,27
Ecolo	8,74
cdH	5,42
Groen	4,19
LDD	2,20
Overige	1,07

Beide onderzoekers maken tevens een simulatie van de evolutie van het vermogen van de politieke partijen. Daar er geen verkiezingen zijn in de periode 2014-'18 kunnen partijen een grote spaarpot aanleggen. In 2018 bedraagt dit geschat vermogen:⁷

Partij	Vermogen in mio euro (2018)
N-VA	43,29
PS	28,28
CD&V	24,15
sp.a	23,08
MR	17,80
Open Vld	13,71
Ecolo	11,72
Vlaams Belang	11,30
cdH	7,95
Groen	5,71
FDF	1,35
Totaal:	188,35

Wat opvalt is dat alleen Vlaams Belang er ten opzichte van 2013 op achteruit gaat. Smulders en Maddens verwachten echter dat Vlaams Belang en Ecolo hun oorlogskas zullen moeten aanspreken om hun organisatie op peil te houden, zodat beide partijen er waarschijnlijk meer zullen op achteruit gaan dan men uit de simulatie kan afleiden.

De twee rijkste partijen (PS en N-VA) gaan er sterk op vooruit. Ook proportioneel stijgt hun aandeel. Waar PS en N-VA in 2013 samen 29,3 % van het vermogen van de partijen bezitten, loopt dit op tot 38 % in 2018.

Beide onderzoekers wijzen er bovendien op dat de 43 miljoen euro oorlogskas van N-VA waarschijnlijk een onderschatting is. Vermoedelijk zal de partij meer kunnen sparen dan blijkt uit de simulatie.

⁷ J. Smulders en B. Maddens, "Hoe rijk zijn onze partijen", *SamPol*, december 2014, 74.

Open Vld	12,53
Vlaams Belang	12,27
Ecolo	8,74
cdH	5,42
Groen	4,19
LDD	2,20
Autres	1,07

Les deux chercheurs ont également réalisé une simulation de l'évolution du patrimoine des partis politiques. Comme il n'y aura pas d'élection durant la période 2014-2018, les partis pourront se constituer un joli bas de laine. En 2018, ce patrimoine estimé se présente comme suit:⁷

Parti	Patrimoine en mio euros (2018)
N-VA	43,29
PS	28,28
CD&V	24,15
sp.a	23,08
MR	17,80
Open Vld	13,71
Ecolo	11,72
Vlaams Belang	11,30
cdH	7,95
Groen	5,71
FDF	1,35
Totaal:	188,35

Le plus frappant, c'est que, par rapport à 2013, seul le Vlaams Belang est en régression. Smulders et Maddens s'attendent toutefois à ce que le Vlaams Belang et Ecolo doivent puiser dans leur trésor de guerre pour maintenir leur organisation à flot, si bien que les deux partis connaîtront sans doute un recul plus important que ne le laisse apparaître la simulation.

Les deux partis les plus riches (PS et N-VA) affichent une nette progression. Leur part augmente aussi proportionnellement. Alors qu'en 2013, le PS et la N-VA possédaient ensemble 29,3 % du patrimoine des partis, cette proportion atteint 38 % en 2018.

Les deux chercheurs ajoutent que les 43 millions d'euros de trésor de guerre de la N-VA sont probablement sous-estimés. Le parti pourra sans doute épargner davantage que ce que ne révèle la simulation.

⁷ J. Smulders et B. Maddens, "Hoe rijk zijn onze partijen", *SamPol*, décembre 2014, 74.

Of de twee rijkste partijen (N-VA & PS) nu de verkiezingen van 2019 winnen of verliezen maakt uiteindelijk weinig verschil. De oorlogskas laat beide partijen toe om de periode tot de verkiezingen van 2024 organisatorisch te overbruggen.

2. De hoge vlucht van de partijfinanciering

De partijfinanciering heeft een wel bijzonder hoge vlucht genomen. Er zijn niet alleen de dotaties die de partijen van de assemblees ontvangen, maar tevens worden medewerkers ter beschikking gesteld. Voor de Kamer alleen liggen de loonkosten van de medewerkers in de buurt van de 19 miljoen.⁸ De stijging van de overheidstoelagen aan de politieke partijen is een “col buiten categorie” geworden, stelt politicoloog Bart Maddens.⁹

In oorsprong dient de partijfinanciering om de partijwerking te financieren. De dotatie moest het partijen mogelijk maken een organisatie uit te bouwen die kan deelnemen aan verkiezingen. Van dit oorspronkelijke doel schiet nog weinig over.

Partijen zijn “electorale administraties” geworden met goed betaalde communicatieadviseurs, schrijft Bart Eeckhout.¹⁰ Hij wijst erop dat de wortels die partijen hebben in de samenleving verwaarloosd geraken. Leden mogen, nog steeds volgens Eeckhout, enkel nog als “kiesvee” uitrukken op applauscongressen. Het is wel duidelijk dat de partijfinanciering de participatie in de hand werkt.

Het blijkt zelfs dat politieke partijen vastgoedmaatschappijen geworden zijn die onroerend goed verwerven, zo het partijhoofdkwartier van PS (Keizerlaan), MR (Guldenvlieslaan) en N-VA (Koningsstraat).

Sommige partijen investeren een belangrijk deel van hun middelen aan personeel (o.a. studiedienst). PS ligt hier ruim op kop met 36,6 %. N-VA en Vlaams Belang besteden daarentegen slechts respectievelijk 19 % en 4,7 % aan personeelskosten. Dit laatste impliceert dat deze partijen de door de assemblees verloonde fractiepersoneel inzetten voor de partijwerking. Wij hebben

⁸ B. Eeckhout, “De prijs van de participatie”, *De Morgen*, 11 juni 2016, 12.

⁹ B. Maddens, in B. Eeckhout, “De prijs van de participatie”, *De Morgen*, 11 juni 2016.

¹⁰ B. Eeckhout, “Standpunt”, *De Morgen*, 11 juni 2016, 2.

En définitive, que les deux partis les plus riches (N-VA & PS) gagnent ou non les élections de 2019 n'importe guère. Leur trésor de guerre permet aux deux partis de tenir, sur le plan organisationnel, jusqu'aux élections de 2024.

2. L'envolée spectaculaire du financement des partis

Le financement des partis a pris une envolée vertigineuse. Outre les dotations qu'ils reçoivent des assemblees, les partis disposent également de collaborateurs. Rien que pour la Chambre, le coût salarial relatif aux collaborateurs mis à disposition tourne autour de 19 millions d'euros.⁸ Comme le souligne le politologue Bart Maddens, l'augmentation des subventions publiques octroyées aux partis politiques est devenue un “col hors catégorie”.⁹

À l'origine, le financement des partis servait à financer leur fonctionnement. La dotation devait permettre aux partis de développer une organisation capable de participer aux élections. Mais, de cet objectif initial, il ne reste pas grand-chose aujourd'hui.

Les partis sont devenus des “administrations électorales” encadrées par des conseillers en communication bien payés, écrit Bart Eeckhout.¹⁰ Il ajoute que les racines que les partis ont implantées dans la société n'ont plus beaucoup d'importance. Toujours selon M. Eeckhout, les membres, tels du “bétail électoral”, sont relégués au rôle de claqueurs lors des congrès de partis. Il est clair que le financement des partis favorise la participatie.

Les partis politiques se sont même mués en sociétés immobilières acquérant des immeubles, tels le quartier général du PS (boulevard de l'Empereur), du MR (avenue de la Toison d'or) et de la N-VA (rue Royale).

Certains partis investissent une part importante de leurs moyens dans leur personnel (notamment dans leur service d'étude). Sur ce plan, le PS arrive largement en tête avec 36,6 %. *A contrario*, la part que la N-VA et le Vlaams Belang consacrent aux frais de personnel n'atteint, respectivement, que 19 et 4,7 %. En conséquence, ces partis utilisent le personnel de groupe rémunéré par

⁸ B. Eeckhout, “De prijs van de participatie”, *De Morgen*, 11 juni 2016, 12.

⁹ B. Maddens, in B. Eeckhout, “De prijs van de participatie”, *De Morgen*, 11 juni 2016.

¹⁰ B. Eeckhout, “Standpunt”, *De Morgen*, 11 juni 2016, 2.

tevens een wetsvoorstel ingediend om een einde te maken aan deze praktijk.¹¹

Wij zijn er ons van bewust dat partijen ook nog langs andere kanalen publieke financiering ontvangen, bijvoorbeeld via de provincies. Ook op Europees niveau worden de partijen en fracties gefinancierd met overheidsgeld. Ook daar nemen de subsidiestromen sterk toe tijdens de voorbije vijftien jaar, van 58 miljoen euro in 2004 tot 111 miljoen euro in 2016.¹²

Wat de fractietoelagen betreft en het ter beschikking stellen van personeelsleden, vinden wij dat de middelen die de assemblees verschaffen voor de fractiewerking, ook daadwerkelijk moeten ingezet worden voor de fractiewerking en niet voor de partijwerking. We hebben een wetsvoorstel in die zin ingediend.¹³ Indien dit daadwerkelijk gebeurt, dan zal ook op deze genereuze middelen kunnen bespaard worden.

3. De tering naar de nering zetten: verminderen federale dotatie

Men kan geen inspanningen vragen aan de bevolking en als politieke partij dezelfde inspanning weigeren. Politieke partijen hebben een voorbeeldfunctie. Daarom hebben wij reeds een voorstel ingediend om te komen tot een bijkomende indexesprong inzake de financiering van de politieke partijen.¹⁴

¹¹ Wetsvoorstel V. Wouters en H. Vuye tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, teneinde het gebruik voor partijpolitieke doeleinden te verbieden van middelen, faciliteiten of kredieten door een parlementaire assemblee ter beschikking gesteld aan een parlementaire fractie of aan een parlamentslid, *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, Doc 54 2422/1.

¹² W. Wolfs en J. Smulders, "Partijfinanciering op het niveau van de Europese Unie", *Vives Beleidspaper*, mei 2016 (<https://feb.kuleuven.be/VIVES/publicaties/beleidspapers/BP/bp2016/vives-beleidspaper-2016-05-partijfinanciering>).

¹³ Wetsvoorstel V. Wouters en H. Vuye tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, ten einde het gebruik voor partijpolitieke doeleinden te verbieden van middelen, faciliteiten of kredieten door een parlementaire assemblee ter beschikking gesteld aan een parlementaire fractie of aan een parlamentslid, *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, 54 2422/1.

¹⁴ Wetsvoorstel V. Wouters en H. Vuye tot het instellen van een bijkomende indexesprong inzake de financiering van politieke partijen, *Parl. St.*, Kamer, 2014-'15, Doc 54 1227/1.

les assemblées pour le fonctionnement du parti. Nous avons également déposé une proposition de loi visant à mettre fin à cette pratique.¹¹

Nous sommes conscients que les partis reçoivent encore un financement public par le biais d'autres canaux, par exemple par le biais des provinces. Au niveau européen, les partis et les groupes sont également financés par des fonds publics. À ce niveau aussi, les flux de subventions ont fortement augmenté ces quinze dernières années, passant de 58 millions d'euros en 2004 à 111 millions d'euros en 2016.¹²

En ce qui concerne les subventions aux groupes politiques et la mise à disposition de personnel, nous estimons que les moyens alloués par les assemblées pour le fonctionnement des groupes doivent également être affectés réellement au fonctionnement des groupes et non au fonctionnement des partis. Nous avons déposé une proposition de loi en ce sens.¹³ Si ce principe est réellement respecté, on pourra également réaliser une économie sur ces moyens généreux.

3. Vivre selon ses moyens: réduire la dotation fédérale

On ne peut pas demander des efforts à la population et refuser, en tant que parti politique, de consentir le même effort. Les partis politiques ont une fonction d'exemple. C'est la raison pour laquelle nous avons déjà déposé une proposition de loi afin d'instaurer un saut d'index supplémentaire en ce qui concerne le financement des partis politiques.¹⁴

¹¹ Proposition de loi déposée par V. Wouters et H. Vuye modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques en vue de l'interdiction de l'utilisation, à des fins politiques partisans, des moyens, facilités ou crédits mis à la disposition des groupes parlementaires ou des parlementaires par une assemblée parlementaire, *Doc. Parl. Chambre* 2016-2017, Doc 54 2422/1.

¹² W. Wolfs et J. Smulders, "Partijfinanciering op het niveau van de Europese Unie", *Vives Beleidspaper*, mai 2016 (<https://feb.kuleuven.be/VIVES/publicaties/beleidspapers/BP/bp2016/vives-beleidspaper-2016-05-partijfinanciering>).

¹³ Proposition de loi de V. Wouters et H. Vuye modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques en vue de l'interdiction de l'utilisation, à des fins politiques partisans, des moyens, facilités ou crédits mis à la disposition des groupes parlementaires ou des parlementaires par une assemblée parlementaire, *Doc. parl., Chambre*, 2016-2017, Doc 54 2422/1.

¹⁴ Proposition de loi de V. Wouters et H. Vuye instaurant un saut d'index supplémentaire en ce qui concerne le financement des partis politiques, *Doc. parl., Chambre*, 2014-2015, Doc 54 1227/1.

Niet alleen werknemers, maar ook politieke partijen moeten de tering naar de nering zetten.

Volgens de berekeningen van J. Smulders en B. Maddens zijn de overheidssubsidies aan de partijen als volgt verdeeld:¹⁵

— 63,6 % van de overheidssubsidies aan de Vlaamse partijen wordt toegekend op federaal niveau (39,2 % federale dotatie, 13,8 % fractietoelagen Kamer en 10,6 % fractietoelagen Senaat).

— 36,4 % van de overheidsinkomsten worden toegekend op Vlaams niveau (24,0 % Vlaamse dotatie en 12,4 % fractietoelagen in het Vlaams Parlement, het Brussels Parlement en de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie).

Dit wetsvoorstel slaat op de federale dotatie die is toegekend op grond van de wet van 4 juli 1989. Dit is 39,2 % van de publieke financiering van de partijen op federaal en deelstatelijk niveau.

Nu is het zo dat politieke partijen, op grond van artikel 16 van de wet van 4 juli 1989, een federale dotatie krijgen die bestaat uit:

— 1° een forfaitair bedrag van 125 000 euro, verhoogd met 50 000 euro, indien de partij ten minste één Senator heeft.

— 2° een aanvullend bedrag van 2,5 euro per geldig op de partij uitgebrachte stem. Dit bedrag wordt verhoogd met 1 euro indien de partij ten minste één Senator heeft.

Artikel 18 van dezelfde wet stelt echter dat deze twee bedragen worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen. De werkelijke bedragen liggen dus hoger. Het forfait Kamer bedraagt 175 029 euro, het forfait indien men ten minste één Senator heeft 70 012 euro. Een stem voor de Kamer brengt 2,99 euro op, verhoogd met 1,20 euro indien de partij ten minste één Senator heeft.

¹⁵ J. Smulders en B. Maddens, "De financiële gevolgen van de verkiezingsuitslag van 25 mei 2014 voor de Vlaamse politieke partijen", *KuLeuven, Instituut voor de Overheid*, 25 juni 2014 (<https://soc.kuleuven.be/io/verkiezingen/files/financiele-winst-verlies-voor-politieke-partijen>).

Les travailleurs ne sont pas les seuls à devoir vivre selon leurs moyens, les partis politiques doivent faire de même.

Selon les calculs de J. Smulders et B. Maddens, les subventions publiques aux partis se répartissent comme suit:¹⁵

— 63,6 % des subventions publiques aux partis flamands sont octroyées au niveau fédéral (39,2 % pour la dotation fédérale, 13,8 % pour les subventions aux groupes à la Chambre et 10,6 % pour les subventions aux groupes au Sénat);

— 36,4 % des recettes publiques sont octroyées au niveau flamand (24,0 % pour la dotation flamande et 12,4 % pour les dotations aux groupes au Parlement flamand, au Parlement bruxellois et à l'Assemblée de la Commission communautaire flamande).

La présente proposition de loi porte sur la dotation fédérale octroyée en vertu de la loi du 4 juillet 1989, soit 39,2 % du financement public des partis au niveau fédéral et au niveau des entités fédérées.

Aujourd'hui les partis politiques perçoivent, en vertu de l'article 16 de la loi du 4 juillet 1989, une dotation fédérale composée:

1° d'un montant forfaitaire de 125 000 euros, majoré de 50 000 euros si le parti est représenté par au moins un sénateur;

2° d'un montant supplémentaire de 2,5 euros par vote valable exprimé en faveur du parti. Ce montant est majoré d'un euro si le parti est représenté par au moins un sénateur.

L'article 18 de la même loi dispose toutefois que ces deux montants sont adaptés en fonction des variations de l'indice des prix à la consommation. Les montants réels sont donc plus élevés. Le forfait de la Chambre s'élève à 175 029 euros, majoré de 70 012 euros, si le parti est représenté par au moins un sénateur. Une voix à la Chambre rapporte 2,99 euros, ce montant étant majoré de 1,20 euro si le parti est représenté par au moins un sénateur.

¹⁵ J. Smulders et B. Maddens, "De financiële gevolgen van de verkiezingsuitslag van 25 mei 2014 voor de Vlaamse politieke partijen", *KuLeuven, Instituut voor de Overheid*, 25 juni 2014 (<https://soc.kuleuven.be/io/verkiezingen/files/financiele-winst-verlies-voor-politieke-partijen>).

Dit betekent dat partijen op heden als dotatie van de Kamer ontvangen:¹⁶

N-VA:	5 960 543
PS:	3 537 226
CD&V:	3 520 419
Open Vld:	3 003 961
MR:	2 965 014
sp.a:	2 735 816
Groen	1 764 480
cdH:	1 651 265
VB:	1 281 304
Ecolo:	1 175 837
Ptb:	572 234
FDF (Défi):	537 698
PP:	481 519

Wij beogen de partijfinanciering opnieuw te herleiden tot haar oorspronkelijke doelstelling, namelijk de normale werking van de politieke partijen te financieren. Partijen hoeven hiervoor niet te beschikken over kolossale oorlogskassen. Al evenmin moeten partijen zich omvormen tot vastgoedmaatschappijen. Ten slotte is het ook niet de bedoeling dat partijen allerlei publiciteitscampagnes lanceren gedurende niet electorale periodes.

De hoge partijfinanciering in België versterkt de participatie en de bestaande partijen. Ze creëert ook een onevenwicht tussen de partijen. Sommige partijen zijn op sociale media nagenoeg voortdurend in campagne, hetgeen ook niet de bedoeling kan zijn van de partijfinanciering.

De verhoging van het forfaitair bedrag en van het aanvullend bedrag wanneer men ten minste één senator heeft wordt geschrapt. Zo wordt de verrijking die de partijen zichzelf hebben toegekend met de zesde staats hervorming meteen ongedaan gemaakt.

Het aanvullend bedrag wordt gemoduleerd tot een bedrag dat een normale partijwerking mogelijk maakt. Dit gebeurt over een periode van drie jaar, zodat partijen de mogelijkheid hebben zich aan de gewijzigde publieke financiering aan te passen.

¹⁶ "Dotaties aan de politieke partijen", nota opgesteld door de diensten van de Kamer, 12 mei 2015. Wat de partijen Défi, PP en PTB betreft, bestaat er nog discussie over de juiste hoogte van het bedrag waar ze recht op hebben.

Cela signifie que les partis reçoivent actuellement au titre de dotation de la Chambre:¹⁶

N-VA:	5 960 543
PS:	3 537 226
CD&V:	3 520 419
Open Vld:	3 003 961
MR:	2 965 014
sp.a:	2 735 816
Groen	1 764 480
cdH:	1 651 265
VB:	1 281 304
Ecolo:	1 175 837
Ptb:	572 234
FDF (Défi):	537 698
PP:	481 519

Notre volonté est de rétablir l'intention initiale du système de financement des partis, à savoir le financement du fonctionnement normal des partis politiques. Les partis n'ont pas besoin, pour ce faire, de disposer de "trésors de guerre" colossaux, pas plus qu'ils ne doivent se transformer en sociétés immobilières. Enfin, il ne convient pas non plus que les partis lancent toutes sortes de campagnes publicitaires en dehors des périodes de campagne électorale.

Le financement élevé des partis politiques en Belgique renforce la participatie et les partis existants. Il crée également un déséquilibre entre les partis. Par ailleurs, certains partis sont presque constamment en campagne sur les réseaux sociaux, ce qui ne peut pas non plus être le but du financement des partis.

L'augmentation du montant forfaitaire et du montant supplémentaire lorsqu'un parti dispose d'au moins un sénateur est supprimée. Cette suppression permet dans la foulée d'annuler l'enrichissement que les partis se sont octroyés à eux-mêmes dans le cadre de la sixième réforme de l'État.

Le montant complémentaire est modulé de manière telle qu'il permette aux partis de fonctionner normalement. Ce changement s'effectuera sur une période de trois ans, de façon à permettre aux partis de s'adapter à la nouvelle formule de financement public.

¹⁶ "Dotations aux partis politiques", note rédigée par les services de la Chambre, 12 mai 2015. En ce qui concerne les partis Défi, PP et PTB, le montant exact auquel ils ont droit fait encore débat.

Wij stellen voor om:

a) de verhoging met 50 000 euro van het forfaitair bedrag indien de partij ten minste één senator heeft te schrappen met onmiddellijke ingang.

b) de verhoging met 1 euro van het aanvullend bedrag indien de partij ten minste één senator heeft te schrappen met onmiddellijke ingang.

c) het aanvullend bedrag van 2,5 euro per geldig uitgebrachte stem geleidelijk te beperken, door het aantal geldig uitgebrachte stemmen als volgt te moduleren:

— voor het jaar 2017 wordt het aantal uitgebrachte stemmen gedeeld door 1,3.

— voor het jaar 2018 wordt het aantal uitgebrachte stemmen gedeeld door 1,6.

— vanaf het jaar 2019 wordt het aantal uitgebrachte stemmen gedeeld door 2.

Concreet betekent dit dat de partijen als federale dotatie nog zullen ontvangen:

	heden ¹⁷	2019
N-VA:	5 960 543	2 216 280
PS:	3 537 226	1 350 810
CD&V:	3 520 419	1 344 807
Open Vld:	3 003 961	1 160 358
MR:	2 965 014	1 146 448
sp.a:	2 735 816	1 064 632
Groen	1 764 480	711 257
cdH:	1 651 265	677 252
VB:	1 281 304	545 123
Ecolo:	1 175 837	507 546
Ptb:	572 234	373 632
FDF (Défi):	537 698	356 364
PP:	481 519	328 274
TOTAAL:	29 169 316	11 782 783

Dit levert een besparing op van 17 386 533 mio euro.

Wij spreken de hoop uit dat ook andere parlementen deze oefening zullen maken.

¹⁷ Dotaties aan de politieke partijen, nota opgesteld door de diensten van de Kamer, 12 mei 2015. Wat de partijen Défi, PP en PTB betreft, bestaat er nog discussie over de juiste hoogte van het bedrag waar ze recht op hebben.

Nous proposons ainsi:

a) de supprimer avec effet immédiat la majoration de 50 000 euros du montant forfaitaire lorsque le parti dispose d'au moins un sénateur;

b) de supprimer avec effet immédiat la majoration de un euro du montant supplémentaire lorsque le parti dispose d'au moins un sénateur;

c) de limiter progressivement le montant supplémentaire de 2,5 euros par vote valable exprimé en modulant le nombre de votes valables exprimés de la manière suivante:

— pour l'année 2017, le nombre de suffrages émis divisé par 1,3;

— pour l'année 2018, le nombre de suffrages émis divisé par 1,6;

— pour l'année 2019, le nombre de suffrages émis divisé par 2.

Concrètement, cela signifie que les partis recevront encore au titre de dotation fédérale:

	Actuellement ¹⁷	2019
N-VA:	5 960 543	2 216 280
PS:	3 537 226	1 350 810
CD&V:	3 520 419	1 344 807
Open Vld:	3 003 961	1 160 358
MR:	2 965 014	1 146 448
sp.a:	2 735 816	1 064 632
Groen	1 764 480	711 257
cdH:	1 651 265	677 252
VB:	1 281 304	545 123
Ecolo:	1 175 837	507 546
Ptb:	572 234	373 632
FDF (Défi):	537 698	356 364
PP:	481 519	328 274
TOTAL:	29 169 316	11 782 783

Ces modifications génèrent une économie de 17 386 533 millions d'euros.

Nous formulons l'espoir que d'autres parlements feront également cet exercice.

¹⁷ Dotations aux partis politiques, note rédigée par les services de la Chambre, 12 mai 2015. Des discussions sont encore en cours sur le montant exact de la dotation à laquelle peuvent prétendre Défi, le PP et le PTB.

4. Bevoegdheid

Volgens artikel 77 van de Grondwet zijn Kamer en Senaat gezamenlijk bevoegd voor “de wetten met betrekking tot de financiering van politieke partijen en de controle op de verkiezingsuitgaven”.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

4. Compétence

Selon l’article 77 de la Constitution, La Chambre et le Sénat sont compétents sur un pied d’égalité pour “les lois concernant le financement des partis politiques et le contrôle des dépenses électorales”.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 16 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014, wordt gewijzigd als volgt:

1° in het eerste lid, 1° wordt de zin “Dit bedrag wordt verhoogd met 50 000 euro indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort” opgeheven.

2° in het eerste lid, 2°, wordt de zin “Dit bedrag wordt verhoogd met 1,00 euro per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.” opgeheven;

3° voor het tweede lid, dat het derde lid zal vormen, wordt een nieuw tweede lid ingevoegd, luidende:

“Voor het jaar 2017 wordt het aantal uitgebrachte stemmen gedeeld door 1,3. Voor het jaar 2018 wordt het aantal uitgebrachte stemmen gedeeld door 1,6. Vanaf het jaar 2019 wordt het aantal geldig uitgebrachte stemmen gedeeld door 2.”

23 mei 2017

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, modifié en dernier lieu par la loi du 6 janvier 2014, est modifié comme suit:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 1°, la phrase “Ce montant est majoré de 50 000 euros si au sein du Sénat au moins un membre appartient au même parti politique” est abrogée.

2° dans l'alinéa 1^{er}, 2°, la phrase “Ce montant est majoré de 1,00 euro par vote valable exprimé pour l'élection de la Chambre des représentants si au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique.” est abrogée;

3° avant l'alinéa 2, qui formera l'alinéa 3, il est inséré un nouvel alinéa 2 rédigé comme suit:

“Pour l'année 2017, le nombre de votes exprimés sera divisé par 1,3. Pour l'année 2018, le nombre de votes exprimés sera divisé par 1,6. À partir de l'année 2019, le nombre de votes valables exprimés sera divisé par 2.”

23 mai 2017