

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2017

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de stemming binnen het  
directiecomité van de Commissie voor de  
Regulering van de Elektriciteit en het Gas**

(ingediend door mevrouw Leen Dierick  
en de heer Hendrik Bogaert)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 juin 2017

**PROPOSITION DE LOI**

**concernant le vote au sein du comité de  
direction de la Commission de régulation de  
l'électricité et du gaz**

(déposée par Mme Leen Dierick  
et M. Hendrik Bogaert)

**SAMENVATTING**

*Dit voorstel wil de mogelijke machtsconcentratie binnen het directiecomité van de CREG verminderen. De regel die vandaag bepaalt dat bij staking van stemmen de stem van de voorzitter beslissend is, is niet bevorderlijk voor de collegialiteit en voor een goed beheer. Op die manier kan de voorzitter zijn of haar wil doordrukken.*

*Dit voorstel bepaalt dat beslissingen in het directiecomité van de CREG steeds tot stand komen bij meerderheid. In het geval van staking van stemmen, heeft geen enkel lid van het directiecomité een doorslaggevende stem.*

*Ten slotte voorziet dit voorstel ook in een nauwkeurigere verdeling van de taken van de CREG.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition vise à réduire le risque de concentration des pouvoirs au sein du comité de direction de la CREG. La règle actuelle prévoyant que la voix du président est décisive en cas de partage des voix ne favorise pas la collégialité au sein de cet organe, ni une bonne gestion, car elle permet au président d'imposer sa volonté.*

*Cette proposition prévoit que les décisions devront toujours être prises à la majorité au sein du comité de direction de la CREG. Aucun membre du comité de direction ne disposera plus d'une voix décisive en cas de partage des voix.*

*Enfin, cette proposition prévoit également une répartition plus précise des tâches de la CREG.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 17 december 2015 publiceerde het Rekenhof een verslag over de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). Het Rekenhof onderzocht of de CREG zijn rol van regulator vervult en of er daarbij wordt voldaan aan de kwaliteitsnormen. In het verslag staat dat de CREG voldoet aan de meeste normen inzake onafhankelijkheid, hoewel er verbeterpunten blijven<sup>1</sup>. Zo leidt de bundeling van uitvoerende en beheerstaken in het directiecomité tot een grote machtsconcentratie.

Het directiecomité van de CREG bestaat uit vier leden: een voorzitter, een directeur van administratieve directie, een directeur voor technische werking van de elektriciteitsmarkt en gasmarkt en een directeur voor controle op prijzen en rekeningen van elektriciteit en gasmarkt. Volgens het huishoudelijk reglement van het directiecomité van de CREG beslist het directiecomité bij consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, komen de beslissingen tot stand bij gewone meerderheid van uitgebrachte stemmen. In het geval van een staking van stemmen over een bepaald agendapunt, wordt dit punt uitgesteld naar de eerstvolgende gewone vergadering van het directiecomité. Indien opnieuw een staking van stemmen wordt vastgesteld, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

In een gemeenschappelijke vergadering op 12 april 2016 van de commissie Bedrijfsleven en de subcommissie Rekenhof werd een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van de CREG en het Rekenhof betreffende de audit van het Rekenhof. In deze commissie werd aangegeven door de directeur technische werking van de markten bij de CREG dat er een groter gevaar is voor machtsconcentratie bij een kleiner directiecomité. Een mogelijke oplossing hiervoor is om de doorslaggevende stem aan het bevoegde lid van het directiecomité te geven. Zo wordt een mogelijke permanente machtsconcentratie door de voorzitter van het directiecomité met een ander lid van het directiecomité doorbroken<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Verslag Rekenhof over Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), 17 december 2015, <https://www.ccrek.be/NL/Publicaties/Fiche.html?id=4ae11507-8b1e-4aa3-a228-6de443b9934d>, blz. 64.

<sup>2</sup> Hoorzitting betreffende de audit van het Rekenhof over de Commissie voor de Regulering van de elektriciteit en het gas (CREG), Doc 54 2089. .

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 17 décembre 2015, la Cour des comptes a publié un rapport sur la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG). La Cour des comptes a examiné si la CREG remplit son rôle de régulateur et satisfait aux normes de qualité. Ce rapport indique que la CREG satisfait à la plupart des normes en matière d'indépendance, mais certains points restent néanmoins susceptibles d'amélioration<sup>1</sup>. Par exemple, la réunion des missions exécutives et de gestion entre les mains du comité de direction engendre une grande concentration des pouvoirs.

Le comité de direction de la CREG est composé de quatre membres: un président, un directeur de la direction administrative, un directeur de la direction du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz et un directeur de la direction du contrôle des prix et des comptes du marché de l'électricité et du gaz. Ainsi que le prévoit son règlement d'ordre intérieur, le comité de direction décide par voie de consensus. En l'absence de consensus, les décisions sont prises à la majorité simple des voix. En cas de partage de voix pour un point déterminé de l'ordre du jour, ce point est reporté à la réunion ordinaire suivante du comité de direction. Si un nouveau partage des voix se produit, le président dispose d'une voix prépondérante.

Des représentants de la CREG et de la Cour des comptes ont été entendus le 12 avril 2016 en réunion commune de la commission de l'Économie et de la sous-commission Cour des comptes au sujet de l'audit de la Cour des comptes. Le directeur de la direction du fonctionnement technique des marchés de la CREG a souligné à cette occasion que le risque de concentration du pouvoir est plus important dans des petits comités de direction. Pour remédier à ce problème, une solution consisterait à donner cette voix prépondérante au membre du comité de direction compétent en la matière. Ainsi, une éventuelle concentration permanente de pouvoir dans les mains de la présidente du comité de direction avec un autre membre du comité de direction ne serait plus possible<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Rapport de la Cour des comptes concernant la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), 17 décembre 2015, <https://www.ccrek.be/FR/Publications/Fiche.html?id=4ae11507-8b1e-4aa3-a228-6de443b9934d>, page 64.

<sup>2</sup> Audition concernant l'audit de la Cour des comptes sur la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), Doc 54 2089.

Volgens ons is het voorstel om de doorslaggevende stem bij staking van stemmen aan het bevoegde lid van het directiecomité te geven geen oplossing. Op die manier kan deze directeur mogelijks zijn eigen voorstel doordrukken. Ook kunnen zo tegenstrijdige beslissingen door het directiecomité worden genomen. Bij staking van stemmen kan het directiecomité in twee blokken verdeeld raken en kan een beslissing waarbij de éne directeur een doorslaggevende stem had in strijd zijn met een beslissing waarbij een andere directeur een doorslaggevende stem had.

Dit voorstel wil de mogelijke machtsconcentratie binnen het directiecomité van de CREG verminderen. Het is van belang dat het directiecomité zoveel als mogelijk beslissingen neemt bij consensus of in elk geval dat beslissingen worden genomen door de meerderheid. De regel die vandaag bepaalt dat bij staking van stemmen de stem van de voorzitter beslissend is, is niet bevorderlijk voor de collegialiteit en voor een goed beheer. Op die manier kan de voorzitter zijn of haar wil doordrukken. Wij stellen daarom voor om beslissingen in het directiecomité van de CREG steeds tot stand te laten komen bij meerderheid. In het geval van staking van stemmen (2 tegen 2), heeft geen enkel lid van het directiecomité een doorslaggevende stem. Ten slotte voorziet dit voorstel ook in een nauwkeuriger verdeling van de taken van de CREG.

Leen DIERICK (CD&V)  
Hendrik BOGAERT (CD&V)

Nous estimons que la proposition visant à octroyer la voix prépondérante au membre compétent du comité de direction en cas de partage des voix n'est pas une solution, car ce directeur pourrait en profiter pour imposer sa propre proposition. Par ailleurs, si cette solution est retenue, le comité de direction risque de prendre des décisions contradictoires. En cas de partage des voix, le comité de direction pourrait se retrouver divisé en deux blocs et confronté à deux décisions contradictoires prises chacune par le directeur ayant une voix prépondérante dans la matière concernée.

La présente proposition de loi vise à réduire le risque de concentration des pouvoirs au sein du comité de direction de la CREG. Il est capital que le comité de direction prenne ses décisions, autant que possible, par consensus ou, à tout le moins, à la majorité des voix. La règle actuelle en vertu de laquelle la voix du président est prépondérante en cas de partage des voix n'est pas de nature à encourager la collégialité, ni à stimuler une bonne gestion, car elle permet au président d'imposer sa volonté. Nous proposons dès lors de prévoir que le comité de direction de la CREG prendra dorénavant toutes ses décisions à la majorité. En cas de partage des voix (2 contre 2), aucun membre du comité de direction ne disposera d'une voix prépondérante. La présente proposition de loi prévoit enfin également une répartition plus précise des missions de la CREG.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 24 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt § 2, eerste lid, aangevuld met de volgende zinnen: “De beslissingen in het directiecomité komen tot stand bij gewone meerderheid. In het geval van een staking van stemmen, heeft geen enkel lid van het directiecomité een doorslaggevende stem.”

**Art. 3**

In artikel 25, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “6° tot 11°” vervangen door de woorden “3°, 4° tot 11°, 21°, 23°, 26° tot 30°, 34° tot 36°, 38° tot 42° en 44°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn”;

2° in de bepaling onder 2° de woorden “12°*bis* tot 16° en 18°” vervangen door de woorden “3°*bis*, 14° tot 16°, 18°, 22°, 24°, 25°, 32°, 33°, 43°, 45°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn”;

3° in de bepaling onder 3° worden tussen de woorden “de documentatie” en de woorden “en, in voorkomend geval” de woorden “, het personeelsbeleid” ingevoegd en worden na de woorden “van het fonds bedoeld in artikel 21, eerste lid, 3°” de woorden “en voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, 12°, 12°*bis*, 31°, 37°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn” ingevoegd.

**Art. 4**

In artikel 15/15 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met de woorden: “De beslissingen in het directiecomité komen tot stand bij gewone meerderheid. In het geval van een staking van

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 24, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par les phrases suivantes: “Au sein du comité de direction, les décisions seront prises à la majorité simple. En cas de parité des voix, aucun membre du comité de direction n'a de voix prépondérante.”

**Art. 3**

Dans l'article 25, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1°, les mots “6° à 11°” sont remplacés par les mots “3°, 4° à 11°, 21°, 23°, 26° à 30°, 34° à 36°, 38° à 42° et 44°, et des matières européennes qui y sont liées”;

2° dans le 2°, les mots “12°*bis* à 16° et 18°” sont remplacés par les mots “3°*bis*, 14° à 16°, 18°, 22°, 24°, 25°, 32°, 33°, 43°, 45°, et des matières européennes qui y sont liées”;

3° dans le 3°, les mots “, de la politique du personnel” sont insérés entre les mots “la documentation” et le mot “et,” et les mots “et des matières visées à l'article 23, § 2, alinéa 2, 12°, 12°*bis*, 31°, 37°, et des matières européennes qui y sont liées” sont insérés après les mots “du fonds visé à l'article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°”.

**Art. 4**

Dans l'article 15/15 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par les mots: “Au sein du comité de direction, les décisions seront prises à la majorité simple. En cas de parité des voix,

stemmen, heeft geen enkel lid van het directiecomité een doorslaggevende stem.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “artikel 15/14, § 2, tweede lid, 2°” vervangen door de woorden “artikel 15/14, § 2, tweede lid, 26° tot 28°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn”;

3° in § 3, eerste lid, worden de woorden “4° tot 8°” vervangen door de woorden “3°, 4° tot 8°, 14° tot 17°, 19°, 20°, 23° tot 25°, 29° tot 31°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn”;

4° in § 3, tweede lid worden de woorden “8°bis tot 10°” vervangen door de woorden “3°bis, 8°bis tot 10°, 13°, 18°, 21°, 22°, 32°, 33°, en de Europese aangelegenheden die hiermee verbonden zijn”.

5 april 2017

Leen DIERICK (CD&V)  
Hendrik BOGAERT (CD&V)

aucun membre du comité de direction n’a de voix prépondérante.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “l’article 15/14, § 2, alinéa 2, 2°” sont remplacés par les mots “l’article 15/14, § 2, alinéa 2, 26° à 28°, et des matières européennes qui y sont liées”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “4° à 8°” sont remplacés par les mots “3°, 4° à 8°, 14° à 17°, 19°, 20°, 23° à 25°, 29° à 31°, et des matières européennes qui y sont liées”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “8°bis à 10°” sont remplacés par les mots “3°bis, 8°bis à 10°, 13°, 18°, 21°, 22°, 32°, 33°, et des matières européennes qui y sont liées”.

5 avril 2017