

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de uitbreiding van het toepassingsgebied
van de ecocheques**

(ingediend door de heer David Clarinval c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à l'élargissement du champ
d'application des éco-chèques**

(déposée par M. David Clarinval et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het systeem van de ecocheques is tot stand gekomen via het centraal akkoord van 2009-2010, waarbij de sociale partners een onderhandelingsmarge hebben vastgelegd van maximaal 250 euro netto per werknemer en per jaar, bovenop het mechanisme van de loonindexering en de loonschaalverhogingen. Om ervoor te zorgen dat dit bedrag de koopkracht van de werknemers ten goede komt, werden verschillende maatregelen ingebouwd, waaronder de invoering van de ecocheques.

Ondertussen zijn de ecocheques, net als de maaltijdcheques, een erg populair extralegaal voordeel geworden dat de werkgevers toekennen om de koopkracht van hun werknemers te vergroten. Als ze aan een aantal voorwaarden voldoen, worden die cheques immers vrijgesteld van personenbelasting en socialezekerheidsbijdragen, wat een voordeel is voor zowel de werkgever als de werknemer. De ecocheques in het bijzonder zijn ingebed in het loonbeleid van de bedrijven en hebben tot doel het koopgedrag van de werknemers te sturen naar ecologische producten en diensten, alsook de werknemers koopkrachtiger te maken.

In 2014 heeft de federale regering beslist om het systeem van de maaltijdcheques te moderniseren door de papieren maaltijdcheque vanaf 1 oktober 2015 te vervangen door de elektronische variant. De papieren maaltijdcheque is niet meer geldig sinds 1 januari 2016. De elektronische variant van de ecocheque is dan weer geldig sinds 1 januari 2016, parallel met de papieren variant die nog steeds wordt gebruikt. Het is eveneens mogelijk om te opteren voor een gemengd systeem dat deels met elektronische en deels met papieren cheques werkt.

In 2014 hebben 1 449 172 werknemers ecocheques ontvangen. Twee jaar later zijn er dat meer dan 1,6 miljoen in 55 sectoren en subsectoren.

De gedeeltelijke vervanging van de papieren door de elektronische ecocheques heeft van de werkgevers, de sociale secretariaten, de handelaars en de uitgevers van ecocheques aanzienlijke financiële investeringen gevergd. Er zou ruim 30 miljoen euro mee gemoeid zijn. Sinds 1 maart 2016 kunnen 382 000 werknemers met elektronische ecocheques terecht bij

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le système des éco-chèques est né de l'Accord interprofessionnel 2009-2010, à l'occasion duquel les partenaires sociaux avaient fixé une enveloppe de négociation d'un montant maximal net de 250 euros par travailleur et par an, en plus du mécanisme d'indexation des salaires et des hausses barémiques. Pour faciliter la transposition de ce montant en pouvoir d'achat pour les travailleurs, différentes mesures avaient été prévues, dont la création des éco-chèques.

Dans l'intervalle, les éco-chèques, à l'instar des titres-repas, sont devenus un avantage extra-légal très populaire utilisé par les employeurs pour améliorer le pouvoir d'achat de leurs travailleurs. S'ils répondent à un certain nombre de conditions, ces chèques sont en effet exonérés d'impôt des personnes physiques et de cotisations de sécurité sociale, ce qui est avantageux à la fois pour l'employeur et pour le travailleur. Les éco-chèques en particulier constituent un instrument intégré dans la politique salariale des entreprises qui a pour double objectif d'orienter le comportement d'achat des travailleurs vers des produits et services à caractère écologique, d'une part, et de donner davantage de pouvoir d'achat aux travailleurs, d'autre part.

En 2014, le gouvernement fédéral a décidé de moderniser le système des titres-repas en supprimant le titre-repas sur papier à partir du 1^{er} octobre 2015 pour le remplacer par sa variante électronique. Le titre sur papier n'a plus cours depuis le 1^{er} janvier 2016. En ce qui concerne les éco-chèques, leur variante électronique a cours depuis le 1^{er} janvier 2016 parallèlement à leur variante papier, qui existe toujours. Il est également possible de choisir un système mixte en partie sous forme électronique et en partie sous forme papier.

En 2014, 1 449 172 travailleurs ont reçu des éco-chèques. Deux ans plus tard, ce sont plus de 1 600 000 travailleurs, parmi 55 secteurs et sous-secteurs, qui ont bénéficié d'un tel avantage.

Le remplacement partiel des éco-chèques papier par des éco-chèques électroniques a entraîné des investissements financiers importants, que ce soit de la part des employeurs, des secrétariats sociaux, des commerçants ou des émetteurs d'éco-chèques. Ces investissements seraient de l'ordre de plus de 30 000 000 d'euros. Aujourd'hui, 382 000 travailleurs

5 000 handelszaken en dienstverleners. Ruim 30 % van de in 2016 uitgegeven ecocheques is al elektronisch.

Die gedeeltelijke veralgemening van de elektronische ecocheques vereenvoudigt eveneens het beheer voor zowel de werkgevers als de handelaars, maar ook voor de werknemers: er is geen uitgifte en verspreiding meer op papier, de handelaars worden binnen 48 uur uitbetaald, de werknemers kunnen het exacte bedrag betalen enzovoort. De uitgevers brachten in 2016 een kaart op de markt waarop de maaltijd- en ecocheques apart kunnen worden opgeladen en die kan worden gebruikt in heel België. Die unieke kaart vereenvoudigt het beheer voor de werkgevers en het gebruik voor de werknemers.

Eveneens door de gedeeltelijke veralgemening van de elektronische ecocheques zou het aantal verloren of verlopen ecocheques (dat wil zeggen ecocheques waarvan de geldigheidsperiode werd overschreden en die dus niet meer te gebruiken zijn) sterk moeten dalen naarmate de digitalisering ervan voortschrijdt. Dat ligt in de lijn van wat werd vastgesteld bij de elektronische maaltijdcheques, waarvan het percentage verloren of verlopen cheques is gedaald van 0,4 % naar 0,1 %).

Ook al is de optionele overgang naar elektronische cheques een stap in de goede richting, de algemene kosten van het vigerende systeem blijven groot voor de werkgevers en handelaars. Naast de hoge administratieve kosten die voortkomen uit de toekenning en de verspreiding van de cheques, betalen heel wat handelaars die de cheques ontvangen aan de uitgiftebedrijven een commissieloon dat nog steeds even hoog ligt als in de tijd van de papieren cheques. Bovendien bestaat het reële risico dat werknemers hun ecocheques niet gebruiken binnen de geldige periode, wat hun koopkracht doet dalen.

In het wetsvoorstel betreffende de vervanging van de ecocheques dat op 1 februari 2017 werd ingediend (DOC 54 2287/001), werd voorgesteld de ecocheques in materiële vorm af te schaffen en te vervangen door een vergoeding die rechtstreeks op de rekening van de werknemer zou worden gestort, om zo komaf te maken met de algemene kosten die op het systeem van de ecocheques wegen.

Eén van de indieners van dat wetsvoorstel, de heer David Clarinval, vroeg zich echter af of dit wetsvoorstel wel het gelijkheidsbeginsel in acht neemt dat is verankerd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, alsook het beginsel van fiscale gelijkheid dat is verankerd bij

bénéficient depuis le 1^{er} mars 2016 d'éco-chèques électroniques et 5 000 commerces et services les acceptent. Plus de 30 % du volume émis en 2016 est déjà converti en éco-chèques électroniques.

Cette généralisation partielle des éco-chèques électroniques simplifie également leur gestion tant pour les employeurs et les commerçants que pour les travailleurs (plus de gestion et de distribution du papier, remboursement en 48h pour les commerçants, sécabilité de l'éco-chèque pour le travailleur, etc.). La carte lancée par les émetteurs en 2016 permet, par ailleurs, de contenir distinctement des titres-repas et des éco-chèques, tout en garantissant leur affectation en Belgique. Cette carte unique simplifie la gestion des employeurs et rend plus facile son utilisation par les travailleurs.

Du fait de la généralisation partielle des éco-chèques électroniques – à l'instar des titres-repas électroniques (dont le taux de perdus-périmés est passé de 0,4 % à 0,1 %) –, le taux d'éco-chèques perdus ou périmés (c'est-à-dire des éco-chèques dont la période de validité est expirée et qui ne peuvent dès lors plus être utilisés) devrait diminuer très fortement au fur et à mesure de l'importance de leur digitalisation.

Même si le passage optionnel aux chèques électroniques constitue un pas dans la bonne direction, les coûts généraux occasionnés par le système actuel restent importants pour les employeurs et les commerçants. Outre que les frais administratifs découlant de l'octroi et de la distribution des chèques demeurent lourds, de nombreux commerçants qui reçoivent ces chèques paient encore, aux sociétés émettrices, des commissions aussi élevées qu'à l'époque des chèques papier. De plus, il existe encore un risque réel que des travailleurs n'utilisent pas leurs éco-chèques endéans leur période de validité, ce qui représente une perte de pouvoir d'achat pour ces derniers.

Aux termes de la proposition de loi relative au remplacement des éco-chèques qui a été déposée le 1^{er} février 2017 (Doc. 54 2287/001), il a été proposé de supprimer le support matériel de l'éco-chèque et de le remplacer par une indemnité versée directement sur le compte du travailleur, afin d'éviter les frais généraux préjudiciables aux systèmes des éco-chèques.

Toutefois, l'un des auteurs de cette proposition de loi, M. David Clarinval, s'est interrogé sur le respect par cette proposition de loi du principe d'égalité consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution, ainsi que du principe d'égalité en matière fiscale consacré par l'article 172 de

artikel 172 van die Grondwet. De Raad van State heeft daarop geantwoord in zijn adviezen nr. 61 016/1 en 61 017/1 van 21 maart 2017 (DOC 54 2287/004). De Raad van State wierp inzonderheid de vraag op of het verantwoord is dat voor de vergoeding die wordt uitgekeerd ter vervanging van de ecocheque, fiscaal en qua socialezekerheidsbijdragen een specifieke en gunstigere regeling geldt dan die welke van toepassing is op het gewone loon. De Raad van State herinnert aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, dat alleen een verschil in behandeling toestaat wanneer dat op een objectief criterium berust en indien het redelijk is verantwoord. De Raad van State stelt: “Noch de memorie van toelichting bij het voorstel van wet, noch de verantwoording van de amendementen, bevatten enige verantwoording in het licht van het gelijkheidsbeginsel.” Een nieuw, op 2 mei 2017 uitgebracht advies van de Raad van State (advies nr. 61 257) is van een soortgelijke strekking.

In zijn advies van 28 maart 2017 (DOC 54 2287/005) oordeelt de Nationale Arbeidsraad voorts dat het wetsvoorstel gedeeltelijk zou indruisen tegen één van de doelstellingen die het nochtans beoogt te bereiken, met name voorkomen dat de werknemers financieel verlies lijden door verloren of vervallen ecocheques. Bovendien beklemtoont de Nationale Arbeidsraad dat de door het wetsvoorstel voorgestane oplossing ook een verlies zou betekenen voor de handelaars.

Rekening houdend met de adviezen van de Raad van State en van de Nationale Arbeidsraad achten de indieners van dit voorstel van resolutie het verkieslijk de voordelen van het ecochequesysteem (te weten de toekenning van een voordeel van alle aard dat onder een gunstig (para)fiscaal stelsel ressorteert) te handhaven en tegelijk de elektronische ecocheques te veralgemenen via in die zin geredigeerde amendementen. Dat moet gebeuren door de werkingssfeer van de ecocheques te vereenvoudigen en uit te breiden, zodat de beheerskosten worden teruggedrongen en de koopkracht van de werknemers wordt gevrijwaard.

De ecocheques hebben immers een toegevoegde waarde in onze economie, daar zij het binnenlands verbruik stimuleren (ze kunnen alleen op het Belgisch grondgebied worden uitgegeven en 41 % ervan wordt uitgegeven in buurthandelszaken). Ze bezorgen tevens een hoger omzetcijfer aan de handelszaken en dienstverleners die ervoor hebben gekozen de ecocheques te aanvaarden (aangezien het bedrag van het gemiddelde kasticket hoger uitvalt met ecocheques). Bovendien hebben ze een gunstige impact op de overheidsfinanciën

la Constitution. Le Conseil d'État y a répondu dans son avis n° 61 016/1 et 61 017/1 du 21 mars 2017 (Doc 54 2287/004). La question posée par le Conseil d'État est en particulier celle de savoir s'il est justifié que l'indemnité versée en remplacement de l'éco-chèque soit soumise, du point de vue de la fiscalité et des cotisations de sécurité sociale, à un régime spécifique, plus avantageux que celui applicable à la rémunération ordinaire. Le Conseil d'État rappelle la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle qui admet une différence de traitement uniquement si celle-ci repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. Pour le Conseil d'État, ni les développements de la proposition de loi ni la justification des amendements ne fournissent des justifications au regard du principe d'égalité. Un nouvel avis du Conseil d'État (avis n° 61 257) rendu ce 2 mai 2017 va dans le même sens.

Dans son avis du 28 mars 2017 (Doc 54 2287/005), le Conseil national du Travail juge, par ailleurs, que la proposition de loi en question contreviendrait partiellement à l'un des objectifs qu'elle entend pourtant atteindre, à savoir pallier les pertes financières, pour les travailleurs, résultant des éco-chèques perdus ou périmés. Le Conseil national du travail met encore en avant le fait que la solution préconisée par la proposition de loi représenterait également une perte pour les commerçants.

Tenant compte des avis du Conseil d'État et du Conseil national du Travail, les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent préférable de conserver les avantages du système des éco-chèques, à savoir l'octroi d'un avantage de toute nature bénéficiant d'un régime (para)fiscal avantageux, tout en généralisant les éco-chèques électroniques – via des amendements rédigés en ce sens – en simplifiant et en élargissant le champ d'application des éco-chèques afin de réduire les frais de gestion des éco-chèques et de préserver le pouvoir d'achat des travailleurs.

Les éco-chèques ont, en effet, une valeur ajoutée dans notre économie, puisqu'ils dynamisent la consommation intérieure (ils ne peuvent être dépensés que sur le territoire belge et 41 % des éco-chèques sont dépensés dans des commerces de proximité), ils apportent un chiffre d'affaires supplémentaire pour les commerces et services qui ont choisi d'accepter les éco-chèques (le montant du ticket de caisse moyen étant plus important avec des éco-chèques) et ont un impact positif pour les finances publiques (70 000 000 d'euros viennent des

(70 miljoen euro afkomstig van 1 300 gecreëerde banen, van het binnenlands verbruik en van de fiscale ontvangsten).

1 300 emplois créés, de la consommation intérieure et de recettes fiscales).

David CLARINVAL (MR)
Sybille de COSTER-BAUCHAU (MR)
Stéphanie THORON (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt vast dat de ecocheques integraal deel uitmaken van het loonbeleid van de ondernemingen en een meerwaarde hebben voor de binnenlandse consumptie en voor de actoren van 's lands economie, in het bijzonder de lokale economie;

B. acht het belangrijk het koopgedrag van de werknemers te oriënteren naar ecologische producten en diensten, alsook de koopkracht van de werknemers te beschermen en te vergroten;

C. merkt op dat een veralgemeende invoering van elektronische ecocheques de administratieve werklast voor werkgevers en handelaars vermindert en tegelijk gemakkelijker is voor de werknemers, waarmee zou worden tegemoetgekomen aan de voornaamste kritiek op de papieren ecocheques;

D. wijst erop dat het aantal verdwenen of vervallen ecocheques sterk zou moeten afnemen wanneer algemeen gebruik zou worden gemaakt van elektronische ecocheques, zoals ook het geval is geweest met de elektronische maaltijdcheques;

E. stelt dat het aantal verdwenen of vervallen ecocheques nog méér zou kunnen afnemen in het voordeel van de werknemers, meer bepaald door het toepassingsgebied ervan te vereenvoudigen en te verruimen zonder te raken aan de aard en de voornaamste ecologische doeleinden ervan;

F. geeft aan dat het gebruik van ecocheques om producten te kopen in de korte toeleveringsketen, steun zou bieden aan onze ambachtslieden en landbouwers, de lokale economie en werkgelegenheid zou versterken en een wijziging van het consumptiegedrag zou bewerkstelligen;

G. stelt tevens dat het gebruik van ecocheques voor andere vervoerwijzen dan de schone auto de ecologische dimensie van de ecocheques zou versterken en aldus het gebruik van duurzame, gemeenschappelijke en niet-vervuilende vervoerwijzen zou aanmoedigen;

H. verwijst naar het advies van de Raad van State en het advies van de Nationale Arbeidsraad over het wetsvoorstel van 1 februari 2017 betreffende de vervanging van de ecocheques door een nettovergoeding (DOC 54 2287/001);

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'intégration des éco-chèques dans la politique salariale des entreprises et la valeur ajoutée qu'ils représentent au regard de la consommation intérieure et des acteurs de notre économie, en particulier de l'économie locale;

B. considérant l'importance d'orienter le comportement d'achat des travailleurs vers des produits et services à caractère écologique et de préserver et d'améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs;

C. considérant que la généralisation des éco-chèques électroniques allège la charge administrative des employeurs et des commerçants tout en facilitant leur utilisation pour les travailleurs, permettant ainsi de répondre aux principales critiques des éco-chèques papier;

D. considérant que le taux de perdus-périmés des éco-chèques devrait, par ailleurs, diminuer très fortement du fait de la généralisation des éco-chèques électroniques, à l'instar de ce qui a eu cours pour les titres-repas électroniques;

E. considérant que le taux de perdus-périmés peut encore être réduit au bénéfice des travailleurs, en simplifiant et en élargissant le champ d'application des éco-chèques, tout en préservant sa nature et ses objectifs premiers d'ordre écologique;

F. considérant ainsi que l'utilisation des éco-chèques pour acquérir des produits en circuit court permettrait de soutenir nos artisans et nos agriculteurs, de renforcer l'économie et l'emploi au niveau local et de favoriser un changement de comportement de consommation;

G. considérant de même que l'utilisation des éco-chèques pour l'utilisation de modes de transport alternatifs au véhicule automobile propre permettrait de renforcer le caractère écologique des éco-chèques en favorisant l'usage de modes de transport durables, partagés ou non polluants;

H. considérant l'avis du Conseil d'État et l'avis du Conseil national du Travail sur la proposition de loi du 1^{er} février 2017 relative au remplacement des éco-chèques par une indemnité nette (Doc. 54 2287/001);

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de sociale partners vanaf 1 januari 2019, dus één jaar na de volledige digitalisering van de ecocheques, om een rapport te vragen over de vermindering van de directe en/of indirecte beheerskosten van de ecocheques, zowel voor de werkgevers als voor de handelaars;

2. de oprichting van een *taskforce* binnen de Nationale Arbeidsraad te bevorderen; deze *taskforce* moet de lijst bij de tijd brengen van de producten en diensten die met ecocheques kunnen worden betaald. De betrokken lijst is vervat in de bijlage van collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 van 20 februari 2009 betreffende de ecocheques;

3. erop toe te zien dat deze lijst wordt vereenvoudigd en verruimd, evenwel zonder afbreuk te doen aan de ecologische doelstellingen van de ecocheques. Aangezien de inperking van het vervoer van producten en van consumenten een belangrijke economische en ecologische uitdaging is, moet die lijst de verkoop van via de korte keten aangeboden producten promoten (land- en tuinbouwproducten die rechtstreeks worden aangeboden op de boerderij, op de markt, via een systeem van voedselboxen, via een coöperatieve onderneming of in samenwerking met andere producenten; voorts ook non-foodproducten die worden aangeboden via recyclage- en upcyclingketens, waarbij als voorwaarde geldt dat er tussen de basisproducent en de eindconsument maximum twee tussenschakels mogen zijn). Bovendien moet die lijst ook de verkoop in buurtwinkels bevorderen (zelfstandige kleinhandelaars en kleinhandelsondernemingen die onder de paritaire comités 201 en 202.01 voor de zelfstandige kleinhandel ressorteren);

4. er tevens op toe te zien dat het aantrekkelijker wordt producten en diensten te kopen die met ecocheques kunnen worden betaald, door ze eveneens geldig te maken voor het gebruik van duurzame, alternatieve, gedeelde of niet-vervuilende vervoerswijzen zoals die welke worden aangeboden door de NMBS, de MIVB, TEC, De Lijn, Cambio, Villo enzovoort.

16 mei 2017

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de solliciter à compter du 1^{er} janvier 2019, soit après une période d'un an de digitalisation complète des éco-chèques, un rapport des partenaires sociaux portant sur la réduction des frais de gestion directs et/ou indirects des éco-chèques, tant pour les employeurs que pour les commerçants;

2. de favoriser la mise en place d'une *task force* au sein du Conseil national du Travail afin de se pencher sur la liste des produits et services pouvant être acquis avec des éco-chèques figurant en annexe de la Convention collective de travail n° 98 du 20 février 2009 concernant les éco-chèques;

3. de veiller à ce que cette liste soit simplifiée et élargie sans qu'il soit porté atteinte aux objectifs écologiques des éco-chèques; limiter les déplacements des produits et des consommateurs étant un enjeu économique et écologique majeur, la liste devrait promouvoir les produits acquis en circuit court (c'est-à-dire aux produits agricoles et horticoles commercialisés directement à la ferme, sur les marchés, par l'intermédiaire d'un système de dépôts de paniers, par le biais d'une coopérative ou en association avec d'autres producteurs, et aux productions non alimentaires issues des filières de réemploi et d'*upcycling*, pour autant qu'il y ait au maximum deux intermédiaires entre le producteur de base et le consommateur final) et les produits acquis dans des commerces de proximité (indépendants actifs dans le commerce détail et entreprises de commerce de détail ressortissant aux commissions paritaires du commerce de détail à savoir 201 et 202.01);

4. de veiller également à ce que les produits et services pouvant être acquis avec des éco-chèques soient plus attractifs, en incluant des modes de transport alternatifs durables, partagés ou non polluants, tels que ceux proposés par la SNCB/NMBS, STIB, TEC, De Lijn, Cambio, Villo, etc.

16 mai 2017

David CLARINVAL (MR)
Sybille de COSTER-BAUCHAU (MR)
Stéphanie THORON (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)