

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2017

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van de Grondwet teneinde
de Senaat af te schaffen**

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en
de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2017

PROPOSITION DE DECLARATION

**de révision de la Constitution en vue
de supprimer le Sénat**

(déposée par Mme Veerle Wouters et
M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

*Dit voorstel van verklaring tot herziening van de
Grondwet beoogt de afschaffing van de Senaat.*

RÉSUMÉ

Cette proposition de déclaration de révision de
la Constitution vise à supprimer le Sénat

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na de zesde staats hervorming heeft de Senaat nog nauwelijks bevoegdheden. Deze overbodige instelling kost wel nog steeds 47 670 000 euro per jaar (na eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017, DOC 54 2411/001) (49 950 000 euro per jaar begroting 2017, DOC 54 2109/001).

De Senaat is een instelling die overbodig is sedert 1831.¹ Het Nationaal Congres kiest in 1831 een tweekamerstelsel. Twee kamers, dat veronderstelt dat elk een eigenheid heeft. De Kamer wordt rechtstreeks verkozen, door een beperkt aantal cijnskiezers. Eenieder kan wel Kamerlid worden. Voor de Senaat bestaat echter een "lijst van de verkiesbaren", dit zijn burgers die voldoende cijns (belasting) betalen om verkiesbaar te zijn. In 1840 staan er maar 403 burgers op deze lijst, 481 in 1870 en 570 in 1890. Daarnaast zijn er ook nog senatoren van rechtswege (dit zijn de koningskinderen). De grondwetgever van 1831 zoekt de specificiteit van de Senaat in de samenstelling. Adel en grootgrondbezitters bevolken de Senaat. Hij moet een conservatief tegengewicht zijn voor de rechtstreeks verkozen Kamer.

De achilleshiel van deze assemblee is haar democratisch deficit. Bij de volgende grondwets herziening staat de democratisering op de agenda. In 1893 voert men de provinciale senatoren in, dit zijn senatoren aangewezen door de provincieraden. Ze moeten niet voldoen aan de strikte cijnsvoorwaarde. Voor de rechtstreeks verkozen senatoren verlaagt men de cijns. Er zijn nu ongeveer 1 500 verkiesbaren. Het democratisch deficit blijft een pijnlijke realiteit.

De hoge cijnsvereiste maakt dat er weinig politieke zwaargewichten verkozen worden in de Senaat. Professor en senator Herbert Speyer schrijft in 1914 dat deze instelling op sterven na dood is. Uit zijn studie blijkt dat de wetgevende activiteit beperkt is. Tussen 1894 en 1912 stemt de Kamer 953 wetten, waarvan er slechts 25 worden geamendeerd door de Senaat. De Senaat bewijst zijn overbodigheid.

¹ H. Vuye en V. Wouters, "Nog een keer is de Senaat volop bezig zijn nutteloosheid te bewijzen", *Knack.be*, 2 juni 2015: <http://www.knack.be/nieuws/belgie/nog-een-keer-is-de-senaat-volop-bezig-zijn-nutteloosheid-te-bewijzen/article-opinion-575255.html>.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis la sixième réforme de l'État, le Sénat n'a presque plus aucune compétence. Cette institution superflue coûte cependant encore 47 670 000 euros par an (après le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017, DOC 54 2411/001) (49 950 000 euros par an dans le budget 2017, DOC 54 2109/001).

Le Sénat est une institution superflue depuis 1831.¹ En 1831, le Congrès national a opté pour un régime bicaméral. Ce régime suppose que chaque chambre a ses propres spécificités. La Chambre est élue directement par un nombre limité d'électeurs censitaires, tout citoyen pouvant cependant devenir député tandis que, pour le Sénat, il existe une "liste des citoyens éligibles", c'est-à-dire des citoyens payant le cens (l'impôt) requis pour être éligible. En 1840, seuls 403 citoyens figurent sur cette liste. En 1870, ils sont 481 et en 1890, 570. À ceux-ci s'ajoutent les sénateurs de droit (c'est-à-dire les enfants du Roi). Le Constituant de 1831 a placé la spécificité du Sénat dans sa composition. La noblesse et les grands propriétaires terriens peuplent le Sénat, qui doit être le contrepoids conservateur de la Chambre directement élue.

Le talon d'Achille de cette assemblée, c'est son déficit démocratique. Lors de la révision constitutionnelle suivante, la démocratisation sera inscrite à l'ordre du jour. En 1893, les sénateurs provinciaux sont institués. Il s'agit de sénateurs désignés par les conseils provinciaux. Ils ne sont pas astreints à la condition stricte du cens. Pour les sénateurs élus directs, le cens sera revu à la baisse. À présent, les éligibles sont environ au nombre de 1 500. Le déficit démocratique reste une douloureuse réalité.

En raison de la condition censitaire élevée, peu de poids lourds politiques seront élus au Sénat. En 1914, le professeur et sénateur Herbert Speyer écrira que cette institution est à l'article de la mort. Son étude montrera que l'activité législative y est réduite. Entre 1894 et 1912, la Chambre votera 953 lois, dont seules 25 seront amendées par le Sénat. Le Sénat prouve donc son caractère superflu.

¹ H. Vuye en V. Wouters, "Nog een keer is de Senaat volop bezig zijn nutteloosheid te bewijzen", *Knack.be*, 2 juni 2015: <http://www.knack.be/nieuws/belgie/nog-een-keer-is-de-senaat-volop-bezig-zijn-nutteloosheid-te-bewijzen/article-opinion-575255.html>.

In 1920/'21 wordt een belangrijke stap gezet in de democratisering: het algemeen enkelvoudig mannenstemrecht. En toch wordt de overbodige Senaat niet afgeschaft. Ook in 1920/'21 kiest men voor een hervorming. Er komen gecoöpteerde senatoren bij. De bedoeling is nobel. Men wil deskundigen en technici de Senaat binnenloodsen. Het systeem heeft nooit gewerkt. De gecoöpteerde senatoren zijn meestal politici die niet werden herverkozen. Opnieuw een mislukte innovatie.

Men gooit de "lijst der verkiesbaren" over boord. Voortaan kan eenieder die beantwoordt aan één van de 21 categorieën vermeld in de Grondwet senator worden: (gewezen) ministers, (gewezen) kamerleden, houders van een eindexamen hoger onderwijs, (gewezen) burgemeesters en schepenen, ...

De democratisering van de Senaat maakt dat de assemblee een belangrijker politieke rol speelt. De Senaat komt nooit echt op gelijke voet te staan met de Kamer, maar wordt wel een belangrijke medespeler.

De regering Martens-Gol (1981-'87) zal de 21 categorieën schrappen. Voortaan zijn de voorwaarden om tot kamerlid of tot senator te worden verkozen identiek. Alleen de leeftijdsvoorwaarde is verschillend. Om tot senator te worden verkozen, moet men 40 jaar zijn; tot volksvertegenwoordiger 25.

Voortaan is de Senaat een doorslag van de Kamer. Het zijn dezelfde politieke partijen die in beide vergaderingen zetelen. Er is geen enkele specificiteit meer. Kamer en Senaat hebben gelijke bevoegdheden en zijn ook gelijk wat de samenstelling betreft. Het wetgevend werk herhaalt zich nodeloos in de tweede assemblee. Nogmaals bewijst de Senaat zijn overbodigheid.

De staatshervorming van 1993 is de zoveelste hervorming. Er bestaan voortaan meerdere groepen senatoren: de rechtstreeks verkozenen, de gemeenschapssenatoren aangeduid door de parlementen van de Gemeenschappen, de gecoöpteerden en de senatoren van rechtswege. De Senaat heet een reflectiekamer te zijn en een ontmoetingsplaats van de deelstaten.

De hervorming wordt opnieuw een grote mislukking. In werkelijkheid is de Senaat geen reflectiekamer, maar een bijna volwaardige kamer. Men kan de regering niet interpellieren, maar wel vragen stellen. De senaat kan de regering dan wel niet laten vallen, maar in de feiten kan de Senaat het de regering bijzonder moeilijk maken.

En 1920/'21, une étape importante est franchie dans la voie de la démocratisation avec le suffrage universel simple pour tous les hommes. Mais le superfétatoire Sénat n'est pas supprimé pour autant. En 1920/'21, le temps est à la réforme: les sénateurs cooptés font leur entrée. L'objectif est noble. Le Sénat veut accueillir des experts et techniciens en son sein. Mais le système ne fonctionnera jamais. Les sénateurs cooptés sont généralement des hommes politiques qui n'ont pas été réélus. Encore une innovation qui échoue.

La "liste des éligibles" passe à la trappe. Désormais, peut devenir sénateur quiconque répond à l'une des 21 catégories mentionnées dans la Constitution: (anciens) ministres, (anciens) députés, titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur, (anciens) bourgmestres et échevins, ...

La démocratisation du Sénat renforce le rôle politique de l'assemblée. Même s'il ne sera jamais traité sur un pied d'égalité avec la Chambre, il devient un partenaire de taille.

Le gouvernement Martens-Gol (1981-87') supprimera ces 21 catégories. Désormais, les conditions d'éligibilité pour devenir député ou sénateur sont identiques. Seule la condition de l'âge diffère: pour être élu sénateur, il faut être âgé de 40 ans, contre 25 ans pour devenir député.

Désormais, le Sénat sera une copie de la Chambre. Les mêmes partis politiques siègent dans les deux assemblées. Toute spécificité a disparu. Chambre et Sénat disposent de compétences identiques et sont également semblables en ce qui concerne la composition. Le travail législatif est répété inutilement dans la deuxième assemblée. Le Sénat prouve une nouvelle fois son inutilité.

La réforme de l'État de 1993 constitue l'énième réforme. Plusieurs catégories de sénateurs coexisteront dorénavant, à savoir: les sénateurs élus directement, les sénateurs de communauté désignés par les Parlements communautaires, les sénateurs cooptés et les sénateurs de droit. Le Sénat est une chambre de réflexion et un lieu de rencontre des entités fédérées.

La réforme vire de nouveau au fiasco. En réalité, le Sénat n'est pas une chambre de réflexion mais une chambre quasiment à part entière. Le gouvernement ne peut pas y être interpellé mais des questions peuvent lui être posées. Bien que le Sénat ne puisse pas faire tomber le gouvernement, il peut lui mener la vie dure dans les faits.

En wat is het nut van een Senaat als ontmoetingsplaats tussen de deelstaten? In de Kamer zetelen toch ook Nederlandstaligen en Franstaligen die hun respectievelijke taalgemeenschap vertegenwoordigen? Welke meerwaarde verschaft die Senaat? Opnieuw blijkt de Senaat nutteloos.

De Senaat van de zesde staatshervorming (2011-'14) is een niet-permanent orgaan, samengesteld uit 50 senatoren aangewezen door de deelstaatparlementen en 10 gecoöpteerde senatoren. De senatoren van rechtswege worden afgeschaft. De Senaat oefent geen enkele politieke controle uit. De nieuwe Senaat heet nu een ontmoetingsplaats te zijn tussen de deelstaatparlementen. Maar opnieuw, wat is het nut hiervan? In de Kamer zetelen toch ook Nederlandstaligen en Franstaligen?

De Senaat heeft een zeer beperkte wetgevende bevoegdheid. Zo is de Senaat op voet van gelijkheid met de Kamer bevoegd voor de herziening van de Grondwet, de bijzondere wetten en de wetten met een institutioneel karakter. Wat is het nut hiervan? Wanneer bijvoorbeeld de Grondwet wordt herzien met een 2/3 meerderheid in de Kamer, welke meerwaarde biedt het om dit nummer nog eens over te doen in de Senaat?

De Senaat kan ook informatieverlagen opstellen over materies die eveneens gevolgen hebben voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen of de Gewesten. Dit zijn de "transversale materies". Hebben de architecten van de zesde staatshervorming zich ooit de vraag gesteld wie deze informatieverlagen gaat lezen? Hebben ze zich ooit de vraag gesteld of een politieke assemblee wel een geschikt middel is om dienst te doen als studie bureau? Laat politici aan politiek doen en academici aan onderzoek. De meerwaarde van politiek geïnspireerde informatieverlagen is verwaarloosbaar, om niet te zeggen onbestaande. Nog een keer is de Senaat volop bezig zijn nutteloosheid te bewijzen.

Daarom stellen wij voor om de Senaat af te schaffen. Meerdere politieke partijen van meerderheid en oppositie hebben zich reeds in deze zin uitgesproken. Dit voorstel van verklaring tot herziening laat hen toe hun verklaringen in de media ook om te zetten in politieke daden.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

Par ailleurs, quelle est l'utilité d'un Sénat faisant office de lieu de rencontre des entités fédérées? Des francophones et des néerlandophones représentant leur communauté linguistique respective siègent pourtant aussi à la Chambre. Quel intérêt présente ce Sénat? Une fois encore, le Sénat s'avère inutile.

Le Sénat de la sixième réforme de l'État (2011-2014) est un organe non permanent, composé de 50 sénateurs désignés par les parlements des entités fédérées et de 10 sénateurs cooptés. Les sénateurs de droit sont supprimés. Le Sénat n'exerce aucun contrôle politique. Le nouveau Sénat est à présent un lieu de rencontre entre les parlements des entités fédérées. Mais, de nouveau, quelle en est l'utilité? Des francophones et des néerlandophones siègent tout de même aussi à la Chambre.

La compétence législative du Sénat est très limitée. Le Sénat est ainsi sur un pied d'égalité avec la Chambre concernant la compétence de révision de la Constitution, les lois spéciales et les lois revêtant un caractère institutionnel. Quelle en est l'utilité? Lorsque, par exemple, la Constitution est révisée avec une majorité des 2/3 à la Chambre, quel est l'intérêt de reproduire cette majorité au Sénat?

Le Sénat peut également rédiger des rapports d'information sur des matières ayant également des conséquences sur les compétences des Communautés et des Régions. Il s'agit des "matières transversales". Les architectes de la sixième réforme de l'État ne se sont-ils jamais posé la question de savoir qui allait lire ces rapports d'information? Ne se sont-ils jamais demandé si une assemblée politique constitue effectivement un instrument approprié pour faire office de bureau d'étude? Laissons la politique aux politiques et la recherche aux universitaires. La plus-value de rapports d'information d'inspiration politique est négligeable, pour ne pas dire inexistante. De nouveau, le Sénat s'emploie pleinement à prouver son inutilité.

Nous proposons par conséquent de supprimer le Sénat. Plusieurs partis politiques de la majorité et de l'opposition se sont déjà exprimés dans ce sens. La présente proposition de déclaration de révision leur permettra de transformer leurs déclarations dans les médias en actes politiques.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Enig artikel

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van de artikelen 4, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 67-71, 73, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 85, 87, 90, 91, 92, 93, 95, 100, 143, 151, 167, 168, 174, 195, 196 en 198 van de Grondwet, teneinde de Senaat af te schaffen.

17 mei 2017

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des articles 4, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 67-71, 73, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 85, 87, 90, 91, 92, 93, 95, 100, 143, 151, 167, 168, 174, 195, 196 et 198 de la Constitution, en vue de supprimer le Sénat.

17 mai 2017