

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van  
29 juni 2003 betreffende het informeren van  
het Belgisch Focal Point van het Europees  
informatienetwerk over drugs  
en drugsverslaving**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Jan VERCAMMEN** EN **Dirk JANSSENS**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Eerste deel van de algemene bespreking (20 februari 2018).....	4
B. Tweede deel van de algemene bespreking (ver- gadering van 29 mei 2018) .....	5
C. Derde deel van de algemene bespreking (ver- gadering van 22 januari 2019) .....	9
III. Artikelsgewijze bespreking .....	10
IV. Stemmingen .....	11

*Zie:*

Doc 54 **2540/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.  
002: Wijziging indiener.  
003 en 004: Amendementen.

**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

31 janvier 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 29 juin 2003  
relatif à la transmission d'informations  
au Point Focal belge du réseau européen  
d'information sur les drogues et  
les toxicomanies**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MM. **Jan VERCAMMEN** ET **Dirk JANSSENS**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Première partie de la discussion générale (20 février 2018) .....	4
B. Deuxième partie de la discussion générale (réunion du 29 mai 2018) .....	5
C. Troisième partie de la discussion générale (réunion du 22 janvier 2019) .....	9
III. Discussion des articles.....	10
IV. Votes.....	11

*Voir:*

Doc 54 **2540/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.  
002: Modification auteur.  
003 et 004: Amendements.

**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

10106

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Dedry

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA An Capoen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen  
 PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael  
 MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry  
 CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof  
 Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers  
 sp.a Karin Jiroflée  
 Ecolo-Groen Anne Dedry  
 cdH Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Daphné Dumery, Rita Gantois, Werner Janssen, Sarah Smeyers, Bert Wollants  
 Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winkel  
 Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron  
 Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem  
 Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx  
 Monica De Coninck, Maya Detiège  
 Sarah Schlitz, Evita Willaert  
 Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 20 februari en 29 mei 2018 en 22 januari 2019.

Tijdens de vergadering van 29 mei 2018 heeft uw commissie schriftelijke adviezen gevraagd aan drie organisaties: Sciensano, Eurotox en het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD). De commissie heeft akte genomen van de ontvangst van deze adviezen tijdens de vergadering van 19 juni 2018.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V), mede-indienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat het wetsvoorstel de wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende het informeren van het Belgisch Focal Point van het Europees informatienetwerk over drugs en drugsverslaving beoogt. De bedoeling van het wetsvoorstel is om de Koning te machtigen om de wetgeving betreffende het informeren via het *Belgian Early Warning System on Drugs* te wijzigen. Op die manier kan het bestaande *early warning system* tot een echt incidentennetwerk worden geüpgraded.*

De indieners vonden het nodig om de wetgeving te wijzigen, omdat in de praktijk blijkt dat er een aantal knelpunten zijn die de snelle en accurate werking van het *Early Warning System* belemmeren. Daardoor gaat kostbare informatie over de samenstelling en de schadelijke effecten van drugs en over drugsgebruik in het algemeen verloren. Het wetsvoorstel heeft als doel aan die knelpunten te werken en zodoende de kennis en informatie over nieuwe drugs en drugsgebruik in België te verbeteren. Gewapend met die kennis, zal men nog sterker en gericht kunnen inzetten op preventie.

In het wetsvoorstel worden drie belangrijke aspecten aangesneden. In eerste instantie bespreekt het voorstel de oprichting van een drugsincidentennetwerk. Via dat netwerk moeten alle betrokkenen in het veld op de hoogte worden gehouden van nieuwe drugs die op de markt verschijnen. Daarnaast zal het netwerk meer informatie ter beschikking stellen in verband met eventuele contaminatie en risico's en zal het zorgen voor een betere herkenning en behandeling van drugsincidenten.

Ten tweede beoogt het wetsvoorstel het aanstellen van gerechtigde transporteurs. Dat zijn transporteurs

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 20 février, et du 29 mai 2018, et du 22 janvier 2019.

Au cours de la réunion du 29 mai 2018, votre commission a demandé les avis écrits de trois organismes suivants: Sciensano, Eurotox et le *Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs* (VAD). La commission a pris acte de la réception de ces avis au cours de sa réunion du 19 juin 2018.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Nathalie Muylle (CD&V), coauteure de la proposition de loi, explique que la proposition de loi vise à modifier l'arrêté royal du 17 octobre 2006 modifiant l'arrêté royal du 29 juin 2003 relatif à la transmission d'informations au Point Focal belge du réseau européen d'information sur les drogues et les toxicomanies. Le but de la proposition de loi est d'habiliter le Roi à modifier la législation sur la transmission d'informations au système belge d'alerte rapide sur les drogues (*Early Warning System Drugs*). Le système d'alerte rapide existant pourra ainsi être mis à jour afin de devenir un véritable réseau de signalement des incidents.*

Les auteurs ont jugé nécessaire de modifier la législation car il apparaît dans la pratique que plusieurs problèmes empêchent le système d'alerte rapide sur les drogues de fonctionner rapidement et efficacement. De précieuses informations sur la composition et les effets nocifs des drogues ainsi que sur leur consommation en général sont ainsi perdues. La proposition de loi à l'examen a pour objet de s'atteler à ces problèmes de manière à améliorer les connaissances et les informations relatives aux nouveautés en matière de drogues et de consommation de stupéfiants en Belgique. Grâce à ces connaissances, il sera possible d'agir de manière encore plus intense et ciblée sur la prévention.

Trois points importants sont abordés dans la proposition de loi. En premier lieu, la proposition à l'examen porte sur la création d'un réseau de signalement des incidents dus à la drogue qui permettra d'informer tous les acteurs de terrain de l'apparition de nouvelles drogues sur le marché. En outre, ce réseau mettra à disposition davantage d'informations relatives à l'éventualité d'une contamination et de risques et il améliorera pour l'identification et le traitement des incidents dus à la drogue.

Deuxièmement, la proposition de loi vise à nommer des transporteurs agréés. Il s'agit de transporteurs qui

die de drugsstalen verzamelen en ze vervolgens voor analyse binnenbrengen bij de bevoegde laboratoria.

Ten slotte willen de indieners dat er een tiental tot vijftiental peilstations worden aangewezen. Dat kunnen bijvoorbeeld spoeddiensten of EHBO-posten op festivals zijn. In de peilstations kunnen de verschillende pathologische reacties en types drugs worden geregistreerd als ook de ervaringen die de hulpverleners hebben met deze drugs.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Eerste deel van de algemene bespreking (20 februari 2018)

#### 1. Vragen en opmerkingen

*De vertegenwoordiger van mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat de minister het wetsvoorstel steunt. Daarnaast merkt de spreker op dat men uit de toelichting zou kunnen afleiden dat het wetsvoorstel enkel over preventie gaat, wat een gemeenschapsbevoegdheid is. De diensten van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) – het toekomstige Sciensano – wijzen er echter op dat een *Early Warning System* ook een ruimere betekenis heeft dan enkel preventie.*

Ten eerste heeft het wetsvoorstel als doel het tijdig waarschuwen van professionelen en stakeholders, die kunnen ressorteren onder de federale departementen Volksgezondheid, Justitie, Binnenlandse Zaken, enzovoort. Voorts wordt de informatie omgezet naar preventie-initiatieven en *harm reduction*, op het niveau van de gemeenschappen. Op dat niveau kan het brede publiek worden gewaarschuwd.

De spreker verduidelijkt dat de minister zich achter het wetsvoorstel kan scharen, op voorwaarde dat de indieners samen met specialisten van het WIV bekijken hoe het voorstel kan worden geactualiseerd. Het dateert namelijk van voor de aanneming, in het najaar van 2017, van een Europese verordening en een richtlijn betreffende het Europees informatienetwerk over drugs. Bovendien vragen de experts van het WIV of het geen meerwaarde zou opleveren om in het gewijzigde koninklijk besluit op te nemen dat het drugsincidenten-netwerk ook gecontamineerde conventionele drugs moet melden. Veel incidenten zijn immers het gevolg van polydruggebruik, waarbij er bijvoorbeeld ook sprake is van alcohol of medicijnen. Voor de beleidsmakers zou het interessant zijn om ook een beter beeld te krijgen van dat polydruggebruik.

collectent les échantillons de drogue et les remettent ensuite pour analyse aux laboratoires compétents.

Enfin, les auteurs souhaitent qu'entre dix et quinze stations de mesurage soient désignées. Il peut par exemple s'agir des services d'urgence ou des postes de premiers soins sur le site des festivals. Les différentes réactions pathologiques, les différents types de drogue ainsi que les expériences vécues par les secouristes en rapport avec ces drogues peuvent être enregistrés dans ces stations de mesurage.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Première partie de la discussion générale (20 février 2018)

#### 1. Questions et observations

*Le représentant de Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que la ministre soutient la proposition de loi à l'examen. L'orateur note également que l'on pourrait déduire des développements que la proposition de loi ne porte que sur la prévention, qui est une compétence communautaire. Les services de l'Institut scientifique de santé publique (ISSP) – le futur Sciensano – soulignent cependant qu'un *Early Warning System* a aussi une signification plus large que la simple prévention.*

En premier lieu, la proposition de loi à l'examen vise à alerter en temps utile les professionnels et parties prenantes, qui peuvent appartenir aux départements fédéraux de la Santé publique, de la Justice, de l'Intérieur, etc. En deuxième lieu, l'information est traduite en initiatives de prévention et de *harm reduction* au niveau des communautés. À ce niveau, le grand public peut être alerté.

L'orateur précise que la ministre peut souscrire à la proposition de loi à l'examen, à condition que les auteurs, en collaboration avec des spécialistes de l'ISSP, examinent comment actualiser la proposition. Elle date d'avant l'adoption, à l'automne 2017, d'un règlement européen et d'une directive sur le réseau européen d'information sur les drogues. En outre, les experts de l'ISSP demandent si l'on n'apporterait pas une valeur ajoutée en ajoutant dans l'arrêté royal modifié que le réseau de signalement des incidents dus à la drogue doit également déclarer les drogues conventionnelles contaminées. De nombreux incidents sont en effet le résultat de la "polytoxicomanie", qui inclut aussi, par exemple, l'alcool ou les médicaments. Il serait intéressant pour les décideurs politiques d'avoir une meilleure image de la polytoxicomanie.

## 2. Antwoorden van de indienster van het wetsvoorstel

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* dankt de vertegenwoordiger van de minister voor zijn positieve reactie en voor zijn opmerkingen bij de toelichting. Zij bevestigt dat nog geen rekening is gehouden met de Europese verordening en denkt dat het goed zou zijn om het wetsvoorstel aan de verordening te toetsen. Bovendien gaat de spreekster ermee akkoord dat het informatienetwerk niet enkel over *designer drugs* mag informeren en dat men aandachtig moet blijven voor de conventionele drugs.

De indieners van het wetsvoorstel geven aan dat ze contact zullen opnemen met het WIV om het voorstel te actualiseren en dat daarna amendementen zullen worden ingediend.

### B. Tweede deel van de algemene bespreking (vergadering van 29 mei 2018)

#### 1. Uiteenzetting van de indieners van het wetsvoorstel

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* en de heren *Damien Thiéry (MR)* en *Dirk Janssens (Open Vld)* dienen de amendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 54 2540 003) in.

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* geeft aan dat die amendementen ertoe strekken het wetsvoorstel te actualiseren. Ze vermeldt dat ze Sciensano heeft geraadpleegd en dat deze laatste die amendementen heeft goedgekeurd. Ze geeft verduidelijkingen waarvoor naar de artikelsgewijze bespreking wordt verwezen.

#### 2. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer André Frédéric (PS)* herinnert eraan dat hij voorstander is van een proactieve aanpak van het promotie- en preventiebeleid inzake gezondheid. Momenteel beschikt men in België over te weinig informatie ter zake. Gezien de schadelijke gevolgen van drugs is het belangrijk om te voorzien in meer informatie. De spreker kan het voorstel dus in beginsel steunen.

De heer Frédéric betwijfelt echter of de tekst en de ingediende amendementen volledig beantwoorden aan de eisen van het veld.

Hij vraagt zich af wat het werkelijke doel van het wetsvoorstel is. Hij vindt de voorgestelde tekst vrij vaag en ziet dus niet in hoe die voor een concrete verbetering van het systeem kan zorgen. Hij vreest dat de tekst op een louter repressieve en veiligheidslogica berust, veeleer

## 2. Réponses de l'auteure de la proposition de loi

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* remercie le représentant de la ministre pour sa réaction positive et pour ses commentaires relatifs aux développements de la proposition. Elle confirme que le règlement européen n'a pas encore été pris en compte et estime qu'il conviendrait d'examiner la proposition de loi à la lumière de ce règlement. En outre, l'intervenante convient que le réseau d'information ne doit pas seulement informer sur les drogues de synthèse et qu'il faut rester attentif aux drogues conventionnelles.

Les auteurs de la proposition annoncent qu'ils prendront contact avec l'ISP afin d'actualiser la proposition et que des amendements seront ensuite déposés.

### B. Deuxième partie de la discussion générale (réunion du 29 mai 2018)

#### 1. Intervention des auteurs de la proposition

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* et *MM. Damien Thiéry (MR)* et *Dirk Janssens (Open Vld)* déposent les amendements 1 à 6 (DOC 54 2540 003).

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* indique que ces amendements ont pour objectif d'actualiser la proposition de loi. Elle précise avoir consulté Sciensano qui a validé ces amendements. Elle donne des explications pour lesquelles il est renvoyé à la discussion des articles.

#### 2. Questions et observations des membres

*M. André Frédéric (PS)* rappelle qu'il est favorable à une approche proactive de la politique de promotion et prévention en matière de santé. L'on constate actuellement un déficit d'informations dans notre pays. Au vu des dégâts causés par les drogues, il est important d'y remédier. L'orateur peut donc soutenir la proposition dans son principe.

M. Frédéric doute cependant que le texte ainsi que les amendements déposés répondent entièrement aux demandes du terrain.

L'orateur s'interroge sur l'objectif réel de la proposition. Il juge le texte proposé assez vague et n'aperçoit dès lors pas en quoi il permet une amélioration concrète du système. L'orateur craint que le texte ne suive une logique purement sécuritaire et répressive plutôt qu'un

dan op een wederzijdse informatie-uitwisseling waarmee daadwerkelijk de volksgezondheid wordt beoogd.

De heer Frédéric wijst erop dat de vertegenwoordiger van de minister heeft aangegeven dat deze de tekst steunt. Het wetsvoorstel heeft overigens ook op een koninklijk besluit betrekking. Waarom heeft de minister dan niet zelf het initiatief genomen? Een wijziging bij koninklijk besluit zou de voorkeur hebben weggedragen omdat het vergezeld zou zijn gegaan van een advies van de Raad van State. Hij benadrukt de impact van de voorgestelde tekst op het preventiebeleid – een gemeenschapsbevoegdheid – en is om die reden van oordeel dat een advies van de Raad van State zeker zinvol zou zijn geweest.

De minister heeft bovendien aangekondigd werk te maken van een wetsontwerp om het testen te ontwikkelen en van een wettelijk kader te voorzien. De heer Frédéric acht het belangrijk dat het testproces wordt verbeterd, zij het dat dit niet vanuit een louter repressieve logica mag worden benaderd, maar met het oog op de volksgezondheid en op het beperken van de risico's. Kan de minister de stand van zaken van de werkzaamheden ter zake toelichten? Werden in heel het land de mensen in het veld geraadpleegd? Volgens de heer Frédéric werden tot op heden naar verluidt alleen de Nederlandstalige actoren verzocht hun opmerkingen mee te delen.

De heer Frédéric wijst er ten slotte op dat de regering in september 2018 een koninklijk besluit betreffende de repressieve aanpak van drugs heeft aangenomen, waarin wordt bepaald dat alleen een erkend laboratorium drugs mag transporteren met het oog op medische analyses (die taak wordt thans vervuld door Modus Fiesta). De Raad van State buigt zich momenteel over een vordering tot nietigverklaring van dit arrest.

De spreker vraagt zich af hoe die verschillende teksten te rijmen vallen en heeft ook bedenkingen bij de visie die eraan ten grondslag ligt. Hij pleit voor een alomvattend en coherent beleid dat het resultaat is van overleg met alle actoren. De spreker vraagt dat hoorzittingen zouden worden georganiseerd teneinde een beter zicht te hebben op de kwestie in haar geheel.

*De heer Damien Thiéry (MR) vraagt de indieners van het wetsvoorstel de strekking ervan te verduidelijken. Is het de bedoeling de verwijzingen naar REITOX te vervangen door een beroep te doen op het Belgian Early Warning System on Drugs?*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan dat ze de mening en de bezorgdheid van de heer Frédéric deelt.*

échange d'informations réciproque dans une véritable optique de santé publique.

M. Frédéric rappelle que le représentant de la ministre a indiqué que celle-ci soutenait le texte. La proposition porte en outre sur un arrêté royal. Pourquoi la ministre n'a-t-elle pas dès lors pris elle-même une initiative? Une modification par arrêté royal aurait été préférable car elle aurait été accompagnée d'un avis du Conseil d'État. L'orateur souligne l'impact du texte proposé sur la politique de prévention, qui relève de la compétence des communautés et estime dès lors qu'un avis du Conseil d'État aurait eu tout son sens.

La ministre a en outre annoncé travailler sur un projet visant à développer et encadrer le *testing*. Pour M. Frédéric, il est important de renforcer le *testing* mais en s'inscrivant dans une logique de santé publique et de réduction des risques et non purement répressive. Quel est l'état des lieux des travaux menés par la ministre? Les acteurs de terrain ont-ils été consultés, et ce sur l'ensemble de notre territoire? Selon M. Frédéric, seuls les intervenants néerlandophones auraient pour l'instant été invités à faire part de leurs observations.

Enfin, M. Frédéric rappelle que le gouvernement a adopté en septembre 2018 un arrêté royal en matière de répression des drogues qui prévoit que seul un laboratoire reconnu peut transporter des drogues pour analyses médicales (actuellement Modus Fiesta joue ce rôle). Un recours en annulation de cet arrêté est actuellement pendant devant le Conseil d'État.

L'orateur s'interroge sur la manière dont ces différents textes doivent se combiner ainsi que sur la vision qui les sous-tend. Il plaide pour une politique globale, cohérente et concertée avec l'ensemble des acteurs. Il demande l'organisation d'auditions pour mieux percevoir l'ensemble du problème.

*M. Damien Thiéry (MR) demande aux auteurs de la proposition d'en clarifier les enjeux. S'agit-il bien de remplacer les références à Reitox par le recours au Belgian Early Warning System on Drugs?*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dit partager les propos et craintes de M. Frédéric.*

De spreekster staat achter de doelstelling van het wetsvoorstel, namelijk het verbeteren van de informatiegaring en -verwerking teneinde de gevaarlijke stoffen op te sporen. Het feit dat meer actoren toegang zouden hebben tot die informatie is ook een stap vooruit.

Toch stelt mevrouw Gerkens zich vragen bij de reële strekking van dit wetsvoorstel en bij de intenties van de minister. De spreekster is voorstander van een veralgemeend testproces; vandaag worden de testen immers door slechts één organisatie uitgevoerd, die actief is in het Waals Gewest. Er kan echter pas doeltreffend worden getest indien er sprake is van een klimaat van vertrouwen ten aanzien van de actoren in het veld en indien snel kan worden ingespeeld op de analyseaanvragen. Het wetsvoorstel biedt geen garantie dat de informatie over de potentiële gevaren van de stoffen tot bij de gebruikers zal terechtkomen. Bovendien zou de lijst met informatie die moet worden meegedeeld, kunnen worden aangevuld met onder meer gegevens over de gebruikswijze van de drugs (hoe, in welke hoeveelheid, in combinatie met welk ander product enzovoort).

Het is van belang te waarborgen dat de belangrijke informatie voor de volksgezondheid kan worden meegedeeld zonder belemmering die verband houdt met gerechtelijke en politionele gevolgen. Als een arts een incident meldt, moet hij zeker zijn dat hij daardoor de gebruiker en diens gezin niet in moeilijkheden brengt.

De spreekster verzoekt de indieners om de tekst van het wetsvoorstel bij te sturen in het licht van die elementen. Ze staat positief tegenover het organiseren van hoorzittingen.

*De vertegenwoordiger van de minister* verduidelijkt dat het de minister niet toekomt de werkzaamheden van de commissie te regelen. Het ligt niet aan de minister dat de bespreking van deze tekst door de commissie samenvalt met de werkzaamheden van de minister.

De minister heeft zelf nog geen initiatief genomen omdat de werkzaamheden inzake het testproces nog aan de gang zijn. De opdracht aan Sciensano kon nog niet worden afgerond; de vertegenwoordiger van de minister heeft ter zake geen duidelijk tijdpad voor ogen.

De spreker voegt eraan toe dat het wetsvoorstel door Sciensano werd herzien en verbeterd.

Hij neemt akte van de verklaringen van de heer Frédéric dat de aanpak van Sciensano in dit dossier communautair niet neutraal zou zijn. Die kritiek betreft echter Sciensano, niet de minister.

Elle soutient l'objectif de la proposition qui est d'améliorer la qualité de la collecte et du traitement des informations afin de repérer les substances dangereuses. L'élargissement des intervenants qui auront accès à ces informations constitue également un progrès.

Mme Gerkens s'interroge cependant sur la portée réelle de ce texte ainsi que sur les intentions de la ministre. Elle se dit favorable à la généralisation du *testing* qui n'est aujourd'hui pratiqué que par un seul organisme, actif en Région wallonne. Un *testing* efficace ne peut cependant se mettre en place que si un climat de confiance règne avec les acteurs de terrain et si une réponse rapide peut être apportée aux demandes d'analyses. La proposition ne garantit pas que les informations relatives aux dangers potentiels des substances redescendront vers les usagers. En outre, la liste des informations à transmettre pourrait être complétée notamment par des indications sur la façon dont les drogues sont utilisées (comment, en quelle quantité, en combinaison avec quel autre produit...).

Il est important de garantir que les informations importantes pour la santé publique puissent être transmises sans frein lié aux conséquences judiciaires et policières. Si un médecin signale un incident, l'on doit pouvoir lui garantir qu'il ne mettra ce faisant pas l'utilisateur et sa famille en difficulté.

L'oratrice invite les auteurs à revoir le texte de la proposition à la lumière de ces éléments. Elle se dit favorable à l'organisation d'auditions.

*Le représentant de la ministre* précise qu'il n'appartient pas à la ministre de régler les travaux de la commission. L'examen de ce texte par la commission simultanément aux travaux menés par la ministre ne lui est pas imputable.

La ministre n'a pas encore pris elle-même d'initiative parce que les travaux relatifs au *testing* sont encore en cours. La mission dévolue à Sciensano n'a pas encore pu être achevée. Le représentant de la ministre ne dispose pas d'un calendrier clair.

L'orateur ajoute que la proposition a été revue et corrigée par Sciensano.

Il prend acte des déclarations de M. Frédéric selon lesquelles l'approche de Sciensano ne serait pas neutre dans ce dossier d'un point de vue communautaire. Cette critique est cependant adressée à Sciensano et non à la ministre.

De spreker benadrukt dat voor de minister in dit dossier alleen de volksgezondheid van tel is. De minister is niet bevoegd om het drugsgebruik te beteugelen.

*De heer André Frédéric (PS)* verduidelijkt dat zijn kritiek niet Sciensano betreft. Hij is echter verwonderd dat de Franstalige actoren in het veld niet werden geraadpleegd over de inhoud van de ingediende amendementen.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* wil weten hoe de samenwerking en de coördinatie tussen het Belgisch *Focal Point* en de *Focal Points* in de gewesten verloopt.

*De heer Damien Thiéry (MR)* vraagt wie de actoren in het veld zijn over wie de heer Frédéric het heeft. Wie vraagt concreet om te worden gehoord?

*De heer André Frédéric (PS)* verduidelijkt dat het verenigingen betreft die aan risicobeperking doen. Ondanks hun grondige kennis van het terrein werden zij niet geraadpleegd door de indieners van dit wetsvoorstel, noch door de minister.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* verwijst naar Modus Fiesta en Eurotox.

### 3. Antwoorden van de indieners van het wetsvoorstel en replieken

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* geeft aan waarover dit debat écht moet gaan: dit wetsvoorstel beoogt immers het bestaande systeem te verbeteren en het om te vormen van een repressief tot een preventief systeem. Sciensano is een federale instelling die informatie verzamelt bij alle actoren in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Bovendien ligt de klemtoon van het wetsvoorstel op het nationaal *focal point*. Aangezien de *sub-focal points* onder de deelstaten ressorteren, heeft dit wetsvoorstel op hen geen betrekking. De spreekster voegt eraan toe dat het testproces niet aan bod komt in dit wetsvoorstel en dat men een onderscheid moet maken tussen de beide kwesties.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* meent integendeel dat deze dossiers nauw verweven zijn. Sciensano is niet de enige informatiebron van het *Focal Point*. Ook verenigingen als Eurotox beschikken over relevante informatie die zij aan het *Early Warning System Drugs* bezorgen. Men moet er niet alleen op toezien dat die informatie het *Focal Point* wel degelijk bereikt, maar ook dat ze snel *bottom down* aan de gebruikers wordt doorgegeven. In het veld lijkt dat niet het geval te zijn. Het is belangrijk rekening te houden met

Il souligne que la ministre travaille dans ce dossier uniquement dans une perspective de santé publique. La ministre n'est pas compétente pour la répression de l'usage des drogues.

*M. André Frédéric (PS)* précise que ses critiques ne sont pas adressées à Sciensano. Il s'étonne cependant que les acteurs francophones de terrain n'aient pas été consultés sur le contenu des amendements déposés.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* s'interroge sur la collaboration et la coordination entre le Point Focal belge et les Points Focaux situés dans les régions.

*M. Damien Thiéry (MR)* demande quels sont les acteurs de terrain que M. Frédéric évoque? Qui demande concrètement à être entendu?

*M. André Frédéric (PS)* précise qu'il s'agit d'associations qui travaillent à la réduction des risques. Ces dernières n'ont été consultées ni par les auteurs ni par la ministre malgré leur connaissance précise du terrain.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* cite Modus Fiesta et Eurotox.

### 3. Réponses des auteurs de la proposition et répliques

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* souhaite recadrer le débat. La proposition vise à améliorer le système existant dans une optique préventive et non répressive. Sciensano constitue une institution fédérale qui collecte des informations auprès de tous les acteurs, tant francophones, que néerlandophones, que bruxellois. La proposition est en outre axée sur le point focal national. Les sous-points focaux dépendent eux des entités fédérées et ne sont donc pas visés. L'oratrice ajoute que le *testing* ne constitue pas l'objet de la présente proposition: les deux débats ne peuvent être confondus.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* estime qu'au contraire ces dossiers entretiennent des liens étroits. Sciensano n'est pas la seule source d'informations du Point Focal. Des associations telles qu'Eurotox disposent également d'informations pertinentes qu'elles fournissent au système d'alerte. Il faut s'assurer que ces informations remontent bien jusqu'au Point Focal, mais aussi qu'elles redescendent jusqu'aux usagers et ce de façon rapide. Sur le terrain cela ne semble pas être le cas. Il est important de tenir compte des préoccupations



de bezorgdheden van de spelers in het veld. Door bovendien te verwijzen naar de *sub-focal points*, slaat het wetsvoorstel een brug naar de gewestbevoegdheden.

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* repliceert dat het nationaal *focal point* de relevante gegevens doorstuurt naar de gewestelijke *sub-focal points* (waaronder VAD en Eurotox). Momenteel verloopt de doorstroming van informatie naar het nationaal *focal point* echter stroef, wat gevolgen heeft voor de transmissie naar de *sub-focal points*. Dit wetsvoorstel beoogt dat probleem weg te werken, en is dus een stap vooruit die alle actoren ten goede komt. Het communautaire wordt in dit wetsvoorstel volledig buiten beschouwing gelaten. Bovendien heeft het alleen op het alarmsysteem van de Belgische overheid betrekking, niet op de privéinitiatieven in dat verband. De werking van deze laatste systemen is een andere kwestie.

*De vertegenwoordiger van de minister* voegt eraan toe dat Sciensano geregeld contact heeft met VAD en Eurotox. Er is dus al gevolg gegeven aan het verzoek van sommige commissieleden om de actoren in het veld te raadplegen.

\*  
\* \*

Het verzoek van de heer André Frédéric om hoorzittingen te houden wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen. De commissie beslist om het schriftelijk advies in te winnen van de volgende drie organisaties: Sciensano, Eurotox en VAD.

### C. Derde deel van de algemene bespreking (vergadering van 22 januari 2019)

*De dames Els Van Hoof (CD&V) en Ine Somers (Open Vld)* dienen de amendementen nrs. 7 en 8 (DOC 54 2540/004) in en mevrouw Van Hoof licht ze inhoudelijk toe.

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* steunt deze amendementen, alsook het hele wetsvoorstel. Een betere kennis van drugs en van de bestanddelen ervan kan levens redden.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* staat volledig achter de ingediende amendementen, die de kwaliteit van het wetsvoorstel sterk verbeteren.

des acteurs de terrain. En outre, la proposition évoque les sous-points focaux et présente donc un lien avec les compétences des régions.

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* répond que le point focal national renvoie les informations pertinentes aux sous-points focaux régionaux (dont le VAD et Eurotox). Cependant, à l'heure actuelle la transmission d'informations vers le point focal national ne fonctionne pas bien, ce qui se répercute sur la transmission vers les sous-points focaux. La présente proposition vise à résoudre ce problème. Le texte constitue donc un progrès en faveur de l'ensemble des acteurs. Il ne comprend aucune dimension communautaire. Il ne vise en outre que le système d'alerte organisé par les autorités belges et non les initiatives privées. Le fonctionnement de ces dernières constitue un autre débat.

*Le représentant de la ministre* ajoute que Sciensano est en contact régulier avec VAD et Eurotox. La consultation demandée par certains membres avec les acteurs de terrain a donc déjà été rencontrée.

\*  
\* \*

La demande de M. André Frédéric de procéder à des auditions est rejetée par 9 voix contre 3. La commission décide de demander l'avis écrit des trois organismes suivants: Sciensano, Eurotox et le VAD.

### C. Troisième partie de la discussion générale (réunion du 22 janvier 2019)

*Mmes Els Van Hoof (CD&V) et Ine Somers (Open Vld)* déposent les amendements n<sup>os</sup> 7 et 8 (DOC 54 2540/004) dont Mme Van Hoof expose le contenu.

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* exprime son soutien à ces amendements ainsi qu'à la proposition dans son ensemble. L'amélioration des connaissances relatives aux drogues ainsi que de leurs composants peut sauver des vies.

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* salue les amendements ainsi introduits qui améliorent grandement la qualité proposition.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Artikel 1/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 54 2540/003) in, dat ertoe strekt een artikel 1/1 in te voegen. Mevrouw Van Hoof preciseert dat dit artikel een nieuw artikel beoogt in te voegen in het koninklijk besluit van 29 juni 2003, teneinde rekening te houden met de definities van de nieuwe synthetische drugs in het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen, psychotrope stoffen; een en ander moet de regelgeving eenvormiger maken.*

#### Artikel 1, /2 (*nieuw*)

*Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2540/003) in, dat ertoe strekt een artikel 1/2 in te voegen. Mevrouw Van Hoof preciseert dat dit artikel de vervanging beoogt van artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 juni 2003, teneinde, op verzoek van het *Belgian Early Warning System on Drugs*, het toepassingsgebied van de regelgeving uit te breiden. Deze bepaling heeft tot doel het voor de laboratoria voor klinische biologie eveneens mogelijk te maken om de resultaten van hun analyses naar drugs en psychotrope stoffen over te zenden. Momenteel betreft de overzending van gegevens alleen de forensische laboratoria. Voorts beoogt het amendement de gezondheidsproblemen in verband met cannabis en andere illegale drugs op te nemen in het drugsincidentennetwerk.*

*De dames Els Van Hoof (CD&V) en Ine Somers (Open Vld) dienen, als subamendement op amendement nr. 2, amendement nr. 7 (DOC 54 2540/004) in. Mevrouw Van Hoof preciseert dat dit amendement strekt tot wijziging van artikel 1/2 dat amendement nr. 2 beoogt in te voeren. Deze wijziging houdt rekening met de opmerkingen die Sciensano heeft geformuleerd in zijn aan de commissie gericht advies van 13 juni 2018. Sciensano had immers de aandacht gevestigd op de moeilijkheden van een dagelijkse rapportering en daarom veeleer een wekelijkse overzending aanbevolen.*

#### Artikel 1/3 (*nieuw*)

*Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 2540/003) in, dat ertoe strekt een artikel 1/3 in te voegen. Mevrouw Van Hoof preciseert dat*

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle n'aucune observation.

#### Article 1<sup>er</sup>/1 (*nouveau*)

*Mme Els Van Hoof et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 2540/003) visant à insérer un article 1<sup>er</sup>/1 dans la proposition. Mme Van Hoof précise que cet article insère un nouvel article dans l'arrêté royal du 29 juin 2003 afin de tenir compte de la définition des nouvelles drogues de synthèse formulées dans l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes, psychotropes et soporifiques, et donc d'uniformiser la réglementation.*

#### Article 1<sup>er</sup> /2 (*nouveau*)

*Mme Els Van Hoof et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 2540/003) visant à insérer un article 1<sup>er</sup>/2 dans la proposition. Mme Van Hoof précise que cet article remplace l'article 2 de l'arrêté royal du 29 juin 2003 afin d'élargir, à la demande du *Belgian Early Warning System on Drugs*, le champ d'application de la réglementation. Cette disposition a pour objectif de permettre également aux laboratoires de biologie clinique de transmettre les résultats de leurs analyses relatives aux drogues et substances psychotropes. Actuellement, la transmission d'information ne concerne que les laboratoires médico-légaux. En outre, l'amendement permet d'intégrer dans le réseau de signalement les problèmes de santé liés au cannabis et autres drogues illégales.*

*Mmes Els Van Hoof (CD&V) et Ine Somers (Open Vld) déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 2540/004) (sous-amendement à l'amendement n°2). Mme Van Hoof précise que cet amendement modifie l'article 1<sup>er</sup> /2 proposé par l'amendement n°2. Cette modification donne suite aux observations émises par Sciensano dans son avis du 13 juin 2018 à la commission. Sciensano avait en effet attiré l'attention sur les difficultés d'un rapportage quotidien et conseillé plutôt une transmission hebdomadaire.*

#### Article 1<sup>er</sup> /3 (*nouveau*)

*Mme Els Van Hoof et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 2540/003) visant à insérer un article 1<sup>er</sup>/3 dans la proposition. Mme Van Hoof précise*

dit artikel de vervanging beoogt van artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 2003. Het wil tegemoetkomen aan het verzoek van het *Belgian Early Warning System on Drugs* dat méér gegevens moeten worden overgezonden. Zo zullen ook de leeftijd van de patiënt, diens geslacht, de onderzoeksdatum en de gebruikte onderzoekstechnieken worden vermeld. Bovendien stuurt het amendement aan op een modernisering van de regelgeving door rapportering via een onlineplatform mogelijk te maken.

*De dames Els Van Hoof (CD&V) en Ine Somers (Open Vld)* dienen, als subamendement op amendement nr. 3, *amendement nr. 8* (DOC 54 2540/004) in. Mevrouw Van Hoof preciseert dat dit amendement ertoe strekt de terminologie van artikel 1/3 af te stemmen op die van het voorgestelde artikel 1/1.

#### Artikel 2

*Mevrouw Els Van Hoof c.s.* dient *amendement nr. 4* (DOC 54 2540/003) in, tot wijziging van artikel 2 van het wetsvoorstel. Mevrouw Van Hoof geeft aan dat dit amendement ertoe strekt voor eenvormige terminologie te zorgen.

#### Artikel 3

*Mevrouw Els Van Hoof c.s.* dient *amendement nr. 5* (DOC 54 2540/003) in, tot wijziging van artikel 3 van het wetsvoorstel. Mevrouw Van Hoof stipt aan dat dit amendement ertoe strekt voor eenvormige terminologie te zorgen.

#### Artikel 4

*Mevrouw Els Van Hoof c.s.* dient *amendement nr. 6* (DOC 54 2540/003) in, dat tot doel heeft artikel 4 van het wetsvoorstel te vervangen. Mevrouw Van Hoof geeft aan dat het aldus geformuleerde artikel 4 ertoe strekt de Koning ertoe te machtigen de via dit wetsvoorstel gewijzigde bepalingen aan te vullen, te wijzigen of te vervangen.

### IV. — STEMMINGEN

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

que cet article remplace l'article 3 de l'arrêté royal du 29 juin 2003. Il a pour objectif d'étendre à la demande du *Belgian Early Warning System on Drugs* le champ des données qui doivent être transmises dans le cadre du rapportage. L'âge du patient, son sexe, la date et les techniques d'analyses utilisées seront ainsi également transmises. En outre l'amendement permet de moderniser la réglementation en permettant le rapportage via une plateforme en ligne.

*Mmes Els Van Hoof (CD&V) et Ine Somers (Open Vld)* déposent l'amendement n° 8 (DOC 54 2540/004) (sous-amendement à l'amendement n°3). Mme Van Hoof précise que cet amendement a pour objectif de mettre en concordance la terminologie de l'article 1<sup>er</sup> /3 à celle utilisée à l'article 1<sup>er</sup> /1 proposé.

#### Article 2

*Mme Els Van Hoof et consorts* déposent l'amendement n° 4 (DOC 2540/003) modifiant l'article 2 de la proposition. Mme Van Hoof précise que cet amendement permet d'uniformiser la terminologie utilisée.

#### Article 3

*Mme Els Van Hoof et consorts* déposent l'amendement n° 5 (DOC 2540/003) modifiant l'article 3 de la proposition. Mme Van Hoof précise que cet amendement permet d'uniformiser la terminologie utilisée.

#### Article 4

*Mme Els Van Hoof et consorts* déposent l'amendement n° 6 (DOC 2540/003) visant à remplacer l'article 4 de la proposition. Mme Van Hoof précise que l'article 4 ainsi formulé donne délégation au Roi afin de compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par la présente proposition.

### IV. — VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Artikel 1/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een artikel 1/1 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

### Artikel 1/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2, dat ertoe strekt een aldus gewijzigd artikel 1/2 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

### Artikel 1/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt een aldus gewijzigd artikel 1/3 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

### Artikel 2

Amendement nr. 4, tot vervanging van artikel 2, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

### Artikel 3

Amendement nr. 5, tot vervanging van artikel 3, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

### Artikel 4

Amendement nr. 6, tot vervanging van artikel 4, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

### Article 1<sup>er</sup> /1 (*nouveau*)

L'amendement n°1 visant à insérer un article 1<sup>er</sup>/1 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

### Article 1<sup>er</sup> /2 (*nouveau*)

L'amendement n° 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 visant à insérer un article 1<sup>er</sup> /2, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

### Article 1<sup>er</sup> /3 (*nouveau*)

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n°3 visant à insérer un article 1<sup>er</sup> /3, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

### Article 2

L'amendement n° 4 visant à remplacer l'article 2, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

### Article 3

L'amendement n° 5 visant à modifier l'article 3, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

### Article 4

L'amendement n° 6 visant à remplacer l'article 4, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

Jan VERCAMMEN  
Dirk JANSSENS

*De voorzitter,*

Anne DEDRY

L'ensemble de la proposition de loi, en ce compris une série de corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*Les rapporteurs,*

Jan VERCAMMEN  
Dirk JANSSENS

*la Présidente,*

Anne DEDRY