

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
29 april 1999 betreffende de organisatie van
de elektriciteitsmarkt**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	11
Bijlage.....	13

Zie:

Doc 54 **2528/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	11
Annexe	13

Voir:

Doc 54 **2528/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

6654

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
 PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winkel
 MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
 CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
 Open Vld Patricia Ceysens, Nele Lijnen
 sp.a Ann Vanheste
 Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
 cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
 Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
 Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
 Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
 Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
 Maya Detiège, Karin Temmerman
 Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
 Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>		<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>	
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>		<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 juni 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat dit wetsontwerp strekt tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Het is de bedoeling via tariefstimuli de vraag flexibeler te maken en de opslag van elektriciteit te bevorderen.

De minister verwijst naar de memorie van toelichting en naar de op de vergadering toegelichte slides (zie bijlage).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) benadrukt de nood aan een grotere flexibiliteit in de nieuwe energiemarkt: in plaats van op “productie van energie” komt de nadruk nu op het “beheer van het net” te liggen o.a. omwille van het feit dat er meerdere energieproducenten zijn. Het is daarbij zeer belangrijk een energienet in evenwicht te hebben waarbij ook de verbruikerszijde de nodige aandacht verdient. Dit wetsontwerp trekt de markt volledig open, wat zeer positief is. [Men dient er wel op te letten dat de prijs ook voor “de laatste Megawatt” lager kan.] Het wetsontwerp heeft, overeenkomstig het regeerakkoord, ook aandacht voor de opslag van elektriciteit. De heer Wollants steunt dan ook dit wetsontwerp. Hij benadrukt voorts het belang van een correcte tarifiering in het kader van de competitiviteit van onze industrie tegenover het buitenland (cfr. loonbeheersing).

De heer Paul-Olivier Delannois (PS) merkt op dat dit wetsontwerp met de gewesten werd doorgesproken in het Overlegcomité. Hij wil weten welke pijnpunten daarbij werden opgeworpen.

De enige opslagplaatsen die momenteel worden geëxploiteerd, zijn de installaties van de centrales van Coe en van La Plate-Taille. De minister heeft aangegeven dat zij die wil vrijstellen van de betaling van de federale bijdrage, maar over welke orde van grootte gaat het, en hoe zullen die minderontvangsten worden gecompenseerd?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 20 juin 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, indique que le présent projet de loi vise à modifier la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité. L'objectif du texte est, par le biais d'incitants tarifaires, d'améliorer la flexibilité de la demande et de favoriser le stockage d'électricité.

Il est renvoyé à l'exposé introductif et aux documents (*slides*) exposés lors de la réunion (voir annexe).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne la nécessité d'accroître la flexibilité sur le nouveau marché de l'énergie: désormais, l'accent n'est plus mis sur la “production d'énergie”, mais sur “la gestion du réseau” en raison, notamment, de la présence de plusieurs producteurs d'énergie. À cet égard, il est capital de disposer d'un marché de l'énergie en équilibre, accordant l'attention nécessaire aux consommateurs. Le projet de loi à l'examen ouvre totalement le marché, ce qui est extrêmement positif. [Il faut toutefois s'assurer que le prix “du dernier Megawatt” puisse également baisser.] Conformément à l'accord de gouvernement, le projet de loi s'intéresse également au stockage d'électricité. C'est pourquoi M. Wollants soutient le projet de loi. Il souligne également l'importance d'une tarification correcte dans le cadre de la compétitivité de notre industrie vis-à-vis de l'étranger (cf. maîtrise des salaires).

M. Paul-Olivier Delannois (PS) relève que le texte a été examiné en Comité de concertation avec les Régions et souhaite connaître les points de discussion qui ont été soulevés à cette occasion.

Concernant les installations des centrales de Coe et de la Plate-Taille, qui sont les seuls outils de stockage actuellement en exploitation, la ministre a indiqué qu'elle souhaitait les exonérer de la cotisation fédérale. Quel montant représente une telle exonération et comment sera compensée cette diminution de recettes?

De heer Benoît Friart (MR) wijst erop dat de uitbouw van de hernieuwbare energiebronnen, die gepaard gaan met meer productie-intermittentie, een flexibeler energieverbruik vergt. Dit wetsontwerp creëert het passende raamwerk om die grotere flexibiliteit te bewerkstelligen, inzake vraag én opslag.

Het wetsontwerp gaat logischerwijs over louter de bevoegdheden van de Federale Staat, vooral door tariefstimuli in te stellen. Het komt de gewesten toe hun eigen decreetgevend en regelgevend kader bij te sturen, om in ons land qua energie maximale flexibiliteit mogelijk te maken.

Algemeen moet meer energieflexibiliteit bijdragen tot meer bevoorradingszekerheid in België.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) benadrukt het grote belang van dit wetsontwerp voor de energietransmissie, met aandacht voor de bevordering van hernieuwbare energie, energieopslag en flexibiliteit.

Mevrouw Dierick heeft twee vragen voor de minister.

Het wetsontwerp vermeldt “iedere afnemer kan deelnemen”: slaat dit enkel op energietransmissie of ook op distributie? Gaat Elia een platform oprichten voor aanbieders van elektriciteit, en hoever staat het met dit project (cfr. info hierover op de website van Elia)?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) vraagt een verduidelijking bij de definitie van “opslag van elektriciteit” in artikel 2 van het ontwerp: wat impliceert dit precies voor wie zonnepanelen heeft gelegd?

Voorts vraagt de heer Lachaert een verduidelijking bij de bevoegdheidsverdeling tussen het federale niveau en de gewesten.

In verband met de inwerkingtreding van artikel 7 van het wetsontwerp (i.v.m. de federale bijdrage) verwijst de heer Lachaert naar de opmerking van de Raad van State hierover (artikel 6 van het voorontwerp): aangezien deze bijdrage volgens de geldende wetgeving nu al niet van toepassing is op elektriciteit afgenomen om een installatie voor elektriciteitsopslag te voeden, is dit artikel strikt genomen niet noodzakelijk; de heer Lachaert vraagt waarom het wetsontwerp met deze opmerking van de Raad van State geen rekening houdt.

M. Benoît Friart (MR) rappelle que le développement des énergies renouvelables, qui se caractérisent par une intermittence accrue de la production, nécessite une plus grande flexibilité en ce qui concerne la consommation d'énergie. Le présent projet de loi crée le cadre idoine en vue de développer cette plus grande flexibilité, d'une part dans le volet demande, et d'autre part dans le volet stockage.

Le projet se limite logiquement aux compétences de l'État fédéral, principalement par le biais d'incitants tarifaires. Il appartient aux Régions d'adapter leur propre cadre législatif et réglementaire pour permettre une flexibilité maximale dans le domaine énergétique dans notre pays.

De manière générale, une meilleure flexibilité énergétique doit contribuer à améliorer la sécurité d'approvisionnement de la Belgique.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen est très important pour le transport d'énergie, en s'intéressant à la promotion des énergies renouvelables, au stockage d'énergie et à la flexibilité.

Mme Dierick adresse deux questions à la ministre:

Le projet part du principe que chaque client peut participer: ce principe porte-t-il sur le transport d'énergie uniquement, ou également sur la distribution? Elia va-t-elle créer une plateforme pour les fournisseurs d'électricité? Quel est l'état d'avancement de ce projet (cf. infos à ce sujet sur le site web d'Elia)?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) demande que soit précisée la définition du “stockage d'électricité” à l'article 2 du projet: quelles en sont les implications concrètes pour les propriétaires de panneaux solaires?

M. Lachaert demande en outre de clarifier la répartition des compétences entre le niveau fédéral et les régions.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'article 7 du projet de loi relatif à la cotisation fédérale, M. Lachaert renvoie à l'observation faite par le Conseil d'État à ce sujet (cf. l'article 6 de l'avant-projet): dès lors que, conformément à la législation en vigueur, aujourd'hui déjà, cette cotisation n'est pas d'application à l'électricité prélevée pour alimenter une installation de stockage d'électricité, cet article n'est pas nécessaire strictement parlant. M. Lachaert demande pourquoi le projet ne tient pas compte de cette observation du Conseil d'État.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) dankt de minister en haar medewerker voor hun uiteenzetting. Het gaat om een zeer technisch ontwerp. Mevrouw Temmerman vraagt of artikel 2 ook geldt voor particulieren (individuen of wijken); deze gaan in de toekomst wellicht ook energie gaan opslaan en naderhand op het net injecteren. Dit vormt trouwens een zeer belangrijke schakel in de toekomstige elektriciteitsbevoorrading.

Volgens *de heer Michel de Lamotte (cdH)* heeft dit wetsontwerp de verdienste het regelgevende raamwerk in overeenstemming te brengen met de marktrealiteit en de bestaande en toekomstige technologieën. Kennelijk heeft de CREG meegewerkt aan de redactie van dit wetsontwerp, wat positief is.

Wat is de financiële impact van de vrijstelling van de federale "elektriciteitsbijdrage" voor de centrales van Coo en van La Platte-Taille? In de pers werd gewag gemaakt van 9 miljoen euro, alleen al voor Coo; klopt dat bedrag? Zijn er nog andere projecten voor opslaginstallatie in ontwikkeling, naast het door Electrabel in Drogenbos opgestarte project voor opslag met batterijen?

In het advies over dit wetsontwerp dat de CREG op verzoek van deze commissie heeft uitgebracht, wordt er hoofdzakelijk op gewezen dat de taak die de GREG ingevolge artikel 6 wordt toebedeeld moeilijk zal kunnen worden uitgevoerd, aangezien die instantie een aanvullende maar toch actieve rol zal moeten spelen bij de onderhandelingen tussen marktactoren wanneer die actoren niet zelf tot een akkoord komen. De CREG vraagt zich af hoe die bepaling moet worden geïnterpreteerd en welke draagwijdte haar taak precies heeft: gaat het om een *clearing*-functie? Welke beroepsmiddelen zijn mogelijk? Kan de minister die vragen uitklaren?

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat dit wetsontwerp uiterst technisch is. De hoofddoelstelling van de regering bestaat erin om, met de hulp en de knowhow van de CREG, inzake tarieven richtsnoeren op te stellen die aan de volgende drie vereisten beantwoorden:

- de verbetering van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen, meer bepaald van de ondernemingen die veel elektriciteit verbruiken;
- het behoud van een redelijke energiefactuur voor de consument;
- een neutrale budgettaire impact van de tariefwijzigingen.

Mme Karin Temmerman (sp.a) remercie la ministre et son collaborateur pour leur exposé. Il s'agit d'un projet très technique. Mme Temmerman demande si l'article 2 s'applique également aux particuliers (individus ou quartiers); ces derniers stockeront et ensuite injecteront sans doute également de l'énergie sur le réseau à l'avenir, ce qui constituera d'ailleurs un maillon crucial dans le futur approvisionnement en électricité.

M. Michel de Lamotte (cdH) estime que le présent projet de loi a le mérite de mettre le cadre réglementaire au niveau de la réalité du marché et des technologies actuelles et futures. La CREG a semble-t-il contribué à la rédaction de ce projet, ce qui est positif.

Quel sera l'impact financier de l'exonération de la cotisation fédérale "électricité" pour les centrales de Coo et de la Platte-Taille? Dans la presse, il a été question d'un montant de 9 millions rien que pour Coo, ce montant est-il correct? Existe-t-il d'autres projets d'entités de stockage en cours de développement, outre le projet de stockage par batterie à Drogenbos, porté par Electrabel?

Dans son avis sur le présent projet, formulé suite à la demande de cette commission, la CREG a principalement fait état du fait que la mission que lui confie l'article 6 sera difficile à exécuter, dans la mesure où elle serait amenée à jouer un rôle subsidiaire mais néanmoins actif dans les négociations entre acteurs de marché, en l'absence d'accord entre ces acteurs. La CREG s'interroge quant à l'interprétation à donner à cette disposition et quant à la portée exacte de sa mission: s'agit-il d'une fonction de *clearing*? Quelles sont les voies de recours? La ministre peut-elle apporter des éclaircissements sur ces questions?

B. Réponses de la ministre

La ministre indique qu'au-delà de la dimension extrêmement technique de ce projet de loi, l'objectif essentiel du gouvernement est de définir, avec l'aide et l'expertise de la CREG, des lignes directrices tarifaires qui permettent de concilier les trois impératifs suivants:

- l'amélioration de la compétitivité des entreprises belges – et singulièrement des entreprises électro-intensives;
- le maintien de la facture d'énergie du consommateur à un niveau raisonnable;
- la neutralité de l'impact budgétaire des modifications apportées à la tarification.

Het vraagstuk van de herdefiniëring van de richtsnoeren inzake tarieven is niet nieuw; al in 2015 deed de CREG daar onderzoek naar, maar de regering diende eerst alle vereiste gegevens te verwerken om op federaal niveau een tekst op te stellen, opdat de gewesten achteraf hun eigen raamwerk kunnen uitwerken. Hetzelfde geldt trouwens voor de energienorm: de teksten die in dat verband in nauwe samenwerking met de CREG worden voorbereid, zouden de komende maanden klaar moeten zijn.

Bij het overleg met de gewesten hebben vier punten aanleiding gegeven tot discussies, die niet noodzakelijkerwijze tot een akkoord hebben geleid. De eerste drie punten werden door het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar voren gebracht, het vierde door het Vlaams Gewest.

1. De procedures in verband met de ondersteunende diensten (art. 5)

Artikel 5 van het wetsontwerp, dat artikel 12*quinquies*, § 1, eerste lid, van de elektriciteitswet wijzigt, bepaalt dat de netbeheerder bij de uitwerking van de procedures aangaande de ondersteunende diensten “alles in het werk stelt” om samen te werken met de distributienetbeheerders. Het gaat in dit geval dus om een middelenverplichting en niet, zoals twee gewesten hadden gewenst, om een resultaatsverplichting.

De federale regering heeft geoordeeld dat aangezien de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het bepalen van de regels voor *netbalancing* met het oog op het bereiken, op elk moment, van het netwerkevenwicht op de markt, een exclusieve bevoegdheid is van de transmissienetbeheerder (Elia), er geen sprake van kon zijn deze te verplichten het akkoord van de distributienetbeheerders te verkrijgen, want zij ressorteren onder de gewesten; dat zou erop neergekomen zijn aan de gewesten inzake *balancing* een vetorecht te geven. Elia zal in het kader van die taak dus alleen gebonden zijn door de verplichting om samen te werken met de distributienetbeheerders.

2. De reikwijdte in het ontworpen artikel 19*bis*, § 1, van het woord “technische” (“Onverminderd de technische voorschriften”) (art.6)

De memorie van toelichting is heel duidelijk over het volgende punt: zozeer er inzake de “technische flexibiliteit” discussie mogelijk is over de afbakening tussen de bevoegdheden van de federale overheid en die van de gewesten, zozeer is het duidelijk dat de “commerciële flexibiliteit” tot de exclusieve bevoegdheid van de transmissienetbeheerder (Elia) behoort (zie het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 56/2016 van 28 april 2016,

La question de la redéfinition des lignes directrices tarifaires n’est pas neuve; les études de la CREG sur cette question remontent à 2015, il a fallu que le gouvernement assimile toutes les données nécessaires afin d’établir un texte au niveau fédéral pour qu’ensuite les Régions puissent également définir leur propre cadre. Il en va d’ailleurs de même en ce qui concerne la norme énergétique: les textes à ce sujet, préparés en collaboration étroite avec la CREG, devraient être prêts dans les mois à venir.

Lors de la concertation avec les Régions, quatre points ont donné lieu à des discussions, qui n’ont pas nécessairement abouti à un accord, les trois premiers points ayant été soulevés par la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, le quatrième par la Région flamande:

1° les procédures relatives aux services auxiliaires (art. 5):

L’article 5 du projet, qui modifie l’article 12*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi électricité, prévoit que le gestionnaire de réseau “met tout en œuvre” pour collaborer avec les GRD en ce qui concerne l’élaboration des procédures relatives aux services auxiliaires. Il s’agit donc en l’occurrence d’une obligation de moyens et non, comme l’auraient souhaité deux Régions, d’une obligation de résultat.

Le gouvernement fédéral a estimé que la responsabilité finale de définir les règles d’équilibrage du réseau en vue d’atteindre, en tout temps, l’équilibre du réseau sur le marché incombant exclusivement au GRT (Elia), il ne pouvait être question d’obliger celui-ci à obtenir l’accord des GRD, qui relèvent de la responsabilité des Régions, ce qui serait revenu à conférer aux Régions un droit de veto sur le *balancing*. Elia sera donc seulement tenu, dans le cadre de la mission en question, à l’obligation de collaborer avec les GRD.

2° la portée, à l’article 19*bis*, § 1^{er}, en projet, du mot “technique” (“*Sans préjudice des prescriptions techniques*”):

L’exposé des motifs est très clair sur le point suivant: autant en ce qui concerne la “flexibilité technique”, la démarcation entre les compétences de l’autorité fédérale et celles des Régions peut-être sujette à discussion, autant il est clair que la “flexibilité commerciale” est du ressort exclusif du GRT (Elia) (cf. l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 56/2016 du 28 avril 2016, cité dans l’exposé des motifs, p. 11). C’est à ce dernier qu’il

aangehaald in de memorie van toelichting, blz. 11). Het komt die transmissiebeheerder toe aan de CREG regels voor te stellen om de overdracht van energie in het kader van een flexibiliteitsoptreden te organiseren; wel kunnen de gewesten de onder hun bevoegdheid vallende technische aspecten van de flexibiliteit van de vraag reglementeren.

3. Het gebruik van de meetgegevens in het kader van de flexibiliteit.

Ook hier vond de regering dat het alleen de federale overheid toekomt de basisprincipes met betrekking tot de verwerking van de gegevens van de aangesloten eindklanten te bepalen, zodat effectieve flexibiliteit van de vraag mogelijk wordt: iedere eindklant heeft het recht om zijn vraagflexibiliteit te valoriseren en is daartoe eigenaar van zijn meetgegevens. Om effectieve flexibiliteit op het vlak van de distributienetbeheerder mogelijk te maken, moeten de gewesten idealiter hun eigen wetgeving aanpassen, maar daartoe zijn ze niet verplicht.

4. Definitie van het begrip “opslag van energie”

Artikel 2 van het wetsontwerp omschrijft de opslag van elektriciteit als volgt: “elk proces waarbij via dezelfde installatie elektriciteit wordt afgenomen van het net om die later volledig terug te injecteren in het net, met voorbehoud van de rendementsverliezen”.

Het Vlaams Gewest wenste dat de definitie ruimer zou worden opgevat, zonder er de voorwaarde in op te nemen dat de energie later “volledig” terug moet worden geïnjecteerd.

De minister antwoordt in dat verband dat het wetsontwerp louter betrekking kan hebben op de opslaginstallaties die zijn verbonden met het net waarvoor de federale overheid bevoegd is, te weten het hoogspanningsnet, en niet het laag- en middenspanningsnet, die een gewestbevoegdheid zijn; het is trouwens niet echt duidelijk in welk geval een opslageenheid de van het hoogspanningsnet afgenomen energie gedeeltelijk zou kunnen gebruiken voor andere doeleinden dan voor opslag. Niets verbiedt de gewesten zelf de regels in verband met opslag te definiëren, met de laag- en middenspanningsnetten als uitgangspunt.

In verband met de federale overheid beroept de Raad van State zich voorts op artikel 14.1 van Richtlijn 2003/96/EG om te stellen dat de overwogen vrijstelling van de federale bijdrage voor de opslag verantwoord wordt door die bepaling, krachtens dewelke de “energieproducten en elektriciteit die worden gebruikt voor

appartient de proposer à la CREG les règles organisant le transfert de l'énergie dans le cadre d'une action de flexibilité, quitte à ce que le Régions règlementent les aspects techniques de la flexibilité de la demande qui relèvent de leurs compétences.

3° l'utilisation des données de mesure dans le cadre de la flexibilité:

C'est également un point sur lequel le gouvernement a estimé qu'il ne revenait qu'à l'autorité fédérale de définir les principes de base en ce qui concerne le traitement des données des clients finaux raccordés, en vue de permettre une flexibilité effective de la demande: tout client final a le droit de valoriser sa flexibilité sur le plan de la demande et est propriétaire à cette fin de ses données de mesure. Pour permettre une flexibilité effective au niveau des GRD, les Régions doivent idéalement adapter leur législation propre, sans toutefois y être obligées.

4° la définition du stockage d'énergie:

L'article 2 du projet définit le stockage d'électricité comme étant “*tout processus consistant, par le biais d'une même installation, à prélever de l'électricité du réseau en vue de la réinjecter ultérieurement dans le réseau dans sa totalité, sous réserve des pertes de rendement*”.

La Région flamande aurait souhaité que la définition soit conçue plus largement, sans viser la condition d'une réinjection ultérieure de l'énergie “dans sa totalité”.

La ministre répond à cet égard que le projet de loi ne peut viser que les installations de stockage qui sont raccordées au réseau qui relève de la compétence de l'autorité fédérale, à savoir le réseau à haute tension, et non les réseaux de basse et moyenne tensions, qui sont de la compétence des Régions; on aperçoit par ailleurs difficilement dans quelle hypothèse une unité de stockage pourrait consommer de l'énergie prélevée sur le réseau de haute tension partiellement à d'autres fins que le stockage. Rien n'interdit aux Régions de définir elle-même les règles relatives au stockage à partir des réseaux de basse et moyenne tensions.

Par ailleurs, le Conseil d'État invoque, en ce qui concerne l'autorité fédérale, l'article 14.1 de la Directive 2003/96/CE pour considérer que l'exonération de la cotisation fédérale envisagée en faveur du stockage est justifiée par cette disposition, en vertu de laquelle doivent être exonérés “*les produits énergétiques et*

de productie van elektriciteit en elektriciteit die wordt gebruikt tot instandhouding van het vermogen elektriciteit te produceren" vrijgesteld moeten worden; daar de met het oog op opslag afgenomen elektriciteit alleen daarvoor kan dienen, impliceert dit dat ze volledig terug moet worden geïnjecteerd (onder voorbehoud van rendementsverliezen).

Voorts beroept de minister zich op het risico op oversubsidiëring (en dus ongelijke behandeling) ingeval de vrijstelling van de federale bijdrage ook ten goede zou komen aan opslaginstallaties die een beroep doen op hun eigen bevoorrading die afkomstig is van fotovoltaïsche panelen of windturbines, aangezien die energiebronnen al heel wat steun krijgen.

De inaanmerkingneming van gedecentraliseerde opslag- en productievormen (bijvoorbeeld een *micro-grid* van een wijk of stad), die een realiteit zijn en in de toekomst wellicht nog zullen worden uitgebreid, hangt af van wettelijke en technische criteria waarvoor de gewesten bevoegd zijn. De minister herinnert eraan dat dit wetsontwerp louter betrekking kan hebben op de aspecten van de energietransmissie die onder de bevoegdheid van de Federale Staat ressorteren; zij wenst echt dat de gewesten decreetgevende en regelgevende raamwerken aannemen die ertoe strekken opslag en flexibiliteit te bevorderen, in het verlengde van dit wetsontwerp.

In verband met de berekening van de begrotingsimpact van de maatregel om de bestaande opslaginstallaties vrij te stellen van de federale bijdrage, moet er rekening mee worden gehouden dat de exploitanten van de betrokken installaties nu al gebruik kunnen maken van het degressiviteitsmechanisme. Het in de pers genoemde cijfer van 9 miljoen euro is echt overdreven: door de degressiviteit zou de vrijstelling voor elk van de bestaande installaties (Coo en La Plate-Taille) 250 000 euro bedragen, dus 500 000 euro in totaal. De degressiviteit houdt immers in dat nu al 4,5 miljoen euro ten laste wordt genomen door de begroting.

De vraag luidt hoe die bijkomende minderontvangsten zullen worden gecompenseerd, aangezien de federale bijdrage bedoeld is om een aantal fondsen (het Fonds voor de financiering van de CREG, het Sociaal Energiefonds, het Beschermd Klantenfonds, het Fonds Broeikasgassen en het Kernuitstapfonds) van middelen te voorzien. De minister geeft in dit verband aan dat de CREG er door dit wetsontwerp mee belast wordt een tariefmethodologie uit te werken die de opslag van elektriciteit aanmoedigt. Uitgaande van minderontvangsten ten bedrage van 500 000 euro zullen de meerkosten voor de consument die minder dan 20MWh per jaar verbruikt, volgens de minister 23 eurocent bedragen.

l'électricité utilisés pour produire de l'électricité et l'électricité utilisée pour maintenir la capacité de produire de l'électricité"; dès lors que l'électricité prélevée en vue du stockage ne peut l'être qu'à cette fin, cela implique qu'elle doit être totalement réinjectée (sous réserve des pertes de rendement).

La ministre invoque également le risque potentiel de sursubsidiation, et donc de discrimination, au cas où l'exonération de la cotisation fédérale pourrait également bénéficier à des installations de stockage recourant à leur propre approvisionnement en origine d'origine photovoltaïque ou éolienne, ces sources d'énergie étant déjà largement aidées.

La prise en compte de formes décentralisées de stockage et de production (*micro-grid* de quartier ou au niveau d'une ville, par exemple), qui sont une réalité et qui sont appelées à se développer dans le futur, dépend de critères légaux et techniques qui relèvent de la compétence des Régions. La ministre rappelle que ce projet ne peut porter que sur les aspects du transport de l'énergie qui relèvent de la compétence de l'État fédéral; elle appelle de ses vœux l'adoption, par les Régions, de cadres décrétaux et réglementaires permettant, en cohérence avec le présent projet, de favoriser le stockage et la flexibilité.

Pour le calcul de l'impact budgétaire de la mesure visant à exonérer les installations de stockage existantes de la cotisation fédérale, on doit prendre en compte le fait que les exploitants des installations concernées bénéficient déjà à l'heure actuelle du mécanisme de la dégressivité: le chiffre de 9 millions d'euros, cité dans la presse, est largement exagéré car, en raison de la dégressivité, l'exonération devrait s'élever, pour chacune des installations existantes (Coo et Platte-Taille) à 250 000 euros, soit 500.00 euros au total, sachant que la dégressivité implique déjà à l'heure actuelle une prise en charge par le budget de 4,5 millions d'euros.

La question se pose de savoir comment sera compensée cette perte additionnelle de recettes, la cotisation fédérale étant destinée à alimenter un certain nombre de fonds (le fonds pour le financement de la CREG, le Fonds social énergie, le Fonds clients protégés, le Fonds effets de serre et le Fonds dénucléarisation). La ministre indique à cet égard que la CREG est chargée par le projet de prévoir une méthodologie tarifaire qui encourage le stockage d'électricité. En prenant comme base de calcul une perte de recettes de 500 000 euros, la ministre estime que le surcoût pour le consommateur qui consomme moins de 20MWh par an s'élèvera à 23 centimes d'euros.

Een ander spoor om die minderontvangsten te compenseren zijn de nadere voorwaarden inzake de terugbetaling van de teveel ontvangen federale bijdrage vanaf 2018. Pro memorie, de federale bijdrage wordt geïnd door transmissienetbeheerder Elia, bij zijn eigen klanten alsook bij de distributienetbeheerders, via een watervalmechanisme. De DNB's rekenen die kosten op hun beurt door aan de bedrijven die elektriciteit leveren, die de kosten ten slotte doorrekenen aan de eindafnemers.

De toenemende decentralisatie van de productie heeft de voorbije jaren geleid tot heffingen die méér bedroegen dan wat normaliter geïnd moest worden als bijdrage: de berekeningen van de TNB verschillen van die van de DNB's, die in de bijdrage ook de gedecentraliseerde productie opnemen, hoewel die in principe niet onderworpen is aan de bijdrage omdat die productie niet via het transmissienet loopt. De te veel ontvangen bijdrage schommelt rond de 12 miljoen euro per jaar; vanaf 2018 zou een gedeelte van dit bedrag kunnen dienen om de daling van de ontvangsten als gevolg van de vrijstelling voor de opslaginstallaties te compenseren.

Het project-BidLadder is nog steeds in ontwikkeling. In de toekomst zullen de marktspelers hun flexibiliteit inzake elektriciteitsvraag dankzij dat door Elia ontwikkelde platform kunnen aanbieden. Dit wetsontwerp legt het algemeen kader vast voor de transacties tussen spelers die voor flexibiliteit zorgen; het vormt net daarom een voorwaarde die vervuld moet zijn vóór de daadwerkelijke uitbouw van dat platform, dat op 1 januari 2018 operationeel zou kunnen zijn.

De inwerkingtreding van dit wetsontwerp – inclusief artikel 7 ervan – is vastgesteld op 1 januari 2018, want de inning van de federale bijdrage gebeurt per kalenderjaar. Het zou te ingewikkeld zijn een andere datum van inwerkingtreding te kiezen, hoewel het klopt dat de bepalingen van het EU-recht (cf. Richtlijn 2003/96/EG), waarin is vastgelegd onder welke voorwaarden een installatie kan worden vrijgesteld van de bijdrage, in principe rechtstreeks van toepassing zijn.

Inzake de lopende projecten betreffende energieopslag geeft de minister aan dat ze alleen weet heeft van het project van Electrabel in Drogenbos, waarbij de opslag zou gebeuren met een installatie met lithiumbatterijen. Er wordt echter ook onderzoek gedaan naar de opslag van elektriciteit via omzetting naar waterstof.

Tot slot gaat de minister in op het voorbehoud dat de CREG heeft geuit in het advies dat op vraag van deze commissie werd uitgebracht. Volgens de minister heeft de opdracht van de regulator de bedoeling conflicten te voorkomen en de marktspelers aan te moedigen

Une autre piste pour compenser cette perte pourrait être cherchée dans les modalités de remboursement du trop-perçu de la cotisation fédérale, à partir de 2018. Pour rappel, la cotisation fédérale est perçue par Elia, gestionnaire du réseau de transport, auprès de ses propres clients ainsi que des GRD, par le biais d'un mécanisme en cascade. À leur tour, les gestionnaires de réseaux de distribution répercutent ce coût sur les entreprises de fourniture d'électricité, qui répercutent de même ce coût sur les clients finaux.

La décentralisation croissante de la production a conduit ces dernières années à des prélèvements excédant ce qui aurait normalement dû être perçu au titre de cette cotisation: les calculs du GRT diffèrent de ceux des GRD, qui incluent dans le périmètre de la cotisation la production décentralisée, qui n'est en principe pas soumise à la cotisation puisqu'elle ne transite pas sur le réseau de transport. Le trop-perçu avoisine les 12 millions d'euros par an; à partir de 2018, une partie de ce montant pourrait servir à compenser la diminution des recettes consécutive à l'exonération des installations de stockage.

En ce qui concerne la plateforme BidLadder développée par Elia, qui permettra dans le futur aux acteurs de marché d'offrir leur flexibilité de demande en électricité, le projet est toujours en cours de développement. Le présent texte constitue précisément un préalable à la mise en place effective de cette plateforme, puisqu'il définit le cadre général des transactions entre acteurs de la flexibilité. La plateforme pourrait être opérationnelle au 1^{er} janvier 2018.

L'entrée du présent projet de loi est fixée au 1^{er} janvier 2018, en ce compris en son article 7, car la perception de la cotisation fédérale s'établit par année civile. Il serait excessivement complexe de choisir une autre date d'entrée en vigueur, même s'il est vrai que les dispositions du droit de l'Union (cf. la directive 2003/96/CE) qui déterminent les conditions dans lesquelles une installation peut bénéficier d'une exonération de la cotisation sont en principe directement applicables.

En ce qui concerne les projets en cours dans le domaine du stockage d'énergie, la ministre indique ne connaître que le projet d'installation de stockage par batterie au lithium, développé par Electrabel à Drogenbos. Des recherches pour le stockage par la filière hydrogène sont cependant également en cours.

Enfin, en ce qui concerne les réserves émises par la CREG dans l'avis rendu à la demande de cette commission, la ministre estime que la mission confiée au régulateur est précisément destinée à éviter les conflits et à inciter les opérateurs du marché à s'accorder sur les

akkoorden te sluiten over de flexibiliteitstransacties. De CREG is de best geplaatste instantie om een beslissing te kunnen nemen inzake de waardering van de flexibiliteit. Er moet voorts aan worden herinnerd dat de beslissingen van de CREG altijd kunnen worden aangevochten voor de burgerlijke rechtsbanken. Dat systeem zal worden geëvalueerd; de minister stelt voor te bezien hoe een en ander verloopt alvorens te kiezen voor een andere oplossing, zonder de CREG.

C. Replieken

Uit het antwoord van de minister over de definitie van “opslag” leidt mevrouw Karin Temmerman (*sp.a*) af dat die regeling principe niet op particulieren van toepassing is. Hierdoor ontstaan twee risico's. Ten eerste maakt men het moeilijk (of zelfs onmogelijk) om rekening te houden met toekomstige technologische ontwikkelingen. Ten tweede valt het niet uit te sluiten dat de gewesten andere definities zullen hanteren dan het federaal niveau indien de gewesten rekening willen houden met oplossingen voor gedeeltelijke opslag; dat verschil kan leiden tot een regelgeving die als geheel onsamenhangend wordt.

Betekent de taak die ingevolge artikel 4 van het wetsontwerp aan de CREG wordt toevertrouwd, dat de CREG verplicht is een tariefmethodologie uit te werken die opslag en flexibiliteit aanmoedigt, of gaat het louter om een mogelijkheid? Betreft het hier geen verdoken oplossing voor het probleem van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen, die met hogere energiekosten te maken hebben dan de ondernemingen in sommige buurlanden? De CREG wordt met andere woorden stilzwijgend gevraagd ten nadele van de particuliere consument dat probleem op het stuk van concurrentievermogen weg te werken.

De minister verwijst, wat de definitie van “opslag” betreft, naar de reeds verstrekte uitleg en naar de redenen waarom de opgeslagen energie volledig opnieuw moet worden geïnjecteerd, onder voorbehoud van rendementsverliezen.

Aangaande de in artikel 4 van het wetsontwerp bedoelde tariefmethodologie dient de CREG de meest passende tariefmethodologie uit te werken, en daarbij rekening te houden met alle reeds aangehaalde parameters (de “driehoek” concurrentievermogen van de ondernemingen, impact op de factuur van de consument en budgettaire impact voor de overheid). In het raam van die opdracht zal de CREG wellicht eventuele concurrentieverschillen met buurlanden (zoals Duitsland) onder de loep moeten nemen en de meest passende tariefmethodologie moeten formuleren. Volgens de minister is het zaak te streven naar een methodologie

transacties de flexibiliteit. La CREG est l'instance qui est la plus à même de pouvoir trancher en ce qui concerne la valorisation de la flexibilité. Il convient par ailleurs de rappeler que les décisions de la CREG sont toujours susceptibles de recours devant les juridictions civiles. Ce système fera l'objet d'une évaluation, et la ministre suggère de voir comment les choses fonctionnent avant d'opter pour une autre solution ne passant pas par la CREG.

C. Répliques

Mme Karin Temmerman (*sp.a*) déduit de la réponse de la ministre en ce qui concerne la définition du stockage que celui-ci ne concerne *a priori* pas les particuliers. Ceci présente un double risque: d'une part, on rend difficile voire impossible la prise en compte des évolutions technologiques à venir; d'autre part, des définitions différentes entre le niveau fédéral et le niveau régional – qui pourrait vouloir prendre en compte des solutions de stockage partielles – ne sont pas à exclure, ce qui conduira à des incohérences dans la réglementation considérée dans son ensemble.

La mission confiée à la CREG par l'article 4 du projet implique-t-elle une obligation pour la CREG de développer une méthodologie tarifaire pour encourager le stockage et la flexibilité, ou est-ce une simple faculté? Cette solution ne constitue-t-elle pas un moyen détourné pour tenter de régler le problème de compétitivité des entreprises belges, qui supportent des coûts de l'énergie plus élevés que dans certains pays voisins? Sans le dire, on invite donc la CREG à régler ce problème de compétitivité sur le dos du consommateur particulier.

En ce qui concerne la définition du stockage, la ministre renvoie aux explications déjà données et aux raisons pour lesquelles il est exigé que l'énergie stockée doit être réinjectée dans sa totalité, sous réserve des pertes de rendement.

Concernant la méthodologie tarifaire visée à l'article 4 du projet, il s'agit pour la CREG de développer la méthodologie tarifaire la plus appropriée, en tenant compte de tous les paramètres déjà évoqués (la “triangulation” entre la compétitivité des entreprises, l'impact sur la facture du consommateur et l'impact budgétaire pour les finances publiques). Dans le cadre de cette mission, la CREG sera sans doute amenée à examiner les distorsions de concurrence qui existent éventuellement avec des pays voisins (l'Allemagne par exemple) et formulera la méthodologie tarifaire la plus cohérente. L'objectif, pour la ministre, est d'arriver à une méthodologie qui,

die opslag en flexibiliteit aanmoedigt enerzijds, en de drie voormelde parameters in balans houdt anderzijds.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

De heer Michel de Lamotte (cdH) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2528/002), teneinde dit artikel 4 te wijzigen. Het is de bedoeling de verplichting voor de CREG om te voorzien in tariefmethodologische prikkels ter bevordering van elektriciteitsopslag, af te zwakken tot een mogelijkheid.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 4 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Art. 5 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens, met enkele technische correcties, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Karin TEMMERMAN

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

d'une part, encourage le stockage et la flexibilité et, d'autre part, réalise un point d'équilibre entre les trois paramètres précités.

III. — VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 4

M. Michel de Lamotte et consorts présentent l'amendement n°1 (DOC 54 2528/002) tendant à modifier l'article 4 du projet de loi. Cette modification vise à transformer en faculté l'obligation de la CREG de prévoir des incitants dans la méthodologie tarifaire afin de promouvoir le stockage d'électricité.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 4 est ensuite adopté par 11 voix contre 3.

Art. 5 à 9

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité, moyennant quelques corrections techniques.

La rapporteuse,

Le président,

Karin TEMMERMAN

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement de la Chambre):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.

BIJLAGE

ANNEXE

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Opslag, Vraagflexibiliteit en ondersteunende diensten



Mevr. Marie-Christine Marghem

1

Agenda

- Opslag
- Vraagbeheer
- Ondersteunende diensten



2

1. Wetsontwerp – Opslag

- « Opslag van elektriciteit » : elk proces waarbij via dezelfde installatie elektriciteit wordt afgenomen van het net om die later volledig terug te injecteren in het net, met voorbehoud van de rendementsverliezen ;
- Het wetsontwerp voert een nieuwe **tarifaire richtsnoer** in ;

Wordt voorgesteld dat de tariefmethodologie prikkels bevat om de opslag aan te moedigen ;

De CREG moet die richtsnoer verder uitwerken in haar tariefmethodologie.

- De elektriciteit die van het net werd afgenomen door installaties voor de opslag van elektriciteit wordt vrijgesteld van de federale bijdrage.



2. Wetsontwerp – Energie-overdracht op de elektriciteitsmarkten

- **Belang:** De deelname van de **vraagflexibiliteit** aan de elektriciteitsmarkten (**Balancing, Intra-day, Day-ahead,**) draagt bij tot :
 - Een goede marktwerking (stijging liquiditeit),
 - De zekerheid van het elektriciteitssysteem van de Belgische regelzone en
 - De bevoorradingszekerheid
- **Doelstelling:** **aan elke eindafnemer** de mogelijkheid bieden hun eigen flexibiliteit rechsreeks of via een tussenpersoon (aanbieder van flexibiliteitsdiensten => bijv. « aggregator ») te valoriseren en de commercialiseren op die markten.
- **Hoe: door principes en rollen** te bepalen die in het wetsontwerp beschreven staan.

Dit wetsontwerp draagt bij tot de verwezenlijking van de energie-overdracht door een kader te bieden voor de commerciële valorisatie van de flexibiliteit op de elektriciteitsmarkten

4

Principes

Art.19 bis §1: definieert de principes:

- ✓Elke eindafnemer heeft het recht de vraagflexibiliteit te valoriseren, losstaande van de keuze van zijn leverancier
- ✓De eindafnemer is eigenaar van zijn eigen meetgegevens en kan er vrij over beschikken
- ✓De aanbieder van de flexibilitiediensten aangeduid door de eindafnemer verzekert de verantwoordelijkheid van het evenwicht voor de activering van de vraagflexibiliteit die hij beheert



Regels betreffende de energieoverdracht

- **Art 19bis §2** : verleent, op voorstel van de netbeheerder, de bevoegdheid aan de CREG om de **regels betreffende de energieoverdracht** goed te keuren bij valorisatie van de flexibiliteit op de balancing, intra-day en day-ahead markten.

Die regels vestigen :

- De methodes voor **de bepaling van het geactiveerde flexibilitieitsvolume**
- De methodes voor **het corrigeren van het onevenwicht**
- De **gegevens die nodig zijn** voor de berekening van de handel
- **De gefaseerde implementatie tussen de verschillende markten** : implementatie van de voorziening van de energieoverdracht zal in eerste instantie gebeuren op de balancingmarkt



Prijs van de overdracht

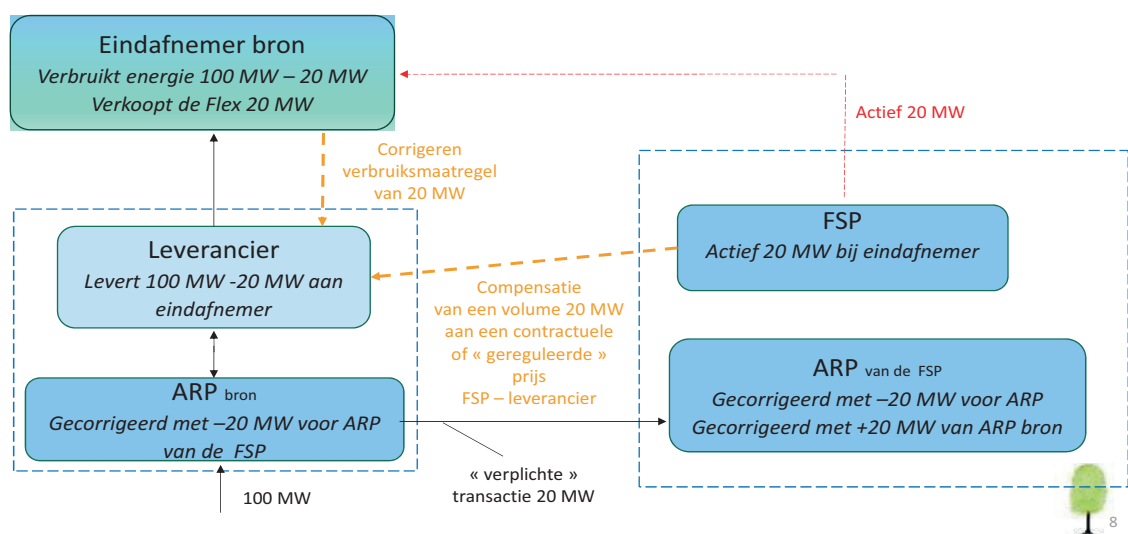
- **Art 19bis §3:** kader voor de prijs van de overdracht.

Er worden bepalingen vastgelegd om te verzekeren dat :

- De commerciële onderhandeling de voorrang krijgt ;
- Er een standaard oplossing opgelegd wordt.
 - Moet vermeden worden dat de aanbiedingen voor vraagbeheer in rekening gebracht worden omwille van het feit dat er geen akkoord is over de prijs van de overdracht



Art 19bis – Energieoverdracht Theoretisch model



Gegevens betreffende de energieoverdracht

- **Art. 19ter & 1^{er}:** mandateert de TNB voor het beheer van de gegevens waardoor de energieoverdracht tussen de actoren die hun energie gevaloriseerd hebben op de betrokken markten (balancing, intraday, day-ahead) naar behoren verzekerd kan worden.
- Mits elke eindafnemer zijn **flexibiliteit op die markten** moet kunnen finaliseren, kan dit gaan om afnamepunten aangesloten op de **distributienetten**
 - Het wetsontwerp voorziet dus dat een samenwerking tussen de TNB en de partijen bevoegd voor de meet- en submeetgegevens in de distributienetten onontbeerlijk is.



Beperkingen van het wetsontwerp

- Het wetsontwerp beoogt enkel de mogelijkheid voor elke eindafnemer om zijn flexibiliteit op de balancing, intra-day en day-ahead markten te valoriseren (door een kader te bieden voor de energieoverdracht).
- Zonder vooruit te lopen op het toepassingsgebied van hun bevoegdheden, en ter illustratie, kunnen de Gewesten perfect :
 - ✓ De aspecten van de vraagflexibiliteit die onder hun bevoegdheden vallen regelen, in het bijzonder de technische implicaties die de energieoverdracht kunnen hebben op de distributie
 - ✓ **Initiatieven ontwikkelen binnen het domein van de flexibiliteit** buiten de deelname aan de balancing, intraday of day-ahead markten.



3. Wetsontwerp – ondersteunende diensten

- Het wetsontwerp omvat de verplichting voor de TNB om alles in het werk te stellen om samen te werken met de distributienetbeheerders over de uitwerking van de procedures betreffende de ondersteunende diensten geleverd door de installateurs van het distributienet.



Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Stockage, Flexibilité de la demande et Services auxiliaires



Mme Marie-Christine Marghem

1

Agenda

- Stockage
- Gestion de la demande
- Services auxiliaires



2

1. Projet de loi – Stockage

- « Stockage d'électricité » : tout processus consistant, par le biais d'une même installation, à prélever de l'électricité du réseau en vue de la réinjecter ultérieurement dans le réseau dans sa totalité, sous réserve des pertes de rendement ;

- Le projet de loi insère une nouvelle **ligne directrice tarifaire**;

Il propose que la méthode tarifaire contienne des incitants qui encouragent le stockage ;

Il reviendra à la CREG de développer cette ligne directrice dans sa Méthodologie tarifaire.

- Il exonère de la cotisation fédérale l' électricité prélevée par les installations de stockage d'électricité.



2. Projet de loi – Transfert d'énergie sur les marchés de l'électricité

- **Importance:** La participation de la **flexibilité de la demande** aux marchés de l'électricité (**Balancing, Intra-day, Day-ahead,**) contribue :
 - au bon fonctionnement des marchés (augmente leur liquidité),
 - à la sécurité du système électrique de la zone de réglage belge et
 - à la sécurité d'approvisionnement
- **Objectif:** permettre à **tout client final** de valoriser et commercialiser sa propre flexibilité directement ou via un intermédiaire (un opérateur de service de flexibilité => ex. « agrégateur ») sur ces marchés.
- **Comment:** par la détermination de **principes et de rôles** décrits dans le projet de loi.

Ce projet de loi contribue à la réalisation de la transition énergétique en donnant un cadre pour la valorisation commerciale de la flexibilité sur les marchés de l'électricité

4

Principes

Art.19 bis§1: définit les principes:

- ✓ Tout client final a le droit de valoriser la flexibilité de la demande, indépendamment du choix de son fournisseur
- ✓ Le client final est propriétaire de ses propres données de mesure et peut en disposer librement
- ✓ L'opérateur de service de flexibilité désigné par le client final assure la responsabilité d'équilibre de l'activation de la flexibilité de la demande qu'il gère



Règles relatives au transfert d'énergie

- **Art 19bis§2** : confère à la CREG, sur proposition du gestionnaire du réseau, la compétence d'approuver les **règles organisant le transfert de l'énergie** en cas de valorisation de la flexibilité sur les marchés de balancing, d'intra-day, de day-ahead.

Ces règles établiront :

- Les méthodes de **détermination du volume** de flexibilité activé
- Les méthodes de **correction du déséquilibre**
- Les **données nécessaires** pour le calcul de ces échanges.
- Le **phasage de la mise en œuvre entre les différents marchés** : la mise en œuvre de ce dispositif de transfert d'énergie sera réalisée en premier lieu dans le marché de balancing.



Prix de transfert

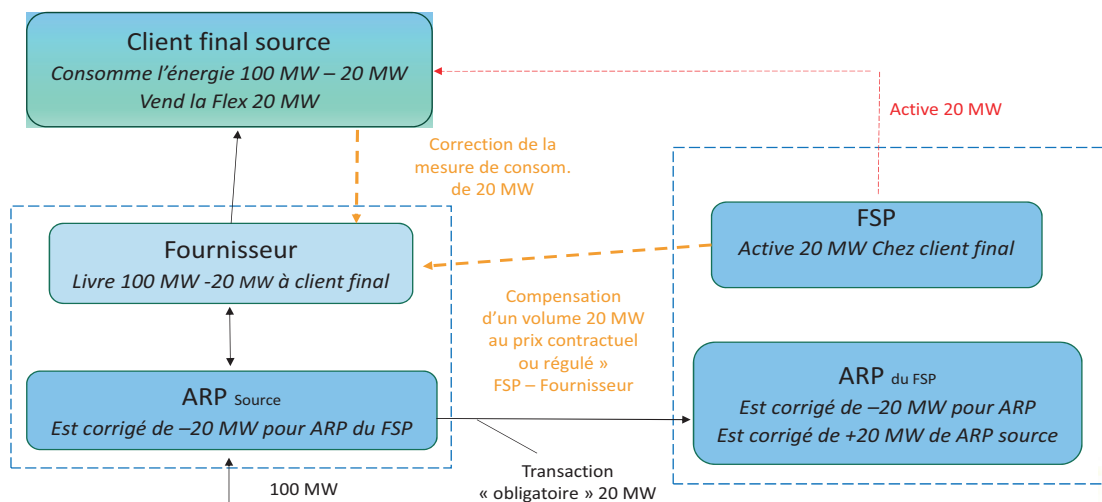
- **Art 19bis§3**: encadrement du **prix de transfert**.

Des dispositions sont prises pour s’assurer que :

- la négociation commerciale soit privilégiée;
- une solution puisse être imposée par défaut.
 - Il faut éviter que des offres de gestion de la demande ne puissent être prises en compte par refus d’accord sur le prix de transfert



Art 19bis – Transfert d’énergie Modèle théorique



Données relatives au transfert d'énergie

- **Art. 19ter & 1^{er}:** mandate le GRT pour gérer les données permettant d'assurer adéquatement le transfert d'énergie entre les acteurs ayant valorisé leur énergie sur les marchés concernés (balancing, intraday, day-ahead).
- Dès lors que tout client final doit pouvoir valoriser sa **flexibilité sur ces marchés**, ceci pourrait concerner des points de prélèvement raccordés sur les **réseaux de distribution**
 - Le projet de loi prévoit dès lors qu'une collaboration est indispensable entre le GRT et les parties compétentes en matière de comptage et de sous-comptage dans les réseaux de distribution.



Limite du Projet de loi

- Le projet de loi vise uniquement à permettre à tout client final de valoriser sa flexibilité sur les marchés du balancing, intra-day, day-ahead (par l'encadrement du transfert d'énergie).
- Sans préjuger de l'étendue de leur compétence, et à titre illustratif, les Régions peuvent parfaitement :
 - ✓ Réglementer les aspects de la flexibilité de la demande qui ressortent de leurs compétences, et tout particulièrement les implications techniques que le transfert d'énergie peut avoir sur la distribution.
 - ✓ **Développer des initiatives dans le domaine de flexibilité** en dehors de la participation à ces marchés du balancing, intraday ou day-ahead.



3. Projet de loi – Services auxiliaires

- Le projet de loi contient l'obligation pour le GRT de mettre tout en œuvre pour collaborer avec les gestionnaires de réseau de distribution sur l'élaboration des procédures relatives aux services auxiliaires fournis par les installateurs de réseau de distribution.

