

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot toepassing van de inzichten van
gedragswetenschappen in
de gezondheidszorg in België**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Catherine FONCK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte	4
IV. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 2474/ (2016/2017):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Somers en de heer Janssens c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'application des acquis des sciences
du comportement dans le cadre
des soins de santé en Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Catherine FONCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des considérants et du dispositif	4
IV. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 2474/ (2016/2017):

001: Proposition de résolution de Mme Somers et M. Janssens et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

8937

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Muriel Gerken

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS	André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR	Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld	Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a	Karin Jiroflée
Ecolo-Groen	Muriel Gerken
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Maya Detiège
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 15 mei, 12 juni en 19 juni 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ine Somers (Open Vld), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, zet de belangrijkste punten uit de toelichting bij het voorstel van resolutie uiteen. Vervolgens overloopt ze de consideransen en verzoeken van het voorstel van resolutie (DOC 54 2474/001).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Damien Thiéry (MR), mede-indiener van het voorstel van resolutie, vestigt de aandacht op verzoek nr. 4, waarin de regering wordt verzocht “volledige transparantie te bieden over het inzetten van gedragswetenschappen en het geboekte resultaat.” De vraag naar totale transparantie lijkt hem een zeer belangrijk punt, aangezien in het domein van de volksgezondheid steeds de vraag wordt gesteld of wetenschappelijke studies wel helemaal onafhankelijk gebeuren.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid is van mening dat de inzichten uit de gedragswetenschappen in heel wat domeinen nuttig kunnen zijn. In de gezondheidszorg wordt nudging bijvoorbeeld ingezet om het aanmoedigen tot therapietrouw en het aanmoedigen van handhygiëne te versterken. Nudging moet niet worden opgevat als een soort van dwang ten opzichte van zorgverstrekkers, maar als suggesties om de praktijken te verbeteren.

Tegelijk waarschuwt de vertegenwoordiger van de minister dat de inzichten van de gedragswetenschappen nog vrij recent zijn en de impact ervan in België nog moet worden bestudeerd. Momenteel zijn er voornamelijk buitenlandse ervaringen bekend, die niet altijd toepasbaar zijn op het Belgisch gezondheidssysteem. Daarom lijkt het de minister nuttig om in België een aantal proefprojecten met betrekking tot nudging op te zetten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 15 mai, du 12 juin et du 19 juin 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ine Somers (Open Vld), auteure principale de la proposition de résolution, expose les points principaux des développements de la proposition de résolution à l'examen. Elle parcourt ensuite les considérants et les demandes de la proposition de résolution à l'examen (DOC 54 2474/001).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Damien Thiéry (MR), co-auteur de la proposition de résolution, attire l'attention sur la demande n° 4, dans laquelle il est demandé au gouvernement “de faire preuve d'une totale transparence à l'égard de l'utilisation des connaissances des sciences comportementales et des résultats obtenus”. Selon lui, il est essentiel de demander une totale transparence, étant donné que, dans le domaine de la santé publique, la question de l'indépendance totale des études scientifiques est systématiquement posée.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique estime que les acquis des sciences du comportement peuvent être utiles dans de nombreux domaines. Dans le cadre des soins de santé, le nudging est par exemple utilisé pour renforcer les incitations à l'observance thérapeutique et à l'hygiène des mains. Il ne faut pas considérer le nudging comme une sorte de contrainte imposée aux prestataires de soins, mais comme des suggestions visant à améliorer les pratiques.

Dans le même temps, le représentant de la ministre avertit que les acquis des sciences du comportement sont encore relativement récents et qu'il faut encore étudier leurs répercussions en Belgique. Pour l'instant, nous avons surtout connaissance d'expériences étrangères, qui ne sont pas toujours applicables au système des soins de santé belge. C'est pourquoi la ministre juge qu'il serait utile de lancer plusieurs projets-pilotes relatifs au nudging.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans D (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2474/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans.

De indienster licht toe dat buitenlandse nudges niet zomaar toegepast kunnen worden op de Belgische gezondheidscontext. Daarom is het nodig om in België proefprojecten op te zetten om het effect van de nudges te kunnen onderzoeken.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) zou willen weten wie de beleidsdomeinen binnen de gezondheidszorg waarbij nudges zullen worden ingezet zal selecteren. Op basis van welke criteria zal die selectie gebeuren? Het kan niet de bedoeling zijn om opnieuw zaken te gaan doen die men nu reeds doet. In de gezondheidszorg worden er immers al jaren bepaalde nudges ingezet, zoals voor het aanmoedigen van de handhygiëne om nosocomiale infecties te verminderen.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) antwoordt dat het de minister van Volksgezondheid zal zijn die nudging als één van de bijkomende tools zal gebruiken om haar beleid te ondersteunen en gewenste effecten te versterken. Het zal dus aan de minister en bij uitbreiding aan de regering zijn om te bekijken waar de nudges geïmplementeerd moeten worden. De minister zal dat uiteraard enkel mogen doen voor maatregelen die door het parlement aangenomen zijn, beslist beleid, dus.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, vraagt of obesitas één van die prioritaire beleidsdomeinen zou kunnen zijn. Tijdens een recente hoorzitting in de commissie spraken verschillende sprekers immers over de noodzaak om nudging-strategieën toe te passen om een efficiënter obesitasbeleid te kunnen voeren, waarbij zowel de patiënt als zijn omgeving worden beïnvloed om betere keuzes te maken.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant D (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2474/002) tendant à insérer un nouveau considérant.

L'auteure explique que l'on ne peut appliquer, sans discernement, les incitations (*nudges*) venant de l'étranger au contexte belge des soins de santé. C'est pourquoi il est nécessaire de mettre sur pied des projets pilotes en Belgique en vue d'étudier l'effet de ces incitations.

B. Dispositif

Demande 1

Mme Catherine Fonck (cdH) souhaiterait savoir qui sélectionnera les domaines politiques dans le secteur des soins de santé où des incitations seront mises en place. Sur la base de quels critères cette sélection aura-t-elle lieu? L'objectif ne peut être de recommencer à faire ce que l'on fait déjà. Dans le secteur des soins de santé, cela fait en effet des années déjà que certaines incitations sont mises en place, par exemple en vue de stimuler l'hygiène des mains pour réduire les infections nosocomiales.

Mme Ine Somers (Open Vld) répond que ce sera la ministre de la Santé publique qui utilisera le nudging comme un des outils supplémentaires pour soutenir sa politique et renforcer les effets souhaités. Il appartiendra donc à la ministre, et, par extension, au gouvernement, d'examiner où les incitations doivent être mises en place. La ministre ne pourra bien sûr le faire que pour les mesures adoptées par le parlement, donc pour les décisions politiques déjà prises.

Mme Muriel Gerkens, présidente, demande si l'obésité pourrait être l'un de ces domaines politiques prioritaires. Au cours d'une audition organisée récemment en commission, plusieurs orateurs ont en effet parlé de la nécessité d'appliquer des stratégies de nudging pour améliorer l'efficacité de la politique de lutte contre l'obésité, en incitant tant le patient que son entourage à faire de meilleurs choix.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) wijst erop dat men zich met betrekking tot obesitas al snel in het gebied van de preventie, en dus op gemeenschapsniveau, bevindt. Op Vlaams niveau is er reeds een gelijkaardige resolutie over nudging goedgekeurd. Nudging kan dus binnen elk beleidskader worden toegepast, op de domeinen die tot de bevoegdheden van een bepaald beleidsniveau horen.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft mee dat de minister nog niet beslist heeft op welke beleidsdomeinen zij nudging zal toepassen. Daarvoor wacht zij de aanneming van de resolutie af. Voorts is obesitas inderdaad een gemeenschapsbevoegdheid, maar doet de minister wat zij kan op het vlak van etikettering en het op de markt brengen van producten en het ondersteunen van zelfregulering op het vlak van marketing.

Verzoek 2

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2474/002) in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen.

Bij de evaluatie van de proefprojecten moet er bijzondere aandacht worden besteed aan de impact van de nudges op mensen met een zwakker socio-economisch profiel. Bij deze groep mogen de nudges geen extra drempels creëren, maar moeten ze net zorgen voor extra kansen op een gezonder leven.

De heer Daniel Senesael (PS) steunt het amendement en verwijst daarbij naar het rapport van de Nederlandse Wetenschappelijke Raad voor het regeeringsbeleid, waaruit wordt geciteerd in de toelichting bij het voorstel van resolutie. Het rapport stelt dat nudging geen wondermiddel is, en er voldoende transparantie moet worden betracht. De spreker denkt dat dit in het bijzonder geldt voor nudges die een socio-economisch kwetsbare doelgroep hebben.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft toe dat ze aanvankelijk wat reserves had ten opzichte van het voorstel van resolutie, omdat nudging voor haar al snel op manipulatie gaat lijken. Er moeten steeds voldoende zekerheden worden ingebouwd om er voor te zorgen dat men niet tot manipulatie komt. Tot tevredenheid van de spreekster komen een aantal ingediende amendementen tegemoet aan die eis. Mevrouw Jiroflée is vooral verheugd dat er in amendement nr. 2 extra aandacht wordt gevraagd voor mensen die in kansarmoede leven. Deze mensen hebben vaak ingebakken slechte gewoonten, die men echter niet door middel van een eenvoudige gedragsverandering kan veranderen. Die

Mme Ine Somers (Open Vld) souligne qu'en ce qui concerne l'obésité, on peut facilement tomber dans le domaine de la prévention et donc empiéter sur les compétences communautaires. Une résolution similaire sur le nudging a déjà été adoptée au niveau flamand. Le nudging peut donc être appliqué au sein de n'importe quel cadre politique aux domaines qui relèvent des compétences d'un niveau politique donné.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique indique que la ministre n'a pas encore décidé à quels domaines politiques elle appliquera le nudging. Elle attend que la résolution soit adoptée pour statuer. En outre, l'obésité relève effectivement des compétences communautaires, mais la ministre fait ce qu'elle peut sur le plan de l'étiquetage et de la commercialisation des produits, ainsi que pour soutenir l'autorégulation sur le plan marketing.

Demande n° 2

Mme Els Van Hoof (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2474/002), qui vise à compléter la demande.

Lors de l'évaluation des projets pilotes, il convient d'accorder une attention particulière à l'impact des nudges sur les personnes ayant un profil socio-économique plus faible. Pour ces personnes, les nudges ne doivent pas ériger de nouveaux obstacles, mais plutôt leur offrir des chances supplémentaires de mener une vie plus saine.

M. Daniel Senesael (PS) soutient l'amendement et renvoie à cet égard au rapport du *Wetenschappelijke Raad voor het regeeringsbeleid* néerlandais, dont certains extraits sont repris dans les développements de la proposition de résolution à l'examen. Le rapport indique que le nudging n'est pas la panacée et qu'il doit assurer une transparence suffisante. L'intervenant estime que cela s'applique en particulier aux nudges qui ciblent un groupe socio-économiquement vulnérable.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) admet qu'elle avait initialement quelques réserves à l'égard de la proposition de résolution. Elle estimait en effet que le nudging pourrait rapidement être assimilé à une manipulation. Il convient de toujours y intégrer suffisamment de garanties pour éviter toute manipulation. À la satisfaction de l'intervenante, un certain nombre d'amendements présentés répondent à cette exigence. Mme Jiroflée se réjouit particulièrement du fait que l'amendement n° 2 demande qu'une attention particulière soit accordée aux personnes défavorisées. Ces personnes ont souvent de mauvaises habitudes tenaces, qui ne peuvent toutefois pas être modifiées au moyen d'un simple changement

slechte gewoonten zijn meestal verweven met een veel bredere context, en om die te veranderen zijn er andere beleidsmaatregelen nodig dan nudging.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) hoort het woord “manipulatie” niet graag in de context van nudging. Zij is van mening dat er in de resolutie voldoende garanties tegen manipulatie zijn ingebouwd: enerzijds worden er slechts proefprojecten gevraagd, anderzijds wordt er gevraagd dat deze projecten op een wetenschappelijke manier worden geëvalueerd. Bovendien wordt er gevraagd om daarbij volledige transparantie te hanteren. Gedragswetenschappers zullen de impact van nudging evalueren en zullen evalueren of de implementatie op een aanvaardbare, wetenschappelijke manier gebeurt.

De heer Jan Vercammen (N-VA) denkt ook dat er in het geval van nudging geen sprake is van “manipulatie”. Het voorstel van resolutie is een positief initiatief, dat door zijn fractie wordt gesteund, net zoals dat op Vlaams niveau is gebeurd voor een gelijkaardige resolutie. Bovendien werkt de voor Armoedebestrijding bevoegde staatssecretaris het concept van nudging uit om het te kunnen toepassen in het domein van het armoedebelid.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) en de heer Daniel Senesael (PS) dienen amendement nr. 6 (DOC 54 2474/003) in.

De indienster licht toe dat er ook een ethische dimensie is aan het gebruik van nudging. Daarom vragen de indieners van het amendement dat de patiëntenverenigingen ook betrokken worden bij de evaluatie en de uitwisseling van informatie met betrekking tot nudging.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat er rekening zal worden gehouden met het perspectief van de patiënten, wanneer zij de doelgroep van de nudges zijn. Nudging is echter niet altijd gericht op de patiënt. Vaak zijn de zorgverstrekkers de doelgroep. Dat is bijvoorbeeld het geval bij het aanmoedigen van handhygiëne in de ziekenhuizen of bij het beïnvloeden van voorschrijfgedrag voor antibiotica.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) c.s. dient het amendement nr. 3 (DOC 54 2474/002) in, dat ertoe strekt de woorden “aan de bevolking” in te voegen in het

de comportement. Ces mauvaises habitudes s’inscrivent généralement dans un contexte beaucoup plus large et, pour les changer, des mesures politiques autres que le nudging sont nécessaires.

Mme Ine Somers (Open Vld) n’aime pas entendre le mot “manipulation” dans le contexte du nudging. Elle estime que la résolution contient suffisamment de garanties contre la manipulation: d’une part, seuls des projets pilotes sont demandés et, d’autre part, il est demandé que ces projets soient évalués d’une manière scientifique. Il est en outre demandé d’assurer une transparence complète en ce domaine. Les spécialistes en sciences comportementales évalueront l’impact du nudging et évalueront si la mise en œuvre se fait d’une manière scientifique et acceptable.

M. Jan Vercammen (N-VA) estime également qu’il n’est pas question de “manipulation” dans le contexte du nudging. La proposition de résolution à l’examen est une initiative positive, qui est soutenue par son groupe, tout comme cela a été le cas au niveau flamand pour une résolution similaire. En outre, la secrétaire d’État chargée de la lutte contre la pauvreté travaille actuellement au concept de nudging afin de pouvoir l’appliquer dans le domaine de la politique de lutte contre la pauvreté.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et M. Daniel Senesael (PS) présentent l’amendement n° 6 (DOC 54 2474/003).

L’auteure explique qu’il y a également une dimension éthique à l’utilisation du nudging. C’est pourquoi les auteurs de l’amendement demandent que les associations de patients soient également associées à l’évaluation et aux échanges d’informations relatives au nudging.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique indique qu’il sera tenu compte de la perspective des patients lorsqu’ils sont le groupe cible des nudges. Le nudging n’est cependant pas toujours axé sur les patients. Les prestataires de soins en sont souvent le groupe cible. C’est par exemple le cas lorsqu’il s’agit d’encourager l’hygiène des mains dans les hôpitaux ou d’influencer le comportement prescripteur en matière d’antibiotiques.

Demande n° 3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande n° 4

Mme Els Van Hoof (CD&V) et consorts présentent l’amendement n° 3 (DOC 54 2474/002), qui tend à insérer les mots “envers la population” dans la demande. Elle

verzoek. Vervolgens dient zij *amendement nr. 4* (DOC 54 2474/002) in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met de woorden “via de website van de FOD Volksgezondheid”.

De indienster licht toe dat de overheid volledige transparantie moet bieden aan burgers over de nudges waarmee zij hun keuzes tracht te beïnvloeden. In het buitenland worden soms websites gebruikt om de nudges toe te lichten. In België zou de website van de FOD Volksgezondheid hiervoor geschikt kunnen zijn.

Verzoek 5 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2474/002) in, tot toevoeging van een nieuw verzoek.

In het nieuwe verzoek wordt de ondersteuning door een Belgisch ondersteuningscentrum voor gedragswetenschappen gevraagd bij het onderzoeken, creëren en evalueren van nudges.

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid merkt op dat een dergelijk centrum wel een veel breder actieterrein zal hebben dan enkel de volksgezondheid. Nudges kunnen ook effectief zijn in andere beleidsdomeinen, zoals de fiscaliteit. Wanneer de overheid een centrum voor gedragswetenschappen opricht, zal ze zich dus niet kunnen beperken tot volksgezondheid.

IV. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot C

De consideransen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans D (*nieuw*)

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een nieuwe considerans D ingevoegd.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Het verzoek wordt eenparig aangenomen.

présente ensuite l’amendement n° 4 (DOC 54 2474/002), qui tend à compléter la demande par les mots “sur le site web du SPF Santé publique”.

L’auteure explique que les pouvoirs publics doivent offrir aux citoyens une totale transparence à propos des *nudges* qu’ils utilisent pour essayer d’influencer leurs choix. À l’étranger, des sites web sont parfois utilisés pour expliciter les *nudges*. En Belgique, le site web du SPF Santé publique pourrait être l’outil approprié pour ce faire.

Demande n° 5 (*nouvelle*)

Mme Els Van Hoof (CD&V) et consorts présentent l’amendement n° 5 (DOC 54 2474/002), qui tend à insérer une nouvelle demande.

Dans ce nouveau point il est demandé de fournir, dans un centre d’expertise des sciences du comportement, un soutien à l’étude, la création et l’évaluation des *nudges*.

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique observe qu’un tel centre aura un terrain d’action beaucoup plus large que la seule santé publique. Les *nudges* peuvent également être effectifs dans d’autres domaines politiques tels que la fiscalité. Si les autorités créent un centre d’expertise des sciences du comportement, elles ne pourront donc pas se limiter à la santé publique.

IV. — VOTES

A. Considérants

Considérants A à C

Les considérants sont successivement adoptés à l’unanimité.

Considérant D (*nouveau*)

L’amendement n° 1 est adopté à l’unanimité. Un nouveau considérant D est par conséquent inséré.

B. Demandes

Demande n° 1

La demande est adoptée à l’unanimité.

Verzoek 2

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2 wordt aangenomen met negen stemmen en twee onthoudingen.

Verzoek 3

Het verzoek wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt amendement nr. 4 eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 4 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 5 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw verzoek 5 toegevoegd.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Catherine FONCK

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Demande n° 2

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 4.

La demande n° 2 ainsi modifiée est adoptée par 9 voix et 2 abstentions.

Demande n° 3

La demande est adoptée à l'unanimité.

Demande n° 4

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 est ensuite adopté à l'unanimité.

La demande n° 4 ainsi modifiée est adoptée à l'unanimité.

Demande n° 5 (*nouvelle*)

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Une nouvelle demande n° 5 est par conséquent ajoutée.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Catherine FONCK

La présidente,

Muriel GERKENS