

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de herstelwet van
22 januari 1985 houdende sociale bepalingen,
wat betreft de flexibilisering van de opname
van thematische verloven**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Egbert LACHAERT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking.....	4
IV. Stemmingen	5

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi de redressement contenant
des dispositions sociales du 22 janvier 1985
en ce qui concerne la flexibilisation de la prise
des congés thématiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. Egbert LACHAERT

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	4
IV. Votes.....	5

Zie:

Doc 54 **2464/ (2016/2017):**
001: Wetsvoorstel van de heer Spooren.
002: Amendementen.
003: Wijziging indiener.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 54 **2464/ (2016/2017):**
001: Proposition de loi de M. Spooren.
002: Amendements.
003: Modification auteur.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

9089

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel, Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers, Karin Jiroflée, Karin Temmerman, Anne Dedry, Georges Gilkinet, Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 4 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Spooren (N-VA), hoofdindiner van het wetsvoorstel, licht toe dat in de huidige regeling thematische verloven, zoals ouderschapsvakantie, verlof voor medische bijstand en palliatief verlof, moeten worden opgenomen op vaste dagen in de week, en steeds op dezelfde manier. Men kan bijvoorbeeld een vijfde verlof per week opnemen, maar het is niet mogelijk om een week twee dagen op te nemen en in de week die daarop volgt geen dagen. De fractie van de spreker stelt echter vast dat er steeds meer nood aan flexibiliteit bij de opname van de verloven bestaat. Die behoefte kan bestaan bij werkenden, maar kan ook bestaan aan de kant van de werkgever. Het voorliggende wetsvoorstel creëert de opportuniteit voor werkgever en werkende om, in onderlinge overeenstemming, te beslissen om het ritme van de verloven op een andere manier in te vullen.

De aangeboden flexibiliteit is niet onbeperkt. De flexibiliteit tussen weken kan enkel binnen de periode van een maand worden toegestaan. Op die manier wordt het systeem overzichtelijk gehouden en wordt er niet te veel administratieve overlast gecreëerd.

In de praktijk bieden werkgevers nu reeds vaak flexibiliteit bij de opname van thematische verloven. De indieners van het wetsvoorstel willen daarom een juridisch kader creëren voor die praktijk, om werkgevers en werkenden rechtszekerheid te kunnen bieden. Op die manier wensen de indieners van het wetsvoorstel hun steentje bij te dragen aan de mogelijkheid tot een betere combinatie van werk en privéleven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) geeft aan dat zijn fractie het voorstel ten volle steunt. Het huidige wettelijk kader is immers niet aangepast aan de vele nieuwe gezinssituaties die men in de samenleving ziet. Het besproken wetsvoorstel zal een antwoord bieden op de realiteit van die nieuwe samenlevingsvormen. De spreker wil er voor de duidelijkheid nog op wijzen dat er wel steeds een akkoord tussen werkgever en werkende moet zijn over een meer flexibele opname van het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 4 juillet 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Spooren (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, explique que, conformément à la réglementation actuelle, les congés thématiques, tels que le congé parental, le congé pour assistance médicale et celui pour soins palliatifs, doivent être pris les mêmes jours de la semaine et toujours de la même manière. Il est, par exemple, possible de prendre un congé à un cinquième temps par semaine, mais il n'est pas possible de prendre deux jours de congé une semaine et de n'en prendre aucun la semaine suivante. Le groupe de l'intervenant constate toutefois qu'il existe un besoin sans cesse croissant de flexibilité concernant la prise des congés. Ce besoin peut exister chez les travailleurs, mais il peut également être présent du côté de l'employeur. La proposition de loi à l'examen crée l'opportunité pour l'employeur et le travailleur de décider, de commun accord, de répartir autrement les congés.

La flexibilité offerte n'est pas illimitée. La flexibilité entre les semaines ne peut être autorisée qu'au cours d'une période d'un mois. De cette manière, la clarté du système est maintenue et la charge administrative créée n'est pas excessive.

Dans la pratique, il est fréquent que des employeurs offrent déjà actuellement une flexibilité concernant la prise de congés thématiques. Les auteurs de la proposition de loi veulent dès lors créer un cadre juridique pour cette pratique, afin de pouvoir offrir la sécurité juridique aux employeurs et aux travailleurs. Les auteurs de la proposition de loi souhaitent ainsi contribuer à la possibilité de combiner plus adéquatement le travail et la vie privée.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Egbert Lachaert (Open Vld) indique que son groupe soutient pleinement la proposition. Le cadre légal actuel n'est en effet pas adapté à la multitude de nouvelles situations familiales que l'on rencontre dans la société. La proposition de loi à l'examen offrira une réponse à la réalité de ces nouvelles formes de vie commune. Par souci de clarté, l'intervenant veut encore souligner qu'il faudra toutefois toujours un accord entre l'employeur et le travailleur en ce qui concerne une prise

verlof. Er wordt geen eenzijdige verplichting opgelegd aan de werkgevers.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) denkt dat het wetsvoorstel een positief initiatief is. Hij vraagt daarnaast of werknemers nog steeds de traditionele thematische verloven kunnen opnemen indien er geen akkoord is tussen werkgever en werknemer.

De heer Jan Spooren (N-VA) bevestigt dat indien er geen akkoord is tussen werkgever en werknemer, de huidige regeling van toepassing blijft.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van mening dat het wetsvoorstel een stap in de goede richting betekent. Het is positief dat er meer flexibiliteit kan worden geboden aan de gezinnen, maar ook aan bedrijven, bijvoorbeeld bedrijven die seizoensgebonden activiteiten uitoefenen. Het zou jammer zijn geweest indien het wetsvoorstel enkel een aanpassing zou zijn geweest aan de noden van bedrijven. Het is echter te hopen dat het voorziene overleg tussen werkgever en werknemer voor het nodige evenwicht zal zorgen.

De spreker denkt dat het nuttig zou zijn geweest om een advies van de Nationale Arbeidsraad over het wetsvoorstel te hebben gekregen. De NAR had misschien bepaalde problemen in de tekst kunnen aanduiden die de commissie over het hoofd heeft gezien en verbeteringen kunnen suggereren. Globaal gezien heeft de spreker echter de indruk dat het wetsvoorstel een positieve en niet-problematische tekst is, waarover een zelden geziene consensus bestaat. Aangezien dat reeds sinds het begin van de zittingsperiode te weinig voorkomt, zal hij zich niet tegen verzetten indien de tekst gestemd wordt zonder advies van de NAR, en desnoods na zijn tenuitvoerlegging geëvalueerd en aangepast wordt.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) deelt mee dat haar fractie het voorstel steunt. De spreekster denkt dat de nieuwe regeling de situatie op de arbeidsmarkt aanzienlijk zal verbeteren voor werknemers.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amende-
ment nr. 1 (DOC 54 2464/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen.

De indienster licht toe dat werknemers thematische verloven momenteel enkel in vastgelegde blokken van minstens een maand kunnen opnemen. De fractie van

plus flexible du congé. Aucune obligation unilatérale n'est imposée aux employeurs.

M. Jean-Marc Delizée (PS) estime que la proposition de loi est une initiative positive. Il demande par ailleurs si les travailleurs pourront toujours prendre les congés thématiques traditionnels en l'absence d'accord entre employeur et travailleur.

M. Jan Spooren (N-VA) confirme qu'en l'absence d'accord entre l'employeur et le travailleur, le régime actuel reste d'application.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que la proposition de loi est un pas dans la bonne direction. Il est positif qu'une flexibilité accrue puisse être offerte aux familles, mais aussi aux entreprises, par exemple aux entreprises exerçant des activités saisonnières. Il serait regrettable que la proposition de loi ne vise qu'une adaptation aux besoins des entreprises. On peut espérer que la concertation prévue entre employeur et travailleur permette cependant d'atteindre l'équilibre requis.

L'intervenant estime qu'il aurait été utile de recueillir l'avis du Conseil national du travail sur la proposition de loi. Le CNT aurait peut-être pu pointer certains problèmes dans le texte négligés par la commission et suggérer des améliorations de celui-ci. Globalement, l'intervenant a cependant l'impression que la proposition de loi constitue un texte positif ne posant pas problème et faisant l'objet d'un consensus sans précédent. Dès lors que cette situation est trop rare depuis le début de la législature, il ne s'opposera pas à ce que ce texte soit voté sans avis du CNT, quitte à ce qu'il fasse l'objet d'une évaluation et d'adaptation après sa mise en application.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique que son groupe soutient la proposition. L'intervenante estime que la nouvelle réglementation améliorera sensiblement la situation des travailleurs sur le marché du travail.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amende-
ment n° 1 (DOC 54 2464/002) tendant à compléter l'article.

L'auteure indique qu'à l'heure actuelle les travailleurs ne peuvent prendre les congés thématiques que par périodes fixes d'un mois au moins. Le groupe de

de spreekster wil dat werknemers de thematische verloven ook in kortere periodes kunnen opnemen. Voltijds ouderschap, dat men nu enkel in blokken van een maand kan opnemen, zal men in periodes van een week kunnen opnemen, net zoals voltijds verlof voor medische bijstand. De deeltijdse opname van ouderschapsverlof, die nu in blokken van twee maanden moet gebeuren, zal ook in blokken van een maand kunnen gebeuren.

Deze aanpassing is nodig omdat de bestaande regels voor de opname van het verlof onvoldoende beantwoorden aan de noden die bestaan in moderne gezinnen.

Art. 2

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 2 (DOC 54 2464/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen. Zij verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 1.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) is verbaasd dat mevrouw Lanjri de bovenstaande amendementen indient. Toen de spreekster tijdens de vergadering zeer gelijkaardige amendementen indiende op het wetsvoorstel betreffende het ouderschapsverlof, wilde mevrouw Lanjri eerst het advies van de NAR inwinnen. Voor haar eigen amendementen lijkt ze dat niet belangrijk te vinden, terwijl die amendementen nog verder gaan in de opsplitsing van het ouderschapsverlof dan de amendementen van de sp.a-fractie.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verduidelijkt dat haar fractie voor het wetsvoorstel nr. 313 betreffende de sociale bepalingen wat het ouderschapsverlof betreft het advies van de NAR had ingewonnen. Het leek haar daarom opportuun om de extra ingediende amendementen ook nog aan de NAR voor te leggen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

l'intervenante souhaite que les travailleurs puissent également prendre des congés thématiques par périodes plus courtes. Le congé parental à temps plein, qui ne peut actuellement être pris que par périodes d'un mois, pourra être pris par périodes d'une semaine, au même titre que le congé à temps plein d'assistance médicale. Le congé parental à temps partiel, qui doit actuellement être pris par périodes de deux mois, pourra également être pris par périodes d'un mois.

Cette adaptation s'impose dès lors que les règles existantes relatives au congé ne répondent pas suffisamment aux besoins des familles modernes.

Art. 2

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 2 (DOC 54 2464/002) tendant à compléter l'article 2. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de son amendement.

Mme Meryame Kitir (sp.a) s'étonne que Mme Lanjri présente l'amendement susmentionné. Lorsque l'intervenante avait présenté, au cours de la réunion, des amendements à la proposition de loi relative au congé parental très similaires, Mme Lanjri avait exprimé le souhait de recueillir tout d'abord l'avis du CNT. Il semblerait qu'à ses yeux, il n'est pas important de recueillir cet avis pour ses propres amendements, alors que ceux-ci tendent à prévoir une fragmentation plus grande encore que celle prévue par les amendements du groupe sp.a.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) précise que son groupe avait recueilli l'avis du CNT à propos de la proposition de loi n° 313 relative aux dispositions sociales en ce qui concerne le congé parental. Voilà pourquoi il lui semblait opportun de soumettre également au CNT les amendements additionnels qui avaient été présentés.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 1^{er}, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Egbert LACHAERT

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Art. 2

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi modifiée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Egbert LACHAERT

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE