

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
13 juni 1986 betreffende het wegnemen en
transplanteren van organen wat het gebruik
van het eHealth-platform voor het registreren
van orgaandonatie betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2395/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van de dames Van Peel en Muylle.
002 tot 004: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 juin 1986 sur le
prélèvement et la transplantation d'organes en
ce qui concerne l'utilisation de la plate-forme
eHealth pour l'enregistrement
des dons d'organes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2395/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de Mmes Van Peel et Muylle.
002 à 004: Ajout auteur.

Nr. 1 VAN MEVROUW **VAN PEEL c.s.**

Opschrift

De woorden “het gebruik van het eHealth-platform voor het registreren van orgaandonatie” **vervangen door de woorden** “*de mogelijkheden om zich te registreren als post-mortem orgaandonor*”.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 1 DE MME **VAN PEEL ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer les mots “l’utilisation de la plate-forme eHealth pour l’enregistrement des dons d’organes” **par les mots** “*les possibilités de s’enregistrer comme donneur post-mortem d’organes*”.

Nr. 2 VAN MEVROUW VAN PEEL c.s.

Art 2

De voorgestelde § 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De Koning regelt een wijze waarop het verzet tegen wegneming door de donor of de personen bedoeld in § 2 of de expliciete instemming met wegneming bedoeld in § 2bis kan worden uitgedrukt.

Daartoe wordt Hij gemachtigd onder de voorwaarden en op de wijze die Hij bepaalt:

1° op verzoek van de betrokkene het verzet of de uitdrukkelijke toestemming te doen opnemen via het gemeentebestuur, via een erkend huisarts of via zelf-registratie langs digitale weg;

2° de toegang tot dit gegeven te regelen teneinde de artsen die tot wegneming overgaan, op de hoogte te brengen van het uitgedrukte verzet tegen wegneming respectievelijk van de uitdrukkelijke instemming met wegneming.”.

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om in éénzelfde bepaling de wettelijke basis bijeen te brengen, waardoor het mogelijk wordt om de uitdrukkelijke instemming met en het verzet tegen een orgaandonatie na overlijden uit te drukken, aangezien het in elk geval gaat om dezelfde procedure (formulier, registratiesysteem, database).

Het voorstel voegt de mogelijkheid in om via koninklijk besluit de nadere regels vast te stellen met als doel een verklaring tot instemming of verzet via een arts of een elektronisch systeem te registreren, maar zonder details te voorzien die de uitvoering beperken.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 2 DE MME VAN PEEL ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer le § 3 proposé par ce qui suit:

“§ 3. Le Roi organise un mode d’expression de l’opposition au prélèvement du donneur ou des personnes visées au § 2, ou du consentement exprès au prélèvement prévu à l’article § 2bis.

À cette fin, Il est habilité sous les conditions et selon les règles qu’il fixe:

1° sur demande de l’intéressé de faire acter l’opposition ou le consentement exprès par la commune, un médecin généraliste agréé ou par un auto-enregistrement électronique;

2° à régler l’accès à cette donnée aux fins d’informer de l’opposition et respectivement du consentement exprès au prélèvement, les médecins qui font le prélèvement.”.

JUSTIFICATION

Proposition visant à rassembler dans une même disposition la base légale permettant d’encadrer l’expression du consentement exprès et de l’opposition à un don d’organes après son décès étant donné qu’il s’agit de toute façon de la même procédure (formulaire, système d’enregistrement, base de donnée).

La proposition insère la possibilité de fixer par arrêté royal les modalités visant à enregistrer une déclaration de consentement ou d’opposition via un médecin ou un système électronique mais sans prévoir de détails limitant l’exécution.

Nr. 3 VAN MEVROUW **VAN PEEL c.s.**

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel bestaat reeds. De inwerkingtreding ervan dient enkel via koninklijk besluit te worden vastgesteld teneinde de inwerkingtreding van deze norm met de uitvoering ervan te coördineren, met name de vaststelling van een procedure die het mogelijk maakt om het verzet dat wordt uitgedrukt in naam van minderjarigen bij hun meerderjarigheid te schrappen.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
 Nathalie MUYLLE (CD&V)
 Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
 Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 3 DE MME **VAN PEEL ET CONSORTS**

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article proposé existe déjà. Son entrée est vigueur doit juste être fixée par arrêté royal afin de coordonner l'entrée en vigueur de cette norme avec son exécution, à savoir l'établissement d'une procédure permettant de supprimer les oppositions faites au nom des mineurs à leur majorité.

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN PEEL c.s.**Art. 4****Dit artikel vervangen als volgt:**

“Art. 4. Artikel 10, § 3ter van dezelfde wet wordt opgeheven”.

VERANTWOORDING

Aangezien we voorstellen om in éénzelfde artikel, met name artikel 10, § 3, de wettelijke basis te concentreren, waardoor het voor de Koning mogelijk wordt om een procedure vast te stellen om zijn verzet tegen en zijn toestemming met een wegneming van organen bij overlijden uit te drukken, heeft de bepaling van artikel 10, § 3ter nog weinig zin.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 4 DE MME VAN PEEL ET CONSORTS**Art. 4****Remplacer cet article par ce qui suit:**

“Art. 4. L'article 10, § 3ter de la même loi est abrogé”.

JUSTIFICATION

Etant donné que nous proposons de concentrer dans un même article, à savoir au sein de l'article 10, § 3, la base légale permettant au Roi de fixer une procédure pour exprimer son opposition et son consentement à un prélèvement d'organes à son décès, la disposition de l'article 10, § 3 ter n'a plus lieu d'être.

Nr. 5 VAN MEVROUW **VAN PEEL c.s.**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Krachtens de normenhiërarchie moet een koninklijk besluit altijd de in de wet vastgelegde bepalingen naleven. Met het oog op de coherentie van de wet, behoudt men beter de referentieformuleringen die in deze wet worden gebruikt, met name in casu “volgens de door de Koning georganiseerde wijze”.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
 Nathalie MUYLLE (CD&V)
 Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
 Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 5 DE MME **VAN PEEL ET CONSORTS**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

En vertu du respect à la hiérarchie des normes, il va de soi qu'un arrêté royal respecte toujours les prescriptions prévues dans la loi. Pour la cohérence de l'ensemble de la loi, il est préférable de garder les formulations de référence qui sont utilisées dans cette loi, à savoir in casu “selon le mode organisé par le Roi”.