

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 augustus 2017

WETSONTWERP

**betreffende de harmonisering van het in
aanmerking nemen van studieperioden
voor de berekening van het pensioen**

BELANGENCONFLICT

VERSLAG

OVER HET OVERLEG TUSSEN DE DELEGATIE VAN DE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN DE
DELEGATIE VAN HET PARLEMENT VAN DE FRANSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**
EN MEVROUW **Julie DE GROOTE**
(PARLEMENT VAN DE FRANSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE)

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Julie de Groote, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie.....	4
III. Gedachtewisseling	6
IV. Resultaat van het overleg.....	20

Zie:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 août 2017

PROJET DE LOI

**relatif à l'harmonisation de la prise
en compte des périodes d'études
pour le calcul de la pension**

CONFLIT D'INTÉRÊT

RAPPORT

SUR LA CONCERTATION ENTRE LA DÉLÉGATION
DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET LA
DÉLÉGATION DE L'ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

FAIT PAR
M. **David CLARINVAL**
ET MME **Julie DE GROOTE**
(ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE)

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de Mme Julie de Groote, présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française.....	4
III. Échange de vues.....	6
IV. Résultat de la concertation.....	20

Voir:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkorting en bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Het overleg tussen de delegaties van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft plaatsgevonden op 10 juli 2017.

I. — PROCEDURE

Bij brief van 12 mei 2017 heeft mevrouw Julie de Groote, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, de tekst bezorgd van een diezelfde dag door dat Parlement aangenomen motie. Die motie heeft betrekking op een belangenconflict, zoals bedoeld in artikel 32, § 1^{er}bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Met die motie verklaart het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie dat haar belangen ernstig zijn geschaad door het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen (DOC 54 2378/001). Zij vraagt bijgevolg, met het oog op overleg, het federaal Parlement om de opschorting van de behandeling van dat wetsontwerp.

De Kamer heeft, met het oog op het overleg met het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie een delegatie samengesteld. Die delegatie bestaat uit voorzitter David Clarinval, alsmede mevrouw Sonja Becq, de heer Frédéric Daerden, mevrouw Catherine Fonck, de heer Georges Gilkinet, de heer Jan Spooren, mevrouw Karin Temmerman en de heer Vincent Van Quickenborne.

De delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie bestaat uit voorzitter Julie De Groote, alsmede mevrouw Catherine Moureaux, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Serge de Patoul, de heer Hamza Fassi-Fihri en de heer Christos Doukeridis.

Het overleg vond plaats op 10 juli 2017, onder het gezamenlijke voorzitterschap van mevrouw Julie de Groote en de heer David Clarinval.

De delegaties belasten de beide voorzitters met de redactie van het verslag.

MESDAMES, MESSIEURS,

La concertation entre les délégations de la Chambre des représentants et de l'Assemblée de la Commission communautaire française a eu lieu le 10 juillet 2017.

I. — PROCÉDURE

Par lettre du 12 mai 2017, Mme Julie de Groote, présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire française, a transmis le texte d'une motion adoptée le même jour par cette Assemblée. La motion est relative à un conflit d'intérêt, comme visé à l'article 32, § 1^{er}bis, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Par cette motion, l'Assemblée de la Commission communautaire française déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension (DOC 54 2378). Elle demande par conséquent la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la procédure relative audit projet de loi.

La Chambre a constitué une délégation en vue de la concertation avec l'Assemblée de la Commission communautaire française. Cette délégation est composée de MM. David Clarinval, président, Mme Sonja Becq, M. Frédéric Daerden, Mme Catherine Fonck, M. Georges Gilkinet, M. Jan Spooren, Mme Karin Temmerman et M. Vincent Van Quickenborne.

La délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française est composée de Mme Julie de Groote, présidente, Mme Catherine Moureaux, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Serge de Patoul, M. Hamza Fassi-Fihri et M. Christos Doukeridis.

La concertation a eu lieu le 10 juillet 2017 sous la présidence conjointe de Mme Julie de Groote et de M. David Clarinval.

Les délégations confient la rédaction du rapport aux deux présidents.

**II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
MEVROUW JULIE DE GROOTE, VOORZITSTER
VAN HET PARLEMENT VAN DE FRANSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

Mevrouw Julie de Groote, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, leest de motie voor die werd ingediend door de heer Hamza Fassi-Fihri, mevrouw Catherine Moureaux, de heer Michel Colson en de heer Christos Doulkeridis:

“L’Assemblée de la Commission communautaire française;

1° Vu le projet de loi relatif à “l’harmonisation de la prise en compte des périodes d’études pour le calcul de la pension”, débattu en commission des Affaires sociales de la Chambre;

2° Vu l’article 138 de la Constitution;

3° Vu l’article 143 de la Constitution;

4° Vu l’article 32, § 1bis, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par l’article 2 de la loi spéciale du 7 mai 1999;

5° Vu les conséquences de cette réforme sur la carrière et la pension des enseignants;

6° Vu les mesures déjà annoncées par le ministre des Pensions visant à calculer la pension en soixantièmes et plus en cinquante-cinquièmes;

7° Vu que la combinaison de la mesure susmentionnée et de celles annoncées impliquerait que les enseignants dont le titre de capacité se fonde sur cinq années de diplôme devraient, à défaut de “racheter” leurs cinq années de diplôme, travailler jusqu’à 68 ans pour prétendre à une pension complète;

8° Vu l’incertitude quant à la reconnaissance de la pénibilité de la profession d’enseignant;

9° Vu que la concertation entre le Fédéral et les entités fédérées s’est limitée, selon l’aveu même du ministre des Pensions, à une discussion en Comité de secteur;

10° Considérant le rôle central que jouent les enseignants dans la construction de la société et du vivre ensemble;

11° Considérant qu’un tel sujet devait évidemment être débattu en Comité de Concertation;

**II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME JULIE DE
GROOTE, PRÉSIDENTE DE LA DÉLÉGATION
DE L’ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE**

Mme Julie de Groote, présidente de la délégation de l’Assemblée de la Commission communautaire française, donne lecture de la motion qui a été déposée par M. Hamza Fassi-Fihri, Mme Catherine Moureaux, M. Michel Colson et M. Christos Doulkeridis:

“L’Assemblée de la Commission communautaire française;

1° Vu le projet de loi relatif à “l’harmonisation de la prise en compte des périodes d’études pour le calcul de la pension”, débattu en commission des Affaires sociales de la Chambre;

2° Vu l’article 138 de la Constitution;

3° Vu l’article 143 de la Constitution;

4° Vu l’article 32, § 1bis, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par l’article 2 de la loi spéciale du 7 mai 1999;

5° Vu les conséquences de cette réforme sur la carrière et la pension des enseignants;

6° Vu les mesures déjà annoncées par le ministre des Pensions visant à calculer la pension en soixantièmes et plus en cinquante-cinquièmes;

7° Vu que la combinaison de la mesure susmentionnée et de celles annoncées impliquerait que les enseignants dont le titre de capacité se fonde sur cinq années de diplôme devraient, à défaut de “racheter” leurs cinq années de diplôme, travailler jusqu’à 68 ans pour prétendre à une pension complète;

8° Vu l’incertitude quant à la reconnaissance de la pénibilité de la profession d’enseignant;

9° Vu que la concertation entre le Fédéral et les entités fédérées s’est limitée, selon l’aveu même du ministre des Pensions, à une discussion en Comité de secteur;

10° Considérant le rôle central que jouent les enseignants dans la construction de la société et du vivre ensemble;

11° Considérant qu’un tel sujet devait évidemment être débattu en Comité de Concertation;

12° *Considérant que ce projet de loi lèse gravement les politiques de Cohésion sociale menées par la Commission communautaire française, en ce qu'il accentuera le fossé entre celles et ceux qui peuvent et ceux qui ont plus de difficulté à diversifier leurs sources d'acquisition des savoirs;*

13° *Considérant que le niveau d'éducation est essentiel pour faire face à de nombreux défis dans de nombreuses matières dont celles de l'Intégration sociale, la Santé, la Formation professionnelle et, en général, toutes les matières que la Commission communautaire française doit exercer en vertu des décrets de transfert de compétences;*

14° *Considérant que le soutien scolaire, l'alphabétisation et l'apprentissage du français, sont des piliers de la Cohésion sociale en Région bruxelloise;*

15° *Considérant la perte d'attractivité du métier d'enseignant induite et le risque d'aggravation de la pénurie d'enseignants;*

16° *Vu le boom démographique que connaît et connaîtra encore Bruxelles dans les vingt années à venir et la nécessité d'offrir un enseignement de qualité à 260 000 élèves, ce qui implique de porter, d'ici à 2019, à 23 500 ETP le nombre d'enseignants actifs en Région bruxelloise;*

17° *Considérant que les écoles bruxelloises ont, plus que d'autres, des difficultés à ancrer dans la carrière les jeunes enseignants et que, pour répondre à ce défi, le "Plan de formation destiné aux enseignants de la Commission communautaire française" a été étoffé pour accroître l'attractivité de la profession;*

18° *Considérant par ailleurs que la Commission communautaire française est elle-même pouvoir organisateur de son propre réseau d'enseignement;*

19° *considérant qu'outre l'aspect humain, ce projet de loi, par la pénurie d'enseignants qu'il induira, est susceptible de nuire gravement aux politiques que mène la Commission communautaire française dans toutes ses compétences et nécessitera une mise en œuvre de moyens nouveaux importants dont elle ne dispose pas;*

A. *Déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension;*

B. *Demande par conséquent la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la*

12° *Considérant que ce projet de loi lèse gravement les politiques de Cohésion sociale menées par la Commission communautaire française, en ce qu'il accentuera le fossé entre celles et ceux qui peuvent et ceux qui ont plus de difficulté à diversifier leurs sources d'acquisition des savoirs;*

13° *Considérant que le niveau d'éducation est essentiel pour faire face à de nombreux défis dans de nombreuses matières dont celles de l'Intégration sociale, la Santé, la Formation professionnelle et, en général, toutes les matières que la Commission communautaire française doit exercer en vertu des décrets de transfert de compétences;*

14° *Considérant que le soutien scolaire, l'alphabétisation et l'apprentissage du français, sont des piliers de la Cohésion sociale en Région bruxelloise;*

15° *Considérant la perte d'attractivité du métier d'enseignant induite et le risque d'aggravation de la pénurie d'enseignants;*

16° *Vu le boom démographique que connaît et connaîtra encore Bruxelles dans les vingt années à venir et la nécessité d'offrir un enseignement de qualité à 260 000 élèves, ce qui implique de porter, d'ici à 2019, à 23 500 ETP le nombre d'enseignants actifs en Région bruxelloise;*

17° *Considérant que les écoles bruxelloises ont, plus que d'autres, des difficultés à ancrer dans la carrière les jeunes enseignants et que, pour répondre à ce défi, le "Plan de formation destiné aux enseignants de la Commission communautaire française" a été étoffé pour accroître l'attractivité de la profession;*

18° *Considérant par ailleurs que la Commission communautaire française est elle-même pouvoir organisateur de son propre réseau d'enseignement;*

19° *considérant qu'outre l'aspect humain, ce projet de loi, par la pénurie d'enseignants qu'il induira, est susceptible de nuire gravement aux politiques que mène la Commission communautaire française dans toutes ses compétences et nécessitera une mise en œuvre de moyens nouveaux importants dont elle ne dispose pas;*

A. *Déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension;*

B. *Demande par conséquent la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la*

procédure relative au projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension."

Mevrouw Julie de Groote herinnert eraan dat de motie ontvankelijk werd verklaard op grond van artikel 57 van het Reglement van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

III. — GEDACHTEWISSELING

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) beklemtoont dat de overlegprocedure bij een belangenconflict zeldzaam is en dat ook moet blijven. Gezien de gevolgen die de betrokken federale beslissingen zullen kunnen hebben voor het leven van de Brusselaars, meende het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie dat via deze dwingende procedure een dialoog moest worden opgelegd.

De spreker beklemtoont dat in de Brusselse politieke wereld een consensus heerst over het leerkrachtentekort, specifiek gelet op de demografische situatie van Brussel. Indien dat tekort voortduurt of zelfs verergert, zal de Franse Gemeenschapscommissie bepaalde gevolgen moeten dragen, met name in verband met de beroepsopleiding, de sociaalprofessionele inschakeling of de sociale actie.

De aantrekkelijkheid van het lerarenberoep vormt voor de heer Fassi-Fihri een kernbekommering. Hij betreurt dat meerdere wetgevende maatregelen (in verband met de pensioenberekening van de leerkrachten, het afkopen van de studiejaren, de overgang van de tantièmes van 55 naar 60) zich opstapelen en een context creëren waarbij het beroep minder aantrekkelijk wordt, terwijl het omgekeerde zou moeten gebeuren.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert eraan dat, opdat de belangenconflictprocedure zou worden aangenomen, een drievierde meerderheid van de parlementsleden vereist is. Hij sluit zich dan ook aan bij de heer Fassi-Fihri, die de uitzonderlijke aard van die procedure onderstreepte. Deze regeling moet dialoog mogelijk maken, en de spreker betreurt dat over het vraagstuk van de leerkrachtenpensioenen geen overleg plaatsvindt tussen de diverse bestuursniveaus.

De heer Doulkeridis herinnert eraan dat de kwestie van de leerkrachtenpensioenen nauw verbonden is met het vraagstuk van de zware beroepen, dat momenteel

procédure relative au projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension."

Mme Julie de Groote rappelle qu'en vertu de l'article 57 du Règlement de l'Assemblée de la Commission communautaire française et de l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980, la motion a été déclarée recevable.

III. — ÉCHANGE DE VUES

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH – Assemblée de la Commission communautaire française) insiste sur le fait que la procédure de concertation en cas de conflit d'intérêt est rare et qu'elle doit le rester. Vu les conséquences que les décisions fédérales concernées pourront avoir sur la vie des Bruxellois, l'Assemblée de la Commission communautaire française a estimé qu'un dialogue devait être imposé par la voie de cette procédure contraignante.

Le député souligne que la pénurie d'enseignants fait consensus dans le monde politique bruxellois, spécifiquement vu la situation démographique de Bruxelles. Si cette pénurie perdure, voire s'aggrave, certaines conséquences devront être assumées par la Commission communautaire française, notamment en ce qui concerne la formation professionnelle, l'insertion socio-professionnelle ou l'action sociale.

L'attractivité du métier d'enseignant est au cœur de l'inquiétude de M. Fassi-Fihri. Il regrette que plusieurs mesures législatives (concernant le calcul des pensions des enseignants, le rachat des années d'étude, le passage des tantièmes de 55 à 60) s'additionnent et créent un contexte dans lequel cette attractivité du métier se trouve affaiblie alors qu'elle devrait être renforcée afin de répondre à la pénurie.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que la procédure en conflit d'intérêt nécessite, pour être adoptée, une majorité des trois quarts des parlementaires. Il rejoint donc M. Fassi-Fihri qui soulignait le caractère exceptionnel de celle-ci. Le dispositif doit permettre le dialogue et regrette à cet égard l'absence d'une concertation entre les entités fédérées sur le sujet de la pension des enseignants.

M. Doulkeridis rappelle que le sujet des pensions des enseignants est fort lié à celui de la pénibilité du travail qui est également actuellement sur la table du

ook ter tafel ligt bij de federale regering en waarover de besprekingen tegen het einde van de zomer rond zouden moeten zijn. Het zal dan noodzakelijk zijn te bekijken in welke mate bepaalde als zwaar beschouwde beroepen zullen worden vrijgesteld bij de nieuwe pensioenberekening ervan. De inaanmerkingneming bij de pensioenberekening van het gegeven dat leerkrachten een zwaar beroep uitoefenen, zal mogelijkerwijs ook gevolgen hebben voor de aantrekkelijkheid van het beroep. Tevens hoopt de heer Doukeridis dat op grond van die argumenten een gedachtewisseling zal kunnen plaatsvinden.

Ten slotte herinnert hij eraan dat de termijn die door de procedure wordt geboden, voor de minister van Pensioenen een gelegenheid dient te zijn om initiatieven te nemen teneinde het wetsontwerp te corrigeren en te verbeteren.

Volgens de heer Serge de Patoul (*DéFi – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie*) is het kernprobleem het feit dat de pensioenregels tijdens de loopbaan worden gewijzigd. Die wijzigingen worden wellicht (en terecht) niet gewaardeerd en kunnen sommige voordien gemaakte levenskeuzes bemoeilijken.

Net zoals zijn collega's acht de spreker het noodzakelijk de verschillende repercussies van de federale maatregelen op de – met name Brusselse – onderwijs-wereld te evalueren.

Voorts beklemtoont hij nog de noodzaak vooruitgang te boeken bij het debat betreffende de zware beroepen, teneinde ook de gevolgen van die zware arbeid voor het werk van de leerkrachten te verduidelijken.

Tot besluit wenst de heer de Patoul dat rekening wordt gehouden met het gendervraagstuk. Hij herinnert eraan dat het lerarenberoep veel vrouwen aantrekt, met name dankzij de mogelijkheden die het biedt inzake loopbaan-onderbreking. Die vrouwen mogen in de toekomst niet worden benadeeld omdat de regels worden veranderd nadat zij die keuzes hebben gemaakt.

Mevrouw Catherine Moureaux (*PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie*) herinnert eraan dat de Belgische Staat door zijn organisatie de toepassing van een loyaal samenwerkingsfederalisme vereist. In die context, en dankzij de institutionele regelingen, heeft het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie de gelegenheid de aandacht van het federaal Parlement te vestigen op de mogelijke impact van de vooropgestelde maatregelen op de Brusselse leerkrachten wat het afkopen van de studiejaar betreft.

gouvernement fédéral et dont les discussions devraient se clôturer pour la fin de l'été. Il sera alors nécessaire de voir dans quelle mesure certains métiers, considérés comme pénibles, seront immunisés dans le calcul de leurs pensions. Cette prise en compte de la pénibilité du travail d'enseignant dans le calcul des pensions pourra également avoir des conséquences sur l'attractivité du métier. M. Doukeridis espère qu'un échange, sur la base de ces arguments, puisse avoir lieu.

Il rappelle, enfin, que le délai laissé par la procédure doit être une occasion pour que le ministre des Pensions prenne des initiatives pour corriger et améliorer le texte visé.

Pour M. Serge de Patoul (*DéFi – Assemblée de la Commission communautaire française*), le problème fondamental réside dans le fait que les règles concernant la pension sont changées en cours de carrière. Ces changements peuvent légitimement ne pas être appréciés et remettre en question certains choix de vie posés antérieurement.

Le député rejoint ses collègues sur la nécessité d'évaluer les différents impacts des mesures fédérales sur le monde de l'enseignement, particulièrement bruxellois.

Il souligne encore le besoin d'avancer dans le débat relatif à la pénibilité afin d'également clarifier les impacts de cette pénibilité sur le travail des enseignants.

Pour conclure, M. de Patoul souhaite que la problématique du genre soit prise en compte. Il rappelle que la profession d'enseignant attire de nombreuses femmes, notamment à cause des possibilités que cette profession offre en matière d'interruption de carrière. Ces femmes ne doivent pas, à l'avenir, être pénalisées par le changement de règles postérieurement à ces choix.

Mme Catherine Moureaux (*PS – Assemblée de la Commission communautaire française*) rappelle que l'État belge, de par son organisation, nécessite l'application d'un fédéralisme de coopération loyal. Dans ce contexte, et grâce aux mécanismes institutionnels, l'Assemblée de la Commission communautaire française a la possibilité d'attirer l'attention du Parlement fédéral sur l'impact que les mesures qu'il va prendre concernant le rachat des années d'étude pourraient avoir sur les enseignants bruxellois.

Mevrouw Moureaux herinnert eraan dat de Brusselse bekommelingen berusten op de door minister Bacquelaine zelf meegedeelde cijfergegevens. Die bekommelingen worden trouwens gedeeld door Vlaams minister van Onderwijs Hilde Crevits.

De doelstelling om de pensioenstelsels te harmoniseren, is lovenswaardig en kan de goedkeuring van de spreekster wegdragen, behalve als die harmonisering neerwaarts en niet opwaarts gebeurt. De spreekster betreurt de door de federale regering gevolgde werkwijze, die erin bestaat opeenvolgende pensioenhervormingen door te voeren, waardoor een totaalvisie op dat beleid dus heel moeilijk wordt. Mevrouw Moureaux onderstreept dat het de Franse Gemeenschapscommissie verontrust dat er over deze hervorming geen overleg is geweest tussen de federale regering en de deelstaten.

De minister heeft aangegeven dat de in uitzicht gestelde hervorming geen gevolgen inhoudt voor wie in de toekomst met pensioen gaat, maar tegelijk stelde hij dat 731 miljoen euro zal worden bespaard (waarvan 706 miljoen euro bij de overheidsdiensten). De PS-fractie stelt nogmaals het volste vertrouwen in de ambtenaren en betreurt de mogelijke gevolgen van deze hervorming voor de aantrekkelijkheid van de overheid als werkgever.

De spreekster wijst erop dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest diverse vraagstukken tegelijk opduiken: het bevolkingscijfer stijgt fors, er zijn te weinig leerkrachten en de bestaansonzekerheid neemt almaar toe. Ter afronding stelt mevrouw Moureaux dat een in overleg tot stand gekomen hervorming en een waarachtig samenwerkingsfederalisme echt nodig zijn.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) kan zich niet vinden in de hier ingestelde procedure, noch inhoudelijk, noch wat de vorm betreft. Hij brengt in herinnering dat over die hervorming breed sociaal overleg werd gevoerd, zowel in het Nationaal Pensioencomité als bij de Bijzondere commissie van de publieke sector (waar de deelstaten in zijn vertegenwoordigd). Voorts memoreert hij dat krachtens het wetsontwerp de studiejaar voor elkeen gelijk in aanmerking komen voor de pensioenberekening, ongeacht de status van de werknemer. Men mag niet over het hoofd zien dat de bestaande regeling heel wat mankementen vertoont.

De heer Van Goidsenhoven vindt de weg die de federale regering inslaat moedig. Het is een noodzakelijke beleidskeuze, waarbij eenieder toekomst voorop staat en waarbij op latere pijnpunten (bij ongewijzigde situatie) wordt geanticipeerd. Het lid preciseert dat in de toekomst de studiejaar te allen tijde gevaloriseerd kunnen

Mme Moureaux rappelle que les inquiétudes bruxelloises sont basées sur des données chiffrées communiquées par le ministre Bacquelaine lui-même. Ces inquiétudes sont par ailleurs partagées par la ministre flamande de l'Enseignement, Mme Hilde Crevits.

L'objectif d'harmonisation des régimes de pensions est louable et peut être soutenu, excepté si cette harmonisation se produit vers le bas et non vers le haut. La députée regrette la méthodologie suivie par le gouvernement fédéral qui consiste à réformer les pensions de manière successive et, donc, à rendre très difficile une vision globale de cette politique. Mme Moureaux insiste sur l'inquiétude ressentie au niveau de la Commission communautaire française sur l'absence de concertation entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées au sujet de cette réforme.

Le ministre a déclaré que la réforme présentée n'aurait pas de conséquences sur les futurs pensionnés. Pourtant, il a également annoncé qu'une économie de 731 millions d'euros allait être faite, dont 706 millions sur la fonction publique. Le groupe socialiste réaffirme sa confiance aux fonctionnaires et regrette les conséquences que cette réforme pourra avoir sur l'attractivité de la fonction publique.

La députée rappelle que la Région de Bruxelles-Capitale connaît, concomitamment, un boom démographique, une pénurie d'enseignants et une précarité croissante. Elle conclut en appelant une réforme concertée et un réel fédéralisme de coopération de ses vœux.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Assemblée de la Commission communautaire française) ne soutient la procédure mise en place ni sur le fond, ni sur la forme. Il rappelle que la réforme en question a fait l'objet d'une large concertation sociale, notamment au sein du Comité national des pensions et à la Commission spéciale du secteur public où les entités fédérées sont représentées. Il rappelle également que le projet dont il est question permet de faire entrer les périodes d'études en ligne de compte de manière identique pour tous dans le calcul de la pension indépendamment du statut du travailleur. Il rappelle que le précédent système comportait de nombreux défauts.

Pour M. Van Goidsenhoven, le choix opéré par le gouvernement fédéral est courageux et constitue un choix politique nécessaire qui vise à veiller à l'avenir de tous et à anticiper les problèmes à venir si la situation reste la même. Le député précise que les années d'étude pourront toujours être valorisées à l'avenir pour la pension

worden bij de berekening van de pensioenen van de leerkrachten; dat kan via een afkoop zoals dat reeds bestaat voor de zelfstandigen en de loontrekkenden.

De spreker geeft aan dat tal van factoren de aantrekkelijkheid van het beroep van leerkracht bepalen, dus niet alleen de berekening van het pensioen. In dat verband wijst hij op de almaar verslechterende werkomstandigheden in het onderwijs; de leerkrachten in het Franstalig onderwijs maken zich thans ook veel zorgen omtrent de tenuitvoerlegging van het “*Pacte pour un enseignement d'excellence*” en van het “*décret titres et fonctions*”. De spreker betreurt dat de Franse Gemeenschapscommissie, als inrichtende macht, niet overgaat tot het uitwerken van structurele oplossingen waarbij leerlingen en leerkrachten hun voordeel doen (inzonderheid ingrepen ter verbetering van de slechte staat waarin de schoolgebouwen verkeren).

De heer Van Goidsenhoven stelt ter afronding dat ook hij de mening is toegedaan dat de huidige pensioenregeling moet worden hervormd. Om het systeem opnieuw in balans te brengen, ook op lange termijn, moeten dus moedige en verantwoorde beleidsmaatregelen worden getroffen.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) gaat dieper in op een aantal aspecten. Hij is het eens met de heer Van Goidsenhoven wanneer die stelt dat de aantrekkelijkheid van een beroep niet afhangt van een enkele maatregel, *in casu* de pensioenregeling. Alle bestuursniveaus moeten dus – elk afzonderlijk – het nodige doen om het beroep aantrekkelijker te maken.

Voorts gaat de spreker in op de budgettaire verantwoordelijkheid. Wanneer een bepaald bestuursniveau, met politieke verantwoordelijkheid als argument, overgaat tot bezuinigingen, mag zulks voor andere bestuursniveaus geen gevolgen hebben. In dit specifieke geval echter toont onderzoek aan dat leerkrachten wegens de moeilijke werkomstandigheden definitief afhaken, nadat ze eerst afwezig blijven. Afwezige leerkrachten en leerkrachten die afhaken moeten worden vervangen, hetgeen de overheid geld kost.

Tot slot wijst de heer Doulkeridis op de professionele situatie van de vrouwelijke leerkrachten. Het belangenconflict houdt in dat de wetgevende procedure een tijd stil ligt; het lid vraagt dat die tijd te baat wordt genomen om het wetsontwerp aan een genderanalyse te onderwerpen.

Mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) geeft net als haar collega's

des enseignants, moyennant leur rachat, comme cela existe déjà pour les indépendants et les salariés.

Concernant l'attractivité du métier d'enseignant, M. Van Goidsenhoven souligne que celle-ci relève de multiples facteurs et pas uniquement du calcul de la pension. Il cite notamment à cet égard les conditions de travail des enseignants qui se dégradent quotidiennement et rappelle que le projet du Pacte d'Excellence et l'application du décret “titres et fonctions” sont de véritables sources d'incertitudes pour les enseignants francophones à l'heure actuelle. Il regrette à ce sujet que la Commission communautaire française, en tant que pouvoir organisateur, ne cherche pas de solutions durables pour le bien-être de ses élèves et de ses enseignants, notamment en ce qui concerne l'état de délabrement des bâtiments.

Pour conclure, M. Van Goidsenhoven appuie la nécessité d'une réforme du système actuel des pensions. Des choix politiques, courageux et responsables doivent donc être posés afin que le système soit rééquilibré et redevienne durable.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) souhaite insister sur quelques éléments. Il rejoint M. Van Goidsenhoven qui déclare que l'attractivité d'un métier n'est pas liée à une seule mesure, en l'occurrence, au régime des pensions. Chaque entité doit donc œuvrer en ce qui la concerne pour rendre le métier plus attrayant.

Concernant l'argument de la responsabilité budgétaire, il ne faudrait pas que les économies, faites à un niveau de pouvoir, sous l'argument de la responsabilité politique, aient des conséquences sur d'autres entités. Or, dans le cas présent, des études démontrent que la pénibilité du travail entraîne un décrochage lié à l'absentéisme. Ces décrochages ou ces absences doivent nécessairement être compensées et ont donc un coût public.

Enfin, M. Doulkeridis soulève la situation professionnelle des femmes dans ces métiers et demande que le temps de la suspension qu'implique la procédure en conflit d'intérêt soit mis à profit pour qu'une analyse de genre soit réalisée sur le projet de loi dont question.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) rejoint ses collègues quant au caractère

aan dat het hier om een uitzonderlijke procedure gaat. Er moet echt tijd worden uitgetrokken voor overleg en een waarachtige dialoog.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) dankt de diverse sprekers die uitleg hebben gegeven bij de draagwijdte van de motie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en die de in de tekst vervatte argumenten hebben toegelicht. De meeste van de uiteengezette argumenten sluiten aan bij hetgeen de PS op federaal vlak heeft gesteld.

De spreker is van oordeel dat met dit wetsontwerp de pensioenregeling neerwaarts wordt geharmoniseerd. Met de voorgestelde regeling wordt een nieuwe aanval op de openbare diensten ingezet; in dit geval worden vooral het onderwijs en de vrouwen benadeeld.

De heer Daerden onderstreept dat een nieuwe pensioenhervorming een brede onderliggende instemming vergt. Het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie wil met deze procedure meer dialoog tot stand brengen, om meer ondersteuning te bewerkstelligen. De spreker steunt derhalve de aanpak van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en vraagt nadere toelichting over het vervolg van de procedure.

Mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) richt zich tot de heer Daerden en geeft aan dat de procedure voorziet in een termijn van 60 dagen om een dialoog tot stand te brengen tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie. Mocht er na afloop van die termijn geen overeenstemming zijn, dan beschikt de Senaat over 30 dagen om de motie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie te behandelen. Na het verstrijken van die termijn gaat het dossier naar het Overlegcomité.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a – Kamer van volksvertegenwoordigers) onderschrijft het standpunt dat door de meerderheid van de leden van de Assemblée van de Franse Gemeenschapscommissie wordt ingenomen en hekelt de afwezigheid van verschillende collega's van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zij benadrukt het uitzonderlijke karakter van de procedure, die enkel kon worden opgestart doordat een ruime meerderheid binnen een wetgevende vergadering ervoor gewonnen was. Volgens de federale meerderheid is er vooraf over de hervorming voldoende dialoog geweest, maar die stelling wordt kennelijk betwist.

exceptionnel de la procédure et souhaite que le temps nécessaire soit pris pour qu'une concertation et un dialogue réels aient lieu.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) remercie les différents intervenants d'avoir expliqué la portée de la motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française et développé les arguments repris dans celle-ci. La majorité des arguments développés correspondent aux arguments soutenus par le PS au niveau fédéral.

Pour lui, ce projet tend à une harmonisation vers le bas du régime des pensions et constitue une attaque de plus vis-à-vis des services publics, spécifiquement des enseignants et des femmes.

M. Daerden souligne la nécessité d'une adhésion large pour faire passer une nouvelle réforme des pensions. La démarche de l'Assemblée de la Commission communautaire française consiste à demander plus de dialogue afin d'aboutir à une adhésion plus large. Il la soutient donc et demande des précisions quant à la suite de la procédure.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) répond à M. Daerden que la procédure prévoit un délai de soixante jours pour permettre un dialogue entre la Chambre des représentants et l'Assemblée de la Commission communautaire française. Si, au terme de ce délai aucun accord n'est trouvé, le Sénat dispose de trente jours pour examiner la motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française. Au-delà de ce délai, le Comité de concertation est saisi.

Mme Karin Temmerman (sp.a – Chambre des représentants) souscrit au point de vue adopté par la majorité des membres de l'Assemblée de la Commission communautaire française et critique violemment l'absence de plusieurs collègues de la Chambre des représentants. Elle souligne le caractère exceptionnel de la procédure, qui n'a pu être lancée que grâce à l'appui d'une large majorité au sein d'une assemblée législative. À en croire la majorité fédérale, la réforme a été précédée de suffisamment de dialogue, mais ce point de vue est visiblement contesté.

Een hervorming van onze pensioenstelsels is nodig, maar kan slechts lukken als vooraf enkele voorwaarden vervuld zijn:

— er is nood aan een totaalplan. Nu heerst er een gebrek aan visie en coherentie, met als enige rode draad de opstapeling van besparingen, waarvan ook het betwiste wetsontwerp een voorbeeld is;

— er moet worden gezocht naar een breed maatschappelijk draagvlak. De oproeping van een belangenconflict door een wetgevende vergadering met een meerderheid van 3/4^{de}, de eenparige afwijzing van de hervorming door de sociale partners en de kritische opmerkingen van de minister van Onderwijs van de Vlaamse regering bewijzen dat dergelijk draagvlak ontbreekt.

De spreekster wijst ook op de negatieve kritiek van de Raad van State: het algemeen belang van de hervorming wordt onvoldoende aangetoond om dergelijke aanzienlijke achteruitgang van sociale rechten van bepaalde groepen te verantwoorden.

De heer Jan Spooren (N-VA – Kamer van volksvertegenwoordigers) verwacht niet dat tijdens de overlegvergadering over het dossier een consensus zal kunnen worden bereikt omdat de standpunten te ver uit elkaar liggen. De tijdens de vergadering gegeven argumenten werden reeds uitgebreid aangehaald tijdens de bespreking van het wetsontwerp in de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De verschillen in opvatting zullen wellicht overeind blijven, wat in een democratisch systeem ook normaal is.

De spreker plaatst vraagtekens bij de ontvankelijkheid van de motie van de Assemblée van de Franse Gemeenschapscommissie omdat die wetgevende vergadering niet bevoegd is voor het statuut van de leerkrachten.

Hij is verder van mening dat de motie niet gegrond is omdat het geheel van de pensioenmaatregelen van de huidige federale regering niet tot een achteruitgang van de rechten van leerkrachten leiden en omdat er in voldoende overgangsmatregelen wordt voorzien. De argumentatie van de motie oogt ook om andere redenen zwak:

— er wordt ten onrechte verwezen naar maatregelen die nog niet werden doorgevoerd, zoals de afschaffing van de preferentiële tantièmes en de hervorming van de zware beroepen: die nog te nemen maatregelen staan los van de hervorming van het stelsel van de diplomabonificaties;

Il est nécessaire de réformer nos régimes de pension, mais le succès de cette réforme passe par le respect préalable de quelques conditions:

— il faut un plan global. Pour l'heure, vision et cohérence font défaut, une accumulation de mesures d'économie constituant le seul fil rouge, ce qu'illustre également le projet de loi contesté;

— il faut rechercher un large consensus social. La procédure en conflit d'intérêt invoquée à la majorité des trois quarts par une assemblée législative, le rejet unanime de la réforme par les partenaires sociaux et les observations critiques formulées par la ministre de l'Enseignement du gouvernement flamand prouvent qu'un tel consensus n'existe pas.

L'intervenante pointe également les critiques négatives avancées par le Conseil d'État: l'intérêt général de la réforme n'est pas suffisamment démontré pour justifier un tel recul significatif des droits sociaux de certains groupes.

M. Spooren (N-VA – Chambre des représentants) ne s'attend pas à ce qu'un consensus puisse être atteint durant la réunion de concertation au sujet du dossier car les points de vue sont trop divergents. Les arguments avancés lors de la réunion avaient déjà été évoqués en détail au cours de la discussion du projet de loi à l'examen en commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants. Les divergences de vue subsisteront sans doute, ce qui est d'ailleurs normal dans un système démocratique.

L'intervenant s'interroge quant à la recevabilité de la motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française parce que le statut des enseignants ne relève pas de la compétence de cette assemblée législative.

Il estime en outre que cette motion n'est pas fondée, dès lors que l'ensemble des mesures en matière de pensions du gouvernement fédéral actuel ne conduiront pas à un recul des droits des enseignants et que suffisamment de mesures transitoires sont prévues. L'argumentation de la motion semble mal étayée pour d'autres raisons également:

— il est renvoyé à tort à des mesures qui n'ont pas encore été mises en œuvre, telles que la suppression des tantièmes préférentiels et la réforme de la pénibilité au travail: ces mesures, qui doivent encore être prises, sont distinctes de la réforme du régime des bonifications de diplôme;

— in tegenstelling tot de leerkrachten in Vlaanderen maken de leerkrachten van de Franse Gemeenschap nog steeds aanspraak op een verlof voorafgaand aan het pensioen, waardoor zij nu reeds een gunstiger statuut genieten.

Ambtenaren hebben recht op een goed statuut, maar het is niet langer verdedigbaar dat zij in sommige gevallen een pensioenuitkering krijgen die meer dan dubbel zo hoog ligt als van die van andere categorieën van personen. Om de pensioenen in de toekomst betaalbaar te houden, is het dus noodzakelijk dat de hoogste pensioenuitgaven door de overheid onder controle worden gebracht.

Volgens mevrouw Catherine Fonck (cdH – Kamer van volksvertegenwoordigers) verschaft de verzoeningsprocedure enige tijd om tot een constructieve oplossing te komen.

De spreekster herinnert eraan dat het betrokken wetsontwerp verscheidene hoofdstukken omvat, waarvan één over de overheidssector. De spreekster beklemtoont dat in die sector de realiteit op de werkvloer sterk verschilt naargelang van de functie. Die verschillen hebben gevolgen voor de aantrekkelijkheid van sommige functies en kunnen een personeelstekort veroorzaken. Om die tekorten tegen te gaan, is het volgens het lid noodzakelijk meer te investeren in de basisopleidingen en de bijscholingen. Een andere, specifieke realiteit in het onderwijs is het overwicht van vrouwen in bepaalde functies. Bij vrouwen hebben met name zwangerschappen vaak een weerslag op de loopbaan, waardoor die kan variëren. Deze pensioenhervorming zal dus grote gevolgen hebben voor vrouwen.

Uit de verschillende aangehaalde argumenten distilleert mevrouw Fonck een gemeenschappelijke basis, met name de nauwe band tussen de pensioenhervorming en de dossiers in verband met de zware beroepen en met de herziening van de preferentiële tantièmes. Dit wetsontwerp zou, rekening houdend met die twee aspecten, grotere gevolgen kunnen hebben voor de pensioenhervorming.

Mevrouw Fonck stelt voor die gemeenschappelijke basis te handhaven door het onderdeel van het wetsontwerp dat betrekking heeft op het openbaar ambt, te koppelen aan de afronding van de twee andere dossiers, te weten dat over de zware beroepen en dat over de preferentiële tantièmes. In dat verband herinnert de spreekster eraan dat voor de maatregelen betreffende de pensioenen van de loontrekkenden en van de zelfstandigen een hervorming volstaat van de desbetreffende koninklijke besluiten (koninklijk besluit nr. 50 en

—contrairement aux enseignants flamands, les enseignants de la Communauté française bénéficient encore et toujours d'un congé préalable à la pension, ce qui leur confère déjà un statut plus avantageux à présent.

Les fonctionnaires ont droit à un statut de qualité, mais il n'est plus justifiable qu'ils reçoivent, dans certains cas, une pension deux fois supérieure à celle d'autres catégories de personnes. Il est dès lors nécessaire que l'État maîtrise les dépenses de pension les plus élevées afin d'assurer le financement des pensions à l'avenir.

Pour Mme Catherine Fonck (cdH – Chambre des représentants), la procédure en conciliation accorde du temps afin qu'une solution constructive soit dégagée.

La députée rappelle que le projet de loi concerné comprend plusieurs chapitres, dont un qui concerne le secteur public. Au sein de ce dernier, Mme Fonck insiste sur le fait que les réalités vécues sur le terrain sont fort différentes d'une fonction à l'autre. Ces différences ont des conséquences sur l'attractivité de certaines fonctions et peuvent engendrer une pénurie de personnel. Afin de lutter contre ces pénuries, la députée pointe la nécessité d'investir davantage dans les formations, initiales ou continues. Une autre réalité spécifique à l'enseignement est la prédominance de femmes dans certaines fonctions. Les carrières de ces femmes sont souvent variables et impactées, notamment, par les maternités vécues. La réforme des pensions dont il est question aura donc des conséquences importantes sur les femmes.

Suite aux différents arguments évoqués, Mme Fonck dégage un socle commun qui est le lien étroit qui existe entre la réforme des pensions et les dossiers liés à la pénibilité du travail et à la révision des tantièmes préférentiels. L'impact du projet de loi sur la réforme des pensions pourrait être plus important en fonction de ces deux éléments.

Mme Fonck propose alors de retenir ce socle commun en liant le chapitre du projet de loi qui concerne la fonction publique à la conclusion des deux autres dossiers qui concernent la pénibilité du travail et les tantièmes préférentiels. A ce sujet, la députée rappelle que, pour ce qui concerne les mesures relatives aux pensions des salariés et des indépendants, une réforme des arrêtés royaux existants concernés (l'arrêté royal n° 50 et l'arrêté royal n° 72) est suffisante. La proposition ainsi faite permet de ne pas geler l'ensemble des

koninklijk besluit nr. 72). Door aldus te werk te gaan, is het mogelijk niet alle in het wetsontwerp vervatte maatregelen te bevriezen en toch een alomvattende aanpak te volgen die rekening houdt met de verschillende werkelijkheden in het veld.

Tot besluit bestempelt mevrouw Fonck dit voorstel als constructief; het zou de mogelijkheid scheppen om tot een positieve oplossing te komen die de beide gefedereerde entiteiten ten goede komt.

Volgens de heer Georges Gilkinet (*Ecolo – Kamer van volksvertegenwoordigers*) moet de belangenconflictprocedure een entiteit de mogelijkheid bieden de aandacht van de wetgever (in dit geval de federale wetgever) te vestigen op een vraagstuk waarmee niet voldoende rekening is gehouden en dat een weerslag heeft op een ander machtsniveau.

Hij herinnert eraan dat dit wetsontwerp de manier beoogt te doen evolueren waarop de studieperiodes in aanmerking worden genomen bij de berekening van een pensioenbedrag. Een en ander wordt voorgesteld alsof de maatregelen een harmoniseringsoogmerk nastreven, maar ze zullen wel een belangrijke impact hebben op het openbaar ambt, met name op het leerkrachtenkorps. Dat laatste bestaat hoofdzakelijk uit vrouwen en de spreker betreurt dat het wetsontwerp, zoals het is geredigeerd, afbreuk doet aan de aantrekkelijkheid van het lerarenberoep. Het is dus nuttig na te denken over alternatieven.

Zo stelt minister Bacquelaine voor om als criterium te hanteren dat sommige functies zware beroepen zijn. De heer Gilkinet herinnert er in dat verband aan dat zijn fractie achter het Tandemplan staat. Het lid steunt het voorstel van mevrouw Fonck om het onderdeel van de hervorming betreffende het openbaar ambt te bevriezen in afwachting dat de kwestie van de inaanmerkingsneming van bepaalde functies als zware beroepen is afgerond.

Namens de MR-fractie in de Kamer van volksvertegenwoordigers schaaft de heer David Clarinval (*voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers*) zich achter het door de heer Van Goidsenhoven uiteengezette standpunt. Het leerkrachtentekort wordt immers niet alleen veroorzaakt door het pensioenvraagstuk. Verscheidene andere aspecten zoals de lage bezoldiging, de functionele organisatie of de opleiding van de leerkrachten spelen ook mee.

De spreker is het ermee eens dat het lerarenberoep als een zwaar beroep dient te worden erkend. Hij herinnert eraan dat het dossier betreffende de zware

mesures comprises dans le projet de loi tout en ayant une approche globale qui tient compte des différentes réalités de terrain.

Mme Fonck conclut en qualifiant de constructive cette proposition qui permettrait de dégager une solution positive pour les deux entités fédérées concernées.

Pour M. Georges Gilkinet (*Ecolo – Chambre des représentants*), la procédure en conflit d'intérêt doit permettre à une entité d'attirer l'attention du législateur, en l'occurrence du législateur fédéral, sur une problématique qu'il n'a pas suffisamment prise en compte et qui a un impact sur un autre niveau de pouvoir.

Il rappelle que le projet de loi vise à faire évoluer la manière dont les périodes d'étude sont prises en compte dans le calcul du montant d'une pension. Les mesures sont présentées comme poursuivant un but d'harmonisation mais elles auront un impact important sur la fonction publique, et notamment sur le corps enseignant. Ce dernier est principalement constitué de femmes et le député regrette que le projet de loi, tel que rédigé, porte atteinte à l'attractivité de la fonction enseignante. Il est donc utile de réfléchir à des alternatives.

Le ministre Bacquelaine propose ainsi de prendre en compte le critère de la pénibilité de certains métiers. M. Gilkinet rappelle à cet égard le soutien de son groupe au Plan Tandem. Le député soutient la proposition de Mme Fonck qui demande de geler le volet de la réforme consacré à la fonction publique dans l'attente de l'aboutissement de la prise en compte de la pénibilité de certaines fonctions.

Au nom du groupe MR à la Chambre des représentants, M. David Clarinval (*président de la délégation de la Chambre des représentants*) partage le point de vue développé par M. Van Goidsenhoven. La pénurie d'enseignants n'est en effet pas uniquement engendrée par la problématique des pensions. Plusieurs autres éléments tels que la faible rémunération, l'organisation fonctionnelle ou la formation des enseignants entrent également en compte.

Le député rejoint les considérations faites pour que la pénibilité soit reconnue pour le métier d'enseignant. Il rappelle que le dossier de la pénibilité est actuellement

beroepen thans door de federale regering wordt behandeld, in overleg met meer bepaald de sociale partners.

In antwoord op wat de heer de Patoul heeft gezegd, sluit de spreker zich aan bij de opmerking dat de regels niet tijdens de loopbaan zouden mogen worden gewijzigd; hij stipt evenwel aan dat dit momenteel niet het geval is: de verworven rechten worden gehandhaafd voor alle werknemers en er is voorzien in overgangsfases. De hervorming komt er zonder terugwerkende kracht en dankzij tal van technische maatregelen zullen de leerkrachten hun rechten kunnen behouden.

Voorts betreurt de heer Clarinval de afwezigheid van andere leden van de meerderheid en herinnert hij aan de vele debatten die zijn gehouden in de Kamercommissie voor de Sociale Zaken.

Tot besluit acht de heer Clarinval het belangrijk dat dit dossier in zijn geheel wordt onderzocht; hij kan zich niet terugvinden in het voorstel van mevrouw Fonck, dat erop zou neerkomen dat het onderdeel betreffende de kwalificatie van het lerarenberoep als zwaar beroep wordt losgekoppeld van dat van de andere beroepen die als zwaar beroep zouden kunnen worden aangemerkt. Door dat voorstel zou het lerarenberoep een specifieke status krijgen, en zulks is onaanvaardbaar voor de spreker.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH – Kamer van volksvertegenwoordigers) preciseert dat het niet de bedoeling is alleen maar vooruitgang te boeken inzake de kwalificatie van het lerarenvak als zwaar beroep. Wel zou het deel van de hervorming dat op het afkopen van de studiejaren van de leerkrachten betrekking heeft, moeten worden bevroren totdat een totaalvisie mogelijk is, met name rekening houdend met het vraagstuk van de zware beroepen en met de tantièmes.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) antwoordt dat er geen sprake van kan zijn al die aspecten in een alomvattend debat aan bod te doen komen; het gaat namelijk om andere hervormingen.

Mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert eraan dat de vergadering tot doel heeft een dialoog tussen de beide assemblees aan te gaan. Naar aanleiding van de verschillende betogen stelt zij vast dat een meerderheidsstandpunt is bereikt tegen de maatregel die is vervat in het wetsontwerp van minister Bacquelaine.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) erkent

évoqué au sein du gouvernement fédéral, notamment en concertation avec les partenaires sociaux.

Répondant à M. de Patoul, le député rejoint la remarque selon laquelle les règles ne devraient pas être changées en cours de carrière mais rappelle que ce n'est pas le cas actuellement: les droits acquis sont maintenus à l'ensemble des travailleurs et des phases transitoires sont prévues. Aucun effet rétroactif n'est instauré dans la réforme et de nombreuses mesures techniques permettront aux enseignants de conserver leurs droits.

M. Clarinval regrette également l'absence des autres députés de la majorité et rappelle les nombreux débats qui se sont tenus en commission des Affaires sociales.

Pour conclure, M. Clarinval estime important que ce dossier soit étudié globalement et ne rejoint pas la proposition de Mme Fonck qui reviendrait à séparer le chapitre de la pénibilité du métier d'enseignant de celui des autres métiers qui pourraient être qualifiés de pénibles. Cette proposition reviendrait à donner un statut spécifique à la profession d'enseignant et il ne peut l'accepter.

Mme Catherine Fonck (cdH – Chambre des représentants) précise qu'il n'y a pas de volonté de n'avancer que sur la pénibilité du métier d'enseignant mais de geler le volet de la réforme qui concerne le rachat des années d'études des enseignants jusqu'au moment où une vision globale sera possible, notamment en tenant compte de la pénibilité et des tantièmes.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) répond qu'il ne peut être question de globaliser ces débats qui constituent des réformes différentes.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que l'objectif de la réunion est d'instaurer un dialogue entre les deux assemblees. Suite aux différentes interventions, la présidente constate qu'une position majoritaire s'est dégagée contre la mesure prévue dans le projet de loi du ministre Bacquelaine.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) admet que davantage de

dat meer sprekers aangeven tegen het wetsontwerp gekant te zijn, maar constateert niettemin dat er geen consensus is, zoals de procedure vereist.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH – Kamer van volksvertegenwoordigers) betreurt de afwezigheid van leden van de delegatie van de Kamer, maar stelt wel vast dat de meerderheid van de aanwezige vertegenwoordigers van de Kamer zich ten gunste van het standpunt van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie uitspreekt. Het moet dan ook mogelijk zijn om een standpunt te bepalen waarbij rekening wordt gehouden met de zienswijzen van de beide delegaties.

Volgens de heer Hamza Fassi-Fihri (cdH – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) moet de overlegcommissie één enkel advies uitbrengen. Hij wenst dat het mogelijk zou zijn dat in dat advies de uiteenlopende standpunten worden vermeld. Voorts wenst hij dat de commissie een standpunt inneemt over het voorstel van mevrouw Fonck, teneinde na te gaan in welke mate dat voorstel niet het slotadvies van de commissie kan vormen.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert ook aan het verzoek van de heer Doukeridis om te kunnen beschikken over een analyse van het wetsontwerp met het gendervraagstuk als invalshoek. Ongeacht welke beslissing wordt getroffen, hoe dan ook is de afwezigheid van de leden van de meerderheid een ongunstig signaal voor het loyaal samenwerkingsfederalisme waarvoor de spreker eerder een warm pleidooi heeft gehouden.

De heer Christos Doukeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) beklemtoont dat een motie inzake een belangenconflict tot doel heeft de met de procedure verkregen tijd te baat te nemen om via overleg een oplossing uit te werken. In dit geval bestaat de moeilijkheid erin dat de motie betrekking heeft op een wetsontwerp, alsook dat niet voorzien is in overleg met de minister die het betwiste wetsontwerp heeft ingediend. De vorige procedures betroffen wetsvoorstellen en in die gevallen was overleg tussen assemblees logisch.

Ook de heer Doukeridis acht het belangrijk het pensioendossier te koppelen aan dat van de zware beroepen en dat van de preferentiële tantièmes.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) antwoordt aan de heer Doukeridis dat een genderstudie werd verricht en dat ze aan de leden van de delegaties zal worden bezorgd.

voix se sont élevées contre le projet de loi mais constate néanmoins qu'il n'y a pas de consensus, comme demandé dans la procédure.

Mme Catherine Fonck (cdH – Chambre des représentants) regrette l'absence de certains membres de la délégation de la Chambre mais constate que la majorité des députés présents souscrivent au point de vue de l'Assemblée de la Commission communautaire française. Il devrait donc être possible de définir une position qui tienne compte des points de vue des deux délégations.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que, selon lui, la commission de concertation doit remettre un seul avis. Il souhaiterait qu'il soit possible, dans cet avis, de constater les différentes positions qui se dégagent. Il souhaiterait également que la commission se positionne sur la proposition de Mme Fonck pour voir dans quelle mesure cette proposition ne peut pas constituer l'avis final de la commission.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle également la demande de M. Doukeridis de pouvoir disposer d'une analyse du projet de loi sous l'angle du genre. Quelle que soit la décision prise, l'absence des membres de la majorité fédérale est un signal défavorable au fédéralisme de coopération loyal que la députée appelait de ses vœux précédemment.

M. Christos Doukeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) souligne que l'objectif d'une motion en conflit d'intérêt est de mettre à profit le temps obtenu par la procédure pour trouver une solution concertée. La difficulté dans le cas actuel est que la motion porte sur un projet de loi et qu'il n'est pas prévu de concertation avec le ministre qui porte le projet contesté. Les procédures précédentes concernaient des propositions de loi, une concertation entre assemblees était alors cohérente.

M. Doukeridis partage l'intérêt qu'il y a à lier le dossier des pensions avec celui de la pénibilité et des tantièmes préférentiels.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) répond à M. Doukeridis qu'une étude de genre a été élaborée et sera transmise aux membres des délégations.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo – Kamer van volksvertegenwoordigers) licht toe dat de door de minister gepresenteerde genderstudie een eenzijdige analyse is die werd uitgevoerd door het kabinet van minister Bacquelaine, dus geen wetenschappelijke analyse die onder leiding van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen tot stand zou zijn gekomen.

De spreker ontwaart bij de beide delegaties een meerderheid voor een tussenliggend standpunt, dat impliceert dat de in het wetsontwerp vervatte hervormingen alleen worden doorgevoerd voor de categorieën van werknemers en zelfstandigen, terwijl de maatregelen voor de ambtenaren worden bevroren tot er duidelijkheid komt over de preferentiële tantièmes en de zware beroepen.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) preciseert dat een consensus noodzakelijk is; een louter akkoord bij meerderheid volstaat niet.

Mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) acht het belangrijk te preciseren dat de leden zich niet in een commissie bevinden, maar wel in een vergadering tussen twee delegaties en dat de beide delegaties moeten vaststellen of er al dan niet onderling een meningsverschil bestaat. De delegatie van de Franse Gemeenschapscommissie heeft ervoor gezorgd dat zij haar standpunt te kennen kan geven, dat met name het minderheidsstandpunt van de heer Van Goidsenhoven omvat.

Binnen de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers constateert de spreekster een meerderheid die ervoor zou kunnen zorgen dat de voorstellen van respectievelijk mevrouw Fonck en de heer Doulkeridis worden gevolgd. Tussen de beide delegaties is dus niet duidelijk sprake van onderlinge verdeeldheid.

Voorts verwijst mevrouw De Groote naar wat de heer Bacquelaine heeft gesteld bij een gelijksoortige procedure over de splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde; ze leidt daaruit af dat de minister waarschijnlijk zou openstaan voor echte onderhandelingen in het kader van het huidige overlegproces.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) van haar kant verzoekt om een juridisch advies over de te volgen procedure.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) vraagt zich

M. Georges Gilkinet (Ecolo – Chambre des représentants) précise que l'étude de genre présentée par le ministre est une analyse unilatérale effectuée par le cabinet du ministre Bacquelaine et n'est pas une analyse scientifique qui aurait été pilotée par l'Institut pour l'égalité des chances.

L'intervenant voit se dessiner, au sein des deux délégations, une majorité en faveur d'un point de vue intermédiaire, dans le cadre duquel les réformes contenues dans le projet de loi ne seraient mises en œuvre que pour les catégories des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, tandis que les mesures pour les fonctionnaires seraient gelées jusqu'à ce que la clarté soit faite sur les tantièmes préférentiels et la question de la pénibilité.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) précise qu'un consensus est nécessaire, un simple accord majoritaire ne suffit pas.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) se permet de préciser que les députés ne sont pas dans une commission, mais dans une réunion entre deux délégations et que les deux délégations doivent constater s'il y a, ou non, un différend entre elles. La délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française s'est organisée pour apporter son point de vue, qui comprend notamment la position minoritaire de M. Van Goidsenhoven.

Au sein de la délégation de la Chambre, la présidente constate une majorité qui pourrait donner droit aux deux propositions qui sont faites, respectivement par Mme Fonck et M. Doulkeridis. Un désaccord n'est donc pas clairement constaté entre les deux délégations.

Par ailleurs, se référant aux propos que M. Bacquelaine a tenus durant une procédure semblable relative à la scission de l'arrondissement de Bruxelles-Halle-Vilvoorde, Mme de Groote déduit que le ministre serait probablement ouvert à une véritable négociation dans le cadre du processus de concertation actuelle.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) demande quant à elle un avis juridique sur la procédure à suivre.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Assemblée de la Commission communautaire française) se demande

ook af of een stemming over de beide naar voren geschoven voorstellen juridisch gezien mogelijk is. Op zijn minst vraagt de spreker dat het voorstel van mevrouw Fonck schriftelijk wordt ingediend.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) stelt voor dat in het verslag uitdrukkelijk wordt opgenomen dat een meerderheid van de leden van de beide assemblees het door het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie aan de orde gestelde probleem erkent, en vraagt dat het dossier inzake de harmonisering van de inaanmerkingneming van de studieperiodes voor de pensioenberekening wordt gekoppeld aan de afronding van de dossiers over de zware beroepen en over de tantièmes; tevens moet worden vermeld dat een meerderheid om een onafhankelijke genderstudie verzoekt.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) stelt voor na te gaan of binnen elke delegatie een akkoord tot stand komt over de geformuleerde voorstellen en vraagt mevrouw Fonck haar voorstel dienaangaande schriftelijk in te dienen.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) vraagt in welke procedure wettelijk of reglementair is voorzien.

De heer David Clarinval (voorzitter van delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) antwoordt dat voor dit geval geen enkele procedure bestaat. Indien sommige leden van de federale delegatie het niet met het geformuleerde procedurevoorstel eens zijn, kunnen zij vragen om dat punt te agenderen bij de Conferentie van Voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die een beslissing zal treffen over de geldigheid ervan.

Mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert eraan dat bij de twee vorige belangenconflicten tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Parlement van de Franse gemeenschapscommissie een meningsverschil werd vastgesteld tussen de beide delegaties. De huidige moeilijkheid bestaat erin dat sommige federale parlementsleden zich scharen achter de argumenten die zijn vervat in de door het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie ingediende motie.

Voorts herinnert de spreekster eraan dat de termijn van zestig dagen op 16 juli 2017 verstrijkt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH – Kamer van volksvertegenwoordigers) attendeert erop dat de

également si un vote sur les deux propositions avancées est possible juridiquement. A tout le moins, le député demande que la proposition de Mme Fonck soit déposée par écrit.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) propose qu'il soit expressément repris au rapport qu'une majorité des membres des deux assemblees reconnait le problème soulevé par l'Assemblée de la Commission communautaire française et demande de lier le dossier de l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension à la conclusion des dossiers sur la pénibilité et les tantièmes et demande par ailleurs qu'une étude de genre indépendante soit réalisée.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) propose de vérifier si un accord se dégage dans chaque délégation sur les propositions formulées et demande à cet égard à Mme Fonck de soumettre sa proposition par écrit.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) demande quelle est la procédure prévue légalement ou réglementairement.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) répond qu'il n'existe aucune procédure dans ce cas. Dans le cas de membres de la délégation fédérale, si certains ne sont pas d'accord avec la proposition de procédure formulée, ils peuvent demander de porter le point à la Conférence des présidents de la Chambre des représentants, qui tranchera sur sa validité.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que lors des deux conflits d'intérêts précédents qui concernaient la Chambre des représentants et l'Assemblée de la Commission communautaire française, il a été constaté un désaccord entre les deux délégations. La difficulté actuelle réside dans le fait que certains députés fédéraux rejoignent les arguments de la motion déposée par l'Assemblée de la Commission communautaire française.

La présidente rappelle également que le délai de soixante jours expire le 16 juillet 2017.

Mme Catherine Fonck (cdH – Chambre des représentants) rappelle que la procédure en conflit d'intérêt

belangenconflictprocedure ruimte voor dialoog beoogt in te stellen om tussen de beide assemblees via overleg een oplossing uit te werken. Daarom kan het voorstel dat zij heeft ingediend als een intermediair voorstel worden bestempeld en is het mogelijk dat de beide delegaties ermee zouden kunnen instemmen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a – Kamer van volksvertegenwoordigers) merkt op dat de commissies van de Kamer zelf hun werkzaamheden regelen. De Conferentie van Voorzitters is daarvoor dus niet bevoegd.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) repliceert dat deze vergadering een overleg betreft en dat ze dus geen beslissingen kan nemen zoals een commissie van de Kamer.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V – Kamer van volksvertegenwoordigers) herinnert eraan dat de belangenconflictprocedure beoogt te constateren of de beide delegaties het onderling al dan niet eens zijn.

Momenteel kan geen enkel akkoord worden vastgesteld; derhalve moet de procedure verder haar beslag krijgen en moet de motie naar de Senaat worden verwezen.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) stelt voor dat de delegaties de tijd nemen om de verschillende standpunten te overwegen, zodat een evenwichtige overeenkomst kan worden bereikt.

*
* *

Na een schorsing van de zitting leest *mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie)* het door mevrouw Fonck opgestelde schriftelijke voorstel voor dat aan de beide delegaties wordt voorgelegd:

“De overlegvergadering Kamer – Cocof erkent, bij een meerderheid van haar leden, het met het belangenconflict opgeworpen vraagstuk en vraagt:

1. het onderdeel “openbaar ambt” van het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen te koppelen aan de beslissingen over de zware beroepen en over de preferentiële tantièmes;

2. dat een onafhankelijke genderstudie wordt verricht.” [vert.].

visé à instaurer un espace de dialogue en vue de trouver une solution concertée entre les deux assemblées. C’est pourquoi la proposition qu’elle a soumise peut être qualifiée d’intermédiaire et pourrait obtenir l’adhésion des deux délégations.

Mme Karin Temmerman (sp.a – Chambre des représentants) fait observer que les commissions de la Chambre règlent elles-mêmes leurs travaux. La Conférence des présidents n’est donc pas compétente en la matière.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) rétorque que la réunion en cours a un objectif de concertation et qu’elle ne peut donc pas prendre de décisions, comme le ferait une commission de la Chambre.

M. Servais Verherstraeten (CD&V – Chambre des représentants) rappelle que la procédure en conflit d’intérêt vise à constater si, oui ou non, il existe un accord entre les deux délégations.

Actuellement aucun accord ne peut être constaté, la procédure doit donc suivre son cours et la motion doit être renvoyée devant le Sénat.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) propose que les délégations prennent le temps d’examiner les différents points de vue, de manière à parvenir à un accord équilibré.

*
* *

Après une suspension de séance, *Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l’Assemblée de la Commission communautaire française)* donne lecture de la proposition écrite faite par Mme Fonck et soumise aux deux délégations:

“La réunion de concertation Chambre-Cocof reconnaît, par une majorité de ses membres, le problème soulevé par le conflit d’intérêt, et demande:

1. de lier le volet fonction publique du projet de loi relatif à l’harmonisation de la prise en compte des périodes d’études pour le calcul de la pension aux décisions sur la pénibilité et les tantièmes préférentiels;

2. qu’une étude de genre indépendante soit réalisée.”.

De spreekster preciseert dat de eerste zin van het voorstel zou moeten worden geherformuleerd als volgt: “De beide delegaties van de overlegvergadering Kamer – Cocof erkennen, bij een meerderheid van hun respectieve leden, het met het belangenconflict opgeworpen vraagstuk en vragen:”.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) verklaart dat de federale delegatie het voorstel niet kan steunen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V – Kamer van volksvertegenwoordigers) herhaalt dat tussen de beide delegaties geen enkele consensus wordt vastgesteld, ook al heeft een meerderheid van de leden van de vergadering haar steun toegezegd aan het voorstel van mevrouw Fonck. Er moet dus worden vastgesteld dat het overleg niet tot een oplossing heeft geleid.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo – Kamer van volksvertegenwoordigers) wijst erop dat het voor de toekomst noodzakelijk is de procedure te verduidelijken. Hij vraagt zich af op grond van welke motieven de voorzitter van de delegatie van de Kamer vaststelt dat niet kan worden ingegaan op het voorstel van mevrouw Fonck.

De heer David Clarinval (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) constateert dat ten minste vier van de acht leden van de federale delegatie het niet eens zijn met het voorstel van mevrouw Fonck. Tegelijk herinnert hij eraan dat het niet de bedoeling is hierover een stemming te houden.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) licht toe dat niet elk lid van de ene of de andere delegatie hetzelfde politieke gewicht vertegenwoordigt. Met de huidige samenstelling van de delegatie kan van een stemming dus geen sprake zijn.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) komt op de eerdere debatten terug en stelt vast dat een meerderheid tot stand had kunnen komen ten gunste van steun voor het voorstel van mevrouw Fonck. Aangezien het respectieve politieke gewicht van de onderscheiden delegaties niet representatief is, is een stemming niet denkbaar.

De enige oplossing zou er dan in bestaan dat een consensus tot stand komt. Bij gebrek aan een consensus moet worden vastgesteld dat het overleg niet geslaagd is.

De spreker licht toe dat de minister niettemin alsnog met de tijdens de overlegvergadering naar voren

La présidente précise que la première phrase de la proposition devrait être reformulée comme suit: “Les deux délégations de la réunion de concertation Chambre-Cocof reconnaissent, par une majorité de leurs membres respectifs, le problème soulevé par le conflit d’intérêt et demandent:”.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) déclare que la délégation fédérale n’est pas en mesure de soutenir la proposition.

M. Servais Verherstraeten (CD&V – Chambre des représentants) répète qu’aucun consensus n’est constaté entre les deux délégations, même si une majorité des membres de la réunion s’est exprimée en soutenant la proposition de Mme Fonck. Il doit donc être constaté que la concertation n’a pas abouti à une solution.

Pour l’avenir, *M. Georges Gilkinet (Ecolo – Chambre des représentants)* soulève la nécessité de clarifier la procédure. Il s’interroge sur les motifs suivant lesquels le président de la délégation de la Chambre constate que la proposition de Mme Fonck ne peut pas être suivie.

M. David Clarinval (président de la délégation de la Chambre des représentants) constate qu’au moins quatre membres de la délégation fédérale sur huit ne sont pas d’accord avec la proposition de Mme Fonck. Il rappelle cependant qu’il n’est pas question de voter.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) précise que chaque membre de l’une ou l’autre délégation ne représente pas le même poids politique. Il ne peut donc être question d’un vote en l’état actuel des délégations.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) revient sur les débats antérieurs et constate qu’une majorité aurait pu se dégager afin de soutenir la proposition de Mme Fonck. Néanmoins, compte tenu du caractère non représentatif des poids politiques des différentes délégations, un vote n’est pas envisageable.

La seule solution serait alors qu’un consensus se dégage. A défaut de consensus, il faut constater que la concertation n’a pas abouti.

Le député précise que le ministre peut, toutefois, encore tenir compte des arguments avancés pendant

geschoven argumenten rekening kan houden en zijn wetsontwerp dienovereenkomstig kan bijsturen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH – Kamer van volksvertegenwoordigers) betreurt dat de federale meerderheid de overlegcommissie louter als een bezigheidstherapie beschouwt. Het door haar geformuleerde voorstel beoogde tot een gemeenschappelijk prioriteitenpakket te komen, te weten rekening houden met de zware beroepen en met de tantièmes.

Volgens *mevrouw Julie de Groote (voorzitster van de delegatie van de Franse Gemeenschapscommissie)* functioneert het samenwerkingsfederalisme niet wanneer minachting wordt betoond, maar wel als er echt overleg wordt gepleegd.

De spreekster stelt voor om aan de Conferentie van voorzitters van de wetgevende vergaderingen van België verscheidene vragen of bemerkingen voor te leggen die tijdens deze vergadering werden opgeworpen, met name in verband met:

- de samenstelling van de delegaties;
- de te volgen procedure wanneer het belangenconflict betrekking heeft op een wetsvoorstel of wetsontwerp (ware het niet wenselijk te voorzien in ruimte voor dialoog met de minister die het wetsontwerp heeft ingediend?);
- het gevolg dat dient te worden gegeven aan een tijdens de overlegvergadering geformuleerd voorstel.

IV. — RESULTAAT VAN HET OVERLEG

Er wordt vastgesteld dat het overleg tussen de delegatie van de Franse Gemeenschapscommissie en de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet tot een oplossing heeft geleid.

De rapporteurs-voorzitters,

David CLARINVAL

Julie DE GROOTE

Parlement van
de Franse Gemeenschapscommissie

la réunion de concertation et modifier son projet de loi en conséquence.

Mme Catherine Fonck (cdH – Chambre des représentants) regrette que la majorité fédérale considère la commission de concertation comme purement occupationnelle. La proposition qu'elle a faite tendait à dégager un socle commun de priorités, à savoir tenir compte de la pénibilité et des tantièmes.

Pour *Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française)*, le fédéralisme de coopération ne fonctionne pas avec du mépris mais avec une réelle concertation.

La présidente fait la proposition de soumettre à la Conférence des présidents des assemblées législatives de Belgique plusieurs questions ou remarques soulevées lors de la présente réunion, concernant notamment:

- la composition des délégations;
- la procédure à suivre quand le conflit d'intérêt se rapporte à une proposition ou à un projet de loi (ne serait-il pas opportun de prévoir un espace de dialogue avec le ministre qui porte le projet?);
- la suite à donner à une proposition émise au cours de la réunion de concertation.

IV. — RÉSULTAT DE LA CONCERTATION

Il est constaté que la concertation entre la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française et la délégation de la Chambre des représentants n'a pas abouti à une solution.

Les rapporteurs-présidents

David CLARINVAL

Julie DE GROOTE

Assemblée de
la Commission communautaire française