DOC 54 **2310/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2017

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, aangaande de financiering van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	7
Impactanalyse	9
Advies van de Raad van State	21
Wetsontwerp	24
Coördinatie van de artikelen	27

DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

15 février 2017

PROJET DE LOI

portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement des frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	7
Analyse d'impact	15
Avis du Conseil d'État	21
Projet de loi	24
Coordination des articles	27

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

De regering heeft dit wetsontwerp op 15 februari 2017 ingediend.

De "goedkeuring tot drukken" werd op 17 februari 2017 door de Kamer ontvangen.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 février 2017.

Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 17 février 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit voorontwerp van wet actualiseert de bepalingen die van toepassing zijn op de geïnde heffingen ten laste van de exploitanten van de vermogensreactoren, ten bate van het fonds voor risico's van nucleaire ongevallen om de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, die voortvloeien uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, vanaf het begrotingsjaar 2017.

Deze heffingen ten bate van de Staat worden gestort in het Fonds voor risico's van nucleaire ongevallen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

RÉSUMÉ

Le projet de loi actualise les dispositions qui s'appliquent aux taxes perçues sur les exploitants des réacteurs de puissance au profit du fonds pour les risques d'accidents nucléaires afin de couvrir les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge, à partir de l'exercice 2017.

Ces taxes au profit de l'État sont versées au fonds des risques d'accidents nucléaires du Service Public Fédéral Intérieur.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. — ALGEMENE TOELICHTING

Om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld, ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren.

Deze wijziging heeft tot doel om artikel 30*bis*/1,§ 4 van de wet van 15 april 1994 te vervangen. Het voormelde artikel legde enkel de bedragen t.e.m. het begrotingsjaar 2016 vast en vereiste bovendien een driejaarlijkse evaluatie. Dit heeft tot gevolg dat de voormelde wet quasi driejaarlijks dient te worden aangepast. Met de voorliggende wetswijziging wordt de bepaling van de heffingen verankerd, rekening houdend met zowel de bestaande vermogensreactoren als met de indexatie van de bedragen.

Deze wijziging heeft bovendien tot doel een bepaling toe te voegen betreffende het verschuldigd zijn van een heffing, nadat een vergunning tot ontmanteling werd afgeleverd, tot de verdwijning van het risico, of met andere woorden, tot de voltooiing van de ontmanteling van de betrokken vermogensreactor. De stopzetting van de elektriciteitsproductie impliceert immers niet het onmiddellijke einde van het risico. Deze verduidelijking werd vertaald in de zesde en volgende alinea's van de nieuwe paragraaf 4 van artikel 30*bis*/1 van de wet van 15 april 1994.

Deze heffingen ten bate van de Staat dienen te worden gestort op het fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen, Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — COMMENTAIRE GÉNÉRAL

Pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge, il est fixé au profit de l'État une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance.

Cette modification vise à remplacer l'article 30*bis*/1, § 4 de la loi du 15 avril 1994. L'article susvisé fixe uniquement les montants jusqu'à l'exercice budgétaire 2016 inclus et impose en outre une évaluation tous les trois ans. Par conséquent, la loi précitée doit être modifiée quasiment tous les ans. La présente modification insère la disposition relative aux taxes, en tenant compte à la fois des réacteurs de puissance existants et de l'indexation des montants.

Cette modification vise en outre à ajouter une disposition relative à l'exigibilité d'une taxe, après qu'un permis de démantèlement ait été délivré jusqu'à la disparition du risque, c'est-à-dire jusqu'à l'achèvement du démantèlement du réacteur de puissance concerné. L'arrêt de la production d'électricité n'implique en effet pas la fin immédiate du risque. Cette précision a été traduite dans les alinéas 6 et suivants du nouveau paragraphe 4 de l'article 30*bis*/1 de la loi du 15 avril 1994.

Ces taxes au profit de l'État sont à verser au Fonds des risques d'accidents nucléaires, Service public fédéral Intérieur.

II. — ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2

Dit artikel actualiseert de bepalingen die van toepassing zijn op de geïnde heffingen ten laste van de exploitanten van de vermogensreactoren waarvoor nog geen vergunning tot ontmanteling werd afgeleverd.

Deze heffing is verschuldigd vanaf het begrotingsjaar 2017 en wordt eenmaal per jaar geheven, in de loop van de maand mei.

Het bedrag van de vermogensreactoren voor het begrotingsjaar 2017 is gebaseerd op een indexering van de bedragen van het begrotingsjaar 2016.

Het totaalbedrag van de heffing is de som van de verschuldigde bedragen per vermogensreactor. Dit leidt ertoe dat, bij effectieve ontmanteling van een vermogensreactor, het verschuldigde deelbedrag van die vermogensreactor niet dient meegerekend voor het totaalbedrag van de heffing.

Deze heffing is niet langer verschuldigd voor een kernreactor voor elektriciteitsproductie waarvoor een vergunning tot ontmanteling is afgeleverd.

Er wordt een nieuwe heffing gecreëerd, verschuldigd voor de vermogensreactoren waarvoor een vergunning tot ontmanteling werd afgeleverd. Hierdoor kan rekening worden gehouden met het voortbestaan van het risico tussen de stopzetting van de elektriciteitsproductie en de daadwerkelijke ontmanteling van de vermogensreactor.

Het bedrag van deze heffing is gelijk aan dat van de heffing ten laste van de exploitanten van de vermogensreactoren. Tevens is dezelfde indexatieformule van toepassing.

De heffing is verschuldigd vanaf het jaar volgend op de aflevering van de vergunning tot ontmanteling.

De heffing wordt vastgesteld op basis van de situatie tijdens het voorgaande jaar.

De heffingen worden geïnd ten bate van het fonds voor risico's van nucleaire ongevallen teneinde de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, die

II. — COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1er

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Article 2

Cet article actualise les dispositions qui s'appliquent aux taxes perçues sur les exploitants des réacteurs de puissance pour lesquels un permis de démantèlement n'a pas encore été délivré.

La taxe est due à partir de l'exercice budgétaire 2017 et est prélevée une fois par an, dans le courant du mois de mai.

Pour l'exercice budgétaire 2017, le montant correspondant aux réacteurs de puissance a été fixé sur base d'une indexation des montants de l'exercice budgétaire 2016.

Le montant total de la taxe est la somme des montants dus pour chaque réacteur de puissance. En conséquence, en cas de démantèlement effectif d'un réacteur de puissance, le montant partiel dû pour ce réacteur ne doit pas être comptabilisé dans le montant total de la taxe.

Cette taxe cesse d'être due pour un réacteur nucléaire de production d'énergie lorsqu'un permis de démantèlement a été délivré pour ce réacteur.

Une nouvelle taxe due pour les réacteurs de puissance pour lesquels un permis de démantèlement a été délivré est créée, permettant ainsi la prise en compte de la persistance du risque entre la cessation de la production d'électricité et le démantèlement effectif du réacteur de puissance.

Le montant de cette taxe est égal à celui de la taxe prélevée à charge des exploitants des réacteurs de puissance. La même formule d'indexation est également d'application.

La taxe est due à partir de l'année suivant la délivrance du permis de démantèlement.

Le prélèvement est établi en fonction de la situation durant l'année précédente.

Les taxes sont perçues au profit du fonds pour les risques d'accidents nucléaires afin de couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement,

voortvloeien uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, geheel of gedeeltelijk te dekken.

Artikel 3

Deze wet treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge.

Article 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, aangaande de financiering van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 30*bis*/1 van de wet van 15 mei 2014 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat de financiering van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreft, ingevoegd bij de wet van 22 december 2008 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht

paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"Om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld, ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren. waarvan het bedrag voor het begrotingsjaar 2017 wordt vastgesteld als volgt:

Vermogensreactor	
Doel 1	302 109,48€
Doel 2	302 109,48€
Doel 3	701 898,70€
Doel 4	724 923.21€
Tihange 1	671 199,35€
Tihange 2	703 294,12€
Tihange 3	729 667,65€

Vanaf het begrotingsjaar 2018 wordt, elk jaar, in de loop van de maand mei, het bedrag van de heffing ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren automatisch herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex volgens volgende formule:

Heffing jaar X = [Heffing begrotingsjaar 2017 x gezondheidsindex januari X] / basisindex.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement des frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 30*bis*/1de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, inséré par la loi du 22 décembre 2008 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

le § 4 est remplacé par ce qui suit:

"Pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge, il est fixé au profit de l'État une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance, dont le montant est fixé comme suit pour l'exercice budgétaire 2017:

Réacteur de puissance	
Doel 1	302 109,48 €
Doel 2	302 109,48 €
Doel 3	701 898,70 €
Doel 4	724 923.21 €
Tihange 1	671 199,35 €
Tihange 2	703 294,12 €
Tihange 3	729 667,65 €

A partir de l'exercice budgétaire 2018, le montant de la taxe à charge des exploitants des réacteurs de puissance est revu automatiquement, chaque année, dans le courant du mois de mai, sur la base des fluctuations de l'indice de santé suivant la formule:

Taxe année X = [Taxe de l'année budgétaire 2017 x indice de santé janvier X] / indice de base.

De basisindex is de gezondheidsindex van toepassing voor de maand januari 2017 en de nieuwe index is de gezondheidsindex van toepassing in de loop van de maand januari die voorafgaat aan de herziening van het bedrag van de heffing.

Deze heffing is verschuldigd vanaf het begrotingsjaar 2017 en wordt eenmaal per jaar geheven, in de loop van de maand mei.

Deze heffing ten bate van de Staat dient te worden gestort op het fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen, Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken."

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2017.

L'indice de base est celui qui était applicable au mois de janvier 2017 et le nouvel indice est celui qui était applicable au cours du mois de janvier précédant la révision du montant de la taxe.

La taxe est due à partir de l'exercice budgétaire 2017 et est prélevée une fois par an, dans le courant du mois de mai.

Cette taxe au profit de l'État est à verser au Fonds des risques d'accidents nucléaires, Service public fédéral Intérieur."

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2017.

Impactanalyse formulier

Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > Dhr Jan Jambon
  Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Joris.Creemers@ibz.fgov.be
  tel 02/504.85.18
- Overheidsdienst > FOD Binnenlandse Zaken
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > alexandra.sonck@ibz.fgov.be tel: 02 506 48 49

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving >

  Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, aangaande de financiering van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's.

- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.

  Dit voorontwerp heeft tot doel artikel 30bis/1, §4 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, te vervangen. Deze bepaling legt enkel de bedragen t.e.m. het begrotingsjaar 2016 vast en vereist bovendien een driejaarlijkse evaluatie, met als gevolg dat de voormelde wet regelmatig dient te worden aangepast.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / ☒ Nee
  Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden >

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

  IF, Minister van Begroting, Ministerraad, Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

  statistieken

Impactanalyse formulier

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 03/10/ 2016

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
  Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden) ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing..

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp heeft een impact op de exploitanten van de vermogensreactoren. Het zijn allen rechtspersonen.

→ *Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Niet van toepassing.

→ *Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? NEEN > Leg uit

Niet van toepassing..

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Niet van toepassing.

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

Impactanalyse formulier

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Niet van toepassing.

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Investeringen [8]

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Impactanalyse formulier

Alle exploitanten van de vermogensreactoren zijn betrokken.

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? NEEN > Leg uit

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? JA > Leg uit

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

* > **

→ *Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

>

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

>

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

>

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Impactanalyse formulier

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Niet van toepassing.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en

Impactanalyse formulier

klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Niet van toepassing.

→ *Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

Niet van toepassing.

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Niet van toepassing.

Formulaire d'analyse d'impact

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Monsieur Jan Jambon
  Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Joris.Creemers@ibz.fgov.be , tél. 02/504.85.18
- Administration > Service Public Fédéral Intérieur
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > alexandra.sonck@ibz.fgov.be, tél. 02/506.48.49

B. Projet

- Titre de la réglementation > Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement des frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

  L'avant-projet vise à remplacer le §4 de l'article 30bis/1de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Cette disposition fixe uniquement les montants jusqu'à l'exercice budgétaire 2016 inclus et impose en outre une évaluation tous les trois ans, ce qui entraine comme conséquence que la loi précitée doit être modifiée régulièrement .
- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / ☒ Non
  Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document >

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

  Inspecteur des Finances, Ministre du Budget, Conseil des ministres, Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

  statistiques

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 3/10/2016

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
  S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire) ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet a un impact sur les exploitants des réacteurs de puissance. Ce sont tous des personnes morales.

→ *Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :*

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Ne s'applique pas.

→ *S'il existe des différences, répondez à la question suivante :*

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [NON > expliquez

Ne s'applique pas.

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Ne s'applique pas.

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Ne s'applique pas.

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique,

Formulaire d'analyse d'impact

alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Tous les exploitants des réacteurs de puissance sont concernés.

→ *Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :*

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

→ *S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :*

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?

Formulaire d'analyse d'impact

[NON > expliquez

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [QUI > expliquez

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ *Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :*

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

* > **

→ *S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :*

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

>

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

>

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

>

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Formulaire d'analyse d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Ressources naturelles [16]

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

.

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez ☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

Ne s'applique pas.

→ *S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :*

Formulaire d'analyse d'impact

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

Ne s'applique pas.

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

Ne s'applique pas.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 60.351/3 VAN 28 NOVEMBER 2016

Op 27 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, aangaande de financiering van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's".

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 november 2016. De kamer was samengesteld uit Jan Smets, staatsraad, voorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Johan Put en Bruno Peeters, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthaut, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot de vervanging van artikel 30*bis*/1, § 4, van de wet van 15 april 1994 "betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle", met het oog op de invoering van een jaarlijks in de loop van de maand mei te heffen belasting op de niet-ontmantelde vermogensreactoren "om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgische grondgebied". De bedragen per vermogensreactor voor begrotingsjaar 2017 zijn gebaseerd op de bedragen die overeenkomstig het huidige artikel 30*bis*/1, § 4, van de wet van 15 april 1994 gelden voor

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 60.351/3 DU 28 NOVEMBRE 2016

Le 27 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement des frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires".

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 22 novembre 2016. La chambre était composée de Jan Smets, conseiller d'État, président, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Johan Put et Bruno Peeters, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'État.

Le rapport a été présenté par Tim Corthaut, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 novembre 2016.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à remplacer l'article 30*bis*/1, § 4, de la loi du 15 avril 1994 "relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire", en vue de l'instauration d'une taxe annuelle à prélever dans le courant du mois de mai sur les réacteurs de puissance non démantelés "pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge". Les montants par réacteur de puissance pour l'exercice budgétaire 2017 sont basés sur les montants en vigueur pour 2016 conformément à l'actuel article 30*bis*/1, § 4, de la loi du 15 avril 1994, adaptés à l'évolution de l'indice santé.

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

2016, aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. Voor de volgende jaren wordt het bedrag telkens aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. Uit de memorie van toelichting blijkt dat bij de "effectieve ontmanteling" van een vermogensreactor de heffing niet langer verschuldigd is. Dat impliceert dat de heffing wel verschuldigd is na de staking van de industriële elektriciteitsproductie en in afwachting van de voltooiing van de ontmanteling van de betrokken vermogensreactor.[2] Dit wordt het best in de ontworpen bepaling zelf tot uitdrukking gebracht. Nu kan immers hooguit op impliciete wijze uit de definitie van een vermogensreactor[3] worden afgeleid dat een kerncentrale waarvoor een ontmantelingsvergunning is toegekend, geen vermogensreactor meer is. Het is dan nog zeer de vraag of het tijdstip van de toekenning van een ontmantelingsvergunning samenvalt met de effectieve ontmanteling. Ook het begrip "exploitant", waarvan de definitie[4] overigens nog niet in werking is getreden,[5] biedt onvoldoende duidelijkheid over het al dan

[2] Zie in dat verband ook de memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat heeft geleid tot de wet van 15 mei 2014 "tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat de financiering van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreft", *Parl. St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3555/1, 6: "De stopzetting van de elektriciteitsproductie impliceert immers niet het onmiddellijk einde van alle exploitatieactiviteiten van de vermogensreactor. De gebruikte kernbrandstof moet nog worden bewaard in de reactor en/of in de opslagbekkens van de eenheden tijdens de duur die noodzakelijk is voor de "koeling" ervan; dit komt neer op verschillende jaren. Tijdens deze periode zullen alle noodzakelijke maatregelen om de gebruikte kernbrandstof in toereikende veiligheidsomstandigheden te behouden ten volle van kracht blijven. In het bijzonder zullen de veiligheidssystemen die vereist zijn voor de evacuatie van de residuele warmte van de kernbrandstof, het insluiten van het radioactief materiaal en het beschermen van de werknemers tegen de ioniserende straling, in perfecte operationele staat worden behouden dank zij de periodieke test- en onderhoudsprogramma's die reeds van kracht waren tijdens de werking van de eenheid."

[3] Zie artikel 1, dertiende streepje, van de wet van 15 april 1994 ("een kernreactor, ontworpen voor de productie van elektriciteit, die vergund is of werd als inrichting van klasse I met toepassing van de regelgeving inzake de bescherming tegen ioniserende stralingen en waarvoor nog geen ontmantelingsvergunning werd afgeleverd").

[4] Namelijk "elke natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de inrichting onderhevig aan de vergunnings- of aangifteplicht overeenkomstig de bepalingen die voortvloeien uit artikel 17" (zie artikel 2, 2°, van de wet van 26 januari 2014 "tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat betreft het dosimetrisch toezicht").

[5] Er is nog geen koninklijk besluit uitgevaardigd waarbij het in de vorige voetnoot vermelde artikel 2, 2°, in werking is gesteld, zoals vereist bij artikel 37 van de wet van 26 januari 2014.

Pour les années subséquentes, le montant est chaque fois adapté à l'évolution de cet indice.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3. Il ressort de l'exposé des motifs qu'en cas de "démantèlement effectif" d'un réacteur de puissance, la taxe cesse d'être due. Cela implique que la taxe sera bel et bien due après l'arrêt de la production industrielle d'électricité et dans l'attente de l'achèvement du démantèlement du réacteur de puissance concerné [2]. Mieux vaudrait traduire cette précision dans la disposition en projet elle-même. En effet, pour l'instant, c'est tout au plus de manière implicite qu'il peut se déduire de la définition d'un réacteur de puissance[3] qu'une centrale nucléaire pour laquelle une autorisation de démantèlement a été accordée, n'est plus un réacteur de puissance. Il est dès lors douteux que le moment de l'octroi d'une autorisation de démantèlement coïncide avec le démantèlement effectif. La notion d'"exploitant", dont la définition [4] n'est d'ailleurs pas encore entrée en vigueur [5], n'apporte pas non

[2] Voir également, à cet égard, l'exposé des motifs du projet de loi devenu la loi du 15 mai 2014 "portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire", *Doc. parl.,* Chambre, 2013 -2014, n° 53-3555/1, 6: "L'arrêt de la production d'électricité n'implique en effet pas la fin immédiate de toutes les activités d'exploitation du réacteur de puissance. Le combustible nucléaire usé doit encore être conservé dans le réacteur et/ou dans les piscines d'entreposage des unités pendant la durée nécessaire à son "refroidissement", ce qui correspond à plusieurs années. Lors de cette période, toutes les mesures nécessaires à la conservation du combustible nucléaire usé dans des conditions de sûreté satisfaisantes resteront pleinement d'application. En particulier, les circuits de sauvegarde, qui servent à évacuer la chaleur résiduelle du combustible nucléaire, le confinement des matières radioactives et la protection des travailleurs contre les rayonnements ionisants devront être conservés dans un parfait état de fonctionnement grâce aux programmes périodiques d'essais et de maintenance qui étaient déjà d'application lors de l'exploitation de l'unité".

[3] Voir l'article 1er, treizième tiret, de la loi du 15 avril 1994 ("un réacteur nucléaire, conçu à des fins de production électrique, qui est ou a été autorisé en tant qu'établissement de classe I en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants et pour lequel aucune autorisation de démantèlement n'a encore été délivrée").

[4] À savoir "toute personne physique ou morale qui assume la responsabilité de l'établissement devant faire l'objet d'une autorisation ou d'une déclaration conformément aux dispositions découlant de l'article 17" (voir l'article 2, 2°, de la loi du 26 janvier 2014 "modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne la surveillance dosimétrique").

[5] Aucun arrêté royal n'a encore été pris en vue de mettre en œuvre comme le requiert l'article 37 de la loi du 26 janvier 2014, l'article 2, 2° évoqué dans la note de bas de page qui précède.

niet verschuldigd zijn van de heffing na de stopzetting van de industriële elektriciteitsproductie.

De conclusie is dat het ontworpen artikel 30*bis*/1, § 4, moet worden aangevuld met een bepaling over het verschuldigd zijn van de heffing tussen de stopzetting van de industriële elektriciteitsproductie en de effectieve ontmanteling van de betrokken vermogensreactor.

4. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp moet worden verwezen naar de wet van 15 *april 1994* (niet: 15 mei 2014).

5. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 30*bis*/1, § 4, vijfde lid, schrijve men “aan (niet: op) het Fonds voor de risico’s van nucleaire ongevallen”.

De griffier, *De voorzitter,*

Greet Verberckmoes Jan SMETS

plus suffisamment de précisions quant à l’exigibilité ou non de la taxe après l’arrêt de la production industrielle d’électricité.

En conclusion, l’article 30*bis*/1, § 4, en projet, doit être complété par une disposition relative à l’exigibilité de la taxe entre l’arrêt de la production industrielle d’électricité et le démantèlement effectif du réacteur de puissance concerné.

4. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l’article 2 du projet, il y a lieu de faire référence à la loi du “15 *april 1994”* (et non: “15 mei 2014”).

5. Dans le texte néerlandais de l’article 30*bis*/1, § 4, alinéa 5, en projet, on écrira “aan (et non: op) het Fonds voor de risico’s van nucleaire ongevallen”.

Le greffier, *Le président,*

Greet Verberckmoes Jan SMETS

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, is ermee belast het ontwerp van wet waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam, bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 30*bis*/1 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat de financiering van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreft, ingevoegd bij de wet van 22 december 2008 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2014, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

"§ 4 Om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld, ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren. waarvan het bedrag voor het begrotingsjaar 2017 wordt vastgesteld als volgt:

Vermogensreactor	
Doel 1	302 109,48€
Doel 2	302 109,48€
Doel 3	701 898,70€
Doel 4	724 923,21€
Tihange 1	671 199,35€

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 30*bis*/1de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, inséré par la loi du 22 décembre 2008 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2014, le § 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4 Pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge, il est fixé au profit de l'État une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance, dont le montant est fixé comme suit pour l'exercice budgétaire 2017:

Réacteur de puissance	
Doel 1	302 109,48 €
Doel 2	302 109,48 €
Doel 3	701 898,70 €
Doel 4	724 923,21 €
Tihange 1	671 199,35 €

Tihange 2	703 294,12€
Tihange 3	729 667,65€

Vanaf het begrotingsjaar 2018 wordt, elk jaar, in de loop van de maand mei, het bedrag van de heffing ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren automatisch herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex volgens volgende formule:

Heffing jaar X = [Heffing begrotingsjaar 2017 x gezondheidsindex januari X] / basisindex.

De basisindex is de gezondheidsindex van toepassing voor de maand januari 2017 en de nieuwe index is de gezondheidsindex van toepassing in de loop van de maand januari die voorafgaat aan de herziening van het bedrag van de heffing.

Deze heffing is verschuldigd vanaf het begrotingsjaar 2017 en wordt eenmaal per jaar geheven, in de loop van de maand mei.

Deze heffing is niet langer verschuldigd voor een kernreactor voor elektriciteitsproductie waarvoor een vergunning tot ontmanteling is afgeleverd.

Er wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld ten laste van exploitanten van kernreactoren voor elektriciteitsproductie waarvoor een vergunning tot ontmanteling is afgeleverd, tot de voltooiing van de ontmanteling van de betrokken reactor.

Het bedrag van deze heffing is gelijk aan dat van de heffing op vermogensreactoren, vermeld in het eerste lid van de huidige paragraaf. Eveneens is dezelfde indexatieformule van toepassing.

De heffing voorzien in het zesde lid van de huidige paragraaf is verschuldigd vanaf het jaar volgend op het afleveren van de vergunning tot ontmanteling.

De heffing wordt vastgesteld in functie van de situatie tijdens het voorgaande jaar.

Deze heffingen ten bate van de Staat dienen te worden gestort aan het fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen, Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken."

Tihange 2	703 294,12 €
Tihange 3	729 667,65 €

A partir de l'exercice budgétaire 2018, le montant de la taxe à charge des exploitants des réacteurs de puissance est revu automatiquement, chaque année, dans le courant du mois de mai, sur la base des fluctuations de l'indice de santé suivant la formule:

Taxe année X = [Taxe de l'année budgétaire 2017 x indice de santé janvier X] / indice de base.

L'indice de base est celui qui était applicable au mois de janvier 2017 et le nouvel indice est celui qui était applicable au cours du mois de janvier précédant la révision du montant de la taxe.

La taxe est due à partir de l'exercice budgétaire 2017 et est prélevée une fois par an, dans le courant du mois de mai.

Cette taxe cesse d'être due pour un réacteur nucléaire de production d'énergie lorsqu'un permis de démantèlement a été délivré pour ce réacteur.

Il est fixé au profit de l'État une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs nucléaires de production d'énergie pour lesquels un permis de démantèlement a été délivré, jusqu'à l'achèvement du démantèlement du réacteur concerné.

Le montant de cette taxe est égal à celui de la taxe prévue à l'alinéa 1er du présent paragraphe, sur les réacteurs de puissance. La même formule d'indexation est également d'application.

La taxe prévue à l'alinéa 6 du présent paragraphe est due à partir de l'année suivant la délivrance du permis de démantèlement.

Le prélèvement est établi en fonction de la situation durant l'année précédente.

Ces taxes au profit de l'État sont à verser au Fonds des risques d'accidents nucléaires, Service public fédéral Intérieur."

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 13 februari 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE,

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 13 février 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

COORDINATION DES ARTICLES

Wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, aangaande de financiering van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's.

BASISTEKST

Art 30 bis/1
[...]

§ 4. Om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het noodplan voor nucleaire risico's, wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren, waarvan het bedrag wordt vastgesteld als volgt :

Omschrijving van de vergunde inrichting, de vergunde of geregistreerde activiteit of de erkende persoon of diensten	Jaar 2014	Jaar 2015	Jaar 2016
REACTOREN			
Kernreactoren voor elektriciteitsproductie	3 896 693,20	-	-
Vermogensreactor Doel 1	-	290 378,20	296 185,76
Vermogensreactor Doel 2	-	290 378,20	296 185,76
Vermogensreactor Doel 3	-	674 643,12	688 135,98
Vermogensreactor Doel 4	-	696 773,56	710 709,03
Vermogensreactor Tihange 1	-	645 135,8	658 038,5

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP

Art 30 bis/1
[...]

§ 4. Om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld, ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren. waarvan het bedrag voor het begrotingsjaar 2017 wordt vastgesteld als volgt:

Vermogensreactor	
Doel 1	302.109,48€
Doel 2	302.109,48€
Doel 3	701.898,70€
Doel 4	724.923,21€
Tihange 1	671.199,35€
Tihange 2	703.294,12€
Tihange 3	729.667,65€

Vanaf het begrotingsjaar 2018 wordt, elk jaar, in de loop van de maand mei, het bedrag van de heffing ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren automatisch herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex volgens volgende formule:

Heffing jaar X = [Heffing begrotingsjaar 2017 x gezondheidsindex januari X] / basisindex.

		6	8
Vermogensreactor Tihange 2	-	675 984,36	689 504,04
Vermogensreactor Tihange 3	-	701 333,77	715 360,44

De bedragen worden driejaarlijks geëvalueerd.

Deze heffing ten bate van de Staat wordt gestort op het fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.
[...]

De basisindex is de gezondheidsindex van toepassing voor de maand januari 2017 en de nieuwe index is de gezondheidsindex van toepassing in de loop van de maand januari die voorafgaat aan de herziening van het bedrag van de heffing. Deze heffing is verschuldigd vanaf het begrotingsjaar 2017 en wordt eenmaal per jaar geheven, in de loop van de maand mei.

Deze heffing is niet langer verschuldigd voor een kernreactor voor elektriciteitsproductie waarvoor een vergunning tot ontmanteling is afgeleverd.

Er wordt ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing vastgesteld ten laste van exploitanten van kernreactoren voor elektriciteitsproductie waarvoor een vergunning tot ontmanteling is afgeleverd, tot de voltooiing van de ontmanteling van de betrokken reactor.

Het bedrag van deze heffing is gelijk aan dat van de heffing op vermogensreactoren, vermeld in het eerste lid van de huidige paragraaf. Eveneens is dezelfde indexatieformule van toepassing.

De heffing voorzien in het zesde lid van de huidige paragraaf is verschuldigd vanaf het jaar volgend op het afleveren van de vergunning tot ontmanteling.

De heffing wordt vastgesteld in functie van de situatie tijdens het voorgaande jaar.

Deze heffingen ten bate van de Staat dienen te worden gestort aan het fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen, Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.
[...]

Loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne le financement des frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires.

TEXTE DE BASE

Art 30 bis/1
[...]

§ 4. Pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence pour les risques nucléaires, il est fixé au profit de l'Etat une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance, dont le montant est fixé comme suit :

Description de l'établissement autorisé, de l'activité autorisée ou enregistrée ou des personnes ou services agréés	Année 2014	Année 2015	Année 2016
REACTEURS			
Réacteurs nucléaires destinés à la production d'énergie électrique	3 896 693,20	-	-
Réacteur de puissance Doel 1	-	290 378,20	296 185,76
Réacteur de puissance Doel 2	-	290 378,20	296 185,76
Réacteur de puissance Doel 3	-	674 643,12	688 135,98
Réacteur de puissance Doel 4	-	696 773,56	710 709,03
Réacteur de puissance Tihange 1	-	645 135,86	658 038,58
Réacteur de puissance Tihange 2	-	675 984,36	689 504,04

TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET

Art 30 bis/1
[...]

§ 4. Pour couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge, il est fixé au profit de l'Etat une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance, dont le montant est fixé comme suit pour l'exercice budgétaire 2017 :

Réacteur de puissance	
Doel 1	302.109,48 €
Doel 2	302.109,48 €
Doel 3	701.898,70 €
Doel 4	724.923,21 €
Tihange 1	671.199,35 €
Tihange 2	703.294,12 €
Tihange 3	729.667,65 €

A partir de l'exercice budgétaire 2018, le montant de la taxe à charge des exploitants des réacteurs de puissance est revu automatiquement, chaque année, dans le courant du mois de mai, sur la base des fluctuations de l'indice de santé suivant la formule :

Taxe année X = [Taxe de l'année budgétaire 2017 x indice de santé janvier X] / indice de base.

Réacteur de puissance Tihange 3	-	701 333,77	715 360,44

Les montants sont évalués tous les trois ans
Cette taxe au profit de l'Etat est versée au fonds des risques d'accidents nucléaires du Service Public Fédéral Intérieur.
[...]

L'indice de base est celui qui était applicable au mois de janvier 2017 et le nouvel indice est celui qui était applicable au cours du mois de janvier précédant la révision du montant de la taxe.

La taxe est due à partir de l'exercice budgétaire 2017 et est prélevée une fois par an, dans le courant du mois de mai.

Cette taxe cesse d'être due pour un réacteur nucléaire de production d'énergie lorsqu'un permis de démantèlement a été délivré pour ce réacteur.

Il est fixé au profit de l'Etat une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs nucléaires de production d'énergie pour lesquels un permis de démantèlement a été délivré, jusqu'à l'achèvement du démantèlement du réacteur concerné.

Le montant de cette taxe est égal à celui de la taxe prévue à l'alinéa 1er du présent paragraphe, sur les réacteurs de puissance. La même formule d'indexation est également d'application.

La taxe prévue à l'alinéa 6 du présent paragraphe est due à partir de l'année suivant la délivrance du permis de démantèlement.

Le prélèvement est établi en fonction de la situation durant l'année précédente.

Ces taxes au profit de l'Etat sont à verser au Fonds des risques d'accidents nucléaires, Service public fédéral Intérieur.
[...]

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale