

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 september 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de bekendmaking van de
Belgische militaire operaties en
oefeningen in het buitenland**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoit HELLINGS**

INHOUD

Blz.

| | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiner van voorstel van resolutie DOC 54 2309/001 | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 4 |
| III. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen | 9 |

Zie:

Doc 54 **2309/ (2016/2017):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Crusnière c.s.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 septembre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la publicité des
opérations et exercices
militaires belges à l'étranger**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. Benoit HELLINGS

SOMMAIRE

Pages

| | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution DOC 54 2309/001 | 3 |
| II. Discussion générale..... | 4 |
| III. Discussion des considérants et du dispositif et votes... | 9 |

Voir:

Doc 54 **2309/ (2016/2017):**

- 001: Proposition de résolution de M. Crusnière et consorts.
002: Amendement.

6985

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

| | |
|-------------|---|
| N-VA | Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens |
| PS | Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaut |
| MR | Richard Miller, Damien Thiéry |
| CD&V | Hendrik Bogaert, Veli Yüksel |
| Open Vld | Dirk Van Mechelen, Tim Vandenuput |
| sp.a | Alain Top |
| Ecolo-Groen | Benoit Hellings |
| cdH | Georges Dallemande |

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

| |
|---|
| Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen |
| Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovoni, Özlem Özen |
| Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart |
| Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren |
| Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen |
| David Geerts, Dirk Van der Maele |
| Wouter De Vriendt, Evita Willaert |
| Francis Delpérée, Vanessa Matz |

| | | |
|--------------|---|---|
| N-VA | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti Socialiste |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| CD&V | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | : | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | : | centre démocrate Humaniste |
| VB | : | Vlaams Belang |
| PTB-GO! | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture |
| DéFI | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PP | : | Parti Populaire |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters |

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

| | |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| QRVA: | Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| CRIV: | Voorlopige versie van het Integraal Verslag |
| CRABV: | Beknopt Verslag |
| CRIV: | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN: | Plenum |
| COM: | Commissievergadering |
| MOT: | Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier) |

Abréviations dans la numérotation des publications:

| | |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA: | Questions et Réponses écrites |
| CRIV: | Version Provisoire du Compte Rendu intégral |
| CRABV: | Compte Rendu Analytique |
| CRIV: | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: | Séance plénière |
| COM: | Réunion de commission |
| MOT: | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 10 mei en 12 juli 2017.

I. — INLEIDENDE UITTEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 54 2309/001

Volgens de heer Stéphane Crusnière (PS), hoofdindienier van voorstel van resolutie DOC 54 2309/001, is – zonder daarom “quota” vast te stellen over het aantal inzetbaar te houden Belgische militairen – de inzetbaarheid van het leger echt de topprioriteit bij uitstek, tegelijk met de taken inzake hulp aan de natie. De militaire inzetbaarheid moet binnen een strikt VN-kader plaatsvinden, en zoveel mogelijk in een partnerschap met de EU en/of de NAVO.

Voor de fractie van de spreker vergt de deelname aan buitenlandse operaties immers de volle betrokkenheid van de Kamer, in een transparant proces. Daarvan getuigen de resoluties over de operaties in Libië, Mali en meer recent Irak, die werden aangenomen vóór de deelname aan de operaties (zie bijvoorbeeld DOC 53 1308/003 en DOC 54 0305/004). Gedurende de hele ontplooiing in het buitenland is het dan ook geboden dat het Parlement bij een en ander wordt betrokken en informatie krijgt (zowel in de met gesloten deuren vergaderende bijzondere commissie belast met de opvolging van de buitenlandse missies als tijdens de openbare vergaderingen van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en de commissie voor de Landsverdediging), vooral als de aard, de omgeving of de duur van een dergelijke operatie verandert.

Volgens de heer Crusnière moet die transparantie echter verstrekkender zijn, ook al acht hij momenteel, gelet op de strikte parlementaire controle, een wijziging van artikel 167 van de Grondwet niet verantwoord. Teneinde de transparantie verder door te trekken, heeft hij dit voorstel van resolutie ingediend.

Op het vlak van de Kamer kon de voor de parlementaire controle benodigde informatie tot nu toe worden verkregen door mondelinge vragen, hetzij in openbare vergadering, hetzij – voor meer gevoelige informatie – in de met de opvolging van de buitenlandse missies belaste, besloten commissie.

Het grote publiek van zijn kant kan onder meer surfen naar het overzicht van de operaties en oefeningen van de Belgische militairen in het buitenland op de website van Defensie. Parallel met de parlementaire

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 10 mai et 12 juillet 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION DOC 54 2309/001

Pour M. Stéphane Crusnière (PS), auteur principal de la proposition de résolution DOC 54 2309/001, sans fixer de quotas sur le nombre de militaires belges à maintenir en opération, l'opérationnalité de l'armée est véritablement la priorité parallèlement aux missions d'aide à la nation. L'opérationnalité militaire doit se trouver strictement dans un cadre onusien et autant que possible en partenariat avec l'UE et/ou l'OTAN.

Pour le groupe de l'orateur, cette présence en opération se doit d'impliquer pleinement le Parlement dans un processus transparent. Les résolutions relatives aux opérations en Libye, au Mali et plus récemment en Irak, adoptées avant le départ en opération en sont l'illustration (voir par exemple DOC 53 1308/003 et DOC 54 0305/004). De même l'implication et l'information du Parlement (tant au sein de la commission spéciale chargée du suivi des missions à l'étranger (à huis clos) que lors des réunions publiques des commissions des Relations extérieures et de la Défense nationale) tout au long du déploiement à l'étranger doit être un impératif, surtout en cas de modification de la nature, du territoire ou de la durée d'un tel engagement.

Cependant, pour M. Crusnière, cette transparence doit aller plus loin même si, à cette heure et avec un contrôle parlementaire strict, il ne pense pas qu'une modification de l'article 167 de la Constitution soit justifiée. Pour aller plus loin en termes de transparence, il a déposé cette proposition.

Au niveau de la Chambre, les informations nécessaires au contrôle parlementaire ont jusqu'à présent pu être obtenues soit par les questions orales en séances publiques soit, pour les informations plus sensibles, en commission chargée du suivi des missions à l'étranger, qui se tient à huis clos.

Pour le grand public cependant, l'aperçu des opérations et des exercices militaires belges à l'étranger donné notamment sur le site internet de la Défense – qui devrait permettre, en parallèle aux travaux

werkzaamheden moet die website een zo groot mogelijk aantal mensen informatie verschaffen over de zendingen van ons leger in het buitenland. In de praktijk echter bevat dat overzicht onvoldoende informatie, is het niet duidelijk genoeg en te weinig bij de tijd gebracht.

Voorts zou de minister van Defensie, wanneer hij in de toekomst zijn beleidsnota in de Kamer indient, daar stelselmatig het overzicht moeten bijvoegen van de voor het komende jaar geplande operaties in het buitenland. Zoals dit jaar al het geval was op verzoek van de PS-fractie (cf. DOC 54 2109/013) moeten daarbij ook alle nuttige inlichtingen worden gevoegd.

Het voorstel van resolutie bevat twee verzoeken:

1. stelselmatig aan de beleidsnota van het ministerie van Defensie de planning van de militaire operaties voor het komende jaar toevoegen, met vermelding van de organisatie waarbinnen de operaties van ons leger worden uitgevoerd, het aantal militairen dat daarbij zal worden ingezet, alsook de duur, de plaats en de bruto- en nettokosten van elke operatie en oefening; de Kamer op de hoogte brengen wanneer het nodig blijkt de in die planning vervatte informatie bij te werken;

2. alle openbare informatie die is opgenomen in de aan de Kamer bezorgde planning van de operaties, op de website van Defensie bekendmaken in het overzicht van de operaties en oefeningen van onze militairen in de wereld, alsook die informatie bijwerken telkens als dat relevant is.

Door meer transparantie en vooral een bredere verspreiding van alle niet-gevoelige informatie zal onze Defensie een reputatie kunnen voorkomen van "*la grande muette*". Een dergelijke attitude zou onverantwoord zijn als het gaat om het verstrekken van een overzicht van de operaties waaraan zij deelneemt. Op die manier wordt het voor het publiek, de parlementsleden en het maatschappelijk middenveld mogelijk te beschikken over een écht, makkelijk raadpleegbaar én bijgewerkt overzicht van de Belgische militaire operaties in het buitenland, in overeenstemming met de duidelijkheid die op dat gebied geboden is.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) onderstreept dat het thema van de transparantie over de deelname van militairen aan buitenlandse missies reeds verschillende kerken voorwerp van debat is geweest in de schoot van de commissie voor de Landsverdediging. De spreker verwijst naar de hoorzitting met de ngo Airwars en luitenant-kolonel De Cock op 22 maart 2017

parlementaires, au plus grand nombre de s'informer sur les missions à l'étranger de l'armée – manque, dans les faits, d'informations, de clarté et surtout d'actualisations.

Par ailleurs, il faudrait qu'à l'avenir lors du dépôt par le ministre de sa note de politique générale à la Chambre, il y joigne systématiquement le planning des opérations à l'étranger pour l'année à venir, avec toutes les informations utiles comme fournies cette année à la demande du groupe PS (cf. DOC 54 2109/013).

La proposition de résolution a deux demandes:

1. de joindre systématiquement à la note de politique générale du ministère de la Défense, le plan des opérations militaires de l'année à venir, reprenant l'organisation au sein de laquelle l'opération de l'armée s'exécute, le nombre de militaires qui y seront déployés, la durée, la localisation et le coût brut et net de chaque opération et exercice; et de prévenir la Chambre lorsqu'il s'avère nécessaire d'actualiser les données reprises dans ce plan;

2. de publier l'ensemble des informations publiques du plan des opérations remises à la Chambre sur le site internet de la Défense dans l'aperçu des opérations et exercices des militaires dans le monde et d'actualiser ces informations chaque fois que cela sera pertinent.

Par une plus grande transparence et surtout une diffusion plus large de toutes les informations non sensibles, la Défense permettra d'éviter une réputation de grande muette, ce qui ne peut se justifier lorsqu'il s'agit de donner un aperçu des opérations auxquelles elle prend part. De cette manière, elle permettra au public, aux parlementaires et à la société civile d'avoir un réel aperçu facilement consultable et actualisé des opérations militaires belges à l'étranger et ce conformément à la clarté qui s'impose en la matière.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) souligne que le thème de la transparence concernant la participation de militaires à des missions à l'étranger a déjà fait à diverses reprises l'objet d'un débat au sein de la commission de la Défense nationale. L'intervenant renvoie à l'audition de l'ONG Airwars et du lieutenant-colonel De Cock organisée le 22 mars 2017 (DOC 54 2640/001)

(DOC 54 2640/001). Volgens de spreker kan België het op dit gebied in elk geval beter doen, op voorwaarde dat de veiligheid van de militairen en de effectiviteit van de operatie zelf niet in het gedrang komen.

Dit voorstel van resolutie vraagt publieke informatie, die de minister nu reeds geeft wanneer hij er in het parlement om gevraagd wordt, proactief ter beschikking te stellen van het grote publiek. De op de website van Defensie getoonde informatie over buitenlandse operaties zou moeten worden uitgebreid (met data, plaats van ontplooiing, aantal ingezette militairen, financiële kost (bruto en netto), e.d.). De planning van de militaire operaties voor het komende jaar zou stelselmatig aan de beleidsnota van de minister, naar aanleiding van de indiening van de ontwerpbegroting, moeten worden toegevoegd. Het betreft een logische en pragmatische vraag die niet slaat op geklassificeerde informatie.

Zijn fractie steunt dit voorstel.

De heer Alain Top (sp.a) sluit zich hierbij aan. Het betreft niet-geklassificeerde informatie die proactief en op een meer gestructureerde manier zou moeten kunnen worden publiek gemaakt. Het publiek heeft daar recht op.

De heer Veli Yüksel (CD&V) is gekant tegen het voorafgaandelijk publiek maken van de lijst van de militaire operaties. In feite gaat dit in tegen artikel 167 van de Grondwet¹ omdat de planning van operaties behoort tot de bevoegdheid van de regering.

De spreker erkent wel dat naar aanleiding van de missie boven Libië in 2011 en de huidige operatie in Irak, een specifieke werkwijze is gevuld. In beide gevallen werd de beslissing tot deelname telkens genomen door een regering in lopende zaken. Omdat die niet over de volheid van bevoegdheid beschikte werd twee maal het parlement via de aanneming van een resolutie gevraagd in te stemmen met een Belgische deelname (cf. DOC 53 1308/003 en DOC 54 0305/004).

De spreker ziet niet onmiddellijk een probleem waaraan het voorstel van resolutie wil verhelpen. Nu

¹ Artikel 167, § 1, eerste en tweede lid, van de Grondwet: "De Koning heeft de leiding van de buitenlandse betrekkingen, onvermindert de bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten om de internationale samenwerking te regelen, met inbegrip van verdragen, voor de aangelegenheden waarvoor zij door of krachtens de Grondwet bevoegd zijn."

De Koning voert het bevel over de krijgsmacht, stelt de staat van oorlog vast alsook het einde van de vijandelijkheden. Hij geeft daarvan kennis aan de Kamers, zodra het belang en de veiligheid van de Staat het toelaten, onder toevoeging van de passende mededelingen".

et indique que dans ce domaine, la Belgique peut en tout cas faire mieux, à condition que la sécurité des militaires et l'efficacité de l'opération proprement dite ne soient pas menacées.

La proposition de résolution à l'examen demande que les informations publiques que le ministre donne d'ores et déjà lorsque le Parlement les lui demande soient mises de manière proactive à la disposition du grand public. Les informations publiées sur le site web de la Défense concernant les opérations à l'étranger devraient être étoffées (avec les dates, le lieu du déploiement, le nombre de militaires engagés, le coût financier (brut et net) etc.). La planification des opérations militaires pour l'année à venir devrait être systématiquement jointe à la note de politique générale déposée par le ministre à l'occasion du dépôt du projet de budget. Il s'agit d'une demande logique et pragmatique, qui ne porte pas sur des informations classifiées.

Son groupe soutient dès lors cette proposition.

M. Alain Top (sp.a) se rallie à ces propos. Il s'agit d'informations non classifiées qui devraient pouvoir être publiées de manière proactive et plus structurée. Le public y a droit.

M. Veli Yüksel (CD&V) est opposé à la publication préalable de la liste des opérations militaires. Cette publication est en fait contraire à l'article 167 de la Constitution¹, parce que la planification des opérations relève de la compétence du gouvernement.

L'intervenant reconnaît néanmoins qu'à l'occasion de la mission au-dessus de la Libye en 2011 et de l'actuelle opération en Irak, une méthode de travail spécifique a été suivie. Dans les deux cas, la décision de participer à ces opérations a chaque fois été prise par un gouvernement en affaires courantes. Étant donné que celui-ci ne disposait pas d'une pleine compétence, le Parlement a été invité par deux fois à avaliser une participation belge en adoptant une résolution (cf. DOC 53 1308/003 et DOC 54 0305/004).

L'intervenant ne distingue pas immédiatement le problème auquel la proposition de résolution souhaite

¹ Art. 167, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, Const.: "Le Roi dirige les relations internationales, sans préjudice de la compétence des communautés et des régions de régler la coopération internationale, y compris la conclusion de traités, pour les matières qui relèvent de leurs compétences de par la Constitution ou en vertu de celle-ci.

Le Roi commande les forces armées, et constate l'état de guerre ainsi que la fin des hostilités. Il en donne connaissance aux Chambres aussitôt que l'intérêt et la sûreté de l'État le permettent, en y joignant les communications convenables".

reeds ontvangen de leden regelmatig en op gedetailleerde wijze het volledig overzicht van de buitenlandse missies waaraan Belgische militairen deelnemen, via maandelijkse briefings door de minister in de commissie belast met de Opvolging van de Buitenlandse missies. Bovendien moet men er rekening mee houden dat de minister aan zijn beleidsnota nooit de definitieve versie van het overzicht zal kunnen hechten. Dergelijke planning is bij definitie immers onderhevig aan quasi constante veranderingen. De minister moet over een bepaalde flexibiliteit kunnen beschikken zonder dat hem zou kunnen worden aangewezen informatie voor het parlement achter te houden.

Voor de heer Yüksel biedt dit voorstel van resolutie geen meerwaarde voor de planning, het toezicht op en de nabesprekking van missies.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) sluit zich volledig aan bij de vorige spreker.

De heer Stéphane Crusnière (PS) onderstreept dat het voorstel van resolutie geen verband houdt met de rapportering in de bijzondere commissie belast met de Opvolging van de Buitenlandse missies. Op de functioning van die commissie en de informatie die de leden er van de minister krijgen – weliswaar achter gesloten deuren – valt niet af te dingen.

Het voorstel van resolutie is er alleen op gericht om, stelselmatig, de planning van de militaire operaties voor het volgende jaar met vermelding van de internationale organisaties of het internationaal kader waarbinnen zij worden uitgevoerd, het aantal militairen, de duur, de plaats en de bruto en netto kosten, telkens aan de beleidsnota van de minister te hechten wanneer hij zijn ontwerp van begroting bij de Kamer indient.

Dit is het geval geweest bij het verslag over de besprekking van de beleidsnota voor het jaar 2017 (cf. DOC 54 2109/013, p. 51 e.v.). Het betreft een document dat publiek te raadplegen is op de website van de Kamer. Het enige wat de heer Crusnière vraagt is dat dit voortaan systematisch zou gebeuren en niet occasioneel. Hij vraagt niet dat geklassificeerde documenten zouden openbaar gemaakt worden.

Door voor 2017 dit document aan het commissieverslag te hebben toegevoegd zou de minister dus volgens de heren Yüksel en Buysrogge een ongrondwettigheid hebben begaan? De spreker vraagt om het advies in te winnen van de minister over dit voorstel van resolutie en deze specifieke vraag.

remédier. Dès à présent, les membres reçoivent régulièrement et de manière détaillée la liste complète des missions à l'étranger auxquelles participent des militaires belges, et ce, dans le cadre de briefings mensuels donnés par le ministre au sein de la commission de Suivi des missions à l'étranger. Il faut en outre tenir compte du fait que le ministre ne pourra jamais joindre à sa note de politique générale la version définitive de la liste. En effet, cette planification est par définition sujette à des changements quasi constants. Le ministre doit pouvoir disposer d'une certaine flexibilité sans que l'on puisse lui reprocher de cacher des informations au Parlement.

Pour M. Yüksel, la proposition de résolution à l'examen n'offre aucune plus-value pour la planification, le contrôle et le suivi des missions.

M. Peter Buysrogge (N-VA) se rallie entièrement aux propos de l'intervenant précédent.

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne que la proposition de résolution n'a rien à voir avec le rapportage au sein de la commission spéciale chargée du suivi des missions à l'étranger. Le fonctionnement de cette commission et les informations que les membres y reçoivent de la part du ministre – fût-ce à huis clos – ne sont pas remis en cause.

La proposition de résolution a pour unique ambition de joindre systématiquement à la note de politique générale du ministère de la Défense, lorsqu'il dépose son projet de budget à la Chambre, le plan des opérations militaires de l'année à venir, reprenant les organisations internationales ou le cadre international au sein desquels l'opération s'exécute, le nombre de militaires, la durée, la localisation et le coût brut et net.

Cela a été le cas dans le cadre du rapport relatif à la discussion de la note de politique générale pour l'année 2017 (cf. DOC 54 2109/013, p. 51 et suivantes). Il s'agit d'un document qui peut être consulté par le public sur le site internet de la Chambre. Tout ce que demande M. Crusnière, c'est que cette pratique soit désormais systématique, et non occasionnelle. Il ne demande pas la publication de documents classifiés.

En ayant joint ce document au rapport de commission pour 2017, le ministre aurait-il donc, selon MM. Yüksel et Buysrogge, commis une inconstitutionnalité? L'intervenant demande de solliciter l'avis du ministre sur la proposition de résolution à l'examen et sur cette question spécifique.

De heer Veli Yüksel (CD&V) vraagt over welke missies de heer Crusnière vandaag dan geen informatie heeft.

De heer Stéphane Crusnière (PS) vestigt er de aandacht op dat de informatie op de website van Defensie ook niet wordt geactualiseerd. Daar staat nu bijvoorbeeld nog steeds op dat Defensie aanwezig is op de Zuidpoolbasis in Antarctica wat in werkelijkheid al een hele tijd niet meer het geval is. Het publiek heeft recht op correcte informatie. Zijn voorstel van resolutie is vooral ingegeven door de bezorgdheid voor ruimere transparantie geldend voor documenten die reeds openbaar zijn. Hoe kan dit nu ongrondwettig zijn als de minister zelf de gegevens aan het verslag over zijn beleidsnota heeft gehecht in een publiek document?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) meent dat er ook een strategische dimensie zit aan dit debat. Indien er meer transparantie was geweest zou Defensie de Russische aantijgingen van enkele maanden geleden (dat Belgische vliegtuigen in Noord-Syrië een aantal burgerslachtoffers zouden hebben gemaakt bij een bombardement) onmiddellijk hebben kunnen weerleggen. De polemieken met Rusland zou in de kiem gesmoord zijn geweest en ons land zou zich niet uitgebreid moeten hebben verdedigen. Eenzelfde en betere proactieve communicatie had ook toegelaten de betrokkenheid van Belgische vliegtuigen bij een recente aanval in West-Mosoel in Irak onmiddellijk te logenstraffen. Wanneer meer informatie over de missies openbaar wordt gemaakt zou het van bij het begin van de aantijgingen volstrekt duidelijk zijn dat ons land er niet bij betrokken kon zijn. Nu speelt men in de kaart van diegenen die er belang bij hebben ons land te beschuldigen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) begrijpt de redenering niet dat er een ongrondwettigheid in het spel zou zijn. Ook het andere argument dat het geen zin heeft om een overzicht aan de beleidsnota te hechten of op de website te zetten omdat de gegevens nooit definitief en steeds aan veranderingen onderhevig zijn, houdt geen stek. De website moet in dat geval gewoon worden gecorrigeerd en aangepast.

Het betreft eenvoudigweg niet-geheime informatie waar het publiek recht op heeft maar die voor de gewone burger vandaag niet gemakkelijk toegankelijk is. Voor parlementsleden is het niet zo moeilijk om toegang te hebben tot de informatie via de werking van de commissies. Maar voor de burger, de belastingbetalende, is dat minder vanzelfsprekend. Nochtans heeft die daar ook recht op, bijvoorbeeld via de website van Defensie.

M. Veli Yüksel (CD&V) demande à propos de quelles missions M. Crusnière n'a aucune information à l'heure actuelle.

M. Stéphane Crusnière (PS) attire l'attention sur le fait que les informations ne sont pas non plus actualisées sur le site de la Défense. L'on peut par exemple toujours y lire que la Défense est encore présente sur la station polaire antarctique, alors qu'elle ne s'y trouve plus depuis longtemps. Le public a le droit d'être informé correctement. Sa proposition de résolution est essentiellement dictée par le souci d'accroître la transparence existante pour des documents qui sont déjà publics. Comment cette pratique pourrait-elle être inconstitutionnelle dès lors que le ministre lui-même a joint les informations au rapport relatif à sa note de politique générale dans un document public?

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) estime que ce débat présente également une dimension stratégique. S'il y avait eu davantage de transparence, la Défense aurait immédiatement pu réfuter les accusations lancées il y a quelques mois pas la Russie (selon laquelle des avions belges auraient fait un certain nombre de victimes civiles lors de bombardements dans le nord de la Syrie). La polémique avec la Russie aurait été étouffée dans l'œuf et notre pays n'aurait pas eu à longuement se défendre. Une même communication plus proactive aurait également permis de démentir d'emblée l'implication d'avions belges dans une attaque lancée récemment sur l'Ouest de Mossoul. Si les missions faisaient davantage l'objet d'informations publiques, il aurait été clair, dès le début des accusations, que notre pays ne pouvait y être impliqué. A présent, nous faisons le jeu de ceux qui ont intérêt à accuser notre pays.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) ne comprend pas le raisonnement selon lequel il y aurait une inconstitutionnalité. De même, l'autre argument, selon lequel il serait inutile de joindre un relevé à la note de politique générale ou d'en publier un sur le site internet, au motif que les données ne sont jamais définitives et toujours sujettes à modifications, ne tient pas. Dans ce cas, il convient simplement de corriger et d'adapter le site internet.

Il s'agit simplement d'informations non secrètes auxquelles le public a droit, mais qui ne sont pas aisément accessibles pour le simple citoyen. Pour les parlementaires, il n'est guère difficile d'accéder aux informations, par le biais des commissions. Mais cela est nettement moins évident pour le citoyen, le contribuable. Or, celui-ci y a également droit, par exemple via le site internet de la Défense.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verduidelijkt dat bij een regering met verminderde bevoegdheid, die alleen maar de lopende zaken afhandelt, het parlement inderdaad zijn voorafgaande goedkeuring hecht aan de beslissing deel te nemen aan buitenlandse missies (bv. missies in Libië en Irak). Maar wanneer er een regering is die over de volledige bevoegdheid beschikt, is zij het die beslist zonder dat zij eerst het parlement instemming moet vragen. Het voorstel van resolutie vraagt dat de planning van militaire operaties stelselmatig zou worden gekoppeld aan de beleidsnota van de minister, die jaarlijks samen met de begroting door de Kamer wordt goedgekeurd, wat in feite toch zou neerkomen op een soort goedkeuring die in strijd is met de Grondwet.

De website van Defensie biedt vandaag een volledig beeld van de lopende buitenlandse missies. Om deze aan te passen of te verbeteren hoeft toch geen voorstel van resolutie te worden ingediend.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vindt dat dit document toevoegen aan een beleidsnota niet helemaal hetzelfde is als voorafgaande toestemming vragen aan de Kamer over de missies die in dat overzicht staan opgesomd. De goedkeuring van de beleidsnota heeft betrekking op het gehele beleid van de minister voor het komende jaar. Beide zaken kunnen niet met elkaar vergeleken worden. De goedkeuring van de beleidsnota houdt bijvoorbeeld toch ook niet al de onmiddellijke goedkeuring in van latere wetsontwerpen waarmee het beleid concreet gestalte wordt gegeven. Voor hem gaat het argument van de ongrondwettigheid niet op.

De heer Stéphane Crusnière (PS) herhaalt dat hij enkel vraagt dat de informatie uit het document dat reeds bij het verslag van de besprekking van de beleidsnota 2017 was gevoegd ook via de website van Defensie raadpleegbaar zou zijn voor het grote publiek en stelselmatig zou worden gehecht aan de beleidsnota. Het gaat dus om documenten die reeds openbaar werden gemaakt en die hoegenaamd niet geklassificeerd zijn. De spreker begrijpt niet hoe dit ongrondwettig zou kunnen zijn. De minister van Defensie zou dus de Grondwet hebben overtreden?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) erkent dat de website van Defensie op dit ogenblik het overzicht geeft van de buitenlandse missies waaraan de Belgische Defensie deelneemt, maar de gegevens zijn onvoldoende geactualiseerd en niet genoeg gedetailleerd. Cijfers over het precieze aantal militairen, de duur, de datum van de beslissing, de locatie en de bruto en netto kosten ontbreken. De twee vraagpunten van het

M. Peter Buysrogge (N-VA) précise que lorsqu'un gouvernement ayant des compétences réduites ne règle que les affaires courantes, le parlement marque en effet préalablement son approbation sur la décision de participation à des missions à l'étranger (par exemple, les missions en Libye et en Irak). Mais lorsqu'un gouvernement bénéficie de la plénitude de compétences, la décision lui appartient sans qu'il doive demander l'assentiment du parlement. La proposition de résolution demande que le plan des opérations militaires soit systématiquement joint à la note de politique générale du ministre, qui est approuvée chaque année avec le budget par la Chambre, ce qui reviendrait en fait en quelque sorte à une approbation, qui est contraire à la Constitution.

Le site internet de la Défense donne actuellement une vue d'ensemble des missions en cours à l'étranger. Il n'est quand même pas nécessaire de déposer une proposition de résolution pour l'adapter ou la corriger.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) estime qu'annexer ce document à une note de politique générale n'équivaut pas au fait de demander préalablement le feu vert de la Chambre pour les missions figurant sur cette liste. L'approbation de la note de politique générale porte sur l'ensemble de la politique que mènera le ministre au cours de l'année. On ne peut pas comparer les deux. L'approbation de la note de politique générale n'implique par exemple pas non plus l'approbation automatique de projets de loi ultérieurs destinés à donner une forme concrète à la politique présentée dans la note. Pour l'intervenant, l'argument de l'inconstitutionnalité n'est pas valable.

M. Stéphane Crusnière (PS) répète qu'il demande seulement qu'à l'intention du grand public, les informations figurant dans le document qui était déjà annexé au rapport sur la discussion de la note de politique générale 2017 puissent également être consultées sur le site internet de la Défense, et que ce document soit systématiquement annexé à la note de politique générale. Il s'agit donc de documents qui ont déjà été rendus publics. Il n'est absolument pas question de documents classifiés. L'intervenant ne comprend pas comment cela pourrait être inconstitutionnel. Le ministre de la Défense aurait-il dans ce cas violé lui-même la Constitution?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) reconnaît que le site internet de la Défense donne actuellement une vue d'ensemble des missions étrangères auxquelles la Défense belge participe, mais les données ne sont pas suffisamment actualisées ni détaillées. Il manque notamment des chiffres indiquant le nombre précis de militaires déployés, la durée de l'opération, la date de la décision, la localisation et le coût brut et net.

voorstel van resolutie zijn voor de spreker echt waardevol. Het valt niet te begrijpen dat de meerderheidsfracties zich verzetten tegen een ruimere transparantie over reeds publieke informatie.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot D

De consideransen A tot D worden verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek nr. 1

Amendement nr. 1 van mevrouw Julie Fernandez Fernandez c.s. (DOC 54 2309/002) strekt ertoe de tekst van verzoek 1 gedeeltelijk te wijzigen door de vraag om stelselmatig aan de beleidsnota van het ministerie van Defensie de planning van de militaire operaties voor het komende jaar toe te voegen, te vervangen door de vraag deze planning stelselmatig te komen toelichten in de Kamer van volksvertegenwoordigers wanneer de planning is afgerond en goedgekeurd door de regering.

De heer Stéphane Crusnière (PS), mede-indiener van amendement nr. 1, licht toe dat het amendement overeenkomt met de door de minister van Defensie uitgedrukte wens om de planning te komen toelichten en het letterlijk diens woorden herneemt (zie verantwoording van het amendement DOC 54 2309/002). De minister zal de toelichting niet doen wanneer hij zijn ontwerp van begroting bij de Kamer indient, maar elke keer dat de planning is afgerond en door de regering goedgekeurd. De spreker erkent dat de minister altijd in de commissie is gekomen om vragen te beantwoorden en de planning voor te stellen. Nu is het echter nodig om de procedure formeel te bestendigen en de toelichting verplicht te maken voor toekomstige ministers van Defensie.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) is niet gekant tegen de vraag om stelselmatig de planning voor de komende jaren te komen toelichten, de Grondwet draagt dat immers op aan de regering. Maar de minister van Defensie voert reeds uit wat de Grondwet voorschrijft. Hij komt nu reeds systematisch toelichting geven in de commissie en ook als er vragen zijn, is hij bereid om die te

L'intervenant estime que les deux demandes qui figurent dans la proposition de résolution ont vraiment tout leur sens et trouve incompréhensible que les partis de la majorité s'opposent au fait d'appliquer une plus grande transparence à des informations déjà publiques.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à D

Les considérants A à D sont rejetés par 9 voix contre 6.

B. Dispositif

Point 1

L'amendement n° 1 de Mme Julie Fernandez Fernandez et consorts (DOC 54 2309/002) tend à modifier partiellement le texte du point 1 en remplaçant la demande de joindre systématiquement à la note de politique générale du ministère de la Défense le plan des opérations militaires de l'année à venir par une demande faite au ministre de venir systématiquement présenter ce plan devant la Chambre des représentants, une fois celui-ci finalisé et agréé par le gouvernement.

M. Stéphane Crusnière (PS), co-auteur de l'amendement n° 1, explique que l'amendement répond au souhait exprimé par le ministre de la Défense de venir présenter le plan et qu'il reprend littéralement ses propos (voir la justification de l'amendement – DOC 54 2309/002). Le ministre n'effectuera pas cette présentation au moment du dépôt du projet de budget à la Chambre, mais chaque fois que le plan aura été finalisé et approuvé par le gouvernement. L'intervenant reconnaît que le ministre est toujours venu en commission pour répondre aux questions et pour présenter le plan des opérations, mais il est à présent nécessaire de donner un ancrage formel à cette procédure et de rendre cette présentation obligatoire pour les futurs ministres de la Défense.

M. Peter Buysrogge (N-VA) n'est pas opposé à l'idée de demander au ministre de venir systématiquement présenter le plan des opérations dans les années à venir; le gouvernement est d'ailleurs constitutionnellement chargé de cette mission. Mais il souligne que le ministre de la Défense exécute déjà ce qui est prescrit par la Constitution. Il vient systématiquement présenter

beantwoorden. Het heeft dan ook geen nut om dit nog eens in een aparte resolutie op te nemen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek nr. 2

Verzoek nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

Benoit HELLINGS

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

le plan en commission et s'il y a des questions, il est également disposé à y répondre. Il n'est dès lors pas utile d'inclure cette mission dans une résolution distincte.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 6.

Le point 1 est rejeté par 9 voix contre 6.

Point 2

Le point 2 est rejeté par 9 voix contre 6.

Le rapporteur,

Benoit HELLINGS

La présidente,

Karolien GROSEMANS