

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten van
18 juli 1966 op het gebruik van de talen in
bestuurszaken wat betreft het toezicht op de
uitvoering van deze wetten**

AMENDEMENT

*Zie:*Doc 54 **2299/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois du 18 juillet 1966 sur
l'emploi des langues en matière administrative
en ce qui concerne la surveillance de
l'exécution de ces lois**

AMENDEMENT

*Voir:*Doc 54 **2299/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de Mme Wouters et M. Vuye.

6441

Nr. 1 VAN MEVROUW WOUTERS EN DE HEER VUYE

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 65, § 3, van de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, laatst gewijzigd bij de wet van 11 juli 1994, wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De regeringscommissaris van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, vicegouverneur, kan, bij een met redenen omkleed besluit, de uitvoering schorsen van de beslissing waarbij de gemeenteverheid van één der gemeenten van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van één dezer gemeenten, de wetten en verordeningen op het gebruik van de talen in bestuurszaken schendt.

Het schorsingsbesluit moet worden genomen binnen veertig dagen nadat het besluit op het gouvernement is ingekomen; van het schorsingsbesluit wordt dadelijk kennis gegeven aan de gemeenteverheid of het centrum, die er onverwijld kennis van neemt en het geschorste besluit kan rechtvaardigen.

De overheid wier besluit regelmatig wordt geschorst, kan het intrekken. Veertig dagen nadat het besluit waaruit blijkt dat de gemeenteverheid of de raad voor maatschappelijk welzijn kennis heeft genomen van de schorsing, op het gouvernement is toegekomen, kan de vicegouverneur de beslissing vernietigen. Hij beschikt hiervoor over een termijn van veertig dagen. Van het vernietigingsbesluit wordt dadelijk kennis gegeven aan de gemeenteverheid of het centrum, die er onverwijld kennis van neemt.”.

VERANTWOORDING

In advies nr. 49 126/I/PN dat werd uitgebracht op 24 mei 2017 over wetsvoorstel DOC 54 2299 stelt de Vaste commissie voor Taaltoezicht (VCT) dat:

N° 1 DE MME WOUTERS ET M. VUYE

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“L'article 65, § 3, des lois du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative, modifié en dernier lieu par la loi du 11 juillet 1994, est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Le commissaire du gouvernement de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, vice-gouverneur, peut, par arrêté motivé, suspendre l'exécution de l'acte par lequel l'autorité communale d'une des communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ou un centre public d'action sociale d'une de ces communes viole les lois et règlements sur l'emploi des langues en matière administrative.

L'arrêté de suspension doit intervenir dans les quarante jours de la réception de l'acte au gouvernement; il est immédiatement notifié à l'autorité communale ou au centre, qui en prend connaissance sans délai et peut justifier l'acte suspendu. L'autorité dont l'acte est régulièrement suspendu peut le retirer.

Le vice-gouverneur peut annuler l'acte après un délai de quarante jours suivant la réception au gouvernement de l'acte par lequel l'autorité communale ou le conseil du centre public d'action sociale a pris connaissance de la suspension. Il dispose pour ce faire d'un délai de quarante jours. L'arrêté d'annulation est immédiatement notifié à l'autorité communale ou au centre, qui en prend connaissance sans délai.”.

JUSTIFICATION

Dans l'avis n° 49 126/I/PN émis le 24 mai 2017 sur la proposition de loi DOC 54 2299, la Commission permanente de contrôle linguistique (CPCL) indique:

— de federale wetgever bevoegd is voor de taalwetgeving in het administratief arrondissement Brussel-hoofdstad;

— de federale wetgever een orgaan kan gelasten met een specifiek administratief toezicht;

— dit toezicht kan bestaan in het vernietigen van het betrokken besluit.

De VCT verwijst naar de arresten van de Raad van State van 27 mei 2004 en van 16 maart 2006. Indien een beslissing strijdig is met de taalwetgeving, dan moet de toezichhoudende overheid de beslissing vernietigen. De vernietigingsbevoegdheid is dus niet facultatief en de toezichhoudende overheid kan er niet aan verzaken.

Uit het verslag 2015 van de vicegouverneur, aangehaald in wetsvoorstel DOC 54 2299/001, blijkt dat de Brusselse hoofdstedelijke regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verzaken aan de uitoefening van hun vernietigingsbevoegdheid. In de feiten wordt de taalwetgeving in het arrondissement Brussel-hoofdstad dan ook niet toegepast. Deze situatie is kennelijk in strijd met de geciteerde arresten van Raad van State.

Het is dan ook opportuun dat de federale wetgever gebruik maakt zijn bevoegdheid om een specifiek administratief toezicht in te stellen. Taalwetgeving mag geen dode letter blijven, tot op heden is dit echter wel vaak het geval.

Het voorstel DOC 54 2299 biedt een oplossing aan door de schorsing, uitgesproken door de vicegouverneur, na veertig dagen definitief te maken, tenzij de regering van het Brussels hoofdstedelijk gewest of het Verenigd college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de schorsing opheft.

Het advies van de VCT maakt het mogelijk om verder te gaan en aan de vicegouverneur een vernietigingsbevoegdheid toe te kennen binnen het kader van een specifiek administratief toezicht.

Dit amendement wijzigt de taalwetgeving niet. Al evenmin wijzigt het iets aan het toezicht dat wordt uitgeoefend door het Brussels hoofdstedelijk gewest of door het Verenigd college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Wij stellen voor om de vicegouverneur in staat te stellen om beslissingen te vernietigen wanneer deze in strijd zijn met de taalwetgeving. Dit is vrij logisch, daar de taalwetgeving van

— que le législateur fédéral est compétent pour la législation linguistique dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale;

— que le législateur fédéral peut charger un organe d'un contrôle administratif spécifique;

— que ce contrôle peut consister en l'annulation de l'acte concerné.

La Commission permanente de contrôle linguistique renvoie aux arrêts des 27 mai 2004 et 16 mars 2006 du Conseil d'État. Si une décision va à l'encontre de la législation linguistique, l'autorité de tutelle doit l'annuler. Cette compétence d'annulation n'est par conséquent pas facultative et l'autorité de tutelle ne peut y renoncer.

Il ressort du rapport 2015 du vice-gouverneur, qui est cité dans la proposition de loi DOC 54 2299/001, que le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le Collège réuni de la Commission communautaire commune renoncent à exercer leur compétence d'annulation. Dans les faits, la législation linguistique n'est dès lors pas appliquée dans l'arrondissement de Bruxelles-Capitale. Cette situation est manifestement contraire aux arrêts précités du Conseil d'État.

Il est dès lors opportuun que le législateur fédéral exerce ses compétences en vue d'instaurer un contrôle administratif spécifique. La législation linguistique ne peut rester lettre morte, comme cela a souvent été le cas jusqu'à présent.

La proposition DOC 54 2299/001 apporte une solution à cette problématique en rendant la suspension prononcée par le vice-gouverneur définitive après quarante jours, à moins qu'elle ne soit levée par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou par le Collège réuni de la Commission communautaire commune.

L'avis de la Commission permanente de contrôle linguistique permet d'aller plus loin et d'attribuer une compétence d'annulation au vice-gouverneur dans le cadre d'un contrôle administratif spécifique.

Le présent amendement ne tend pas à modifier la législation linguistique et ne tend pas non plus à modifier le contrôle qui est exercé par la Région de Bruxelles-Capitale ou par le Collège réuni de la Commission communautaire commune.

Nous proposons de permettre au vice-gouverneur d'annuler les décisions qui ne respectent pas la législation linguistique. Cette proposition est plutôt logique, étant donné

openbare orde is en permanent dient te worden nageleefd door de alle overheden en ambtenaren.

De schorsingsbevoegdheid waar de vicegouverneur over beschikt blijft behouden. Dit biedt het voordeel dat de betrokken overheid een besluit kan rechtvaardigen, dan wel intrekken.

Veertig dagen nadat het besluit, waaruit blijkt dat de gemeenteoverheid of de raad voor maatschappelijk welzijn kennis heeft genomen van de schorsing, op het gouvernement is toegekomen, kan de vicegouverneur de beslissing vernietigen. Dit kan binnen een termijn van veertig dagen.

Veerle WOUTERS (VUWO)
Hendrik VUYE (VUWO)

que la législation linguistique est d'ordre public et qu'elle doit être respectée en permanence par l'ensemble des autorités et des fonctionnaires.

Par ailleurs, le vice-gouverneur conserve sa compétence de suspension. Cette compétence offre l'avantage de permettre à l'autorité concernée de justifier ou de retirer un acte.

Le vice-gouverneur peut annuler la décision quarante jours après la réception au gouvernement de l'acte par lequel l'autorité communale ou le conseil de l'aide sociale a pris connaissance de la suspension. Cette annulation peut intervenir dans un délai de quarante jours.