

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het inzetten op preventie en
welzijn voor het terugdringen van het aantal
arbeidsongeschikte zelfstandigen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Caroline CASSART-MAILLEUX** EN DE
HEER **Benoît FRIART**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de auteur	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 54 2298/ (2016/2017):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Smaers c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à mettre l'accent sur la prévention
et le bien-être afin de réduire le nombre
d'indépendants en incapacité de travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Caroline CASSART-MAILLEUX** ET
M. **Benoît FRIART**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur	3
III. Discussion générale.....	3
IV. Discussion des articles et votes	6

Voir:

Doc 54 2298/ (2016/2017):

001: Proposition de résolution de Mme Smaers et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

9877

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Michel Corthouts, Laurent Devin, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 2 mei 2017 en 16 januari, 23 mei en 4 december 2018.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft schriftelijke adviezen ontvangen van de volgende instanties: VOKA, UNIZO, NSZ, de minister van Financiën en de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE AUTEUR

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) verwijst naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 2298/001, blz. 3–6).

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is tevreden dat vandaag de bespreking ten gronde eindelijk kan aanvatten, vermits de vergadering verschillende malen moest worden uitgesteld omwille van ontbrekende adviezen en het opstellen van de noodzakelijke amendementen. Zij verwijst naar de toelichting bij het voorstel van resolutie dat beoogt om een preventiebeleid te ontwikkelen binnen het sociaal statuut van zelfstandigen en dat als doel heeft de arbeidsongeschiktheid en de ermee verbonden uitgaven te doen dalen. Op langere termijn is het doel te komen tot een break-even in de uitgaven van het sociaal statuut en het inrichten van re-integratietrajecten voor zelfstandigen.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) voert aan dat voorliggende resolutie wel in zeer algemene termen is gesteld: welke vorm van preventie wil de auteur eigenlijk? En op welke manier zal ze dit implementeren bij de zelfstandigen vermits communicatie hierbij essentieel is? Welke specifieke maatregelen met het oog op re-integratie van arbeidsongeschikte zelfstandigen worden beoogd? Welke zullen hiervan de concrete kosten zijn? Wordt er een vergoeding voorzien voor hulp en ondersteuning?

De heer Michel de Lamotte (cdH) dankt de auteurs van het voorliggende voorstel van resolutie: men ziet immers een toename van het aantal psychosociale aandoeningen bij zelfstandigen zoals de beruchte *burn-out*.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 2 mai 2017 et 16 janvier, 23 mai et 4 décembre 2018.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a reçu des avis écrits de la part des instances suivantes: VOKA, UNIZO, SNI, le ministre des Finances et le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE

Mme Griet Smaers (CD&V) renvoie aux développements de la proposition de résolution (DOC 54 2298/001, p. 3-6).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit que l'on puisse enfin entamer aujourd'hui la discussion sur le fond, étant donné que la réunion a dû être reportée à plusieurs reprises en raison d'avis manquants et de la rédaction des amendements nécessaires. Elle renvoie aux développements de la proposition de résolution, qui vise à développer une politique de prévention dans le cadre du statut social des travailleurs indépendants et à réduire l'incapacité de travail chez ces travailleurs ainsi que les dépenses afférentes. À plus long terme, l'objectif est d'atteindre le seuil de rentabilité des dépenses dans le cadre du statut social et de mettre en place des trajets de réintégration pour les travailleurs indépendants.

Mme Maya Detiège (sp.a) souligne que la résolution à l'examen est toutefois formulée en termes très généraux: quelle forme de prévention l'auteure vise-t-elle en fait? Et comment celle-ci sera-t-elle mise en œuvre auprès des travailleurs indépendants, dès lors que la communication est essentielle à cet égard? Quelles sont les mesures spécifiques envisagées afin d'assurer la réintégration des travailleurs indépendants en incapacité de travail? Combien cela coûtera-t-il concrètement? Est-il prévu d'accorder une indemnité au travailleur indépendant qui fait appel à une aide ou un soutien?

M. Michel de Lamotte (cdH) remercie les auteurs de la proposition de résolution à l'examen: on observe en effet une augmentation du nombre de maladies psychosociales chez les travailleurs indépendants,

Het is een goede zaak dat hulp wordt voorzien maar hoe zal dit praktisch op het terrein worden toegepast? Kan men bijvoorbeeld niet werken aan de hand van technische fiches? Spreker wenst verder te vernemen of de sociale verzekeringskassen en de representatieve organisaties van zelfstandigen werden geraadpleegd.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat voorliggende resolutie eigenlijk een catalogus van goede bedoelingen is en als zodanig moeilijk kan worden afgekeurd. Men stelt inderdaad vast dat *burn-out's* ook de zelfstandige werknemers hard treffen en dat de kwaliteit van de arbeid en het evenwicht tussen arbeid en gezinsleven steeds meer precair wordt. Er bestaan echter vele andere en sterkere maatregelen en voorstellen dan deze algemene catalogus. Werden de representatieve organisaties van zelfstandigen geraadpleegd?

De heer Jean-Marc Delizée (PS), voorzitter, merkt op dat de resolutie inderdaad interessant is en verwijst naar de recente bespreking van de beleidsnota van de minister bevoegd voor middenstand in deze commissie waarbij ook het sociaal statuut van zelfstandigen ter sprake kwam: in elk geval is een dieper gaande reflectie nodig.

Wat *burn-out* betreft vertoont 1 op 5 zelfstandige werknemers (voor)tekenen van deze aandoening en blijft de zelfstandige vaak in ontkenning en verzorgt hij of zij zich dus niet of slecht. Zijn fractie sluit zich echter aan bij het advies van het Nationaal syndicaat voor zelfstandigen (NSZ): het echte probleem is niet de langdurig arbeidsongeschikte zelfstandigen weer aan het werk te zetten, maar daarentegen hen toe te laten om een beetje gas terug te nemen wanneer ze ziek zijn en ervoor te zorgen dat ze zich verzorgen. Vandaag stelt men immers vast dat 8 op de 10 zelfstandigen blijven werken wanneer ze ziek zijn of een *burn-out* hebben: dit hangt uiteraard samen met de vaststelling dat zelfstandigen tijdens de eerste 14 dagen arbeidsongeschiktheid geen enkele uitkering ontvangen en daarna een forfaitaire uitkering, terwijl werknemers gedekt zijn vanaf de eerste dag ongeschiktheid en een uitkering ontvangen die 60 % bedraagt van hun salaris. De eerste prioriteit is dus werken aan een betere sociale bescherming: zijn fractie heeft trouwens een wetsvoorstel ingediend waarbij wordt beoogd om de carenperiode van 14 dagen af te schaffen.

Tenslotte is er sprake van re-integratietrajecten in het voorstel: de vraag is hier of het gaat om vrijwillige of verplichte trajecten. En wat met het sanctieregime?

comme le fameux *burn-out*. Il est positif qu'une aide soit prévue, mais comment cette mesure sera-t-elle appliquée en pratique sur le terrain? Ne pourrait-on pas, par exemple, travailler sur la base de fiches techniques? L'intervenant demande également si les caisses d'assurances sociales et les organisations représentatives des travailleurs indépendants ont été consultées.

Pour *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)*, la résolution à l'examen s'apparente à un catalogue de bonnes intentions. En tant que telle, il est difficile de s'y opposer. On constate en effet que le *burn-out* touche tout aussi durement les travailleurs indépendants et que la qualité du travail et l'équilibre entre le travail et la vie de famille est de plus en plus précaire. Il existe toutefois beaucoup d'autres actions et propositions plus fortes que ce catalogue général. Les organisations représentatives des indépendants ont-elles été consultées?

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, souligne que la résolution est en effet intéressante et il renvoie à l'examen récent dans cette commission de la note de politique générale du ministre compétent pour les Classes moyennes, au cours duquel le statut social des indépendants a également été évoqué: en tout état de cause, une réflexion approfondie s'impose.

En ce qui concerne le *burn-out*, un travailleur indépendant sur cinq présente des signes (annonciateurs) de cette affection et l'indépendant reste souvent dans le déni et ne se soigne donc pas, ou pas correctement. Le groupe de l'intervenant se rallie toutefois à l'avis du Syndicat neutre pour indépendants (SNI): le vrai problème n'est pas de remettre au travail les travailleurs indépendants en incapacité de travail de longue durée mais, au contraire, de leur permettre de lever le pied quand ils sont malades et de faire en sorte qu'ils se soignent. Aujourd'hui, on constate en effet que huit indépendants sur dix continuent à travailler lorsqu'ils sont malades ou en *burn-out*. Ce constat est évidemment indissociable du fait qu'au cours des 14 premiers jours d'incapacité de travail, les indépendants ne reçoivent aucune allocation, puis une intervention forfaitaire, alors que les salariés perçoivent dès le premier jour d'incapacité une allocation équivalente à 60 % de leur salaire. La première priorité consiste donc à améliorer la protection sociale. Le groupe de l'intervenant a du reste déposé une proposition de loi visant la suppression de la période de carence de 14 jours.

Enfin, la proposition évoque des trajets de réintégration. S'agit-il de trajets volontaires ou obligatoires? Et qu'en est-il du régime de sanctions? L'objectif est-il de

Wil men een jacht ontketenen op zieke zelfstandigen zoals de bevoegde minister dat heeft gedaan voor zieke werknemers?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) merkt vooreerst op dat het voorstel van resolutie niet alleen handelt over psychosociale aandoeningen, zoals *burn-out* maar over alle vormen van arbeidsongeschiktheid: het gaat dus bijvoorbeeld ook om een herstelperiode na kanker.

Daarnaast voert zij aan dat een resolutie niet hetzelfde is als een wetsvoorstel: een resolutie bevat een aantal meer algemene aanbevelingen terwijl in een wetsvoorstel de zaken tot in de details worden geregeld en met name ook de budgettaire implicaties. Er is echter wel een wettelijke basis nodig om te komen tot extra uitgaven in het sociaal statuut van de zelfstandigen: het is dan verder aan het algemeen beheerscomité om eventuele wettelijke maatregelen uit te voeren, zoals de minister bevoegd voor middenstand dit heeft geantwoord in zijn advies, dat deze commissie heeft ontvangen.

Ter attentie van mevrouw Detiège en andere sprekers antwoordt mevrouw Smaers dat een aantal adviezen van zelfstandigenorganisaties en van de bevoegde ministers werden ontvangen en trouwens werden gepubliceerd op de extranetsite van de commissie: alle zelfstandigenorganisaties zijn voorstander van het voorstel van resolutie, omdat momenteel in het sociaal statuut nog niets bestaat inzake preventie. Vandaar de vraag naar ondersteuning vanuit de kassen en de andere actoren. Op termijn kunnen op deze manier de uitgaven voor arbeidsongeschiktheid dalen vermits in een betere preventie wordt voorzien. Spreker besluit dat er ter zake een hele welzijnsreglementering bestaat voor werknemers maar niets voor zelfstandigen.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) merkt op dat in het verleden positieve adviezen, bijvoorbeeld over een voorstel inzake vaderschapsverlof, nochtans hebben geleid tot de verwerping van het betrokken voorstel in deze commissie.

Het is in principe correct dat de uitgaven voor arbeidsongeschiktheid zullen dalen als er meer preventie is en spreker is dan ook principieel voorstander van het voorstel maar de tekst is veel te algemeen: op welke manier zal dit concreet worden uitgevoerd op het terrein? Iedereen is akkoord met het principe, maar men moet hier veel concreter zijn.

Tenslotte betwist zij dat het budget niet belangrijk zou zijn als het gaat om een voorstel van resolutie: het is

déclarer la chasse aux indépendants malades, comme la ministre l'a fait pour les travailleurs salariés malades?

Mme Griet Smaers (CD&V) indique avant tout que la proposition de résolution traite non seulement des affections psychosociales telles que le *burn-out*, mais aussi de toutes les formes d'incapacité de travail, comme par exemple d'une période de convalescence après un cancer.

Elle ajoute qu'une résolution n'est pas une proposition de loi: la première contient une série de recommandations plus générales, alors que la seconde règle les choses plus en détails, en ce compris les implications budgétaires. Il est toutefois nécessaire de disposer d'une base légale pour dégager des dépenses supplémentaires dans le statut social des indépendants. Il appartiendra dès lors au Comité général de gestion d'exécuter d'éventuelles mesures légales, comme le ministre compétent pour les Classes moyennes l'a répondu dans son avis, que cette commission a reçu.

À l'attention de Mme Detiège et d'autres intervenants, Mme Smaers répond qu'une série d'avis d'organisations d'indépendants et de ministres compétents ont été reçus et ont d'ailleurs été publiés sur le site extranet de la commission. Toutes les organisations d'indépendants sont favorables aux propositions de la résolution, étant donné qu'actuellement, le statut social ne contient aucune mesure de prévention. D'où la demande de soutien formulée par les caisses et par d'autres acteurs. À terme, les dépenses liées à l'incapacité de travail devraient ainsi diminuer, puisqu'une meilleure prévention sera assurée. L'intervenante conclut qu'il existe en la matière toute une réglementation relative au bien-être pour les travailleurs salariés, mais pas pour les indépendants.

Mme Maya Detiège (sp.a) précise que, par le passé, des avis positifs concernant, par exemple, une proposition relative au congé de paternité, ont pourtant été rejetés par cette commission.

En théorie, il est exact que les dépenses liées à l'incapacité de travail diminueront si la prévention est plus présente. L'intervenante est donc favorable au principe de la proposition. Le texte est cependant trop général. De quelle manière ces recommandations seront-elles concrètement appliquées sur le terrain? Chacun s'accorde sur le principe, mais il faut être beaucoup plus concret en l'espèce.

Enfin, l'intervenante conteste que le budget ne serait pas important lorsqu'il s'agit d'une proposition de

altijd nodig om de impact op de begroting van dergelijke voorstellen in te schatten.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Consideransen A tot I

Bij de consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Beschikkend gedeelte

Punt 1

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) dient een *amendement nr. 1 (DOC 54 2298/002)* in. Dit amendement beoogt de eerste vraag aan de regering aan te vullen met een bijkomende doelstelling, namelijk het verminderen van de uitgaven voor arbeidsongeschiktheid op termijn en het bereiken van budgetneutraliteit binnen het sociaal statuut van de zelfstandigen. Zij benadrukt dat om het stijgend aantal langdurig zieken te verminderen ook preventie wenselijk is om begrotingsredenen.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde punt 1 worden eenparig aangenomen.

Punt 2

Bij dit punt worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Punt 3

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) dient een *amendement nr. 2 (DOC 54 2298/002)* in. Dit amendement beoogt het derde verzoek aan de regering te vervangen door een nieuwe tekst waarin wordt voorgesteld om te onderzoeken op welke manier alle betrokken actoren, zoals het RSVZ, het RIZIV en de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, beter kunnen worden betrokken bij maatregelen gericht op preventie en welzijn van zelfstandigen.

Het amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Punt 4

Bij dit punt worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

résolution. Il est toujours nécessaire d'évaluer l'incidence budgétaire de ces propositions.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Considérants A à I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Dispositif

Point 1

Mme Griet Smaers (CD&V) présente l'*amendement n° 1 (DOC 54 2298/002)*. Il vise à ajouter un objectif supplémentaire à la première demande faite au gouvernement, à savoir réduire à terme les dépenses liées à l'incapacité de travail et atteindre la neutralité budgétaire dans le régime social des travailleurs indépendants. L'intervenante souligne que pour réduire le nombre croissant de malades de longue durée, la prévention est également souhaitable pour des raisons budgétaires.

L'amendement n° 1 et le point 1, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Point 2

Ce point ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Point 3

Mme Griet Smaers (CD&V) présente l'*amendement n° 2 (DOC 54 2298/002)*. Il tend à remplacer la troisième demande faite au gouvernement par une nouvelle disposition proposant d'examiner de quelle manière tous les acteurs concernés, tels que l'INASTI, l'INAMI, les services externes de prévention et de protection du travail, peuvent être impliqués dans des mesures axées sur la prévention et le bien-être des travailleurs indépendants.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Point 4

Ce point ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Punten 5 en 6

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) dient een *amendement nr. 3 (DOC 54 2298/002)* in. Dit amendement beoogt omwille van de leesbaarheid de verzoeken onder de nummers 5 en 6 samen te voegen: de terugkeer van de zelfstandige na ziekte in zijn eigen onderneming veronderstelt dat men rekening houdt met enerzijds zijn positie als bedrijfsleider en dus als eerste organisator van zijn eigen re-integratie, en anderzijds, met economische imperatieven, gezien de zelfstandige heel vaak zo snel mogelijk terug aan de slag wil.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Punt 7 (*nieuw*)

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) dient een *amendement nr. 4 (DOC 54 2298/002)* in. Dit amendement strekt ertoe een nieuw verzoek in te voegen waarbij wordt voorzien in een evaluatie door de federale regering van de genomen maatregelen na twee jaar.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Punt 8 (*nieuw*)

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) dient een *amendement nr. 5 (DOC 54 2298/002)*. Dit amendement beoogt een nieuw verzoek in te voegen waarbij er wordt voor gepleit dat deze maatregelen het voorwerp zouden uitmaken van overleg met de gefedereerde entiteiten opdat de op de verschillende beleidsniveaus genomen beleidsmaatregelen elkaar onderling zouden versterken en zulks ten voordele van de zelfstandigen.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Punt 9 (*nieuw*)

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) dient een *amendement nr. 6 (DOC 54 2298/002)* in. Dit amendement verzoekt de regering om de huidige carenperiode van 14 dagen af te schaffen zoals de belangenorganisaties van zelfstandigen reeds lang vragen. Dit zou een zeer sterk signaal zijn.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) repliceert dat dit niet het onderwerp vormt van deze resolutie. Het gaat hier over welzijn en re-integratie waarbij een zelfstandige bijvoorbeeld tijdelijk terug deeltijds begint te werken. Ten eerste, heeft de huidige regering trouwens deze carenperiode reeds teruggebracht van 1 maand tot 14 dagen. Vervolgens zou de afschaffing een substantiële

Points 5 et 6

Mme Griet Smaers (CD&V) présente l'*amendement n° 3 (DOC 54 2298/002)*, qui tend à prendre ensemble les demandes n^{os} 5 et 6 pour des raisons de lisibilité: le retour après maladie d'un travailleur indépendant dans sa propre entreprise nécessite que l'on tienne compte, d'une part, de sa position de chef d'entreprise et donc de premier et principal organisateur de sa réintégration et, d'autre part, des impératifs économiques qui entourent ce trajet où l'indépendant est très souvent en attente d'un retour le plus rapide possible dans son entreprise.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix contre une.

Point 7 (*nouveau*)

Mme Griet Smaers (CD&V) présente l'*amendement n° 4 (DOC 54 2298/002)*, qui tend à insérer une nouvelle demande prévoyant une évaluation, par le gouvernement fédéral, des mesures prises après deux ans.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Point 8 (*nouveau*)

Mme Griet Smaers (CD&V) présente l'*amendement n° 5 (DOC 54 2298/002)*, qui tend à insérer une nouvelle demande plaidant pour que ces mesures puissent faire l'objet d'échanges avec les entités fédérées afin d'assurer autant que les politiques menées à chaque niveau de pouvoir se renforcent mutuellement au profit des indépendants.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Point 9 (*nouveau*)

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) présente l'*amendement n° 6 (DOC 54 2298/002)*, qui tend à demander au gouvernement de supprimer l'actuelle période de carence de 14 jours, comme le demandent depuis longtemps les organisations représentatives des indépendants. Ce serait un signal très fort.

Mme Griet Smaers (CD&V) réplique que cela n'est pas l'objet de la résolution à l'examen. La question ici est celle du bien-être et de la réintégration permettant, par exemple, à un indépendant de recommencer à travailler à temps partiel. Tout d'abord, le gouvernement actuel a déjà ramené cette période de carence de 1 mois à 14 jours. Ensuite, la suppression de cette période aurait

budgettaire impact hebben. En tenslotte, handelt het voorstel van resolutie over re-integratie: vaak gaat het niet enkel over geld, maar om een tijdelijke ondersteuning teneinde de zaak te kunnen laten verder draaien of om een mogelijke begeleiding naar andere statuten.

De heer Jean-Marc Delizée (PS), voorzitter, is het eens met de heer Vanden Burre dat het zou gaan om een zeer sterk signaal; hij verwijst trouwens naar de bespreking van de beleidsnota van de minister bevoegd voor middenstand, en naar het wetsvoorstel dat zijn fractie hieromtrent heeft neergelegd.

De heer Michel de Lamotte (cdH) bevestigt eveneens dat het amendement een zeer sterk signaal zou vormen, in tegenstelling tot het voorstel van resolutie.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, aldus gewijzigd, wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Benoît FRIART

Caroline CASSART-MAILLEUX

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

un impact budgétaire substantiel. Et enfin, la proposition de résolution traite de la réintégration: souvent il ne s'agit pas que d'une question d'argent, mais aussi d'une assistance temporaire permettant de continuer à faire tourner l'affaire, ou d'un éventuel accompagnement vers d'autres statuts.

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, est de l'avis de M. Vanden Burre que ce serait là un signal fort: il renvoie d'ailleurs à la discussion de la note de politique générale du ministre en charge des classes moyennes et à la proposition de loi que son groupe a déposée à ce sujet.

M. Michel de Lamotte (cdH) confirme également que l'amendement serait un signal fort, contrairement à la proposition de résolution.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi modifié, est ensuite adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Benoît FRIART

Caroline CASSART-MAILLEUX

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE