

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2017

**WETSONTWERP**

**inzake de toepassing van het  
beginsel van wederzijdse erkenning op  
beslissingen inzake toezichtmaatregelen  
uitgesproken als alternatief voor  
voorlopige hechtenis**

AMENDEMENT

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2264/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 mars 2017

**PROJET DE LOI**

**relatif à l'application du principe de  
reconnaissance mutuelle aux décisions  
relatives à des mesures de contrôle  
prononcées à titre d'alternative  
à la détention préventive**

AMENDEMENT

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2264/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.  
002: Amendement.

## Nr. 2 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

## Art. 18

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in § 2 de woorden** “Van de beslissing om de beslissing inzake toezichtmaatregelen al dan niet te erkennen en toezicht te houden op die maatregelen en eventueel de beslissing tot aanpassing van die maatregelen wordt kennisgegeven aan” **vervangen door de woorden** “De beslissing om de beslissing inzake toezichtmaatregelen al dan niet te erkennen en toezicht te houden op die maatregelen en, eventueel, de beslissing tot aanpassing van die maatregelen worden betekend aan”;

**2° paragraaf 2 aanvullen met twee leden, luidende:**

“De persoon kan de beslissing van het openbaar ministerie betwisten en de zaak aanhangig maken bij de raadkamer door middel van een verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vierentwintig uur te rekenen vanaf de betekening van de beslissing.

De raadkamer doet enkel uitspraak op grond van artikel 16, § 2, binnen een termijn van vijftien dagen. Tegen de beslissing van de raadkamer kan cassatieberoep worden ingesteld.”;

**3° een § 2/1 invoegen, luidende:**

“§ 2/1. Wanneer de beslissing tot erkenning en toezicht definitief is en uiterlijk binnen een termijn van veertig dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de beslissing, brengt het openbaar ministerie de beslissingsstaat hiervan op de hoogte.”.

## VERANTWOORDING

Aangezien deze procedure van toepassing is op een fase vóór het vonnis en gelet op de vereiste snelheid, is de raadkamer de geschikte bevoegde autoriteit om zich uit te spreken over een beroep tegen de beslissing van het openbaar ministerie.

## N° 2 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

## Art. 18

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° au § 2, remplacer le mot** “notifiées” **par le mot** “signifiées”;

**2° compléter le § 2 par les deux alinéas suivants:**

“La personne peut contester la décision du ministère public et saisir la chambre du conseil par requête au greffe, dans un délai de vingt-quatre heures à compter de la signification de la décision.

La chambre du conseil statue, dans un délai de quinze jours, uniquement sur la base de l'article 16, § 2. La décision de la chambre du conseil peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.”;

**3° insérer un § 2/1, rédigé comme suit:**

“§ 2/1. Lorsque la décision de reconnaissance et de surveillance est définitive et au plus tard dans un délai de quarante jours à compter de la réception de la décision relative à des mesures de contrôle, le ministère public en informe l'État d'émission.”.

## JUSTIFICATION

Au vu du stade pré-sentenciel auquel la présente procédure s'applique et vu la célérité requise, la chambre du conseil constitue l'autorité compétente appropriée pour se prononcer sur un recours contre la décision du ministère public.

Die optie spoort trouwens met de andere omzettingen van verdragen tot wederzijdse erkenning, inzonderheid met de wet van 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese unie.

Artikel 12 van het kaderbesluit bepaalt dat de tenuitvoerleggingsstaat zijn beslissing zo spoedig mogelijk moet treffen, en in elk geval binnen twintig werkdagen na de ontvangst van de beslissing inzake toezichtmaatregelen en het certificaat.

Voorts bevat dat kaderbesluit de mogelijkheid om, indien een rechtsmiddel is aangewend, de termijn voor de erkenning van de beslissing inzake toezichtmaatregelen met twintig werkdagen te verlengen.

Daarom moet aan het openbaar ministerie de verplichting worden opgelegd dat het zijn beslissing zo spoedig mogelijk neemt, en in elk geval binnen twintig dagen na ontvangst van de beslissing inzake toezichtmaatregelen en het certificaat. Zulks moet ervoor zorgen dat eventuele beroepen het openbaar ministerie niet verhinderen zijn eindbeslissing te treffen binnen een termijn van veertig dagen, wat de maximumtermijn is waarbinnen het antwoord van de tenuitvoerleggingsstaat moet worden bezorgd. Door snelle beslissingen te waarborgen, met een maximumtermijn van veertig dagen, kan worden voorkomen dat het toezicht gedurende een te lange tijdspanne wordt gerekt.

Ten slotte moeten, in verband met de instelling van een beroep ten behoeve van de betrokkene wanneer die zich op Belgisch grondgebied bevindt, de nadere regels worden bijgestuurd waarin is voorzien om de betrokkene in te lichten over de mogelijkheid om tegen bovenvermelde beslissing een rechtsmiddel aan te wenden. Gelet op de vereiste spoed is dat *a fortiori* noodzakelijk opdat men voor de beroepstermijn zou beschikken over een duidelijk aanvangspunt.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Sophie DE WIT (N-VA)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Sarah SMEYERS (N-VA)

Cette option est par ailleurs cohérente avec les autres transpositions d'instruments de reconnaissance mutuelle, en particulier avec la loi du 21 mai 2013 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux jugements et décisions de probation aux fins de la surveillance des mesures de probation et des peines de substitution prononcées dans un État membre de l'Union européenne.

La décision-cadre prévoit en son article 12 que l'État d'exécution doit rendre sa décision, dès que possible et en tout état de cause dans un délai de vingt jours ouvrables à compter de la réception de la décision relative à des mesures de contrôle et du certificat.

Si un recours a été introduit, ladite décision-cadre prévoit la possibilité de prolonger ce délai de reconnaissance de la décision relative à des mesures de contrôle de vingt jours ouvrables supplémentaires.

Par conséquent, il convient de prévoir l'obligation pour le ministère public de prendre sa décision le plus rapidement possible, et au plus tard dans les vingt jours de la réception de la décision relative à des mesures de contrôle et du certificat, afin de permettre que d'éventuels recours ne puissent pas mettre le ministère public en défaut de rendre sa décision finale dans un délai de quarante jours, qui est le délai maximal endéans lequel la réponse de l'État d'exécution doit être transmise. En garantissant des décisions rapides, de délai maximal de quarante jours permet d'éviter que la surveillance ne soit assurée durant un laps de temps trop étendu.

Enfin, au vu de l'introduction d'un recours pour la personne concernée lorsque celle-ci se trouve sur le territoire belge, il convient d'adapter les modalités prévues pour informer la personne concernée de la possibilité d'introduire un recours contre ladite décision et ce, *a fortiori*, vu la célérité requise, afin de disposer d'un point de départ clair pour le délai de recours.