

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een verbod op het onderzoek
naar, de vervaardiging van, de handel in en
het gebruik van volledig autonome wapens**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2219/ (2016/2017):**

001: Voorstel van resolutie de heren Hellings, De Vriendt c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'interdiction de la recherche, la
production, le commerce et l'utilisation des
armes totalement autonomes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2219/ (2016/2017):**

001: Proposition de résolution de MM. Hellings, De Vriendt et consorts.
002: Amendements.

7717

Nr 3 VAN DE HEER **CHABOT c.s.**

Considerans X (*nieuw*)

Een considerans X toevoegen, luidende:

“X. gelet op de hoorzittingen die de commissie voor de Landsverdediging heeft gehouden op 6 december 2017;”.

N° 3 de M. **CHABOT ET CONSORTS**

Considérant X (*nouveau*)

Insérer un considérant X, rédigé comme suit:

“X. vu les auditions menées par la commission de la Défense nationale dans ce cadre le 6 décembre 2017;”.

Jacques CHABOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Sébastien PIRLOT (PS)

Nr. 4 VAN DE HEER **CHABOT c.s.**Considerans Y (*nieuw*)**Een considerans Y toevoegen, luidende:**

“Y. gelet op het feit dat het ICRC¹ de “autonome-wapensystemen” omschrijft als “Any weapon system with autonomy in its critical functions. That is, a weapon system that can select search for or detect, identify, track, select) and attack (i.e. use force against, neutralize, damage or destroy) targets without human intervention”;”.

¹ <https://www.icrc.org/en/download/file/21606/ccw-autonomous-weapons-icrc-a-pril-2016.pdf>.

N° 4 de M. **CHABOT ET CONSORTS**Considérant Y (*nouveau*)**Insérer un considérant Y, rédigé comme suit:**

“Y. vu la définition donnée par le CICR1 aux systèmes d’armes autonomes à savoir “Any weapon system With autonomy in its critical functions. That is, a weapon system that can select search for or detect, identify, track, select) and attack (i.e. use force against, neutralize ,damage or destroy) targets without human intervention”;”.

Jacques CHABOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Sébastien PIRLOT (PS)

¹ <https://www.icrc.org/en/download/file/21606/ccw-autonomous-weapons-icrc-a-pril-2016.pdf>.

Nr. 5 VAN DE HEER **CHABOT c.s.**

Verzoek 1

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ tussen de woorden “gesprekken over” en de woorden “volledig autonome wapensystemen” de woorden “in hun kritieke functies” invoegen;

2/ tussen de woorden “het gebruik van” en de woorden “volledig autonome wapensystemen” de woorden “in hun kritieke functies” invoegen.

VERANTWOORDING

België heeft altijd al het voortouw genomen in de wereldwijde strijd tegen de zogenaamde “vuile” wapens (antipersoonsmijnen, bommen met submunitie, munitie met verarmd uranium, munitie die ioniserende straling verspreidt of nog chemische wapens). De PS-fractie heeft de bestrijding ervan steeds op de politieke agenda geplaatst.

De indieners van dit amendement kunnen zich dus onverkort vinden in de doelstellingen van dit voorstel van resolutie betreffende het instellen van een verbod op de ontwikkeling, de productie en het gebruik van volledig autonome wapensystemen.

Uit de hoorzittingen die in het kader van dit voorstel van resolutie werden gehouden, is echter andermaal gebleken dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en ons land in deze aangelegenheid een voluntaristische, pragmatische en realistische aanpak moeten voorstaan, onder meer wat de reeds bestaande systemen betreft.

Volgens de indieners lijkt de definitie die het ICRC in het kader van zijn standpunt hierover heeft geformuleerd, te stroken met de doelstellingen die onze assemblee in dat verband zou moeten nastreven.

Deze ruime definitie, die bepaalde bestaande wapensystemen omvat, biedt het voordeel dat ze het mogelijk maakt rekening te houden met de thans beschikbare technologie en tegelijk te anticiperen op nieuwe technologische ontwikkelingen die voor problemen zouden kunnen zorgen, onder meer krachtens het internationaal humanitair recht (IHR).

N° 5 DE M. **CHABOT ET CONSORTS**

Demande 1

Apporter les modifications suivantes:

1/ entre les mots “autonomes” et les mots “et de plaider” insérer les mots “dans leurs fonctions critiques”;

2/ compléter cette demande par les mots “dans leurs fonction critiques”.

JUSTIFICATION

La Belgique a toujours été à la pointe de la lutte mondiale contre les armes dites “sales” (mines antipersonnel, bombes à sous-munitions, munitions à uranium appauvri et celles diffusant des rayonnements ionisants ou encore armes chimiques). Le Groupe PS en a toujours fait un combat politique.

Nous partageons donc pleinement les objectifs de ce texte visant à interdire le développement, la production et l'utilisation de systèmes d'armes totalement autonomes.

Cependant les auditions réalisées dans le cadre de ce texte nous ont rappelé, si besoin en était, que la Chambre et la Belgique doivent avoir une approche aussi volontariste que pragmatique et réaliste en la matière notamment sur les systèmes déjà existants.

Pour nous, la définition donnée par le CICR (dans l'ensemble de sa position) nous semble atteindre les objectifs qui devraient être poursuivis par notre assemblée en la matière.

L'avantage de cette définition large, qui englobe certains systèmes d'armes existants, est qu'elle permet une prise en compte tant de la technologie actuelle que des nouveaux développements technologiques qui pourraient soulever des préoccupations, en vertu notamment du droit international humanitaire (DIH).

Een dergelijke omschrijving, die valt af te leiden uit het volledige document van het ICRC (waarin de context, het soort van doelwitten en de reikwijdte worden aangegeven), is bedoeld om rekening te houden met de bestaande systemen die kunnen worden verantwoord in een strikt gereguleerd kader dat het internationaal humanitair recht in acht neemt, en die geen problemen doen rijzen (bijvoorbeeld de systemen waarvan onze fregatten al zijn voorzien).

Le but d'une telle définition, prise dans l'ensemble du document du CICR (intégrant le contexte, le type de cibles et la portée), est de tenir compte des systèmes existants qui peuvent se justifier dans un cadre strict respectant le DIH et qui ne posent pas problème comme par exemple les systèmes déjà présents sur nos frégaes.

Jacques CHABOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Sébastien PIRLOT (PS)

Nr. 6 VAN DE HEER **CHABOT c.s.**

Verzoek 2

Tussen de woorden “het gebruik van” **en de woorden** “volledig autonome wapensystemen” **de woorden** “*in hun kritieke functies*” **invoegen**.

N° 6 DE M. **CHABOT ET CONSORTS**

Demande 2

Après le mot “autonomes” **insérer les mots** “*dans leurs fonctions critiques*”.

Jacques CHABOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Sébastien PIRLOT (PS)