

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2016

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(Art. 45 tot 50)

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gautier CALOMNE**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie..... | 3 |
| II. Bespreking en stemmingen..... | 5 |

Zie:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 004: Amendementen.
005 en 006: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2016

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(Art. 45 à 50)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Gautier CALOMNE**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif du ministre de la Justice..... | 3 |
| II. Discussion et votes..... | 5 |

Voir:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Projet de loi-programme.
002 à 004: Amendements.
005 et 006: Rapport.

5455

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoit Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Olivier Maingain
------	------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen van dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 december 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

De heer Koen Geens, minister van Justitie, legt uit dat de ter bespreking voorliggende bepalingen kaderen in het zogenaamde Europese "Cross Border-project". De Belgische wetgeving is momenteel al grotendeels in overeenstemming gebracht met de toepasselijke Europese richtlijn. De ontworpen bepalingen vervolledigen deze operatie.

Om de procedure voor het beheer van de geldboeten in België zoveel mogelijk te vereenvoudigen en te voorkomen dat twee gelijklopende procedures worden gehanteerd, één voor de overtredingen van Belgische overtredders en één voor de overtredingen van buitenlandse overtredders, werd beslist de implementatie van de regeling voor de inning van internationale geldboeten te baat te nemen om de beheersprocedure voor de inning van nationale geldboeten te wijzigen en in één systeem te voorzien, dat kan worden gebruikt voor de inning van de geldboeten van Belgische én van buitenlandse overtredders.

Het *Cross Border*-project maakt het mogelijk:

- de voormelde Europese richtlijn om te zetten in Belgisch recht;
- het werkproces efficiënter te maken;
- de administratieve werklast van de politie en van Justitie terug te dringen;
- de verkeersveiligheid te verbeteren door in te gaan tegen het gevoel van straffeloosheid;
- recidive te bestrijden;
- de procedure transparanter te maken voor de overtredders; en
- de met de inning van de geldboeten gepaard gaande portkosten terug te dringen.

Het *Cross Border*-project zou de verkeersveiligheid moeten kunnen verbeteren door het gevoel van straffeloosheid te bannen dat soms bij de Belgische bevolking leeft als het erop aankomt de verkeersboeten effectief te

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles du présent projet de loi qui lui ont été soumis, lors de sa réunion du 13 décembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

*M. Koen Geens, ministre de la Justice, explique que les dispositions à l'examen s'inscrivent dans le cadre du projet européen *Cross Border*. Une bonne part de la législation belge a déjà été mise en conformité avec la directive européenne en la matière. Les dispositions proposées complètent cette opération.*

Afin de simplifier au maximum la procédure de gestion des amendes en Belgique et éviter d'avoir deux procédures parallèles pour les infractions commises par les contrevenants belges et celles commises par les contrevenants étrangers européens, il a été décidé de profiter de l'implémentation du système de perception des amendes internationales pour modifier la procédure de gestion de la perception des amendes nationales et mettre en place un seul système, applicable aussi bien aux amendes encourues par les contrevenants belges qu'à celles encourues par les contrevenants étrangers européens.

La mise en place du projet *Cross Border* permet la réalisation de plusieurs objectifs:

- Transposer en droit belge la directive européenne mentionnée;
- Rendre le processus de travail plus efficace;
- Diminuer la charge de travail administrative de la Police et de la Justice;
- Améliorer la sécurité routière en luttant contre le sentiment d'impunité;
- Lutter contre la récidive;
- Rendre la procédure plus transparente pour les contrevenants; et
- Diminuer les coûts d'affranchissement liés à la perception des amendes.

La mise en place du projet *Cross Border* devrait permettre d'améliorer la sécurité routière en luttant contre le sentiment d'impunité qui prévaut parfois parmi la population belge par rapport au paiement des amendes

betalen. In de huidige stand van zaken neemt een groot deel van de bevolking het niet zo nauw met de inachtneming van het verkeersreglement omdat slechts een deel van de overtreders daadwerkelijk wordt vervolgd. Dit project beoogt onder meer dat gevoel van straffeloosheid te verminderen, door een aantal maatregelen te nemen om komaf te maken met het quotabeleid inzake verkeersboeten, om de antecedenten van de overtreders op te lijsten, om de gegevensuitwisseling tussen de FOD Justitie en de FOD Financiën te verbeteren, alsook om de inning van de geldboeten via het betalingsbevel te vereenvoudigen en te optimaliseren.

Tevens moet dat project het mogelijk maken recidive beter te bestrijden. Momenteel heeft Justitie niet het minste zicht op de onmiddellijke betalingen, waardoor het departement moeilijk een correct profiel kan bepalen van de overtreder. De invoer van alle onmiddellijke inningen in het MaCH-register zou Justitie in staat moeten stellen efficiënter op te treden tegen recidivisten.

Bovendien zou aldus het systeem van de dubbele frankering moeten kunnen worden afgevoerd. In de huidige stand van zaken ontvangt de persoon die een verkeersovertreding heeft begaan, twee afzonderlijke stukken: het proces-verbaal en de onmiddellijke inning. In het nieuwe systeem zullen het afschrift van het proces-verbaal (of de kennisgevingsbrief, indien het om buitenlandse overtreders gaat) en het voorstel tot onmiddellijke inning tegelijk aan de overtreder worden bezorgd, zodat de portkosten kunnen worden gehalveerd.

De minister legt uit dat het bevel tot betalen in zijn huidige vorm bijna niet wordt gebruikt. De artikelen van het wetsontwerp met betrekking tot het *Cross Border*-project moeten dat euvel verhelpen, door:

- een aantal praktische problemen aan te pakken;
- te voorzien in een stijging van de geldboeten met 35 % ingeval de overtreder niet ingaat op een eerder aanbod tot betalen (in het stadium van de onmiddellijke inning noch in het stadium van de minnelijke schikking);
- te bepalen dat het parket zelf een uitvoerbare titel kan opmaken, zodat niet langer een beroep moet worden gedaan op de politierechter om de overtreder tot betalen te dwingen.

routières. Actuellement, une tranche importante de la population ne fait pas suffisamment attention au respect du Code de la route étant donné que seule une partie des contrevenants sont effectivement poursuivis. Un des objectifs du projet *Cross Border* est de diminuer ce sentiment d'impunité grâce à l'adoption d'une série de mesures visant à éliminer la politique de quotas applicables en matière d'amendes routières, à gérer les antécédents des contrevenants, à améliorer l'échange de données entre la Justice et le SPF Finances et à simplifier et optimiser la perception des amendes via l'ordre de paiement.

La mise en place du projet *Cross Border* devrait également permettre de mieux lutter contre la récidive. A l'heure actuelle, la Justice n'a aucune vue sur les perceptions immédiates payées par les contrevenants: elle peut donc difficilement réaliser un profil correct de la personne ayant commis l'infraction. L'intégration de toutes les perceptions immédiates dans MaCH devrait permettre à la Justice d'optimiser sa position vis-à-vis des récidivistes.

En outre, cela devrait permettre de mettre un terme au système du double affranchissement. A l'heure actuelle, le contrevenant ayant commis une infraction routière reçoit deux courriers distincts: le procès-verbal et la perception immédiate. Dans le nouveau système, la copie du procès-verbal (ou, dans le cas des contrevenants étrangers européens, la lettre de notification) et la proposition de perception immédiate seront envoyées en même temps au contrevenant, ce qui devrait permettre de diviser par deux les coûts d'affranchissement.

Le ministre explique que dans sa forme actuelle, l'ordre de paiement n'est guère utilisé. Les articles du projet de loi qui concernent le projet *Cross Border* doivent remédier à cette situation:

- du fait qu'une solution a été apportée à un certain nombre de problèmes pratiques;
- du fait qu'une augmentation des amendes de 35 % est prévue dans le cas où le contrevenant ne réagit pas à une demande précédente de paiement (ni au stade de la perception immédiate ni au stade de transaction à l'amiable);
- du fait que le parquet lui-même peut établir le titre exécutoire et qu'il ne faut plus saisir le juge de police pour contraindre le contrevenant à payer.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wat het bevel tot betalen betreft

Art. 45

Dit artikel wijzigt hoofdstuk II/1 van Titel V van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

De heer Christian Brotcorne (cdH) komt terug op paragraaf 8 van het ontworpen artikel 45. Deze paragraaf verduidelijkt dat de overtreder, indien hij kan aantonen dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de termijn van 30 dagen na ontvangst, een termijn van 15 dagen heeft om beroep in te stellen. Maar volgens artikel 53 van dit wetsontwerp (besproken in de commissie voor de Financiën en de Begroting) kan een voertuig onmiddellijk in beslag worden genomen wanneer de boeten niet worden betaald. Wat gebeurt er wanneer de eigenaar van het voertuig niet over de onbetaalde boete werd ingelicht en zijn recht van beroep bijgevolg niet heeft uitgeput? Zijn deze maatregelen niet tegenstrijdig? Het is zaak problemen met de interpretatie van die bepalingen te voorkomen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) vindt dat de voorgestelde hervorming *a priori* geen principieel probleem doet rijzen. De verruiming tot de schikking in strafzaken is daarentegen wel problematisch. Het Grondwettelijk Hof heeft de wet op de minnelijke schikking in strafzaken gedeeltelijk vernietigd en het parket past de "verruimde" minnelijke schikking in strafzaken niet langer of slechts gedeeltelijk toe in afwachting van een herstelwet. Men kan zich bijgevolg afvragen of dit het geschikte moment is om de procedure uit te breiden, terwijl net dit artikel 216*bis* zal moeten worden geëvalueerd en herschreven. Moet artikel 216*bis* niet eerst worden aangepast om vervolgens de eventuele opname ervan in het stelsel van de betalingsbevelen te evalueren? Wanneer zal de minister een wetsontwerp indienen tot aanpassing van de minnelijke schikking in strafzaken aan het arrest van het Grondwettelijk Hof?

De stijging met 35 % van de betalingsbevelen kan worden gerechtvaardigd: het gerecht heeft zich welwillend opgesteld tegenover de rechtsonderhorige, die dat niet op zijn juiste waarde wist te schatten. Het is normaal dat hij dan wordt gestraft. Het feit dat het parket de klacht niet meer mag aanvaarden, maakt dit artikel misschien strenger, maar met de invoering van de minnelijke schikking in strafzaken lijkt dat geen overbodige luxe.

II. — DISCUSSION ET VOTES

CHAPITRE 2

Modifications de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, en ce qui concerne l'ordre de paiement

Art. 45

Cet article modifie le chapitre II/1 du Titre V de la loi relative à la police de la circulation routière.

M. Christian Brotcorne (cdH) revient sur le paragraphe 8 de l'article 45 en projet. Celui-ci précise que le contrevenant, s'il peut prouver qu'il n'a pas connaissance de l'ordre de paiement dans le délai de 30 jours suivant réception, a un délai de 15 jours pour introduire un recours. Or, l'article 53 du présent projet (discuté en commission des Finances et du Budget), prévoit qu'en cas de non-paiement d'amendes, un véhicule peut être saisi de manière immédiate. Cependant, que va-t-il se passer si le propriétaire du véhicule n'a pas été averti de cette amende impayée et n'a donc pas épuisé son droit de recours? N'y a-t-il pas une contradiction entre ces mesures? Il faut éviter tout problème d'interprétation de ces dispositions.

Mme Özlem Özen (PS) indique que la réforme proposée ne pose *a priori* pas de problème de principe. Toutefois, l'élargissement à la transaction pénale pose question. La loi sur la transaction pénale a été partiellement annulée par la Cour constitutionnelle et la transaction pénale "élargie" n'est plus appliquée par le parquet, au moins partiellement, dans l'attente d'une loi réparatrice. Dès lors, on peut se demander si le moment est opportun pour étendre le processus, alors que cet article 216*bis* va devoir faire l'objet d'une évaluation et d'une refonte. Ne faudrait-il pas d'abord adapter l'article 216*bis* et ensuite évaluer l'opportunité de l'insérer dans le mécanisme des ordres de paiement? Quand le ministre a-t-il l'intention de déposer un projet de loi adaptant la transaction à l'arrêt de la cour Constitutionnelle?

L'augmentation de 35 % dans l'ordre de paiement est justifiable: la justice a fait une faveur au justiciable qu'il n'a pas honoré. Il est normal que celui-ci soit dès lors sanctionné. Le fait que le parquet ne peut désormais plus accepter la réclamation rend peut-être l'article plus sévère mais semble nécessaire avec l'inclusion de la transaction pénale.

De spreekster vraagt zich voorts af waarom de betalingstermijn wordt ingekort van 45 tot 30 dagen?

De schorsing van het rijbewijs door het parket zonder tussenkomst van een rechter is problematisch, zelfs indien deze in verhouding staat tot de snelheidsovertreding. Vreest men niet dat heel veel burgers een schorsing van hun rijbewijs verkiezen boven de betaling van een geldbedrag aan de Staat? Met andere woorden, is het systeem werkelijk ontradend? Is het trouwens niet ongezien dat het parket alleen over een schorsing kan beslissen? Is het niet beter om de overtreder onmiddellijk naar de rechtbank te verwijzen? Bestaat er geen risico dat dit alternatief als discriminerend wordt bestempeld? Waarom zouden verschillende "straffen" worden opgelegd afhankelijk van de vermogenssituatie? Is het verschil groot genoeg om twee soortgelijke situaties naar recht en rede anders te behandelen?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verwelkomt deze maatregelen. Het is belangrijk dat verkeersboeten daadwerkelijk worden betaald. Hiermee wordt de werklust van het parket en de politierechtbanken verlicht, wat een heel goede zaak is.

Ook *mevrouw Sonja Becq (CD&V)* verwelkomt deze maatregelen, die een administratieve vereenvoudiging betekenen, in het bijzonder voor de parketten. De inkorting van de termijnen en de stijging van de bedragen moedigen trouwens aan om voor een onmiddellijke inning te kiezen. De hoop leeft dat deze maatregelen het aantal inbreuken en derhalve het aantal verkeersslachtoffers zal doen dalen.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) gaat akkoord met de ontworpen bepalingen met het oog op een betere inning van de penale boeten, gelet op het feit dat er in geval van betwistingen nog altijd een mogelijkheid bestaat om de zaak te laten beslechten door een rechter en dat het vooral minder ernstige inbreuken betreft.

Hoewel de spreekster benadrukt dat ook verkeersmisdrijven op een doeltreffende wijze moeten worden bestraft, vraagt zij de minister het evenredigheidsbeginsel voor ogen te houden. Concreet wijst mevrouw Van Cauter erop dat de geldboeten in verhouding moeten staan met de ernst van de begane inbreuken. Aansluitend daarbij vraagt zij ook dat de kosten die gepaard zullen gaan met de nieuwe inningsprocedure binnen de perken worden gehouden. Dat wil onder meer zeggen dat er, waar mogelijk, een beroep wordt gedaan op elektronische hulpmiddelen.

L'oratrice se demande en outre pourquoi on raccourcit le délai de 45 à 30 jours pour effectuer le paiement?

La suspension du permis de conduire par le parquet sans passer par un juge pose question même si elle est proportionnelle à la vitesse de l'infraction de roulage. Toutefois, ne craint-on pas que nombre de citoyens préfèrent une suspension de permis au paiement d'une somme d'argent à l'État? En d'autres termes, est-ce que le mécanisme est réellement dissuasif? En outre, n'est-ce pas un précédent que de laisser le parquet décider seul d'une suspension? Ne serait-il pas préférable, de renvoyer directement devant le tribunal? N'y a-t-il pas risque que cette alternative soit considérée comme discriminatoire? Pourquoi certains devraient-ils subir des "peines" différentes en fonction de leur situation patrimoniale? Est-ce une différence suffisante pour justifier un traitement différent de deux situations autrement semblables?

Mme Sophie De Wit (N-VA) se réjouit de ces mesures. Il est important que les amendes de circulation soient effectivement payées. En outre, on diminuera la charge de travail pour le parquet et les tribunaux de police, ce qui est une très bonne chose.

Mme Sonja Becq (CD&V) se réjouit elle aussi de ces mesures qui entraîneront de la simplification administrative, notamment pour les parquets. En outre, le raccourcissement des délais et l'augmentation des montants constituent un incitant pour opter pour la perception immédiate. Ces mesures permettront, il faut l'espérer, de diminuer le nombre d'infractions et donc le nombre de victimes de la route.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souscrit aux dispositions proposées qui visent à améliorer la perception des amendes pénales, dès lors qu'en cas de contestations, la possibilité existe toujours de soumettre l'affaire à un juge et surtout qu'elles portent sur des infractions moins graves.

Bien qu'elle souligne que les infractions au Code de la route doivent, elles aussi, être punies d'une manière efficace, l'intervenante demande au ministre de garder le principe de proportionnalité à l'esprit. Concrètement, Mme Van Cauter souligne que les amendes doivent être proportionnelles à la gravité des infractions commises. Dans le même ordre d'idées, elle demande par ailleurs de limiter le coût de la nouvelle procédure de perception. Cela signifie notamment qu'il sera fait usage, dans la mesure du possible, de moyens électroniques.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, legt in de eerste plaats uit dat de inkorting van de betalingstermijn tot dertig dagen ingegeven is door operationele redenen en werd vastgesteld na overleg met de betrokken instanties.

Verder heeft de minister begrip voor de bezorgdheid van mevrouw Van Cauter. Wel wijst hij erop dat, vooreer er wordt overgegaan tot een afhandeling van het verkeersmisdrijf door middel van het bevel tot betalen, de overtreder al een aantal keer de kans heeft gekregen om zich in regel te stellen (bijvoorbeeld door in te gaan op de minnelijke schikking).

In verband met de vraag van de heer Brotcorne over de mogelijke tegenstrijdigheid tussen deze bepaling (paragraaf 8) en de artikelen 51 en volgende benadrukt de minister dat de overtreder in principe binnen dertig dagen na ontvangst van het bevel tot betalen, hiertegen beroep kan indienen. Als hij kan aantonen dat hij binnen die dertig dagen geen kennis heeft gekregen van het bevel tot betalen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door de bevoegde administratie. Als de betrokkene kan aantonen dat hij het bevel tot betalen niet heeft ontvangen, begint de termijn van vijftien bijkomende dagen dus te lopen. De administratie van de douane en accijnzen is trouwens niet verplicht het voertuig in beslag te nemen. Dat is enkel een mogelijkheid. Ze kan in ieder geval het voertuig niet in beslag nemen zolang de termijn van dertig dagen niet verstreken is, en evenmin wanneer de betrokkene aantoont dat hij geen kennis heeft gekregen van het bevel tot betalen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt hoe een autobestuurder dit aan de douane zal kunnen bewijzen wanneer hij wordt tegengehouden. Hij zal naar huis moeten gaan en een manier moeten vinden om aan te tonen dat hij geen kennis had van het bevel tot betalen, terwijl zijn voertuig al in beslag is genomen of zelfs is verkocht.

De minister geeft aan dat de betrokkene in dat geval de daaropvolgende dagen steeds kan terugkomen om te bewijzen dat hij geen kennis had van het bevel tot betalen. Daarnaast moet er ook rekening mee worden gehouden dat de administratie van de douane en accijnzen voldoende redelijk is om geen beslag te leggen op een voertuig als daartoe geen geldige reden bestaat.

De heer Christian Brotcorne (cdH) geeft aan dat in de tussentijd toch sprake is van een ongepaste of onrechtmatige inbeslagname van het voertuig. Dit is een zaak van rechtszekerheid, ongeacht of de persoon te

M. Koen Geens, ministre de la Justice, précise tout d'abord que le raccourcissement du délai de paiement à trente jours a été décidé pour des raisons opérationnelles et en concertation avec les instances concernées.

Pour le reste, le ministre comprend les préoccupations de Mme Van Cauter. Il souligne néanmoins qu'avant de recevoir un ordre de paiement pour régler l'amende encourue à la suite d'une infraction de roulage, le contrevenant a déjà eu plusieurs fois l'occasion de se mettre en ordre (par exemple, en acceptant la proposition de transaction à l'amiable).

Par rapport à la question de M. Brotcorne concernant la contradiction éventuelle entre cette disposition (paragraphe 8) et les articles 51 et suivants, le ministre souligne que le contrevenant a en principe un délai de 30 jours suivant réception de l'ordre de paiement pour introduire un recours. S'il peut prouver qu'il n'a pas eu connaissance de l'ordre de paiement dans ce délai de 30 jours, il peut encore introduire un recours dans les 15 jours suivant le jour où il a eu connaissance de l'ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente. Si la personne peut prouver qu'elle n'a pas reçu l'ordre de paiement, le délai de 15 jours supplémentaires va donc commencer à courir. Par ailleurs, il n'est pas obligatoire pour l'administration des douanes et accises de saisir la voiture. C'est une possibilité. Elle ne peut en tout cas pas saisir tant que le délai de 30 jours n'est pas écoulé, ni dans l'hypothèse où la personne prouve qu'elle n'a pas eu connaissance de l'ordre de paiement.

M. Christian Brotcorne (cdH) se demande comment l'automobiliste va pouvoir prouver cela à la douane, au moment où elle se fait arrêter. Il devra rentrer chez lui et trouver un moyen de prouver sa non-connaissance de l'ordre de paiement, alors que son véhicule sera déjà saisi voire même vendu.

Le ministre indique que, dans un tel cas, la personne peut toujours venir dans les jours suivants prouver sa non-connaissance. En outre, il faut aussi prendre en considération le caractère raisonnable de l'administration des douanes et accises qui ne va pas saisir un véhicule sans raison valable.

M. Christian Brotcorne (cdH) indique qu'il y aura quand-même eu une saisie du véhicule inopérante ou fautive dans l'intervalle. Que la personne soit de bonne ou de mauvaise foi, c'est une question de sécurité

goeder of te kwader trouw is. Een inbeslagname mag enkel voor onbetwiste schulden, wat in dit voorbeeld niet noodzakelijk het geval is. Een inbeslagname door een deurwaarder zou moeten gebeuren via een proces-verbaal, waarbij een betwistingstermijn geldt, terwijl de inbeslagname van het voertuig in dit geval onmiddellijk uitwerking heeft.

Volgens *de minister* gaat dit voorbeeld vooral over burgers die niet attent genoeg zijn geweest. Het enige echte risico is wanneer de persoon bijvoorbeeld met vakantie zou zijn en daardoor geen kennis heeft gekregen van het bevel tot betalen. Hij zou dit dan ook kunnen bewijzen. Vergeten we niet dat deze bijkomende termijn van vijftien dagen een voordeel heet te zijn.

Overigens wordt het de douane vrij makkelijk toegestaan een auto in beslag te nemen; dit geldt trouwens ook wanneer de chauffeur niet in orde is met de technische keuring.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) geeft aan dat het adres in een aangetekend schrijven een fout kan bevatten, bijvoorbeeld wat het huisnummer betreft.

De minister antwoordt dat de douane haar initiatief zal afstemmen op de geloofwaardigheid van de schuldenaar. De minister denkt trouwens niet dat een deurwaarder milder is dan een douanebeambte.

Mevrouw Özlem Özen (PS) hoopt dat de burger die een bevel tot betalen krijgt, dit bevel zal uitvoeren, in tegenstelling tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, die de gerechtelijke beslissingen naast zich neerlegt.

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 46 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 46 tot 50 worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

juridique. La saisie ne doit viser que les dettes contestées, ce qui ne sera pas nécessairement le cas dans cet exemple. Une saisie par un huissier se ferait via un procès-verbal, avec un délai de contestation, alors que dans ce cas, la saisie du véhicule aurait un effet immédiat.

Le ministre indique que ce type d'exemple concerne surtout des citoyens qui n'ont pas été suffisamment diligents. Le seul vrai risque est le cas où la personne serait en vacances par exemple et n'aurait donc pas eu connaissance de l'ordre de paiement. Il pourrait alors en apporter la preuve. Ce délai supplémentaire de 15 jours est un avantage, il ne faut pas l'oublier.

Par ailleurs, la faculté de saisir la voiture pour la douane est assez facilement donnée, elle est d'ailleurs possible aussi dans le cas où la personne n'est pas en ordre avec le contrôle technique.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) précise qu'il est possible que l'adresse de l'envoi recommandé contienne une erreur, par exemple dans le numéro de maison.

Le ministre répond que les actions entreprises par les douanes dépendront de la crédibilité du débiteur. En outre, le ministre ne pense pas qu'un huissier serait plus indulgent qu'un agent des douanes.

Mme Özlem Özen (PS) espère que le citoyen qui aura reçu un ordre de paiement l'exécutera, contrairement au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration que ne respecte pas les décisions de justice.

L'article 45 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 46 à 50

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Les articles 46 à 50 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Alle naar de commissie voor de Justitie overgezonden en aldus wetgevingstechnisch verbeterde artikelen worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Gautier CALOMNE

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:
art. 45.

L'ensemble des articles renvoyés à la commission de la Justice, tels que corrigés sur le plan légistique, a été adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Gautier CALOMNE

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
art. 45.