

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2016

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Volksgezondheid

Zie:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Ontwerp van programmawet.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2016

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission de la Santé publique

Voir:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Projet de loi-programme.
002: Amendements.

Nr. 1 VAN DE DAMES DE CONINCK EN JIROFLÉE

Art. 26/1 (*nieuw*)**Een artikel 26/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 26/1. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 62/3 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 62/3. Gedurende de toepassingsperiode van artikel 62/1 en 62/2 mogen de betrokken instellingen geen beslissingen nemen die de patiëntenfactuur verhogen of de kwaliteit van de zorg verminderen.”.”

VERANTWOORDING

Ook de patiënt heeft nood aan bewarende maatregelen. De onzekerheid die de hervorming van de ziekenhuissector en de ziekenhuisfinanciering met zich meebrengt mag niet ten koste gaan van de patiënt.

Volgend jaar worden er nieuwe besparingen opgelegd aan de sector, de ontworpen artikelen perken de mogelijkheden van de ziekenhuizen om zich daartoe te reorganiseren in. Gelet op de reeds precare situatie van veel ziekenhuizen neemt het risico op een verdere stijging van de patiëntenfactuur toe, bijvoorbeeld via allerlei supplementen.

Daarom willen de indieners er voor zorgen dat de patiëntenfactuur gedurende de door de minister beoogde standstill niet wordt verhoogd. Dit in afwachting van het volledig afschaffen van de ereloon-supplementen in het kader van de hervorming van de ziekenhuisfinanciering. Ook mag in de beoogde periode de zorgkwaliteit niet worden verminderd door bijvoorbeeld een vermindering van het aantal verpleegkundigen per patiënt.

Monica DE CONINCK (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

N° 1 DE MMES DE CONINCK ET JIROFLÉE

Art. 26/1 (*nouveau*)**Insérer un article 26/1 rédigé comme suit:**

“Art. 26/1. Dans le même chapitre, il est inséré un article 62/3 rédigé comme suit:

“Art. 62/3. Durant la période d'application des articles 62/1 et 62/2, les établissements concernés ne peuvent prendre aucune décision entraînant une augmentation de la facture du patient ou une diminution de la qualité des soins.”.”

JUSTIFICATION

Le patient a également besoin de mesures conservatoires. Les incertitudes induites par la réforme du secteur hospitalier et du financement des hôpitaux ne peuvent pas préjudicier les patients.

L'an prochain, de nouvelles économies seront imposées au secteur et les articles en projet limitent les possibilités de réorganisation des hôpitaux dans cette perspective. La situation de nombreux hôpitaux étant déjà précaire, le risque d'une nouvelle augmentation de la facture du patient, par exemple par le biais de différents suppléments, augmente.

C'est pourquoi les auteurs souhaitent faire en sorte que la facture du patient n'augmente pas durant la période de gel visée par la ministre et en attendant la suppression complète des suppléments d'honoraires dans le cadre de la réforme du financement des hôpitaux. La qualité des soins ne pourra pas diminuer non plus au cours de cette période, par exemple par le biais d'une diminution du nombre d'infirmiers par patient.

Nr. 2 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 22

Dit artikel weglaten.

N° 2 DE MME **FONCK**

Art. 22

Supprimer cet article.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 3 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 23

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van het specifieke apothekershonorarium gaat in tegen het engagement van de minister om de apothekers een meer hedendaagse taakinvulling te geven: zij zouden directer betrokken worden in het zorgcircuit en diepgaander met de patiënt samenwerken, op basis van evidence based medicine. Wil men ter zake een moderne aanpak, dan is ondersteuning van deze zorgverleners echter heel belangrijk. Patiënten begeleiden dient te worden gestimuleerd, en dat vergt tijd. 8 % van de kosten van de gezondheidszorg is te wijten aan foute compliance. De apotheker is een belangrijke speler om de situatie te verbeteren.

Ondanks de verzoeken van de sector om die maatregel te herzien en ondanks het door de minister beloofde overleg werd het ontwerp van programmawet niet gewijzigd en wordt deze maatregel gehandhaafd.

Deze maatregel komt voorts bovenop de afschaffing van 2/3 van de indexering van de honoraria van de gezondheidszorgberoepsbeoefenaars, onder wie de apothekers. Een en ander heeft dus veel financiële gevolgen voor de apotheken en dreigt er de werkgelegenheid te ondermijnen.

Men dient die artikelen daarom weg te laten en de honoraria te behouden.

N° 3 DE MME **FONCK**

Art. 23

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression de l'honoraire spécifique des pharmaciens va à l'encontre de l'engagement de la ministre de conférer aux pharmaciens un rôle plus moderne. Dans cette mission, le pharmacien aurait été impliqué plus directement et sa participation aurait été plus effective auprès du patient, sur la base d'une médecine fondée sur les preuves. Le soutien à ces prestataires est essentiel dans une optique de modernité. Leur rôle d'encadrement du patient devrait être stimulé. Ce rôle demande du temps. Huit pourcents du coût des soins de santé sont dus à une mauvaise compliance. Un levier essentiel pour améliorer cette compliance est le pharmacien.

Malgré les demandes du secteur pour revoir cette mesure et malgré la concertation promise par la ministre, le projet de loi programme n'a pas été modifiée et cette mesure a été maintenue.

Par ailleurs, cela s'ajoute à la suppression de 2/3 de l'indexation des honoraires des professionnels de la santé dont les pharmaciens. L'impact budgétaire sur les officines est donc important et risque de mettre à mal l'emploi.

Il convient donc de supprimer ces articles et de maintenir ces honoraires.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 4 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 24

Dit artikel weglaten.N° 4 DE MME **FONCK**

Art. 24

Supprimer cet article.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 5 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 25

Dit artikel weglaten.

N° 5 DE MME **FONCK**

Art. 25

Supprimer cet article.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 6 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 26

Dit artikel weglaten.

N° 6 DE MME **FONCK**

Art. 26

Supprimer cet article.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 7 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 27

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze artikelen, die gaan over de instelling van een moratorium voor de ziekenhuizen, dienen te worden weggelaten. Er werd immers niet echt met de betrokken sectoren overleg gepleegd. Ook moet het vrijgemaakte budget opnieuw in de gezondheidszorg worden geïnvesteerd, om het hoofd te kunnen bieden aan een aantal uitdagingen (vergrijzing, verschuiving naar ambulante zorg, versterking van thuiszorg, vernieuwbouw van ziekenhuizen); dat geld mag niet dienen voor het wegwerken van de begrotingstekorten van de regering.

N° 7 DE MME **FONCK**

Art. 27

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Ces articles relatifs à la mise en place d'un moratoire au sein des hôpitaux doivent être supprimés dans la mesure où ils n'ont pas fait l'objet d'une réelle concertation avec les secteurs concernés et dans la mesure où le budget dégagé doit être réinvesti dans les soins de santé pour faire face aux enjeux du vieillissement de la population, du virage ambulatoire, du renfort des soins à domicile, de la reconstruction hospitalière, plutôt que de servir à boucher le dérapage budgétaire du gouvernement.

Catherine FONCK (cdH)