

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij wordt gevraagd een regeling in te stellen voor het beroep van haarprothesist, teneinde patiënten die lijden aan haaruitval of die een chemotherapie ondergaan, een kwaliteitsvolle behandeling te garanderen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	5
A. Vergadering van 20 februari 2018.....	5
B. Vergadering van 12 maart 2019.....	6
C. Vergadering van 26 maart 2019	7
IV. Bespreking van de consideransen en de verzoeken	8
V. Stemmingen	9

Zie:

Doc 54 **2181/ (2016/2017):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Massin c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à encadrer la profession
de prothésiste capillaire afin de
garantir une prise en charge de
qualité aux patients atteints
d'alopécie ou en chimiothérapie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	5
A. Réunion du 20 février 2018.....	5
B. Réunion du 12 mars 2019.....	6
C. Réunion du 26 mars 2019.....	7
IV. Discussion des considérants et des demandes.....	8
V. Votes.....	9

Voir:

Doc 54 **2181/ (2016/2017):**

001: Proposition de résolution de M. Massin et consorts.
002: Amendements.

11101

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Dedry

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA An Capoen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry

CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Karin Jiroflée
Ecolo-Groen Anne Dedry
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Daphné Dumery, Rita Gantois, Werner Janssen, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winkel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Maya Detiège
Sarah Schlitz, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 20 februari 2018, alsmede 12 en 26 maart 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 12 maart 2019 heeft de commissie beslist om de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking te vragen of de aspecten die in dit voorstel van resolutie worden aangesneden, onder de bevoegdheid van de federale overheid ressorteren. Dat advies werd op 14 maart 2019 bezorgd.

Ten gevolge daarvan werd een bijkomend advies gevraagd aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden. Dat advies werd op 18 maart 2019 bezorgd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, geeft aan dat bepaalde ziektes en bepaalde medische behandelingen (zoals chemotherapie) kunnen leiden tot haarverlies, hetgeen de patiënten vaak opzadelt met een extra trauma. Ze zien zich dan verplicht gebruik te maken van haarprothesen, die ze moeten betalen ofschoon voor een haarprothese 180 tot 270 euro wordt terugbetaald via de verplichte gezondheidszorgverzekering. Sommige ziekenfondsen betalen wel een deel van het aankoopbedrag van een haarprothese terug, naast de terugbetaling via de verplichte verzekering. Terugbetaling van een haarprothese is uiteraard heel belangrijk omdat wie met haaruitval te maken krijgt, heel goed geholpen kan zijn met een dergelijke prothese.

Ook de kwaliteit van de dienstverlening door de verkopers van haarprothesen is een belangrijk aspect. Om als haarprothesist aan de slag te gaan, is echter geen enkele erkenning of opleiding vereist, waardoor de dienstverlening door die verkopers onderling sterk kan verschillen.

De heer Senesael verwijst naar Frankrijk, waar in dat verband een interessant initiatief werd genomen: het *Institut national du cancer* heeft een “*Charte des droits du client et devoirs du vendeur de perruques*” uitgewerkt. Wie als verkoper van haarprothesen of

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 20 février 2018, 12 mars et 26 mars 2019.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 mars 2019, la commission a décidé de demander au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées, si la proposition de résolution rentre dans les attributions de l'autorité fédérale. Cet avis a été rendu le 14 mars 2019.

Suite à celui-ci, un avis complémentaire a été demandé au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes Villes, lequel a remis son avis le 18 mars 2019.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, explique que certaines maladies ou certains traitements médicaux comme la chimiothérapie peuvent entraîner une perte de cheveux provoquant souvent un traumatisme supplémentaire chez les patients qui doivent dès lors se tourner vers des prothèses capillaires et en supporter le coût malgré une intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité de 180 à 270 euros. En complément du remboursement prévu par l'assurance obligatoire, certaines mutualités interviennent également lors de l'achat d'une prothèse capillaire. Vu l'importance que peut revêtir une prothèse capillaire pour la personne souffrant d'alopécie, ce remboursement est fondamental.

La qualité du service fourni par ceux qui vendent ces prothèses est également une question importante. Ainsi, aucun agrément ni aucune formation n'est requis pour être prothésiste capillaire et les services prestés par les vendeurs de prothèse peuvent être très variables.

M. Senesael cite l'exemple de la France qui a pris une initiative intéressante en la matière. En effet, l'Institut national du cancer a adopté la “*Charte des droits du client et devoirs du vendeur de perruques*”. En souscrivant à cette charte, tout vendeur de prothèses

pruiken dat handvest ondertekent, verbindt zich ertoe de verschillende in dat document vervatte elementen in acht te nemen en een kwaliteitsvolle dienst te verlenen. Dat handvest verleent erkenning aan het beroep van haarprothesist, en verschaft enige geloofwaardigheid en enig professionalisme aan de pruikenmakers die dat handvest hebben ondertekend.

In Nederland heeft de “Algemene Nederlandse Kappersorganisatie” (ANKO) een regeling uitgewerkt met een erkenningsdossier, dat moet worden ingediend door wie als haarwerker wil worden erkend.

Voorts wijst de heer Senesael erop dat het aantal gevallen van kanker permanent toeneemt. Volgens de Stichting tegen Kanker worden in België jaarlijks 65 000 nieuwe gevallen van kanker geregistreerd. In veel gevallen bestaat de behandeling uit chemotherapie die haaruitval veroorzaakt.

Tijdens een bijeenkomst van haarprothesisten in februari 2016 in Gembloux werd de toestand in België geschetst; ook werden diverse aanbevelingen geformuleerd om die activiteit echt te professionaliseren, waardoor de klanten beter kunnen worden geholpen. Die aanbevelingen betreffen de nodeloze kosten, alsook passende antwoorden op de vragen van de patiënten om hen gerust te stellen.

Daarom verzoeken de indieners van dit voorstel van resolutie de federale regering:

1. de initiatieven in andere Europese landen te bestuderen om het beroep van haarprothesist te reglementeren;

2. een erkenningsregeling in te stellen die de toegang tot het beroep van haarprothesist regelt;

3. aandacht te besteden aan de volgende aspecten:

— de prothesist moet geslaagd zijn voor een opleiding of een specifieke stage voor de plaatsing, de snit en de aanpassing van pruiken;

— de prothesist moet de patiënt op onberispelijke wijze kunnen onthalen in lokalen die discretie en vertrouwelijkheid garanderen;

— de prothesist moet de prijzen voor een prothese, alsook voor de aanpassing en de snit ervan, duidelijk vermelden;

capillaires ou de perruques s'engage à respecter les différents points de la charte et à offrir un service de qualité. La charte permet d'apporter à la profession des prothésistes capillaires une reconnaissance et confère une forme de crédibilité et de professionnalisme aux perruquiers ayant souscrit à cette charte.

Aux Pays-Bas, l'Organisation néerlandaise royale des barbiers et coiffeurs (ANKO) a mis au point un dossier d'agrément qui doit être rempli par l'organisme désirant être reconnu dans la profession.

M. Senesael rappelle encore que le nombre de cancers est en constante augmentation. Selon la Fondation contre le cancer, environ 65 000 nouveaux cas de cancer sont ainsi enregistrés chaque année en Belgique. Dans de nombreux cas, ce sont des chimiothérapies alopeciantes qui sont administrées.

Une convention de prothésistes capillaires s'est tenue à Gembloux en février 2016. Elle a fait état de la situation en Belgique et diverses recommandations y ont été formulées pour permettre une réelle professionnalisation de l'activité et ainsi une meilleure prise en charge des clients. Les recommandations portent sur les coûts inutiles et sur des réponses adéquates aux questions des patients afin de les rassurer.

La proposition de résolution demande donc au gouvernement fédéral:

1. d'examiner les initiatives prises dans d'autres pays européens afin de réglementer la profession de prothésiste capillaire;

2. de prévoir la mise en place d'un système d'agrément pour pouvoir exercer le métier de prothésiste capillaire;

3. d'être attentif aux éléments suivants:

— le prothésiste devra avoir suivi avec fruit une formation ou un stage spécifique à la pose, à la coupe et à l'adaptation des perruques;

— il devra pouvoir offrir un accueil irréprochable au patient dans des locaux assurant discrétion et confidentialité;

— il devra indiquer clairement les prix, incluant la prothèse elle-même, son adaptation et sa coupe;

— de prothesist moet de patiënt raad kunnen geven over de plaatsing en het onderhoud van de pruik.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 20 februari 2018

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) wijst erop dat de toegang tot beroepen deels een gewestbevoegdheid is.

De spreekster geeft voorts aan dat zou moeten worden nagegaan of ter zake het koninklijk besluit nr. 78 aan bijsturing toe is, dan wel of moet worden voorzien in een handvest of in specifieke vereisten voor de haarprothesisten die hun beroep uitoefenen in een ziekenhuis of die in contact komen met patiënten in het raam van de gezondheidszorg.

2. Betoog van de vertegenwoordiger van de minister

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat het voorstel van resolutie veeleer onder de bevoegdheden van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten ressorteert; het betreft hier immers de inzake de toegang tot een beroep geldende vereisten voor wie diensten verleent die ruimer gaan dan de gezondheidszorg.

De verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering betaalt nu al bepaalde kosten ten gevolge van een kankerbehandeling terug, waaronder met name de kosten in verband met de aankoop van een haarprothese (180 tot 270 euro, naargelang van het geval).

Tot slot stipt de vertegenwoordiger van de minister aan dat de diensten van de minister geen weet hebben van klachten aangaande slechte dienstverlening door de haarprothesisten.

3. Antwoorden

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, herinnert eraan dat de minister in antwoord op een parlementaire vraag van de heer Massin heeft gesteld dat er in België ter zake geen wettelijk kader bestaat. Om die reden is dit voorstel van resolutie ingediend.

— il devra pouvoir donner tous les conseils aux patients concernant la mise en place et l'entretien de la perruque.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 20 février 2018

1. Questions et observations des membres

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) rappelle que l'accès aux professions est partiellement une compétence régionale.

Elle ajoute qu'il conviendrait également de réfléchir à la nécessité de modifier l'arrêté royal n° 78 ou de prévoir, au contraire, une charte ou des conditions spécifiques pour les prothésistes exerçant leur profession dans un hôpital ou envers des patients dans le cadre des soins de santé.

2. Intervention du représentant de la ministre

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique déclare que la proposition de résolution relève plutôt des compétences du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, étant donné qu'il s'agit des conditions d'accès à une profession pour des personnes qui fournissent des services dans un cadre plus large que dans le cadre des soins de santé.

L'assurance obligatoire soins de santé et indemnités rembourse déjà certains frais découlant d'un traitement contre le cancer, dont notamment les frais liés à l'achat d'une prothèse capillaire (de 180 à 270 euros selon les cas).

Le représentant de la ministre signale que les services de la ministre ne sont pas au courant de plaintes concernant la mauvaise qualité des services fournis par les prothésistes capillaires.

3. Réponses

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, rappelle qu'en réponse à une question de M. Massin, la ministre avait répondu qu'il n'existait pas de cadre légal en Belgique pour cette problématique. C'est la raison pour laquelle la présente proposition de résolution a été déposée.

Misschien is het wenselijk om het advies van de commissie voor het Bedrijfsleven in te winnen.

*
* *

Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) stelt voor de indieners van het voorstel van resolutie bedenktijd te gunnen, de commissie voor het Bedrijfsleven geen advies te vragen – want dat dreigt te veel tijd te vergen – en het onderwerp later opnieuw te agenderen.

*
* *

B. Vergadering van 12 maart 2019

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Damien Thiéry (MR) vraagt of het beroep “haarprothesist” als medisch beroep moet worden beschouwd, dan wel op een andere basis moet worden gereguleerd. De spreker wil ook weten of, sinds de Zesde Staatshervorming, de reglementering van dat beroep een gewestbevoegdheid is.

2. Antwoorden

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, stelt dat dit voorstel van resolutie wel degelijk beoogt de patiënten te helpen. Hij wijst erop dat de commissie voor het Bedrijfsleven om advies werd verzocht, maar dat bij zijn weten nooit een advies is uitgebracht. Hij voegt eraan toe dat het voorstel van resolutie geen enkele budgettaire weerslag heeft.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat zij lid is van de commissie voor het Bedrijfsleven, maar geen weet heeft van enig verzoek om advies.

Voorzitter Anne Dedry (Ecolo-Groen) verklaart dat uit het voorlopig verslag van de vergadering van 20 februari 2018 blijkt dat de commissie voor het Bedrijfsleven geenszins om advies werd gevraagd.

Aangezien er geen advies van de commissie voor het Bedrijfsleven voorhanden is, en teneinde tijd te winnen – aangezien het einde van de zittingsperiode nadert –, stelt *de heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie*, voor een advies in te winnen bij de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking.

Peut-être serait-il opportun de solliciter l'avis de la commission de l'Économie?

*
* *

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), présidente, suggère de laisser un délai de réflexion aux auteurs de la proposition de résolution, de ne pas demander l'avis de la commission de l'Économie – ce qui risquerait de prendre trop de temps – et de remettre le point à l'ordre du jour ultérieurement.

*
* *

B. Réunion du 12 mars 2019

1. Questions et observations des membres

M. Damien Thiéry (MR) demande si la profession de prothésiste capillaire relève de l'art de guérir ou si elle doit être réglementée par un autre biais. Il souhaite également savoir si, depuis la sixième réforme de l'État, la réglementation de cette profession ne relève pas de la compétence des Régions.

2. Réponses

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, précise que la présente proposition de résolution vise bien la prise en charge des patients. Il signale qu'un avis avait été demandé à la commission de l'Économie, mais que cet avis n'a, à sa connaissance, jamais été rendu. Il ajoute que la présente proposition de résolution n'a aucun impact budgétaire.

Mme Karine Lalieux (PS) signale qu'elle est membre de la commission de l'Économie et qu'elle n'a jamais entendu parlé de cette demande d'avis.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen), présidente, indique qu'il ressort du rapport provisoire de la réunion du 20 février 2018 qu'aucun avis à la commission de l'Économie n'a été demandé.

Vu l'absence d'avis de la commission de l'Économie et afin de gagner du temps, la fin de la législature approchant, *M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution*, propose de demander un avis au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées.

C. Vergadering van 26 maart 2019

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Damien Thiéry (MR) komt terug op het advies dat werd uitgebracht door de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden. Daarin wordt gesteld dat niet de Federale Staat, maar wel de gewesten bevoegd zijn voor de erkenning van en de regelgeving inzake het beroep van haarprothesist.

Dit voorstel van resolutie op federaal echelon aanemen, komt er volgens hem dan ook op neer dat het vraagstuk omgekeerd wordt aangepakt. Vooraf zouden de gewesten een initiatief moeten nemen om dat beroep te regelen.

Ook *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* komt terug op het advies dat werd uitgebracht door de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden.

Volgens de spreker klopt het dat het (buiten de gezondheidszorg uitgeoefende) beroep van haarprothesist werd geregionaliseerd in het kader van de Zesde Staatshervorming. Daarentegen is het niet zeker dat de gewesten voor dit beroep bevoegd zijn wanneer het wordt uitgeoefend in de curatieve gezondheidszorg. De spreker verwijst met name naar de tegemoetkoming door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen bij de terugbetaling van haarprothesen in het raam van het Nationaal Kankerplan. In dat verband beklemtoont zij dat de regionalisering van een aantal bevoegdheden begrensd is.

Persoonlijk is mevrouw Fonck gewonnen voor de instelling van een raamwerk dat de kwaliteit én een betaalbare prijs garandeert voor haarprothesen die in de curatieve gezondheidszorg worden verkocht.

2. Antwoorden

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, antwoordt de heer Thiéry dat dit voorstel van resolutie onderdeel is van de patiëntenopvang. Het betreft dus een federale bevoegdheid, zoals blijkt uit het gegeven dat de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen de haarprothesen terugbetaalt.

Hij verwijst in dat opzicht naar het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen

C. Réunion du 26 mars 2019

1. Questions et observations des membres

M. Damien Thiéry (MR) revient sur l'avis rendu par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes Villes, lequel indique que la reconnaissance et la réglementation de la profession de prothésiste capillaire ne relève pas des compétences de l'autorité fédérale mais de celles des Régions.

Il estime dès lors que voter la présente proposition de résolution au niveau fédéral revient à aborder le problème à l'envers. Il faudrait préalablement que les Régions prennent une initiative en vue de réglementer cette profession.

Mme Catherine Fonck (cdH) revient également sur l'avis rendu par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes Villes.

Elle estime que s'il est certain que la profession de prothésiste capillaire (exercée en dehors du cadre des soins de santé) a été régionalisée dans le cadre de la sixième réforme de l'État, il n'est pas certain que cette profession relève de la compétence des Régions lorsqu'elle est exercée dans le cadre de soins de santé curatifs. L'intervenante se réfère notamment à l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité dans le remboursement des prothèses capillaires, dans le cadre du Plan national cancer. Elle souligne à cet égard la limite de la régionalisation d'un certain nombre de compétences.

Pour sa part, Mme Fonck indique qu'elle est favorable à l'instauration d'un cadre qui garantit à la fois la qualité et un coût raisonnable des prothèses capillaires fournies dans le cadre de soins de santé curatifs.

2. Réponses

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, répond à M. Thiéry que la présente proposition de résolution s'inscrit dans le cadre de la prise en charge des patients. Il s'agit donc d'une compétence fédérale, ce qui est illustrée par le fait que c'est l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités qui rembourse les prothèses capillaires.

Il se réfère à cet égard à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visée à l'article 24, alinéa 1^{er}, 20^o, de la loi relative

bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

3. Repliek en aanvullend antwoord

De heer Damien Thiéry (MR) vraagt in welke omstandigheden de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen de haarprotheses terugbetaalt.

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, licht toe dat wanneer mensen die met haaruitval te maken krijgen, de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dan, naar gelang van het soort kaalheid, 180 à 270 euro terugbetaalt bij de aankoop van een haarprothese. Sommige ziekenfondsen keren bovenop die tegemoetkoming van de verplichte verzekering soms nog de tegemoetkoming uit de aanvullende verzekering uit.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

Consideransen A tot E

Over de consideransen A tot E worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F (nieuw)

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 1 (DOC 54 2181/002) in, tot toevoeging van een nieuwe considerans F.

De indiener wijst erop dat dit amendement tot doel heeft te verduidelijken dat de toegang tot het beroep van haarprothesist tot de bevoegdheid van de gewesten behoort. Het amendement is ingegeven door het advies van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden.

Verzoek 1

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 2 (DOC 54 2181/002) in, tot wijziging van verzoek 1.

De indiener wijst erop dat dit amendement tot doel heeft te verduidelijken dat het voorstel van resolutie er niet toe strekt de toegang tot het beroep van

à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

3. Réplique et réponse complémentaire

M. Damien Thiéry (MR) demande dans quelles conditions les prothèses capillaires sont remboursées par l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité.

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, précise que, lorsque des personnes souffrent d'alopécie, l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité rembourse entre 180 et 270 euros, selon le type de calvitie, à l'achat d'une prothèse. A cette intervention de l'assurance obligatoire, s'ajoute parfois l'intervention de l'assurance complémentaire de certaines mutualités.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES

Considérants A à E

Les considérants A à E n'appellent aucune observation.

Considérant F (nouveau)

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 1 (DOC 54 2181/002) visant à ajouter un nouveau considérant F.

Il indique que cet amendement a pour objectif, suite à l'avis transmis par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes Villes, de préciser que l'accès à la profession de prothésiste capillaire relève de la compétence des Régions.

Demande 1

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 2 (DOC 54 2181/002) visant à modifier la demande 1.

Il indique que cet amendement a pour objectif, suite à l'avis transmis par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de

haarprothesist te regelen, maar na te gaan hoe patiënten die chemotherapie ondergaan optimaal kunnen worden geholpen in het raam van de terugbetaling van haarprothesen door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Het amendement is ingegeven door het advies van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden.

Verzoek 2

De heer Daniel Senesael (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 3 (DOC 54 2181/002) in, tot vervanging van verzoek 2.

De indiener wijst erop dat dit amendement ertoe strekt de specifieke tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten voor haarprothesen te doen afhangen van kwaliteitsvoorwaarden, teneinde de patiënten optimaal te helpen.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — STEMMINGEN

Consideransen A tot E

De consideransen A tot E worden achtereenvolgens verworpen met 5 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans F (*nieuw*)

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 5 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 1

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 5 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 1 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Verzoek 2

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 5 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

l'Intégration sociale, chargé des Grandes Villes, de préciser que la proposition de résolution ne vise pas à réglementer l'accès à la profession de prothésiste capillaire mais à examiner comment assurer une prise en charge optimale des patients sous chimiothérapie dans le cadre du remboursement prévu par l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités en matière de prothèses capillaires.

Demande 2

M. Daniel Senesael (PS), coauteur de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 3 (DOC 54 2181/002) visant à remplacer la demande 2.

Il indique que cet amendement vise à assortir l'intervention spécifique de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des prothèses capillaires de critères de qualité afin de garantir aux patients une prise en charge de qualité.

Demande 3

La demande 3 n'appelle aucune observation.

V. — VOTES

Considérants A à E

Les considérants A à E sont successivement rejetés par 5 voix contre 3 et 3 abstentions.

Considérant F (*nouveau*)

L'amendement n° 1 est rejeté par 5 voix contre 3 et 3 abstentions.

Demande 1

L'amendement n° 2 est rejeté par 5 voix contre 3 et 3 abstentions.

La demande 1 est rejetée par 6 voix contre une et 3 abstentions.

Demande 2

L'amendement n° 3 est rejeté par 5 voix contre 2 et 4 abstentions.

Verzoek 2 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Verzoek 3

Verzoek 3 wordt verworpen met 5 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve verworpen.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Anne DEDRY

La demande 2 est rejetée par 6 voix contre une et 4 abstentions.

Demande 3

La demande 3 est rejetée par 5 voix contre 2 et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est par conséquent rejeté.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Anne DEDRY