

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
teneinde te voorzien in gendergelijkheid bij
de overdracht van de naam aan het kind**

(ingediend door de dames Muriel Gerkens
en Evita Willaert c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en vue d'instaurer
l'égalité de l'homme et de la femme dans le
mode de transmission du nom à l'enfant**

(déposée par Mmes Muriel Gerkens et
Evita Willaert et consorts)

SAMENVATTING

Als de ouders het niet eens zijn over de overdracht van de naam aan het pasgeboren kind, bepaalt de vigerende wet dat de naam van de vader wordt doorgegeven; wanneer de ouders twee vrouwen zijn, wordt de naam van de meemoeder doorgegeven.

Het Grondwettelijk Hof heeft bij arrest van 14 januari 2016 die regeling ongeldig verklaard, omdat die regeling genderdiscriminatie doet ontstaan.

De indieners van dit wetsvoorstel willen komaf maken met die discriminatie in geval er bij de keuze van de naam van het kind onenigheid is, of indien geen keuze wordt gemaakt. Als oplossing reiken zij de dubbele naam aan, waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand de volgorde van de namen bepaalt bij loting.

RÉSUMÉ

Actuellement, en cas de naissance, lorsqu'il y a désaccord entre les deux parents concernant la transmission du nom à l'enfant, la loi prévoit la primauté du nom du père ; quand les parents sont deux femmes, il est prévu la primauté du nom de la coparente.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 14 janvier 2016 a invalidé ce système, en ce qu'il crée une discrimination entre hommes et femmes.

Les auteur(e)s de cette proposition de loi ont pour objectif de remédier à cette discrimination en cas de désaccord ou d'absence de choix pour le nom de l'enfant. La solution préconisée est celle du double nom avec tirage au sort par l'officier de l'État civil pour déterminer l'ordre des noms.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Principes en nadere regels van de recente wet op de overdracht van de naam aan het kind

De wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde¹ beoogt de instelling van principiële gelijkheid, niet alleen tussen de ouders onderling maar ook tussen mannen en vrouwen, omtrent een maatschappelijk thema met hoge symbolische waarde: de familienaam.

Ouders hebben thans de mogelijkheid om hun kind de naam van de vader of die van de moeder te geven, of beide namen samen in de door hen gekozen volgorde, maar dan wel beperkt tot één naam van elke ouder. Er kan worden aangestipt dat sinds de nieuwe wet op 1 juni 2014 in werking is getreden, al 5 074 kinderen de beide ouderlijke namen dragen, in een door de ouders gekozen volgorde (cijfers op 31 mei 2016).

2. Totstandkoming van de wet van 8 mei 2014

De strijd om tot die wettelijke regeling te komen, was lang.

2.1. Van 1999 tot 2003

Een werkgroep bestaande uit parlementsleden van alle democratische partijen bereikte een akkoord, maar bij de stemming bleek dat de conservatieve partijen ervoor gewonnen waren om, indien de ouders voor hun kind de dubbele naam zouden kiezen, eerst de naam van de vader te vermelden. Dat standpunt had tot gevolg dat het in 2003 niet tot een eindstemming kwam.

In die werkgroep hebben Claudine Drion, Marie-Thérèse Coenen en Kristien Grauwels, toentertijd parlementsleden van Ecolo-Agalev, zich echt ingespannen voor de dubbele naam van het kind en voor de plaats van de naam van de moeder. Het ging om een fundamentele actie om gendergelijkheid te bewerkstelligen, alsook rechtvaardigheid tussen ouders en tussen kinderen (zie DOC 50 0283/001 tot 0283/010).

De Groenen hebben zich als eersten fors ingezet om de naam van de moeder in de familienaam op te nemen. Ze werden daarin aangemoedigd door het standpunt van zowel alle Europese als internationale instanties,

¹ *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2014; wetsontwerp aangenomen op 20 maart 2014 door de Kamer (DOC 53 3145/001 tot 3145/010).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Principes et modalités de la récente loi sur la transmission du nom à l'enfant

La loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté¹ a pour objet de veiller à l'établissement d'un principe d'égalité non seulement entre parents mais aussi entre hommes et femmes, au sein d'un thème à haute valeur symbolique dans notre société: le nom de famille.

Les parents ont dorénavant le choix de donner à leur enfant soit le nom du père soit le nom de la mère ou les deux noms accolés dans l'ordre choisi par eux, dans la limite d'un nom pour chacun d'eux. Depuis l'entrée en vigueur de cette nouvelle loi, le 1^{er} juin 2014, il est bon de signaler que, en date du 31 mai 2016, on dénombre déjà 5 074 enfants portant les deux noms de leurs parents accolés dans un ordre choisi par ceux-ci.

2. Historique de l'élaboration de cette loi

Le combat pour parvenir à cette législation fut long.

2.1. De 1999 à 2003

Un groupe de travail composé de parlementaires issus de tous les partis démocratiques aboutit à un accord mais, au moment des votes, les partis conservateurs ont voulu imposer le nom du père en première position lorsque les parents optaient pour le double nom; ce qui a eu pour conséquence d'empêcher le vote final en 2003.

Dans ce groupe de travail, (DOC 50 0283/001) Claudine Drion, Marie-Thérèse Coenen et Kristien Grauwel, alors parlementaires Ecolo-Agalev, se sont battues pour défendre le double nom de l'enfant et la place du nom de la mère: combat capital en termes d'égalité hommes-femmes, d'équité entre parents et entre les enfants.

Encouragés par la position non seulement de toutes les instances tant européennes qu'internationales mais aussi de l'Institut pour l'Égalité des femmes et des hommes (ci-après "Institut"), qui rappelaient à la

¹ Projet de loi adopté le 20 mars 2014 (Doc Chambre 53 3145/0001 à 0010), loi publiée au *Moniteur belge* du 26 mai 2014.

als van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (hierna het “Instituut” genoemd); al die instanties herinnerden België eraan dat onze wetgeving discriminerend was jegens de vrouwen.

2.2. In 2003, 2007 en 2010

In die periode heeft de Ecolo-Groen-fractie drie wetsvoorstellen ingediend, die het resultaat waren van ruim opgevatte hoorzittingen en debatten². Die drie teksten stelden voor dat de ouders zouden kunnen kiezen voor de naam van de vader of die van de moeder, dan wel voor de dubbele naam, in de door de ouders gewenste volgorde. Bij onenigheid zou de ambtenaar van de burgerlijke stand de dubbele naam noteren, in de door hem bij loting bepaalde volgorde.

3. Problemen met de huidige wet

3.1. Genderongelijkheid

De wet van 8 mei 2014 maakte het uiteindelijk mogelijk om de naam van de moeder of de naam van beide ouders aan de kinderen te geven, maar was nog altijd discriminerend ten opzichte van de vrouw in geval de ouders het ter zake niet eens waren. Die wet bepaalt immers dat in dat geval de naam van de vader wordt doorgegeven.

De debatten in het Parlement waren heftig en het Instituut maakte in zijn adviezen veel voorbehoud bij de artikelen 335 en 335ter van het Burgerlijk Wetboek, maar dat veranderde niets aan de zaak.

3.2. Vernietiging door het Grondwettelijk Hof

Eerder dit jaar heeft het Grondwettelijk Hof die wetsbepalingen vernietigd bij arrest nr. 2/2016, gewezen op 14 januari 2016.

Het Hof erkent weliswaar dat er een regeling moet zijn bij onenigheid over de door te geven naam, het geeft tevens aan dat moet worden bepaald hoe de familienaam moet worden toegekend als de ouders het niet eens zijn, of indien ze geen keuze maken. Het Hof meent dat de vernietigde bepaling tot gevolg heeft dat de vader van een kind een vetorecht wordt toegekend zo de moeder van dat kind ervoor zou opteren het kind haar naam te geven, of een naam die samengesteld is uit hun beider namen; dat is in tegenspraak met de strekking van de wet. Tot slot weigert het Hof tevens de *default*-oplossing, waarbij aan het kind de naam van de vader wordt gegeven bij onenigheid of indien

² DOC 51 0089/001 (wetsvoorstel van 16 juli 2003), DOC 52 0327/001 (wetsvoorstel van 6 november 2007) en DOC 53 0469/001 (wetsvoorstel van 26 oktober 2010).

Belgique que sa législation était discriminatoire envers les femmes, les écologistes ont été les premiers à se battre pour permettre que le nom de la mère puisse figurer dans le nom de famille.

2.2. En 2003, 2007 et en 2010

Durant cette période, le groupe Ecolo-Groen a déposé trois propositions de loi en la matière, issues d'un large travail d'auditions et de débats². Dans ces propositions de loi, les parents pouvaient opter pour le simple nom du père ou de la mère ou pour le double nom inscrits dans l'ordre souhaité par les parents. En cas de désaccord, le fonctionnaire de l'État civil devait appliquer le double nom en tirant au sort l'ordre de ceux-ci.

3. Problèmes que pose la loi actuelle

3.1. Inégalités hommes-femmes

Si la loi du 8 mai 2014 concrétise enfin cette possibilité d'octroyer le nom de la mère ou le double nom aux enfants, elle conserve, néanmoins, une dimension discriminatoire envers les femmes en cas de désaccord entre les parents. Car celle-ci prévoit en effet que, en cas de désaccord entre les parents, seul soit imposé le nom du père.

Les débats furent vifs au parlement et les avis de l'Institut dénoncèrent ces articles 335 et 335ter du Code civil, mais rien n'y fit.

3.2. Annulation par la Cour constitutionnelle

Aujourd'hui, la Cour constitutionnelle a annulé ces dispositions de la loi (arrêt n° 2/2016 de la Cour constitutionnelle, rendu le 14 janvier 2016).

Si la Cour reconnaît la nécessité de disposer d'un régime en cas de désaccord, elle affirme également la nécessité de déterminer la manière avec laquelle doit être attribué le nom de famille dans l'hypothèse où les parents sont en désaccord ou n'opèrent pas de choix. Elle considère que la disposition annulée a pour effet d'accorder un droit de veto au père d'un enfant, dans le cas où la mère de cet enfant opérerait pour le choix de son nom ou des deux noms accolés; ce qui est en contradiction avec l'esprit dans lequel a été rédigé cette loi.

Enfin, la Cour refuse également que le nom du père soit donné par défaut, en cas de désaccord ou

² Proposition de loi du 16/07/2003, DOC Chambre 51 0089/001; Proposition de loi du 06/11/2007, DOC Chambre 52 0327/001; Proposition de loi du 26/10/2010, DOC Chambre 53 0469/001.

geen keuze wordt gemaakt; het Hof stelt daarbij zelfs dat “alleen zeer sterke overwegingen (...) een verschil in behandeling [kunnen] verantwoorden dat uitsluitend op het geslacht is gegrond.”.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve voort te bouwen op de lering van dat arrest van het Grondwettelijk Hof en tegemoet te komen aan de vereiste gelijkheid van rechten tussen de vader en de moeder.

Deze tekst bevat de bepaling die de voormelde indieners van de Ecolo-Groen-fractie steeds hebben verdedigd in de wetsvoorstellen die zij in het verleden hebben ingediend, met name dat bij onenigheid tussen de ouders de dubbele naam wordt opgelegd, waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand de volgorde van de beide namen bepaalt bij loting.

Wanneer de ouders twee vrouwen zijn, zou dezelfde regeling gelden ten opzichte van de moeder en de meemoeder.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn zich ervan bewust dat een loting door velen als onrechtvaardig wordt ervaren. Sommigen achten het resultaat te willekeurig. Niettemin blijft dat de billijkste werkwijze, zowel in de huidige stand van zaken als op lange termijn.

3.3. *Kritiek van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen*

Dit Instituut heeft in zijn aanbevelingen inzake de tenuitvoerlegging van arrest nr. 2/2016 van het Grondwettelijk Hof inzake de overdracht van de naam tevens een aantal alternatieven onder de loep genomen. Het Instituut is tot dezelfde slotsom als de indieners gekomen.

Het eerste alternatief is de alfabetische volgorde, een regeling die overigens in Frankrijk wordt gehanteerd. Het Instituut voert tegen die regeling evenwel twee tegenargumenten aan: niet alleen kan werken met alfabetische volgorde leiden tot de verdwijning van familienamen die minder frequent voorkomen dan andere en bijvoorbeeld beginnen met een W of een Y, bovenal is er het feit dat de ouder met een naam die begint met een letter verderop in het alfabet, automatisch zijn/haar naam niet zal mogen doorgeven.

De tweede mogelijkheid bestaat erin de volgorde van de namen te bepalen op grond van het pare of onpare jaartal: wordt een kind geboren in een paar jaartal, dan bestaat het eerste deel van zijn familienaam uit de naam van de vader of (wanneer de ouders twee vrouwen zijn) die van de meemoeder; in een onpaar jaartal komt de naam van de moeder eerst. Net zoals bij het eerste alternatief is de uitkomst echter alweer vooraf bekend.

d'absence de choix, allant jusqu'à affirmer que “seules des considérations très fortes peuvent justifier une différence de traitement entre le père et la mère”.

Cette proposition de loi vise dès lors à intégrer les enseignements de l'arrêt de la Cour constitutionnelle précités et à rencontrer les exigences d'égalité de droits entre père et mère.

Elle reprend la disposition que les auteurs et auteures écologistes précédents ont toujours défendue dans leurs propositions de loi antérieures, à savoir que, en cas de désaccord entre les parents, le double nom soit imposé et qu'il y ait tirage au sort par l'officier de l'État civil pour déterminer l'ordre entre le nom du père et celui de la mère; cette disposition s'appliquant également dans le cas des coparentes.

Les auteurs savent que le tirage au sort est perçu par beaucoup comme étant injuste. Certains ont l'impression que le résultat obtenu est trop aléatoire. Pourtant, il demeure le procédé le plus équitable, dans l'immédiat comme pour le long terme.

3.3. *Critiques de la part de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes*

L'Institut, dans ses recommandations concernant l'exécution de l'arrêt n° 2/2016 de la Cour constitutionnelle relatif à la transmission du nom, a aussi examiné différentes alternatives et abouti à la même conclusion.

La première alternative est le classement par ordre alphabétique, appliqué par ailleurs en France. Cependant, l'Institut objecte deux contre-arguments à l'encontre de cette alternative: d'une part, le risque d'aboutir à la disparition de noms de famille qui sont moins nombreux, moins fréquents que d'autres (par exemple, les noms commençant par un W ou un Y) mais surtout le fait que le parent possédant le nom commençant par une lettre plus loin dans l'alphabet sera automatiquement discriminé.

La seconde possibilité est de déterminer l'ordre des noms en fonction du caractère pair ou impair de l'année. Si l'enfant naît une année paire, le nom de l'enfant est constitué d'abord par le nom du père ou de la coparente, et inversement les années impaires. Mais, de nouveau, comme dans l'alternative précédente, le résultat est connu à l'avance.

Als derde mogelijkheid kan men de ambtenaar van de burgerlijke stand de volgorde van de namen doen bepalen door loting, zoals dat in het Groothertogdom Luxemburg gebeurt. Het Instituut beklemtoont dat deze oplossing uit het oogpunt van de gendergelijkheid volstrekt egalitair is.

Tot slot zou de beslissing aan de rechter kunnen worden overgelaten, zoals in Duitsland. In dat geval stelt het Grondwettelijk Hof echter zeer duidelijk dat het van belang is de naam van het kind van bij de geboorte eenvoudig, snel en eenvormig te bepalen. Voorts stelt artikel 7.1. van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind³ dat het kind “bij de geboorte recht [heeft] op een naam (...) en om geregistreerd te worden.”

De verschillende door het Instituut aangevoerde argumenten sterken de indieners van dit wetsvoorstel in hun overtuiging dat moet worden voorgesteld de volgorde van de namen door loting te doen bepalen door de ambtenaar van de burgerlijke stand, aangezien deze oplossing qua gendergelijkheid de meest egalitaire is.

4. De meedouders

In de huidige stand van zaken bepalen de bij de wet van 8 mei 2014 gewijzigde desbetreffende artikelen van het Burgerlijk Wetboek dat wanneer de ouders twee vrouwen zijn, de naam van de meemoeder dezelfde status heeft als die van de vader. Thans bepaalt het Burgerlijk Wetboek dus dat de naam van de meemoeder wordt gekozen in geval van onenigheid over de naam.

Ter wille van de samenhang beogen de indieners de voorgestelde regeling ook te doen gelden voor de meemoeders. Met betrekking tot de kinderen die de naam van hun vader of van hun meemoeder dragen omdat de ouders het niet eens geworden zijn over hun naam of omdat de ouders ter zake geen keuze hebben gemaakt, stellen de indieners derhalve voor dat die kinderen de dubbele naam mogen dragen als één van de beide ouders zulks bij de ambtenaar van de burgerlijke stand aanvraagt. Ook in dat geval zou de volgorde van de beide namen door die ambtenaar worden bepaald bij loting.

³ Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989, door België bekrachtigd bij de wet van 25 november 1991 houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de rechten van het kind aangenomen te New York op 20 november 1989.

La troisième solution envisagée est de permettre à l'officier de l'État Civil de déterminer l'ordre des noms par tirage au sort, comme appliqué au Grand-Duché de Luxembourg. L'Institut souligne que, du point de vue de l'égalité des femmes et des hommes, cette solution est parfaitement égalitaire.

Enfin, comme en Allemagne, la décision pourrait être fixée par le juge mais, ici très clairement, la Cour constitutionnelle estime qu'il importe que le nom de l'enfant soit fixé de manière simple, rapide et uniforme dès sa naissance. Par ailleurs, l'article 7.1. de la Convention relative aux droits de l'enfant³ dispose que “L'enfant est enregistré aussitôt sa naissance et a dès celles-ci le droit à un nom,...”

Les différents arguments avancés par l'Institut confortent les auteurs dans leur idée de proposer que cela soit à l'officier de l'État civil de déterminer l'ordre des noms par tirage au sort, car cette solution est la solution la plus égalitaire, d'un point de vue de l'égalité entre les femmes et les hommes.

4. Concernant les coparents

Dans les dispositions actuelles du Code civil, telles que modifiées par la loi du 8 mai 2014, lorsque les parents sont deux femmes, le nom de la coparente bénéficie du même statut que celui du père. La disposition actuelle du Code civil prévoit donc que le nom de la coparente soit choisi en cas de désaccord sur le nom.

Dans un souci de cohérence, les auteurs de cette proposition de loi entendent également appliquer la règle précitée pour la coparente. Ils proposent dès lors que, en ce qui concerne les enfants qui du fait du désaccord des parents ou par absence de choix des parents portent le nom de leur père ou de leur coparente, puissent bénéficier du double nom suite à la demande de l'un des deux parents auprès de l'officier de l'État civil. L'ordre à donner aux deux noms serait, dans ce cas également, déterminé par tirage au sort réalisé par l'officier de l'État civil.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

³ Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New York le 20 novembre 1989, ratifiée par la loi belge du 25 novembre 1991, portant approbation de ladite Convention.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 335, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 8 mei 2014, wordt, *in fine*, de derde zin vervangen door wat volgt:

“In geval van onenigheid of bij afwezigheid van keuze is de dubbele naam verplicht. De volgorde van de twee namen wordt bepaald bij loting door de ambtenaar van de burgerlijke stand.”

Art. 3

In artikel 335ter, § 1, tweede lid, van het zelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 december 2014, wordt, *in fine*, de derde zin vervangen door wat volgt:

“In geval van onenigheid of bij afwezigheid van keuze is de dubbele naam, bestaande uit die van de moeder en die van de meemoeder, verplicht. De volgorde van de twee namen wordt bepaald bij loting door de ambtenaar van de burgerlijke stand.”

Art. 4

Wanneer het kind de naam van de vader heeft gekregen, bij afwezigheid van keuze of in geval van onenigheid tussen de ouders, kan één van beide ouders bij de ambtenaar van de burgerlijke stand een verzoek indienen om de naam van het kind zo te wijzigen dat het de twee namen krijgt. Dit verzoek moet worden ingediend tussen 1 januari 2017 en 30 juni 2017. De volgorde van de twee namen wordt dan bepaald bij loting door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Art. 5

Wanneer het kind de naam van de meemoeder heeft gekregen, bij afwezigheid van keuze of in geval van onenigheid tussen de moeder en de meemoeder, kan zowel de moeder als de meemoeder bij de ambtenaar van de burgerlijke stand een verzoek indienen om de naam van het kind zo te wijzigen dat het de twee namen krijgt. Dit verzoek moet worden ingediend tussen

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 335 du Code civil, remplacé par la loi du 8 mai 2014, au § 1^{er}, alinéa 2, *in fine*, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit:

“En cas de désaccord ou en cas d'absence de choix, le double nom s'impose. Pour déterminer l'ordre des deux noms, il est procédé à un tirage au sort par l'officier de l'État civil.”

Art. 3

À l'article 335ter du même Code, inséré par la loi du 18 décembre 2014, au § 1^{er}, alinéa 2, *in fine*, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit:

“En cas de désaccord ou en cas d'absence de choix, le double nom composé du nom de la mère et du nom de la coparente s'impose. Pour déterminer l'ordre des deux noms, il est procédé à un tirage au sort par l'officier de l'État civil.”

Art. 4

Lorsque le nom du père a été attribué à l'enfant, par absence de choix ou par désaccord des parents, la demande peut être introduite par l'un des deux parents auprès de l'officier de l'État civil afin de modifier le nom de l'enfant afin qu'il comprenne les deux noms. Cette demande doit être introduite entre le 1^{er} janvier 2017 et le 30 juin 2017. Dans ce cas, il est procédé à un tirage au sort par l'officier de l'État civil pour déterminer l'ordre des deux noms.

Art. 5

Lorsque le nom de la coparente a été attribué à l'enfant, par absence de choix ou par désaccord entre la mère et la coparente, la demande peut être introduite par l'une des deux parentes auprès de l'officier de l'État civil afin de modifier le nom de l'enfant afin qu'il comprenne les deux noms. Cette demande doit être introduite entre le 1^{er} janvier 2017 et le 30 juin 2017. Dans ce cas, il sera

1 januari 2017 en 30 juni 2017. De volgorde van de twee namen wordt dan bepaald bij loting door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2017.

12 oktober 2016

procédé à un tirage au sort par l'officier de l'État civil pour déterminer l'ordre des deux noms.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

12 octobre 2016

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)