

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2016

**VOORSTEL VAN
INTERPRETATIEVE WET**

**van artikel 15 van de wet van
4 juli 1989 betreffende de beperking en
de controle van de verkiezingsuitgaven
voor de verkiezingen van de Kamer van
volksvertegenwoordigers, de financiering en
de open boekhouding van
de politieke partijen**

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en
de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2016

**PROPOSITION DE LOI
INTERPRÉTATIVE**

**de l'article 15 de la loi du
4 juillet 1989 relative à la limitation et au
contrôle des dépenses électorales engagées
pour l'élection de la Chambre
des représentants, ainsi qu'au financement et
à la comptabilité ouverte
des partis politiques**

(déposée par Mme Veerle Wouters et
M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

De toepassing van artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 heeft in het verleden aanleiding gegeven tot uiteenlopende toepassingen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Er kan echter geen twijfel bestaan over de bedoeling van de wetgever: er wordt slechts partijfinanciering toegekend in de mate dat het gaat om stemmen behaald door een lijst ingediend in alle kieskringen van een Gewest of Gemeenschap. Daarom herhaalt en verduidelijkt deze interpretatieve wet de voornoemde wetsbepaling.

RÉSUMÉ

L'application de l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 a donné lieu, dans le passé, à des interprétations divergentes par la Chambre des représentants. Pourtant, l'objectif du législateur ne permet pas le doute: un financement n'est accordé aux partis politiques que pour les voix récoltées grâce à des listes déposées dans toutes les circonscriptions électorales d'une Région ou d'une Communauté. C'est pourquoi cette loi interprétative reprend, en la clarifiant, la disposition législative précitée.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een duidelijke wettekst

Artikel 1, 1^o van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen geeft volgende definitie van een politieke partij:

“de vereniging van natuurlijke personen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, die aan door de Grondwet en de wet bepaalde verkiezingen deelneemt, die overeenkomstig artikel 117 van het Kieswetboek kandidaten voordraagt voor het mandaat van volksvertegenwoordiger in elke kieskring van een Gemeenschap of een Gewest en die, binnen de grenzen van de Grondwet, de wet, het decreet en de ordonnantie, de totstandkoming van de volkswil beoogt te beïnvloeden op de wijze bepaald in haar statuten of haar programma”.

In de oorspronkelijke versie van de wet stond als definitie van een politieke partij:

“de vereniging van natuurlijke personen op het niveau van een Gemeenschap of een Gewest”.

Er kan dus niet de minste twijfel over bestaan dat een vereniging slechts kan worden erkend als politieke partij indien ze kandidaten voordraagt in elke kieskring van een Gewest of een Gemeenschap. Draagt men slechts kandidaten voor in één of meerdere kieskringen – maar niet in alle – dan is men geen politieke partij in de zin van de wet van 4 juli 1989.

Deze definitie geldt enkel voor deze wet¹. Dit betekent dat verenigingen die niet aan deze definitie voldoen, wel kunnen deelnemen aan verkiezingen. Het is dus niet verboden om slechts in één kieskring van een Gemeenschap of Gewest lijsten in te dienen.

Dat deze definitie ook geldt als voorwaarde voor financiering staat uitdrukkelijk vermeld in het verslag van de bevoegde Kamercommissie:

¹ Tussenkomenst minister in Verslag namens de commissie voor de binnenlandse aangelegenheden uitgebracht door Mevr. Panneels-Van Baelen, *Parl. St. Senaat*, 1988-89, 714/2, 5.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un texte de loi clair

L'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, définit un parti politique comme suit:

“l'association de personnes physiques, dotée ou non de la personnalité juridique, qui participe aux élections prévues par la Constitution et par la loi, qui, conformément à l'article 117 du Code électoral, présente des candidats au mandat de représentant dans chaque circonscription électorale d'une Communauté ou d'une Région et qui, dans les limites de la Constitution, de la loi, du décret et de l'ordonnance, tente d'influencer l'expression de la volonté populaire de la manière définie dans ses statuts ou son programme.”

La version initiale de la loi définit le “parti politique” dans les termes suivants:

“l'association de personnes physiques au niveau d'une Communauté ou d'une Région”

Il ne peut donc y avoir le moindre doute sur le fait qu'une association ne peut être reconnue comme parti politique que si elle présente des candidats dans chacune des circonscriptions électorales d'une Région ou Communauté. Une association qui ne présenterait des candidats que dans une seule ou plusieurs circonscriptions – mais pas toutes – n'est donc pas un parti politique au sens de la loi du 4 juillet 1989.

Cette définition n'est valable que dans le cadre de la loi susmentionnée¹. Par conséquent, les associations qui ne satisfont pas à cette définition peuvent quand même participer aux élections. Rien ne leur interdit de déposer des listes dans une seule circonscription d'une Communauté ou d'une Région.

Cette définition constitue également une condition de financement, comme l'indique explicitement le rapport de la commission compétente de la Chambre:

¹ Intervention du ministre dans le rapport fait au nom de la commission de l'Intérieur par Mme Paneels-Van Baelen, *Doc. Parl. Sénat*, 1988-89, 714/2, 5.

“De in artikel 12 gestelde voorwaarde om in aanmerking te komen voor financiering, dient cumulatief te worden opgevat met de voorwaarde bepaald in artikel 1,1°, tot erkenning als politieke partij”².

Men kan dus niet stellen dat er geen verband bestaat tussen de definitie in artikel 1, 1° van een politieke partij en de voorwaarden voor financiering vermeld in artikel 15. Wel integendeel, het is de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever dat alleen partijen in de zin van artikel 1, 1° overheidsfinanciering ontvangen.

Parlementaire voorbereiding wet van 4 juli 1989

De uitleg die werd gegeven tijdens de parlementaire debatten in de bevoegde commissies van Kamer en Senaat, bevestigen bovenvermelde interpretatie. Tijdens de parlementaire debatten werd door een mede-indiener gesteld:

“De verwijzing naar het Gemeenschaps- of Gewestniveau werd vooral ingegeven door de bekommernis dat, in ons gefederaliseerd land, beide componenten van een zogenaamde politieke familie als autonome partijen zullen worden beschouwd (voorbeeld: PVV-PRL).

Dit betekent niet dat een nationaal gestructureerde partij van financiering zou zijn uitgesloten. Ze zou zelfs op een dubbele financiering aanspraak kunnen maken ...”³.

“Een andere mede-indiener merkt op dat een partij die slechts op arrondissementeel niveau is gestructureerd, niet onder het toepassingsgebied valt. Hij denkt bijvoorbeeld aan ‘Retour à Liège’. Zelfs indien deze vereniging lijsten voor de parlementsverkiezingen zou indienen in een drietal arrondissementen van het Waalse Gewest, mag ze zijn inziens niet als politieke partij worden erkend.

De organisatie per gemeenschap of per gewest en de indiening van verkiezingslijsten in elk arrondissement van het betreffende niveau, is met andere woorden een voorwaarde om onder het toepassingsgebied van de wet te ressorteren.

² Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, 21.

³ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, 20-21.

“Il faut considérer que la condition prévue à l'article 12 pour pouvoir prétendre au financement s'applique cumulativement avec les autres conditions auxquelles l'article 1^{er}, 1°, subordonne la reconnaissance en tant que parti politique”².

On ne peut donc pas considérer qu'il n'existe aucun rapport entre la définition de “parti politique” au sens de l'article 1^{er}, 1°, et les conditions de financement mentionnées à l'article 15. Que du contraire: l'intention explicite du législateur est de n'accorder de financement public qu'aux partis au sens de l'article 1^{er}, 1°.

Travaux parlementaires préparatoires de la loi du 4 juillet 1989

L'explication qui a été donnée durant les débats parlementaires au sein des commissions compétentes de la Chambre et du Sénat confirme l'interprétation susmentionnée. Durant les débats parlementaires, un coauteur a affirmé ce qui suit:

“La référence au niveau communautaire ou régional a surtout été faite pour que dans notre pays fédéralisé, les deux composantes d'une famille politique (par exemple, le PVV et le PRL) soient considérées comme des partis autonomes.

Cela ne signifie pas qu'un parti structuré nationalement soit exclu du financement. Il pourra même prétendre à un double financement...”³.

“Un autre coauteur fait observer qu'un parti que n'est structuré qu'au niveau d'un arrondissement est également exclu du champ d'application de la loi. Il songe à l'association ‘Retour à Liège’. Il estime que même si celle-ci présentait des listes pour les élections législatives dans trois arrondissementes de la Région wallonne, elle ne pourrait pas être reconnue en tant que parti politique.

L'organisation par Communauté et par Région et le dépôt de listes électorales dans chaque arrondissement du niveau en question sont donc des conditions pour pouvoir entrer dans le champ d'application de la loi.

² Rapport fait au nom de la commission de l'Intérieur par M. F. Bosmans, *Doc. Parl. Chambre*, 1988-89, n° 747/5, 21.

³ Rapport fait au nom de la commission de l'intérieur par F. Bosmans, *Doc. Parl. Chambre*, 1988-89, n° 747/5, 20-21.

Zulks beoogt de uitsluiting van extremistische partijen.

Deze interpretatie wordt bevestigd door een andere auteur van het wetsvoorstel⁴.

Deze passage leert dat het wel degelijk de bedoeling is partijen te financieren die in alle kieskringen van een Gemeenschap of Gewest opkomen.

Het criterium gesteld door de wetgever in 1989 belet ook niet de oprichting van een nationale partij:

“de oprichting van een nationale partij, dit wil zeggen georganiseerd over gans België, wordt niet verhinderd door artikel 1; zulke partij zou uiteraard propaganda voeren op nationaal vlak”.⁵

Het verslag leert ook dat het FDF, dat toen alleen lijsten indiende in de kieskring BHV, onder het toepassingsgebied van de wet valt⁶. Hetzelfde geldt voor de lijsten ingediend door PDB in Duitstalig België⁷.

Uit de geciteerde passages volgt dat verenigingen alleen recht hebben op financiering in de mate dat ze zijn georganiseerd per Gemeenschap of per Gewest. Om na te gaan of een vereniging georganiseerd is per Gemeenschap (of Gewest), heeft de wetgever in artikel 1, 1^o een criterium ingeschreven: het al dan niet indienen van lijsten in alle kieskringen van de deelstaat.

Dient een vereniging in een deelstaat niet in alle kieskringen lijsten in, dan zal men voor wat het grondgebied van die deelstaat betreft, niet erkend worden als politieke partij. Die behaalde stemmen geven dan ook geen aanleiding tot financiering.

Luidens artikel 16 bestaat de financiering uit (1) een forfaitair bedrag en (2) een aanvullend bedrag per geldig uitgebrachte stem.

De stelling vertolkt tijdens de debatten dat een nationaal gestructureerde partij op een dubbele financiering

⁴ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, 21.

⁵ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, 26.

⁶ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, 21.

⁷ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse aangelegenheden uitgebracht door Mevr. Panneels-Van Baelen, *Parl. St. Senaat*, 1988-89, 714/2, 5.

Ces dispositions visent également à exclure les partis extrémistes.

Un autre auteur de la proposition de loi confirme cette interprétation⁴.

Il ressort de ce passage que l'intention est bel et bien de financer des partis qui se présentent dans toutes les circonscriptions d'une Communauté ou d'une Région.

Le critère fixé par le législateur en 1989 n'empêche pas non plus la création d'un parti national:

“l'article 1^{er} n'empêche nullement la création d'un parti national, c'est-à-dire d'un parti organisé pour l'ensemble de la Belgique, et un tel parti ferait évidemment de la propagande au niveau national”.⁵

Ce même rapport nous apprend également que le FDF, qui, à l'époque, déposait uniquement des listes dans la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, entrainé dans le champ d'application de la loi⁶. Il en va de même des listes présentées par le PDB dans la région germanophone⁷.

Il ressort des passages cités que les associations n'ont droit au financement que dans la mesure où elles sont organisées par Communauté ou par Région. Pour pouvoir déterminer si une association est organisée par Communauté (ou par Région), le législateur a inscrit un critère dans l'article 1^{er}, 1^o, à savoir le fait que des listes aient été déposées ou non dans toutes les circonscriptions de l'entité fédérée.

Si, dans une entité fédérée, une association ne dépose pas des listes électorales dans toutes les circonscriptions, elle ne sera pas reconnue comme parti politique sur le territoire de cette entité. Par conséquent, les voix obtenues ne donnent pas lieu à un financement.

En vertu de l'article 16, le financement se compose d'un montant forfaitaire (1) et d'un montant supplémentaire par vote valable (2).

La position défendue au cours des débats selon laquelle un parti structuré nationalement peut prétendre

⁴ Rapport fait au nom de la commission de l'intérieur par M. F. Bosmans, *Doc. Parl. Chambre*, 1988-89, n° 747/5, 21.

⁵ Rapport fait au nom de la commission de l'intérieur par M. F. Bosmans, *Doc. Parl., Chambre*, 1988-89, n° 747/5, p. 26.

⁶ Rapport fait au nom de la commission de l'intérieur par M. F. Bosmans, *Doc. Parl., Chambre*, 1988-89, n° 747/5, p. 21.

⁷ Rapport fait au nom de la commission de l'intérieur par Mme Panneels-Van Baelen, *Doc. Parl., Sénat*, 1988-89, 714/2, 5.

(dus zowel forfaitair als aanvullend bedrag) kan aanspraak maken, betekent dat men deze benadert als een partij die gestructureerd is in twee deelstaten: ze dient lijsten in in alle kieskringen van twee deelstaten. Zo zal een nationaal gestructureerde partij die lijsten neerlegt in alle kieskringen van de Franse Gemeenschap en in alle kieskringen van het Vlaamse Gewest, tweemaal het forfaitair deel krijgen.

A contrario betekent dit echter dat, wanneer men lijsten indient in één Gemeenschap (of Gewest) en bovendien ook lijsten in één kieskring van een andere Gemeenschap (of Gewest), er geen rekening mag worden gehouden met de stemmen behaald in een Gemeenschap (of Gewest) waar men niet in alle kieskringen een lijst heeft ingediend. Voor deze stemmen bekomt men geen tweede forfaitair deel, want men voldoet niet aan het vereiste gesteld in artikel 1, 1^o, maar al evenmin een aanvullend deel, want ook hiervoor voldoet men niet aan het vereiste gesteld in artikel 1, 1^o.

Een andere wijze van partijfinanciering waarbij partijen voor elke behaalde stem – d.w.z. zonder het vereiste in alle kieskringen van een Gemeenschap of Gewest lijsten te hebben – partijfinanciering ontvangen, werd zelfs uitdrukkelijk verworpen door de wetgever in 1989. De suggestie om financiering te verlenen aan alle partijen met een nationaal lijstnummer werd immers niet aanvaard⁸.

Tenslotte is de visie vertolkt in 1989 de enige die niet haaks staat op de staats hervorming.

Berekening van de dotaties door de diensten van de Kamer

Voor de federale verkiezingen van 2007 heeft het Vlaams Belang een lijst ingediend in Waals-Brabant. Bij de federale verkiezingen van 18 mei 2003 heeft dezelfde partij een lijst ingediend in de kieskring Henegouwen.

In beide gevallen hebben de diensten van de Kamer, in weerwil van artikel 1, 1^o van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, rekening gehouden met de stemmen behaald in respectievelijk Waals-Brabant en Henegouwen bij de berekening van de dotaties.

⁸ Verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken uitgebracht door de heer F. Bosmans, *Parl. St. Kamer*, 1988-89, nr. 747/5, p. 21.

à un double financement (donc tant à un financement forfaitaire qu'à un montant supplémentaire), signifie que ce parti est considéré comme un parti structuré dans deux entités fédérées: il présente des listes dans toutes les circonscriptions électorales de deux entités fédérées. Ainsi, un parti structuré nationalement qui présente des listes dans toutes les circonscriptions électorales de la Communauté française et dans toutes les circonscriptions électorales de la Région flamande recevra deux fois la part forfaitaire.

A contrario, cela signifie cependant que, si un parti présente des listes dans une seule Communauté (ou Région) ainsi que des listes dans une seule circonscription électorale d'une autre Communauté (ou Région), il ne peut être tenu compte des voix obtenues dans une Communauté (ou Région) où le parti n'a pas présenté de liste dans toutes les circonscriptions électorales. Pour ces voix, le parti n'obtient donc pas de seconde part forfaitaire, car il ne répond pas à la condition prévue par l'article 1^{er}, 1^o, et il n'obtient pas non plus de part supplémentaire, car à cet égard également, il ne répond pas à la condition prévue par l'article 1^{er}, 1^o.

Un autre mode de financement des partis, en vertu duquel les partis obtiendraient un financement pour chaque voix obtenue – donc, sans devoir avoir présenté des listes dans toutes les circonscriptions électorales d'une Communauté ou d'une Région – a même été expressément rejeté par le législateur en 1989. En effet, la suggestion d'octroyer un financement à tous les partis ayant un numéro de liste national n'a pas été retenue⁹.

Enfin, la position défendue en 1989 est la seule qui n'est pas en contradiction avec la réforme de l'État.

Calcul des dotations par les services de la Chambre

Pour les élections fédérales de 2007, le Vlaams Belang a présenté une liste dans le Brabant wallon. Lors des élections fédérales du 18 mai 2003, le même parti a présenté une liste dans la circonscription électorale du Hainaut.

Dans les deux cas, les services de la Chambre ont tenu compte, nonobstant l'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, des voix obtenues respectivement en Brabant wallon et dans le Hainaut pour le calcul de la dotation.

⁹ Rapport fait au nom de la commission de l'Intérieur par M. F. Bosmans, *Doc. Parl. Chambre*, 1988-89, n^o 747/5, p. 21.

Een administratieve praktijk van de diensten van de Kamer kan evenwel de draagwijdte van de wet niet wijzigen.

Dit noodzaakt de wetgever wel om duidelijkheid te stellen met een interpretatieve wet.

Interpretatieve wet

Volgens een vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een interpretatieve wet een wet die een wetsbepaling die betekenis geeft die zij, volgens de wetgever, reeds bij de aanneming ervan zou moeten hebben gekregen. Het behoort tot het wezen van een interpretatieve wet dat zij terugwerkt tot op de datum van inwerkingtreding van de wetsbepalingen die zij interpreteert⁹.

Het Hof van Cassatie gebruikt, eveneens in een vaste rechtspraak, een gelijkaardig criterium en definieert een interpretatieve wet als een wet die een rechtsvraag oplost, waarvan het antwoord onzeker of betwist was en door de rechter kon worden gevonden¹⁰.

De betekenis die artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, volgens de wetgever, reeds bij de aanneming ervan zou moeten hebben gekregen is duidelijk: er is slechts partijfinanciering in de mate dat het gaat om stemmen behaald door lijsten ingediend in alle kieskringen van een Gewest of Gemeenschap.

Bevoegdheidsverdeling Kamer en Senaat

Artikel 77, 5° van de Grondwet bepaalt dat wetten met betrekking tot de financiering van politieke partijen een gezamenlijke bevoegdheid zijn van Kamer en Senaat.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

Une pratique administrative des services de la Chambre ne peut toutefois pas modifier la portée de la loi.

Cela contraint cependant le législateur à clarifier les choses par le biais d'une loi interprétative.

Loi interprétative

Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, une loi interprétative est une loi qui donne à une disposition législative le sens que, selon le législateur, elle aurait dû avoir dès son adoption. C'est le propre d'une loi interprétative de sortir ses effets à la date d'entrée en vigueur des dispositions législatives qu'elle interprète⁹.

La Cour de cassation utilise, dans une jurisprudence constante également, un critère similaire et définit une loi interprétative comme une loi qui, sur un point où la règle de droit est incertaine ou controversée, vient consacrer une solution qui aurait pu être adoptée par la seule jurisprudence¹⁰.

La signification qu'aurait dû avoir, selon le législateur et dès son adoption, l'article 15 la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, est claire: un financement n'est accordé aux partis politiques que pour les voix récoltées grâce à des listes déposées dans toutes les circonscriptions électorales d'une Région ou d'une Communauté

Répartition des compétences entre la Chambre et le Sénat

L'article 77, 5°, de la Constitution prévoit que les lois relatives au financement des partis politiques sont une compétence conjointe de la Chambre et du Sénat.

⁹ Zie onder meer: Grondwettelijk Hof, 19 december 2002, 189/2002, B.12.1.

¹⁰ Zie onder meer: Cass., 4 november 1996, S960028F.

⁹ Voir notamment: Cour constitutionnelle, 19 décembre 2002, 189/2002, B.12.1.

¹⁰ Voir notamment: Cass., 4 novembre 1996, S960028F.

VOORSTEL VAN INTERPRETATIEVE WET**Artikel 1**

Deze interpretatieve wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wordt in die zin geïnterpreteerd dat er slechts partijfinanciering wordt toegekend in de mate dat het gaat om stemmen behaald door een lijst ingediend in alle kieskringen van een gewest of gemeenschap.

28 september 2016

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE LOI INTERPRÉTATIVE**Article 1^{er}**

La présente loi interprétative règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques est interprété en ce sens qu'un financement n'est accordé aux partis politiques que pour les voix récoltées grâce à des listes déposées dans toutes les circonscriptions électorales d'une Région ou d'une Communauté.

28 septembre 2016