

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 november 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 14 maart 1968
tot opheffing van de wetten betreffende
de verblijfbelasting voor vreemdelingen,
gecoördineerd op 12 oktober 1953**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris
voor Asiel en Migratie | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 6 |

Zie:

Doc 54 **2097/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

03: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 novembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant
les lois relatives aux taxes de séjour des
étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Asile et
à la Migration | 3 |
| II. Discussion des articles et votes | 6 |

Voir:

Doc 54 **2097/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

5005

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu,
Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans

CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel,
Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-
Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 26 oktober 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, wijst er op dat het regeerakkoord ter zake stelt: "Voor zover de Europese reglementering en de Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit toestaan, wordt de Wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953 aangepast. Er wordt een maximaal bedrag voorzien." (DOC 54 0020/001, blz. 170).

Het wetsontwerp creëert een wettelijk kader dat voortaan de gemeenten de mogelijkheid biedt om een retributie te vragen bij de administratieve afhandeling van de verlenging, hernieuwing of vervanging van verblijfsvergunningen.

De wet legt evenwel twee beperkingen op, met name:

— dat de retributie een bij koninklijk besluit vastgesteld maximumbedrag niet mag overschrijden;

— dat enkel bepaalde types verblijfsvergunningen in aanmerking komen voor de retributie en dat deze zullen worden vastgelegd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Enkel de A-kaarten komen in aanmerking voor de retributie. Zij gelden als bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister, als identiteitskaart voor de vreemdeling of als EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen, en dat in de volgende situaties:

- de gezinshereniging met derdelanders;
- de humanitaire regularisaties (9bis);
- de medische regularisaties (9ter);
- de erkende vluchtelingen;
- de subsidiair beschermden;
- de arbeidsmigranten (derdelanders);

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 26 octobre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET À LA MIGRATION

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, souligne que l'accord de gouvernement prévoit ce qui suit: "Dans le respect de la réglementation européenne et de la Convention européenne des Droits de l'Homme, la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953 sera adaptée. Des montants maximums seront prévus." (DOC 54 0020/001, p. 170).

Le projet de loi crée un cadre légal permettant désormais aux communes de percevoir une rétribution pour le règlement administratif de la prorogation, du renouvellement ou du remplacement de titres de séjour.

La loi impose toutefois deux restrictions, à savoir:

— que la rétribution ne peut excéder un montant maximum fixé par arrêté royal;

— que seuls certains types de titres de séjour peuvent faire l'objet de cette rétribution et que ceux-ci sont fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Seules les cartes A peuvent donner lieu à la rétribution. Elles servent de preuve d'inscription au registre des étrangers, de carte d'identité pour les étrangers ou de permis de séjour UE pour les résidents de longue durée, et ce, dans les cas suivants:

- le regroupement familial avec des ressortissants de pays tiers;
- les régularisations humanitaires (9bis);
- les régularisations médicales (9ter);
- les réfugiés reconnus;
- les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire;
- les travailleurs migrants (ressortissants de pays tiers);

- de studiemigranten (derdelanders);
- de langdurig ingezetenen;
- de slachtoffers van mensenhandel;
- de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV).

Deze categorieën van personen kunnen beschikken over een A-kaart.

Binnen de regering werd overeengekomen het advies van de Raad van State in te winnen inzake de migratiestatussen die onder de gelding van deze wet vallen, dan wel ervan vrijgesteld zijn op het ogenblik dat het koninklijk besluit voor advies aan die Raad zal worden voorgelegd.

Ook bij de wettelijke regeling over de retributie voor de machtiging en de toelating tot verblijf heeft de Raad van State gewezen op het belang van de uitsluiting van bepaalde categorieën van personen, zoals de kandidaat-vluchtelingen of de groepen van personen die het voorwerp uitmaken van associatieverdragen. Hierover zal dus het advies van de Raad van State worden ingewonnen. Belangrijk is wel dat het in deze niet gaat om kandidaat-vluchtelingen, maar om erkende vluchtelingen. Kandidaat-vluchtelingen beschikken niet over een A-kaart.

Er bestaat een consensus binnen de federale regering over het maximumbedrag. Dat werd vastgesteld op 50 euro nadat een studie van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) bij diverse steden en gemeenten een kostprijs voorzag voor de administratieve afhandeling van aanvragen voor de verlenging, hernieuwing of vervanging van A-kaarten van 37 euro. Daarbij werd geen rekening gehouden met de kosten voor het gebruik van het gebouw, de verwarming, de computers, de telefoon, enz. Die bedraagt ingevolge de werklasmeting uitgevoerd naar aanleiding van de werklasmeting bij de invoering van het rolrecht voor de Dienst Vreemdelingenzaken gemiddeld 8 euro. Beleidsmatig werd bijgevolg beslist om de retributie die thans voorligt af te ronden op maximaal 50 euro.

De gemeenten zullen dus moeten beslissen of zij al dan niet de retributie willen invoeren. Indien dat het geval is, kan een bedrag worden bepaald tot maximaal 50 euro. De gemeenteraden zullen zich hierover nog in 2016 moeten uitspreken, indien zij het systeem van kracht willen zien vanaf 1 januari 2017.

- les étudiants migrants (ressortissants de pays tiers);
- les résidents de longue durée;
- les victimes de la traite des êtres humains;
- les mineurs étrangers non accompagnés (MENA).

Ces catégories de personnes peuvent disposer d'une carte A.

Il a été convenu au sein du gouvernement de soumettre à l'avis du Conseil d'État les statuts de migration qui tombent sous l'empire de cette loi ou en sont dispensés au moment où l'arrêté royal sera soumis au Conseil d'État pour avis.

Également en ce qui concerne la réglementation légale relative à la rétribution perçue pour l'autorisation et l'admission au séjour, le Conseil d'État a souligné l'importance de l'exclusion de certaines catégories de personnes, comme les candidats réfugiés ou les groupes de personnes faisant l'objet d'accords d'association. L'avis du Conseil d'État sera donc recueilli à ce sujet. Un élément important est cependant qu'en l'occurrence, il ne s'agit pas des candidats réfugiés, mais bien des réfugiés reconnus. Les candidats réfugiés ne disposent pas d'une carte A.

Il existe un consensus au sein du gouvernement fédéral concernant le montant maximum. Ce dernier a été fixé à 50 euros après qu'une étude de l'Agence pour la simplification administrative (ASA) réalisée auprès de diverses villes et communes a indiqué que le coût du traitement administratif prévu pour les demandes de renouvellement, prorogation ou remplacement de cartes A s'élève à 37 euros, sans tenir compte des coûts liés à l'utilisation du bâtiment, au chauffage, aux ordinateurs, au téléphone, etc. La mesure de la charge de travail réalisée lors de l'instauration du droit de rôle pour l'Office des étrangers a permis de déterminer que ces derniers coûts s'élèvent à 8 euros en moyenne. Au niveau politique, il a dès lors été décidé d'arrondir la rétribution à l'examen à 50 euros maximum.

Il appartiendra donc aux communes de décider si elles instaurent ou non la rétribution. Si tel est le cas, elles pourront fixer un montant allant jusqu'à 50 euros. Les conseils communaux devront se prononcer à ce sujet avant fin 2016 s'ils veulent que le système entre en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2017.

De retributie staat volledig los van de productiekost voor de fysieke aanmaak van de vreemdelingenkaart. Die kost is gelijk voor de aanmaak van identiteitskaarten voor de eigen onderdanen en vreemdelingenkaarten, aangezien de EU-verordeningen niet toelaten om verschillende tarieven aan te rekenen.

De staatssecretaris beklemtoont dat de retributie billijk is en dat zij de toetsing van het Grondwettelijk Hof en van het Europees Hof van Justitie zal doorstaan. Een en ander houdt ook in dat ze binnen het door het regeerakkoord uitgetekende raamwerk blijft en dat ze met name strookt met de Europese regelgeving en met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

Het voorontwerp van wet dat werd voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State werd door de Raad goedgekeurd, in die zin dat de Raad van State akkoord ging met het principe van de invoering van een gemeentelijke retributie voor de verlenging, hernieuwing of vervanging van verblijfsvergunningen. De Raad van State vroeg wel om volgende opmerkingen op te nemen in de memorie van toelichting:

— de retributie mag niet disproportioneel zijn (cf. de rechtspraak van het Hof van Justitie);

— de retributie mag niet onevenredig zijn tegenover de prijs die eigen onderdanen en EU-burgers betalen voor hun identiteitsdocumenten;

— de retributie mag de financiële draagkracht van de aanvrager niet overstijgen.

Deze opmerkingen werden verwerkt in de memorie van toelichting van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp; het is derhalve volledig in overeenstemming met het advies van de Raad van State en blijft binnen het raamwerk van de Europese regelgeving.

Zoals eerder meegedeeld zal de vastlegging van het maximumbedrag en de types verblijfsvergunningen het voorwerp uitmaken van een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit besluit, dat inmiddels is opgesteld, zal na het aannemen van het wetsontwerp in plenaire zitting voor advies worden overgezonden naar de Raad van State. Daarna zal het in tweede lezing worden besproken op de Ministerraad.

La rétribution est totalement indépendante du coût de production relatif à la création physique de la carte d'étranger. Ce coût est le même que pour la fabrication des cartes d'identité de nos ressortissants, étant donné que les règlements de l'Union européenne n'autorisent pas la facturation de tarifs différents.

Le secrétaire d'État souligne que la redevance est équitable et résistera à l'examen de la Cour Constitutionnelle et de la Cour de Justice Européenne de telle sorte qu'elle reste dans les limites tracées dans l'accord de gouvernement, à savoir être en harmonie avec la réglementation européenne et la Convention Européenne des Droits de l'Homme (CEDH).

L'avant-projet de loi, qui a été soumis à la section législation du Conseil d'État, a été approuvé par le Conseil dans la mesure où ce dernier a avalisé le principe de l'instauration d'une rétribution communale en cas de prorogation, de renouvellement ou de remplacement des titres de séjour. Le Conseil d'État a toutefois demandé d'intégrer, dans l'exposé des motifs, les observations suivantes:

— la rétribution doit être proportionnelle (cf. la jurisprudence de la Cour de justice);

— elle ne peut être disproportionnée par rapport à la rétribution que les autorités réclament à leur propres ressortissants ou à des citoyens de l'Union européenne pour la délivrance d'une carte d'identité;

— elle ne peut excéder les capacités financières du demandeur.

Ces observations ont été intégrées dans l'exposé des motifs du présent projet de loi. Il est par conséquent totalement conforme à l'avis du Conseil d'État et reste dans le cadre de la réglementation européenne.

Ainsi qu'il a été annoncé précédemment, la fixation du montant maximum et les types de titres de séjour feront l'objet d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cet arrêté, qui a été rédigé dans l'interval, sera transmis pour avis au Conseil d'État après l'adoption du projet de loi en séance plénière. Il sera ensuite examiné en seconde lecture par le Conseil des ministres.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke basis van het wetsontwerp bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bevat de nadere regels voor de vaststelling van de retributies voor de verblijfsvergunningen.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat de voorgestelde regeling de financiële slagkracht van de gemeenten kan doen toenemen door hen toe te laten een retributie te vragen voor het dekken van de kosten voor het hernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde tijdelijke verblijfskaarten voor vreemdelingen. Het gaat in deze om de A-kaarten. In 2015 vroegen 40 529 personen een verlenging aan van een tijdelijke verblijfskaart.

Volgens een meting die uitgevoerd werd door het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) die de administratieve lasten voor de gemeenten heeft onderzocht tussen juli 2015 en september 2015, blijkt de administratieve afhandeling van dit type document veel complexer dan voor de identiteitskaarten voor de eigen onderdanen. Het gaat om een bijkomende werklast voor de lokale besturen. Verschillende gemeenten hebben zelfs vreemdelingenloketten geopend voor de behandeling van deze aanvragen.

Met de maximale retributie die de gemeente op grond van het wetsontwerp mag innen, kan de gemaakte administratieve kosten voor de behandeling van de aanvragen worden gedekt. Bij de vaststelling van het maximale bedrag werd er op toegezien dat het proportioneel is, niet onevenredig is met de retributie die de overheden vorderen voor de afgifte van een identiteitskaart aan de eigen onderdanen of EU-burgers, en dat het de financiële draagkracht van de aanvrager niet overstijgt. Het wetsontwerp raakt niet aan de autonomie van de gemeenten maar biedt hen enkel een mogelijkheid. De gemeenten mogen zelf kiezen of ze al dan niet een retributie vragen. De fractie van de spreekster schaart zich volkomen achter deze regeling.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui définit la base constitutionnelle du projet de loi, ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article contient les modalités de fixation des rétributions pour les titres de séjour.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que la réglementation proposée peut accroître les capacités financières des communes en les autorisant à demander une rétribution afin de couvrir les frais engendrés par le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour pour étrangers. Il s'agit en l'espèce des cartes A. En 2015, 40 529 personnes ont demandé une prorogation d'un titre de séjour provisoire.

Il ressort d'une mesure des charges administratives des communes, réalisée par le bureau de mesure de l'Agence pour la Simplification administrative (ASA) entre juillet 2015 et septembre 2015 que le traitement administratif de ce type de document est beaucoup plus complexe que celui des cartes d'identités des Belges. Il représente une charge de travail supplémentaire pour les administrations locales. Plusieurs communes ont même ouvert des guichets "Étrangers" afin de traiter ces demandes.

Les frais administratifs occasionnés par le traitement des demandes en question pourront être couverts par la rétribution maximale que la commune pourra percevoir en vertu du projet de loi. Lors de la fixation du montant maximum, on a veillé à ce que ce montant soit proportionnel, ne soit pas disproportionné par rapport à la rétribution que les autorités réclament à des citoyens belges ou à des citoyens de l'Union européenne pour la délivrance d'une carte d'identité, et n'excède pas les capacités financières du demandeur. Le projet de loi ne touche pas à l'autonomie des communes et n'a pour objet que de leur offrir une possibilité, c'est-à-dire qu'elles pourront choisir elles-mêmes de demander une rétribution. Le groupe de l'intervenante souscrit totalement à cette réglementation.

De heer Eric Thibaut (PS) merkt op dat de memorie van toelichting verwijst naar een onderzoek dat het meetbureau van de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging (DAV) tussen juli en september 2015 heeft uitgevoerd. Mocht dat onderzoek beschikbaar kunnen worden gesteld, dan zou dit wetsontwerp met kennis van zaken kunnen worden besproken.

In zijn inleidende uiteenzetting geeft de staatssecretaris aan dat het maximumbedrag van de retributie die de gemeenten voor de hernieuwing van bepaalde verblijfsvergunningen zullen mogen innen, zal kunnen oplopen tot 67,50 euro, met andere woorden bijna vier keer zoveel als het bedrag voor Belgische onderdanen. Dat bedrag zal evenwel nog moeten worden bevestigd in een koninklijk besluit. In dat verband onderstreept de memorie van toelichting dat de Koning, wanneer het maximumbedrag van de retributie wordt bepaald, erop moet toezien dat dit bedrag proportioneel is, dat het niet onevenredig is met de retributie die de overheden voor de afgifte van een identiteitskaart vorderen van hun eigen onderdanen of van burgers van de Europese Unie en dat het de financiële draagkracht van de aanvrager niet overstijgt. Kan de staatssecretaris uitleggen hoe die voorwaarden in de praktijk in acht zullen kunnen worden genomen?

Tot slot gelooft de spreker dat dit wetsontwerp er in de eerste plaats toe strekt de burgers een politieke boodschap te geven, meer bepaald dat de buitenlanders voortaan méér zullen moeten betalen dan de Belgen. In elk geval zal dit wetsontwerp geen soelaas bieden voor de financiën van de gemeenten, die de jongste maanden zwaar te lijden hebben gehad onder het beleid van de federale regering.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt vooreerst dat het voorliggende wetsontwerp uitvoering geeft aan een maatregel die in het regeerakkoord is voorzien. Bij de totstandkoming daarvan werd overeengekomen om te zorgen voor een wettelijk kader voor de retributie, en voor de plafonnering van het bedrag. Het maximumbedrag wordt thans bepaald op 50 euro. Dat bedrag mag hoogstens eenmaal per jaar worden gevraagd.

Het staat de gemeenten vrij om de voorgestelde regeling al dan niet in te voeren. Een gemeente met een beperkt aantal aanvragen kan bijvoorbeeld oordelen dat het de moeite niet loont om de retributie in te voeren. Voor gemeenten met zeer veel aanvragen betekent de behandeling ervan een aanzienlijke kost. Om die kost – deels – te dekken zullen zij de vergoeding kunnen vragen. De gemeentelijke autonomie wordt in deze dus gerespecteerd.

M. Eric Thiébaud (PS) observe que l'exposé des motifs se réfère à une étude du bureau de mesure de l'Agence pour la Simplification administrative (ASA) réalisée entre juillet et septembre 2015. Disposer de cette étude permettrait de discuter, en connaissance de cause, du projet de loi à l'examen.

Dans son exposé introductif, le secrétaire d'État indique que le montant maximum de la rétribution qui pourra être perçue par les communes pour le renouvellement de certains titres de séjour pourra s'élever à 67,50 euros, soit près de quatre fois le montant demandé aux ressortissants belges. Ce montant devra toutefois encore être confirmé dans un arrêté royal. L'exposé des motifs souligne à ce sujet que lors de la fixation du montant maximum de la rétribution, le Roi devra veiller à ce que ce montant soit proportionnel, qu'il ne soit pas disproportionné par rapport à la rétribution que les autorités réclament à leur propres ressortissants ou à des citoyens de l'Union européenne pour la délivrance d'une carte d'identité et qu'il n'excède pas les capacités financières du demandeur. Le secrétaire d'État peut-il expliquer comment ces conditions pourront être prises en compte en pratique?

Enfin, l'intervenant pense que le but de ce projet de loi est avant tout de lancer un message politique aux citoyens à savoir que dorénavant les étrangers devront payer plus que les Belges. Il ne permettra en tout cas pas de renflouer les caisses communales qui ont fortement souffert les derniers mois de la politique du gouvernement fédéral.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne tout d'abord que le projet de loi à l'examen donne exécution à une mesure prévue dans l'accord de gouvernement. Lors de son élaboration, il a été convenu de créer un cadre légal pour la rétribution et le plafonnement du montant. Le montant maximum est actuellement fixé à 50 euros. Ce montant peut être réclamé tout au plus une fois par an.

Les communes ont le loisir d'introduire ou non la réglementation proposée. C'est ainsi qu'une commune qui enregistre un nombre limité de demandes peut estimer que cela ne vaut pas la peine d'introduire la rétribution. Pour les communes enregistrant de nombreuses demandes, le traitement de celles-ci représente un coût considérable. Elle pourront réclamer la redevance afin de couvrir une partie de ce coût. L'autonomie communale est donc respectée en la matière.

De retributie zelf dient bovendien proportioneel te zijn, en moet rekening houden met de eenmalige retributie voor de aanvragen die aan de Dienst Vreemdelingenzaken betaald moet worden. Dat is een belangrijk gegeven. Daarnaast is ook de financiële draagkracht van de aanvrager een factor. Al die elementen zullen worden uitgewerkt in de uitvoeringsreglementering.

Tot slot is het de bedoeling om een aantal uitzonderingscategorieën te voorzien. Een aantal groepen van personen zal de retributie bijgevolg niet moeten betalen. Voor de spreekster kunnen dat dezelfde categorieën zijn al deze die zijn vrijgesteld voor de retributie voor de verblijfsaanvragen voor de machtiging tot verblijf, zoals de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV), de slachtoffers van mensenhandel, de personen met een medische regularisatie, de kandidaat-vluchtelingen en de minderjarigen. Daarover zal een advies van de Raad van State worden gewonnen.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vindt het door de staatssecretaris genoemde maximumbedrag van 50 euro bijzonder hoog. Het is weinig waarschijnlijk dat bijvoorbeeld plattelandsgemeenten dergelijke bedragen vragen aan de vreemdelingen die op hun grondgebied verblijven. Volgens haar is het beter een bedrag vast te stellen dat precies overeenstemt met de reële kosten voor de hernieuwing van de verblijfsvergunningen, en dit bedrag in de wet te vermelden. Daar het gevraagde bedrag de financiële draagkracht van de aanvrager niet mag overstijgen, is het bovendien noodzakelijk dat elk dossier geval per geval wordt behandeld.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) zegt de steun van haar fractie aan het wetsontwerp toe. Het geeft uitvoering aan een afspraak die is opgenomen in het regeerakkoord. Het principe dat ook vreemdelingen een retributie betalen tot vergoeding van een administratieve kost is zeker verdedigbaar.

Voorts moet worden benadrukt dat er een maximumbedrag wordt bepaald, en dat het de gemeenten vrij staat om de retributie al dan niet in te voeren. De spreekster legt uit dat soms ook tussen gemeenten afspraken worden gemaakt over de retributie voor identiteitskaarten, en dat om te vermijden dat er al te grote verschillen bestaan. Dat zal misschien ook gebeuren voor de nieuwe retributie. *Mevrouw Gabriëls*, die burgemeester is van Berlare, geeft aan dat zij met de maatregel de begroting van haar gemeente niet significant zal kunnen beïnvloeden, doch zij zal hem zeker voorleggen aan de gemeenteraad.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) geeft aan dat de verwerking van de aanvragen tot hernieuwing

En outre, la rétribution même doit être proportionnelle et tenir compte de la rétribution unique devant être versée pour les demandes faites à l'Office des étrangers. Il s'agit en l'occurrence d'un élément important. Par ailleurs, les capacités financières du demandeur constituent un autre facteur. Ces différents éléments seront développés dans les arrêtés d'exécution.

Enfin, le but est de prévoir un certain nombre d'exceptions. Un certain nombre de groupes de personnes ne devront dès lors pas payer de rétribution. L'intervenante estime qu'il peut s'agir des mêmes catégories que celles qui sont dispensées de la rétribution relative aux demandes d'autorisation de séjour, telles que les mineurs étrangers non accompagnés (MENA), les victimes du trafic des êtres humaines, les personnes disposant d'une régularisation médicale, les candidats réfugiés et les mineurs. L'avis du Conseil d'État sera recueilli à ce sujet.

Selon *Mme Isabelle Poncelet (cdH)*, le plafond de 50 euros évoqué par le secrétaire d'État est particulièrement élevé. Il est peu probable que les communes rurales, par exemple, demandent de tels montants aux étrangers séjournant sur leur territoire. Il lui paraît préférable de fixer un montant correspondant exactement au coût réel du renouvellement des titres de séjour et de l'inscrire dans la loi. Par ailleurs, dans la mesure où le montant demandé ne pourra excéder les capacités financières du demandeur, il semble inévitable que chaque dossier devra être analysé au cas par cas.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) promet que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen. Ce dernier met en œuvre un accord contenu dans l'accord de gouvernement. Le principe selon lequel les étrangers doivent également payer une rétribution afin de couvrir des frais administratifs est tout à fait défendable.

En outre, il convient de souligner que le montant de la rétribution est plafonné et que les communes sont libres d'instaurer ou non la rétribution. L'intervenante explique que des accords sont également parfois conclus entre les communes au sujet des rétributions versées pour la délivrance de cartes d'identité, et ce, afin d'éviter de trop grandes disparités entre les communes. Cela sera peut-être également le cas pour la nouvelle rétribution. *Mme Gabriëls*, qui est la bourgmestre de Berlare, admet que cette mesure ne lui permettra pas d'influer significativement sur le budget de sa commune, mais elle la soumettra certainement au conseil communal.

Mme Françoise Schepmans (MR) indique que le traitement des demandes de renouvellement ou de

of verlenging van de verblijfsvergunningen voor de gemeenten ongetwijfeld een aanzienlijke administratieve last meebrengt, vooral voor de gemeenten met een groot aantal vreemdelingen. Die verwerking kost meer dan de afgifte van identiteitskaarten. Het voorliggend wetsontwerp maakt het mogelijk die kosten in rekening te brengen en laat iedere gemeente zelf bepalen hoeveel ze de betrokken vreemdeling aanrekent. Het door de staatssecretaris in uitzicht gestelde koninklijk besluit voorziet bovendien in de waarborg dat rekening wordt gehouden met de financiële draagkracht van iedere aanvrager.

Kan de staatssecretaris aangeven om welke soorten verblijfsvergunningen het precies gaat en of dergelijke retributies in andere Europese landen bestaan?

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) benadrukt het belang van een wettelijk kader voor de gemeentelijke retributie op de hernieuwing, de verlenging of de vervanging van de verblijfsvergunningen. Het gaat om een van de vele administratieve handelingen die de gemeenten stellen.

De maatregel zal inderdaad niet in staat zijn om de gemeentelijke begrotingen te redden. Wel gaat het in deze om het rechtvaardigheidsprincipe. De gemeentelijke overheid verleent heel wat administratieve diensten die een bepaalde kost hebben. De stad Sint-Truiden zet daartoe twee voltijdse medewerkers in. Het is tegelijk goed dat een maximumbedrag werd bepaald, en dat het aan de gemeenten wordt overgelaten om te beslissen of zij de maatregel invoeren.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is niet tegen het principe dat een retributie wordt opgelegd, maar vraagt dat de commissie kan beschikken over de studie waarnaar de staatssecretaris verwijst.

Kan de staatssecretaris nader aangeven voor welke verblijfsvergunningen men die retributie zal kunnen vragen? Zal die bijvoorbeeld van toepassing zijn voor een eerste aanvraag? De spreker vindt ook dat de kosten niet voor alle procedures dezelfde zijn. Het is dus niet logisch dat voor alle procedures dezelfde retributie wordt gevraagd.

Zou het tot slot niet beter zijn geweest op federaal niveau voor alle administratieve handelingen een totaalbedrag vast te stellen waarvan de opbrengst dan later op basis van nader te bepalen criteria aan de gemeenten zou worden uitgekeerd? Door de aan de gemeenten gelaten autonomie dreigt er immers onderlinge concurrentie te ontstaan, wat de betrokken vreemdelingen ertoe zou kunnen aanzetten hun woonplaats te wijzigen wegens het bedrag van de gevraagde retributie.

prolongation des titres de séjour constitue indubitablement une charge administrative considérable pour les communes, surtout pour celles qui comptent une population étrangère importante. Le coût de ce traitement est plus élevé que celui lié à la délivrance des cartes d'identité. Le projet de loi à l'examen permet de prendre en compte ce coût et laisse à chaque commune le soin de déterminer le montant qu'elle demandera à l'étranger concerné. L'arrêté royal annoncé par le secrétaire d'État permettra en outre de garantir une prise en considération des capacités financières de chaque demandeur.

Le secrétaire d'État peut-il préciser les types de titres de séjour qui sont visés et si de telles rétributions existent dans d'autres pays européens?

Mme Veerle Heeren (CD&V) souligne l'importance de se doter d'un cadre légal pour les rétributions communales versées dans le cadre du renouvellement, de la prorogation ou du remplacement des titres de séjours. Il s'agit d'un des nombreux actes administratifs accomplis par les communes.

Il est vrai que cette mesure ne permettra pas de sauver les budgets communaux. Elle permet toutefois de respecter le principe d'équité. Les autorités communales fournissent nombre de services administratifs qui ont un certain coût. La ville de Saint-Trond emploie deux collaborateurs à temps plein à cette fin. C'est toutefois une bonne chose de plafonner le montant de la rétribution et de laisser aux communes le choix d'appliquer ou non cette mesure.

Mme Monica De Coninck (sp.a) n'est pas opposée au principe visant à imposer une rétribution mais demande que la commission puisse disposer de l'étude à laquelle le secrétaire d'État se réfère.

Le secrétaire d'État peut-il préciser les titres de séjour pour lesquels cette rétribution pourra être demandée? Pourra-t-elle s'appliquer, par exemple, à une première demande? L'intervenante estime en outre que les frais ne sont pas identiques pour toutes les procédures. Il n'est donc pas logique de les soumettre toutes à une même rétribution.

Enfin, n'aurait-il pas été préférable de fixer un montant global, au niveau fédéral, pour tous les actes administratifs dont le produit aurait pu être redistribué par la suite aux communes selon des critères à déterminer? L'autonomie laissée aux communes risque en effet de créer une concurrence entre elles, encourageant les étrangers concernés à modifier leur domicile en raison du montant de la rétribution demandée.

De staatssecretaris geeft aan dat de studie waar- naar hij in zijn inleidende uiteenzetting heeft verwezen, beschikbaar is op de website van de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging en dat hij ze zal be- zorgen. De conclusie van die studie is heel duidelijk. De administratieve kosten van een hernieuwing van een identiteitskaart zijn lager dan die voor de verlenging van een A-kaart voor vreemdelingen. In de studie worden tien fasen vastgesteld die de gemeentelijke ambtenaar moet volgen bij het onderzoek van een aanvraag tot her- nieuwing (opvang en voorlichting van de buitenlandse aanvrager, verwerking en scanning van de bij het dos- sier te voegen documenten, verzending naar de Dienst Vreemdelingenzaken enzovoort).

Het aantal vreemdelingen die een verlenging van hun verblijfsvergunning kunnen aanvragen, gaat overigens in stijgende lijn aangezien recente wetswijzigingen tot gevolg hebben dat de permanente verblijfsvergunning in bepaalde gevallen is vervangen door een tijdelijke (bijvoorbeeld in geval van regularisatie op basis van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980, of in geval van erkenning van het statuut van vluchteling).

De staatssecretaris erkent dat het bedrag van die retributie door elke gemeente autonoom zal kunnen worden vastgesteld. Vanaf de inwerkingtreding van de wet zal hij zorgen voor een permanente monitoring ter zake. Hij denkt niet dat de concurrentie die zou voort- vloeien uit die autonomie tot gevolg zal hebben dat de betrokken vreemdelingen worden aangemoedigd een bepaalde gemeente links te laten liggen ten voordele van een andere. Er zijn andere factoren dan dat jaarlijks bedrag van 50 euro die de keuze van een persoon om zich in deze of gene gemeente te vestigen, kunnen be- invloeden. Een verhuizing brengt meer kosten met zich.

De spreker bevestigt dat er bij de voorbereiding van het koninklijk besluit tot vaststelling van het maximum- bedrag van de retributie op gelet zal moeten worden dat dit bedrag evenredig is en dat het de financiële mogelijkheden van de aanvrager niet overschrijdt. Dat laatste element zal moeten worden besproken binnen de regering maar volgens de spreker zou een leefloner niet automatisch vrijgesteld worden van de verplichting om die retributie te betalen.

Als antwoord op de vraag of dergelijke retributies in andere Europese landen bestaan, geeft de staats- secretaris aan dat hij precieze informatie zal geven ter gelegenheid van de bespreking van het wetsontwerp in plenaire zitting.

Wat de verblijfsvergunningen betreft die zullen kunnen worden verlengd mits er een retributie wordt betaald, verwijst hij naar zijn inleidende uiteenzetting.

Le secrétaire d'État indique que l'étude à laquelle il a fait référence au cours de son exposé introductif est disponible sur le site Internet de l'Agence pour la Simplification administrative et qu'il la communiquera. La conclusion de cette étude est très claire. Le coût administratif lié au renouvellement d'une carte d'identité est moins élevé que celui lié à la prolongation d'une carte A pour les étrangers. L'étude identifie dix étapes qui doivent être suivies par le fonctionnaire communal lorsqu'il examine une demande de renouvellement (accueil et information du demandeur étranger, traite- ment et scanning des documents à verser au dossier, envoi vers l'Office des étrangers, etc.).

Par ailleurs, le nombre d'étrangers susceptibles de demander une prolongation de leur titre de séjour va croissant puisque de récentes modifications légales ont pour conséquence que le titre de séjour définitif est remplacé par un titre de séjour provisoire dans un certain nombre de cas (par exemple, en cas de régularisation sur base de l'article 9*bis* de la loi du 15 décembre 1980, ou en cas de reconnaissance de la qualité de réfugié).

Le secrétaire d'État reconnaît que le montant de cette rétribution pourra être fixé par chaque commune de manière autonome. Dès l'entrée en vigueur de la loi, Il procèdera à un monitoring permanent à ce sujet. Il ne pense pas que la concurrence qui résulterait de cette autonomie aura pour conséquence d'encourager les étrangers concernés à délaisser une commune pour une autre. Bien d'autres facteurs que ce montant annuel de 50 euros sont susceptibles d'influencer le choix d'une personne de s'établir dans telle ou telle commune. Un déménagement entraîne beaucoup plus de frais.

L'intervenant confirme que l'arrêté royal portant fixa- tion du montant maximum de la rétribution devra être pris en veillant à ce que ce montant soit proportionnel et qu'il n'excède pas les capacités financières du deman- deur. Ce dernier élément devra être discuté au sein du gouvernement mais selon lui, le bénéficiaire du revenu d'intégration ne devrait pas automatiquement être dis- pensé de l'obligation de s'acquitter de cette rétribution.

À la question de savoir si de telles rétributions existent dans d'autres pays européens, le secrétaire d'État indique qu'il communiquera des informations précises lors de la discussion du présent projet de loi en séance plénière.

Quant aux titres de séjour dont la prolongation pourra être conditionnée par le paiement d'une rétribution, il se réfère à son exposé introductif. Les dispenses

De eventuele vrijstellingen zullen worden opgenomen in een koninklijk besluit dat vooraf zal worden voorgelegd aan de Raad van State.

Voorheen waren verblijfsaanvragen gratis. Het bedrag voor de verlengings- of hernieuwingsaanvragen bedroeg 17,5 euro. De wet van 19 december 2014 bepaalt dat een vreemdeling die een aanvraag indient voor een machtiging tot verblijf of een aanvraag om tot verblijf te worden toegelaten een vergoeding moet betalen die de administratieve kosten dekt. Die vergoeding, die naargelang het soort aanvraag tussen 160 en 250 euro schommelt, heeft in het veld haar gunstige effecten aangetoond. Ter illustratie geeft de staatssecretaris aan dat sinds de inning van die vergoeding, het aantal aanvragen op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 (humanitaire regularisaties) met de helft is teruggelopen en dat dergelijke aanvragen beter worden beargumenteerd. Bijgevolg wordt de Dienst Vreemdelingen minder vaak geconfronteerd met aanvragen die louter tot doel hebben de zaak op de lange baan te schuiven.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) verwijst naar het argument van de staatssecretaris dat sinds de invoering van de retributie op de eerste aanvraag de kwaliteit van de regularisatieaanvragen 9bis aanzienlijk is gestegen. De spreker draait de vaststelling om, en informeert of er sinds de invoering ernstige aanvragen niet langer worden ingediend omwille van het betalend karakter ervan. Vormt de betaling met andere woorden geen obstakel voor bepaalde terechte aanvragen? Het zou zeer problematisch zijn indien dat zo is. Heeft de staatssecretaris signalen in die zin opgevangen tijdens zijn contacten met advocaten of met het middenveld? Indien zou blijken dat de financiële drempel de indiening van gerechtvaardigde aanvragen in de weg staat, moet die verdwijnen.

De heer Éric Thiébaud (PS) is geschokt door de analyse van de staatssecretaris als zouden de welstellende aanvragers over degelijkere dossiers beschikken dan de minder vermogenden. Als men de staatssecretaris moet geloven, zou 50 euro een verwaarloosbaar bedrag zijn daar het maar eenmaal per jaar moet worden betaald. Moet eraan worden herinnerd dat de fractie waartoe de staatssecretaris behoort, heftig weerwerk heeft geboden toen de regering in 2012 had beslist de prijs van de elektronische identiteitskaart met drie euro te verhogen?

De spreker vraagt zich af hoe de beslissing om een forfaitaire retributie vast te leggen, zal worden verzoend

éventuelles seront reprises dans un arrêté royal qui sera soumis au préalable au Conseil d'État.

Auparavant, les demandes de séjour étaient gratuites. Le montant des demandes de prolongation ou renouvellement s'élevait à 17,5 euros. La loi du 19 décembre 2014 impose à l'étranger qui introduit une demande d'autorisation ou d'admission au séjour de s'acquitter d'une redevance couvrant les frais administratifs. Cette redevance, variant de 160 à 250 euros selon le type de demande, a démontré ses effets positifs sur le terrain. À titre d'illustration, le secrétaire d'État indique que depuis la perception de cette redevance, le nombre de demandes fondées sur l'article 9bis de la loi du 15 décembre 1980 (régularisations humanitaires) a diminué de moitié et la qualité de l'argumentation à la base des demandes a augmenté. L'Office des Étrangers est par conséquent moins souvent confronté à des demandes introduites à des fins purement dilatoires.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) évoque l'argument du secrétaire d'État selon lequel, depuis l'instauration de la rétribution au moment de la première demande, la qualité des demandes de régularisation 9bis aurait considérablement augmenté. L'intervenant retourne cette constatation, et se demande si, depuis l'instauration de cette rétribution, un certain nombre de demandes de régularisation sérieuses ne sont simplement plus introduites en raison de leur caractère payant. En d'autres termes, le paiement ne constitue-t-il pas un obstacle au dépôt de certaines demandes justifiées? Ce serait très problématique si c'était le cas. Le secrétaire d'État a-t-il eu vent de certains indices allant dans ce sens lors de ses contacts avec des avocats ou avec la société civile? S'il devait s'avérer que le seuil financier constitue une entrave au dépôt de demandes justifiées, il faudra qu'il disparaisse.

M. Eric Thiébaud (PS) se dit choqué par l'analyse opérée par le secrétaire d'État, selon laquelle les demandeurs nantis auraient des dossiers plus solides que les moins nantis. Par ailleurs, à en croire le secrétaire d'État, le montant de 50 euros serait un montant négligeable puisqu'il ne doit être payé qu'une seule fois par an. Faut-il rappeler qu'un membre du groupe auquel le secrétaire d'État appartient s'était insurgé lorsque, en 2012, le gouvernement avait décidé d'augmenter de trois euros le prix de la carte d'identité électronique?

L'intervenant se demande comment sera conciliée la décision de fixer une rétribution forfaitaire avec la prise

met de inaanmerkingneming van de financiële armslag van de aanvrager. Zulks onderstelt immers dat elk geval afzonderlijk wordt geanalyseerd.

Net zoals mevrouw De Coninck denkt de heer Thiébaut ten slotte dat het mogelijk ware geweest een heel andere logica te volgen dan die welke in dit wetsontwerp wordt gehuldigd, te weten een federale financiering van de administratieve kosten van de gemeenten in verband met de verlenging van de verblijfsvergunningen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) noteert de stelling van de staatssecretaris dat 50 euro een laag bedrag is. Dat is uiteraard afhankelijk van de omstandigheden. Indien alle gezinsleden zullen moeten betalen, komt dat voor een gezin met twee ouders en vijf kinderen neer op een bedrag van 350 euro. Indien dat gezin het moet redden met een leefloon, betekent dat een zeer grote hap uit het gezinsbudget. Het debat over de eventuele vrijstellingen – van bijvoorbeeld de minderjarigen – zal dus van bijzonder belang zijn. Men kan er bijvoorbeeld ook over nadenken om het aantal keren dat de retributie verschuldigd is, te beperken.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) gaat akkoord dat de discussie over de eventuele vrijstellingen een bijzonder belang heeft. Zij pleit wat dat betreft voor de overname van de categorieën die gelden voor de eerste aanvragen, waaronder dus zeker de minderjarigen. In het voorbeeld van mevrouw De Coninck gaat het dan niet langer om 350 euro, maar om 100 euro.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vraagt of de staatssecretaris nu al kan waarborgen dat minderjarigen zullen worden vrijgesteld van de betaling.

De staatssecretaris merkt op dat elke retributie die moet worden betaald om een verblijfsvergunning aan te vragen, billijk moet zijn. Het spreekt voor zich dat een dergelijke retributie niemand de toegang mag beletten tot de procedures die hem of haar in staat stellen zijn of haar rechten te waarborgen. In dit geval heeft de staatssecretaris geen weet van de problemen waarnaar de heer De Vriendt verwijst, hoewel hij zelf ook geregeld in contact staat met het veld. Hij stelt voor dat probleem voor te leggen bij de bespreking van de beleidsnota Asiel en Migratie, die zal plaatsvinden in het kader van de begrotingsbesprekingen.

Met betrekking tot een eventuele vrijstelling voor minderjarigen geeft de staatssecretaris ten slotte aan dat de regering die aangelegenheid zal bekijken bij het opstellen van het koninklijk besluit dat de bij dit wetsontwerp bedoelde verblijfstitels zal bepalen.

en compte des capacités financières du demandeur. Celle-ci suppose en effet une analyse au cas par cas.

Enfin, à l'instar de Mme De Coninck, M. Thiébaut pense qu'il aurait été possible de suivre une toute autre logique que celle privilégiée dans le présent projet de loi à savoir celle d'un financement fédéral des charges administratives des communes liées à la prolongation des titres de séjour.

Mme Monica De Coninck (sp.a) relève l'affirmation du secrétaire d'État selon laquelle 50 euros ne constituent qu'un faible montant. Tout dépend évidemment des circonstances. Si tous les membres d'un ménage doivent payer, cela reviendra, pour des parents avec cinq enfants, à un montant de 350 euros. Si cette famille doit se débrouiller avec un revenu d'intégration, cela représente une part très importante du budget du ménage. Le débat sur les dispenses éventuelles – par exemple pour les mineurs – revêtira donc une importance particulière. On pourrait notamment songer à fixer un nombre maximum de redevances à payer.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime, elle aussi, que la discussion sur les éventuelles dispenses aura une grande importance. En cette matière, elle demande que l'on reprenne les catégories qui s'appliquent aux premières demandes, et donc, certainement, la catégorie des mineurs. Dans l'exemple de Mme De Coninck, il ne s'agirait alors plus de 350 euros, mais de 100 euros.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) demande si le secrétaire d'État peut d'ores et déjà garantir que les mineurs seront dispensés du paiement de cette rétribution.

Le secrétaire d'État remarque que toute redevance conditionnant l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour doit être équitable. Il est évident qu'une telle redevance ne doit pas avoir pour effet d'empêcher une personne d'avoir accès aux procédures qui lui permettent de garantir ses droits. En l'occurrence, toutefois, le secrétaire d'État n'a pas connaissance des problèmes évoqués par M. De Vriendt alors que lui aussi à des contacts réguliers avec le terrain. Il propose d'aborder cette question au cours de la discussion de la note de politique générale "Asile et Migration", dans le cadre des discussions budgétaires.

Enfin, concernant une éventuelle dispense pour les mineurs, il indique que cette question sera étudiée par le gouvernement lors de l'élaboration de l'arrêté royal qui déterminera les titres séjour visés par le présent projet de loi.

*
* *

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter a.i.,

Monica DE CONINCK

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:
- Art. 2

*
* *

L'article est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Sarah SMEYERS

La présidente a.i.,

Monica DE CONINCK

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
- Art. 2