

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 28 februari 2007 tot vaststelling van
het statuut van de militairen en kandidaat-
militairen van het actief kader van de
krijgsmacht**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	7
Impactanalyse	8
Advies van de Raad van State	18
Wetsontwerp	21

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 28 février 2007 fixant le
statut des militaires et candidats
militaires du cadre actif
des forces armées**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	7
Analyse d'impact	8
Avis du Conseil d'État	18
Projet de loi	21

De regering heeft dit wetsontwerp op 6 oktober 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 6 octobre 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 oktober 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 octobre 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het wetsontwerp dat wij de eer hebben aan uw goedkeuring voor te leggen heeft tot doel voor identieke militaire beroepen gebruik te kunnen maken van de resultaten van gelijkwaardige selectieproeven georganiseerd buiten Defensie.

RÉSUMÉ

Le-projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre assentiment a pour but, pour des métiers militaires identiques, de pouvoir utiliser les résultats d'épreuves de sélection équivalentes organisées en externe à la Défense.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES, HEREN,

Dit wetsontwerp dat wij de eer hebben aan uw goedkeuring voor te leggen heeft tot doel synergiën te ontwikkelen en gebruik te maken van resultaten van selectieproeven georganiseerd buiten Defensie.

De Raad van State heeft in zijn advies 59.624/4 van 11 juli 2016 opmerkingen geformuleerd over dit ontwerp van wet. Indien een bepaalde opmerking niet werd gevolgd, wordt de nodige rechtvaardiging hiervoor toegevoegd aan de commentaren van het betreffende artikel.

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel vergt geen bijkomende commentaren.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht

Artikel 2

De verbetering van de kwaliteit van de selectie in het kader van de werving van kandidaat-militairen is een permanente zorg. In een streven naar efficiëntie is het belangrijk synergiën te ontwikkelen en gebruik te maken van resultaten van selectieproeven georganiseerd buiten Defensie. Door gebruik te maken van deze resultaten, zal Defensie dubbel werk en de daar aan verbonden kosten vermijden, maar zal ook werken met onbevooroordeelde resultaten (de sollicitant die elders reeds deze test heeft afgelegd, heeft een voordeel ten opzichte van een andere sollicitant die de test nog niet heeft gedaan, omdat hij de test kent). Om de kwaliteit van het selectieproces te garanderen, zal telkens een analyse van de geldigheid en gelijkwaardigheid van de testen worden uitgevoerd. De proeven, de deelnemingsvoorwaarden en het onderling gebruik van de resultaten van eenzelfde proef zullen het voorwerp uitmaken van een overeenkomst tussen Defensie en de andere betrokken organismes.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation a pour but de développer des synergies et de permettre l'utilisation de résultats d'épreuves de sélection organisées externes à la Défense.

Le Conseil d'État a émis des observations sur le présent projet de loi dans son avis 59.624/4 du 11 juillet 2016. Lorsqu'une observation particulière n'a pas été suivie, les justifications nécessaires sont apportées dans les commentaires de l'article concerné.

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article ne demande pas de commentaires supplémentaires.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées

Article 2

L'amélioration de la qualité de la sélection dans le cadre du recrutement de candidats militaires est un souci permanent. Dans un souci d'efficacité, il est important de développer des synergies et de permettre l'utilisation de résultats d'épreuves de sélection organisées externes à la Défense. En utilisant ces résultats, la Défense évitera un double travail et les coûts y afférent, mais travaillera également avec des résultats non biaisés (le postulant qui a déjà passé ce test ailleurs a un avantage par rapport à un autre postulant qui ne l'a pas fait car il connaît le test). Afin de garantir la qualité du processus de sélection, une analyse de validité et d'équivalence des tests sera chaque fois effectuée. Les épreuves, les conditions de participation et l'utilisation réciproque des résultats d'une même épreuve feront l'objet d'une convention entre la Défense et les autres organismes concernés.

Deze overeenkomst garandeert dat dezelfde competenties worden vereist en dezelfde criteria worden gebruikt. Het betreft volledig identieke testen. Bijvoorbeeld zoals voor de testen georganiseerd door Belgocontrol voor de functie van luchtverkeersleider. Deze test, *First European Air Traffic Control Selection Test* (FEAST), werd ontwikkeld door Eurocontrol en wordt gebruikt door de lidstaten van de *Functional Airspace Block Europe Central* (FABEC) dat is samengesteld uit Duitsland, België, Frankrijk, Luxemburg, Nederland en Zwitserland.

Een sollicitant die een selectieproef heeft afgelegd bij een extern organisme, kan deze proef opnieuw afleggen bij Defensie voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden en termijnen zoals bepaald in het koninklijk besluit van 11 september 2013 betreffende de werving van de militairen, artikel 26, § 1, eerste lid, 2° en de bijlage A aan dit besluit. Deze bepalingen laten toe dat een sollicitant kan vragen bepaalde selectieproeven een tweede maal af te leggen.

In zijn advies 59.624/4 van 11 juli 2016 merkt de Raad van State op dat het ontwerp moet worden vervolledigd teneinde de essentiële elementen betreffende de co-existentie van de door Defensie georganiseerde proeven met die georganiseerd buiten Defensie, te bevatten. Deze opmerking wordt gedeeltelijk gevolgd. Teneinde de gelijkwaardigheid te garanderen van de door Defensie georganiseerde proeven met die georganiseerd buiten Defensie, wordt er expliciet in de wet toegevoegd dat de buiten Defensie georganiseerde proeven gelijkwaardig moeten zijn aan deze georganiseerd in de schoot van Defensie volgens artikel 12 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht. Hierdoor wordt een betere overeenstemming bereikt tussen artikel 182 van de Grondwet en het gelijkheidsbeginsel. Verder, gelet op de aard van de selectietesten, op het gedetailleerde karakter van de in overweging te nemen criteria bij deze testen, op het technische karakter van hun weging, kan redelijkerwijs worden verondersteld dat de materie waarover de selectietesten handelt dusdanig is dat deze niet in de wet zelf moet worden verduidelijkt, deze moeten op een soepele manier kunnen worden georganiseerd teneinde zich te kunnen aanpassen aan de nieuwe eisen van het militair beroep.

Daarenboven zijn de essentiële elementen betreffende de co-existentie van de door Defensie georganiseerde proeven met die georganiseerd buiten Defensie verschillend naargelang de betrokken instellingen en zijn ze "à priori" niet gekend door Defensie. Deze essentiële elementen zullen geval per geval worden bepaald in de overeenkomst die zal worden opgesteld tussen Defensie en de betrokken instelling of organisme, en dit met

Cette convention garantit que les mêmes compétences sont exigées et que les mêmes critères sont utilisés. Il s'agit de tests tout à fait identiques. Par exemple, comme pour les tests organisés par Belgocontrol pour la fonction de contrôleur de trafic aérien. Ce test, *First European Air Traffic Control Selection Test* (FEAST), a été développé par Eurocontrol et est utilisé par les États membres du *Functional Airspace Block Europe Central* (FABEC), qui sont l'Allemagne, la Belgique, la France, le Luxembourg, les Pays-Bas et la Suisse.

Un postulant qui a passé une épreuve de sélection auprès d'un organisme externe, peut représenter cette épreuve à la Défense pour autant que les conditions et les délais, comme fixés dans l'arrêté royal du 11 septembre 2003, article 26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° et l'annexe A de cet arrêté, soient remplis. Ces dispositions permettent qu'un postulant puisse demander à présenter une seconde fois certaines épreuves de sélection.

Dans son avis 59.624/4 du 11 juillet 2016, le Conseil d'État fait la remarque que le projet doit être complété afin de contenir les éléments essentiels relatifs à la coexistence d'épreuves organisées par la Défense avec celles organisées en dehors de celle-ci. Cette remarque est partiellement suivie. Afin de garantir l'équivalence des épreuves organisées à la Défense avec celles organisées en dehors de celle-ci, il est ajouté explicitement dans la loi que les épreuves externes à la Défense devront être équivalentes à celles organisées, par l'article 12 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées, au sein de la Défense. Ainsi une meilleure conformité avec l'article 182 de la Constitution et le principe d'égalité est réalisée. Pour le reste, eu égard à la nature des épreuves de sélection, au caractère détaillé des critères à prendre en considération lors de ces épreuves, au caractère technique de leur pondération, il peut être raisonnablement estimé que la matière sur laquelle porte les épreuves de sélection est telle que la loi n'est pas tenue de la préciser elle-même, celles-ci devant pouvoir être organisées de manière souple afin de pouvoir s'adapter aux nouvelles exigences du métier de militaire.

En outre, les éléments essentiels relatifs à la coexistence d'épreuves organisées par la Défense avec celles organisées en dehors de celle-ci sont différents selon les établissements concernés et ne sont "à priori" pas connus par la Défense. Ces éléments essentiels seront fixés au cas par cas dans la convention qui sera établie entre la Défense et l'établissement ou l'organisme concerné, et ce, dans le respect des dispositions de

inachtneming van de bepalingen van de voornoemde wet van 28 februari 2007 en het koninklijk besluit van 11 september van 2003 betreffende de werving van de militairen.

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

la loi précitée du 28 février 2007 et l'arrêté royal du 11 septembre 2003 relatif au recrutement des militaires.

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht

HOOFDSTUK 1**Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht

Art. 2

In artikel 10, § 1, tweede lid van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht, vervangen bij de wet van 31 juli 2007, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° geheel of gedeeltelijk buiten Defensie plaatsvinden, in de private of openbare sector, in België of in het buitenland;”

HOOFDSTUK 3**Slotbepaling****Art. 3**

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch *Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées

Art. 2

Dans l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées, remplacé par la loi du 31 juillet 2007, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° en tout ou en partie avoir lieu en dehors de la Défense, dans le secteur privé ou public, en Belgique ou à l'étranger;”

CHAPITRE 3**Disposition finale****Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Impactanalyse formulier

Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer rio-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- | | |
|---|--|
| ○ Bevoegd regeringslid > | De heer Steven VANDEPUT |
| ○ Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > | Generaal-majoor Jean-Paul CLAEYS
jean-paul-claeys@vandeput.fgov.be
Tel : 02/550.28.80 |
| ○ Overheidsdienst > | Defensie |
| ○ Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > | Majoor militair administrateur Kris LE BRUYN
kris.lebruyne@mil.be
Tel: 02/264.58.34 |

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > *Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht*
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit voorontwerp van wet beoogt artikel 10, § 1, tweede lid, van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht te wijzigen, teneinde, voor identieke militaire beroepen, gebruik te kunnen maken van de resultaten van gelijkwaardige selectieproeven georganiseerd buiten Defensie (bijvoorbeeld: de resultaten van testen georganiseerd door Belgocontrol voor de functie van luchtverkeersleider).

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > Neen

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

- Protocol van het Onderhandelingscomité N-390 van het militaire personeel op 27 januari 2016
- Advies van de Inspecteur van Financiën van 17 februari 2016
- Akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken van 10 maart 2016
- Akkoordbevinding van de Minister van Begroting, belast met de nationale loterij, van 21 maart 2016

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:
 - *Wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht.*

Impactanalyse formulier

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse: **22 maart 2016**

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden) ☒ **Geen impact**

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ **Geen impact**

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

NIHIL

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

NIHIL

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

NIHIL

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NIHIL

Impactanalyse formulier

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

Impactanalyse formulier

NIHIL

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

NIHIL

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

NIHIL

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NIHIL

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag: NIHIL

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Energie [12]

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Impactanalyse formulier

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

Formulaire d'analyse d'impact

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Monsieur Steven VANDEPUT
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Général-major Jean-Paul CLAEYS
jean-paul.claeys@vandeput.fgov.be
 Tel : 02/550.28.80
- Administration > La Défense
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > Major administrateur militaire Kris LE BRUYN
kris.lebruyne@mil.be
 Tél: 02/264.58.34

B. Projet

- Titre de la réglementation > *Avant-projet de loi modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats-militaires du cadre actif des forces armées.*
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent avant-projet de loi vise à modifier l'article 10, § 1er, alinéa 2, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées, afin pour des métiers militaires identiques, de pouvoir utiliser les résultats d'épreuves de sélection équivalentes organisées externes à la Défense (par exemple : les résultats des tests organisés par Belgocontrol pour la fonction de contrôleur de trafic aérien).

- Analyses d'impact déjà réalisées > **Non**

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :
 - *Protocole du comité de négociation du personnel militaire N-390 du 27 janvier 2016*
 - *Avis de l'inspecteur des Finances du 17 février 2016*
 - *Accord du Ministre de la Fonction publique du 10 mars 2016*
 - *Accord du Ministre du Budget, chargé de la Loterie nationale, du 21 mars 2016*

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :
 - *loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées*

Formulaire d'analyse d'impact

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact : **le 22 mars 2016**

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)
☒ Pas d'impact**Égalité des chances et cohésion sociale [2]**

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
☒ Pas d'impact**Égalité des femmes et les hommes [3]**

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

NEANT

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

NEANT

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

NEANT

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

Formulaire d'analyse d'impact

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

Formulaire d'analyse d'impact

NEANT

→ *S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :*

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
[O/N] > expliquez

NEANT

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

NEANT

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ *Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :* NEANT

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
☒ Pas d'impact**Mobilité [13]**

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
☒ Pas d'impact**Alimentation [14]**

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
☒ Pas d'impact**Changements climatiques [15]**

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
☒ Pas d'impact**Ressources naturelles [16]**

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Formulaire d'analyse d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

NEANT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 59.624/4
VAN 11 JULI 2016

Op 16 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht”.

Het voorontwerp is door de vierdekamer onderzocht op 11 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Marianne Dony, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is opgesteld door Véronique Schmitz, auditeur

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2016.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Artikel 2 van het voorontwerp strekt tot de vervanging van artikel 10, § 1, tweede lid, 1°, van de wet van 28 februari 2007 “tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht” opdat de selectieproeven waarvoor de sollicitant moet slagen, geheel of gedeeltelijk buiten Defensie kunnen plaatsvinden, in de private of in de openbare sector, in België of in het buitenland.

Uit het wettigheidsbeginsel, vervat in artikel 182 van de Grondwet, vloeit voort dat het aan de wetgever staat de wettelijke elementen vast te stellen betreffende de wijze waarop het leger wordt aangeworven.¹

¹ Zie voor het wettigheidsbeginsel onder meer GwH 19 maart 2015, nr. 40/2015, B.27.1 en B.27.2.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 59.624/4
DU 11 JUILLET 2016

Le 16 juin 2016 le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées”.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 juillet 2016. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été rédigé par Véronique Schmitz, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juillet 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'article 2 de l'avant-projet tend à remplacer l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, de la loi du 28 février 2007 “fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées” afin de permettre que les épreuves de sélection auxquelles doit satisfaire le postulant puissent en tout ou en partie avoir lieu en dehors de la Défense, dans le secteur privé et public, en Belgique ou à l'étranger.

Il résulte du principe de légalité contenu dans l'article 182 de la Constitution qu'il appartient au législateur de fixer les éléments essentiels relatifs au mode de recrutement de l'armée.¹

¹ Sur le principe de légalité, voir, entre autres, C.C., 19 mars 2015, n° 40/2015, B.27.1 et B.27.2.

Zo bepaalt de ontwerptekst bijvoorbeeld geen criteria voor de gelijkwaardigheid van de externe proeven met de proeven die door Defensie zijn georganiseerd (het soort proeven, de geldigheid van de externe proef in het licht van hetgeen van de sollicitant wordt verwacht en op basis waarvan gezorgd kan worden voor een volledige of gedeeltelijke gelijkwaardigheid van de selectieproeven waarvoor de sollicitant moet slagen, de geldigheidsduur wanneer een externe proef met vrucht is afgelegd, enz.). De ontwerptekst bepaalt evenmin de voorwaarden waaronder de deelname aan die proeven in aanmerking wordt genomen, noch de voorwaarden betreffende de behaalde resultaten (de beperking van het aantal deelnames, het percentage dat de sollicitant moet behalen om geslaagd te zijn, de rangschikking van de kandidaat die de externe proef heeft afgelegd ten opzichte van de sollicitanten die geslaagd zijn voor een selectie die door Defensie is georganiseerd, enz.).

Uit de memorie van toelichting blijkt dat sommige van die aspecten (de proeven, de deelnemingsvoorwaarden en het wederzijdse gebruik van de resultaten van eenzelfde proef) in een “overeenkomst tussen Defensie en de andere betrokken organismen” zullen worden geregeld.²

In het licht van het wettigheidsbeginsel is een dergelijke handelwijze niet aanvaardbaar. Ze doet overigens vragen rijzen ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel.

Het ontwerp moet bijgevolg worden aangevuld met de vermelding van de essentiële elementen betreffende het naast elkaar bestaan van proeven die door Defensie worden georganiseerd³ en proeven die daarbuiten worden georganiseerd. Anders kan aan het ontwerp geen gevolg worden gegeven.

De volgende opmerkingen worden derhalve onder dat belangrijke voorbehoud geformuleerd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Dispositief

Artikel 2

In de inleidende zin van artikel 2 leze men: “vervangen bij de wet van 31 juli 2013” (en niet 2007).

Artikel 3

Artikel 3 bepaalt: “Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt”.

De bespreking van artikel 3 bevat geen enkele informatie over de noodzaak om de ontwerptekst in werking te doen treden op het ogenblik waarop hij bekendgemaakt wordt.

² In de bespreking van artikel 2 wordt als voorbeeld de FEAST (*First European Air Traffic Control Selection Test*) aangehaald, die door Belgocontrol wordt georganiseerd.

³ Zie inzonderheid artikel 12 van de wet van 28 februari 2007 en het koninklijk besluit van 11 september 2003 “betreffende de werving van de militairen”.

Ainsi, le texte en projet ne prévoit pas, par exemple, les critères relatifs à l'équivalence des épreuves externes par rapport aux sélections organisées par la Défense (types d'épreuves, validité de l'épreuve externe au regard des exigences attendues du postulant menant à une équivalence complète ou partielle des épreuves de sélection auxquels le postulant doit satisfaire, durée de validité en cas de réussite d'une épreuve externe, etc.) ou encore les conditions relatives à la prise en compte de la participation à ces épreuves et aux résultats obtenus (limitation du nombre de participations, pourcentage de réussite exigé du candidat, classement du candidat ayant présenté l'épreuve externe par rapport aux postulants ayant réussi une sélection organisée par la Défense, etc.).

Il ressort de l'exposé des motifs que certains de ces aspects (les épreuves, les conditions de participation et l'utilisation réciproque des résultats d'une même épreuve) feront l'objet d'une “convention entre la Défense et les autres organismes concernés”².

Une telle façon de procéder n'est pas admissible au regard du principe de légalité. Elle suscite par ailleurs des questions au regard du principe d'égalité.

Par conséquent, le projet doit être complété afin de contenir les éléments essentiels relatifs à la coexistence d'épreuves organisées par la Défense³ avec celles organisées en dehors de celle-ci. À défaut, il ne peut y être donné suite.

C'est sous cette importante réserve que les observations qui suivent sont dès lors formulées.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Dispositif

Article 2

Dans la phrase liminaire de l'article 2, il y a lieu de lire: “remplacé par la loi du 31 juillet 2013” (et non 2007).

Article 3

L'article 3 prévoit que “La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*”.

Le commentaire de l'article 3 ne contient aucune information relative à la nécessité de faire entrer en vigueur le texte en projet lors de sa publication.

² À titre d'exemple est cité dans le commentaire de l'article 2 le test FEAST (*First European Air Traffic Control Selection Test*) organisé par Belgocontrol.

³ Voir notamment l'article 12 de la loi du 28 février 2007 et l'arrêté royal du 11 septembre 2003 “relatif au recrutement des militaires”.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 “betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen”, moet in principe worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

De griffier,

Bernadette VIGNERON

À moins d’une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d’entrée en vigueur fixé par l’article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 “relative à l’emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l’entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires”, il faut renoncer, en principe, à l’entrée en vigueur immédiate afin d’accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Le président,

Pierre VANDERNOOT

Le greffier,

Bernadette VIGNERON

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

op de voordracht van van de minister van
Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Defensie is ermee belast in
onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers
het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna
volgt:

HOOFDSTUK 1**Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in
artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 28 februari 2007
tot vaststelling van het statuut van de militairen
en kandidaat-militairen van het actief kader van
de krijgsmacht**

Art. 2

In artikel 10, § 1, tweede lid van de wet van
28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de
militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van
de krijgsmacht, vervangen bij de wet van 31 juli 2013,
wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

sur la proposition du ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Défense est chargé de présenter
en notre nom à la Chambre des représentants le projet
de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74
de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 28 février 2007
fixant le statut des militaires et
candidats militaires du cadre actif
des forces armées**

Art. 2

Dans l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 28 février
2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires
du cadre actif des forces armées, remplacé par la loi du
31 juillet 2013, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° geheel of gedeeltelijk buiten Defensie plaatsvinden, in de private of openbare sector, in België of in het buitenland, volgens dezelfde regels als bedoeld in artikel 12, eerste lid, 1°, 2°, en 5°;”

Gegeven te Brussel, 3 oktober 2016

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

“1° en tout ou en partie avoir lieu en dehors de la Défense, dans le secteur privé ou public, en Belgique ou à l'étranger, selon les mêmes règles que celles visées à l'article 12, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, et 5°;”

Donné à Bruxelles, le 3 octobre 2016

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT