

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2016

**De Top van staatshoofden en regeringsleiders  
van de NAVO-landen van  
8 en 9 juli 2016 in Warschau**

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES  
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
EN LANDSVERDEDIGING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katrin JADIN** EN  
DE HEER **Tim VANDENPUT**

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzetting van de eerste minister.....	3
II.	Gedachtewisseling .....	13
A.	Betogen van de leden.....	13
B.	Antwoorden van de eerste minister.....	20
C.	Antwoorden van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buiten- landse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen.....	22
D.	Antwoorden van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken.....	23
E.	Replieken.....	25

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 juillet 2016

**Le Sommet des chefs d'État et de  
gouvernement des pays de l'OTAN des  
8 et 9 juillet 2016 à Varsovie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS RÉUNIES  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
ET DE LA DÉFENSE NATIONALE  
PAR  
MME **Katrin JADIN** ET  
M. **Tim VANDENPUT**

SOMMAIRE

Pages

I.	Exposé introductif du premier ministre.....	3
II.	Échange de vues.....	13
A.	Interventions des membres .....	13
B.	Réponses du premier ministre.....	20
C.	Réponses du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales .....	22
D.	Réponses du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique .....	23
E.	Répliques.....	25

**Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission des Relations extérieures à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luyck  
 PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius  
 MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller  
 CD&V Sarah Claerhout, Els Van Hoof  
 Open Vld Annemie Turtelboom, Tim Vandenput  
 sp.a Dirk Van der Maelen  
 Ecolo-Groen Wouter De Vriendt  
 cdH Georges Dallemagne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen  
 Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen  
 Denis Ducarme, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf  
 Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel  
 Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen  
 Maya Detiège, Fatma Pehlivan  
 Benoît Hellings, Evita Willaert  
 Francis Delpérée, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

DéFI Véronique Caprasse

**Samenstelling van de commissie voor de Landsverdediging op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission de la Défense nationale à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens  
 PS Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud  
 MR Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry  
 CD&V Wouter Beke, Veli Yüksel  
 Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput  
 sp.a Alain Top  
 Ecolo-Groen Benoît Hellings  
 cdH Georges Dallemagne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Gantois, Peter Luyck, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen  
 Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen  
 Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart  
 Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer  
 Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen  
 David Geerts, Dirk Van der Maelen  
 Wouter De Vriendt, Evita Willaert  
 Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

*De heer Charles Michel, eerste minister, legt uit dat de topontmoeting van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) in Warschau belangrijke beslissingen zal nemen om de veiligheid van het grondgebied en van de bevolking van het Bondgenootschap te garanderen in de huidige, verslechterde, veiligheidscontext.*

Er zullen twee overkoepelende thema's worden besproken:

- het opvoeren van de afschrikking en het versterken van de middelen voor collectieve verdediging, met bijzondere aandacht voor de Baltische Staten en Polen;
- het projecteren van stabiliteit naar instabieler regio's en landen door een intensievere samenwerking in het veiligheidsdomein, onder andere in het kader van de strijd tegen terrorisme.

Naast deze twee overkoepelende thema's zullen ook andere thema's worden besproken: de aanpassing van de NAVO, de toestand in Oekraïne, de samenwerking met Georgië, alsook de missie "*Resolute Support*" in Afghanistan.

De rode draad doorheen de meeste besprekingen zullen evenwel de Russische militaire opbouw en de assertieve houding van het onvoorspelbare Poetin-regime zijn.

Het doel van deze Top is om met de NAVO-landen te bepalen op welke manier de NAVO zich tijdens de komende jaren moet profileren ten opzichte van een zeer veranderende veiligheidsomgeving met nieuwe dreigingen

### A. De veiligheidscontext

De NAVO wordt geconfronteerd met belangrijke veiligheidsuitdagingen. In Europa voert een assertief Rusland een substantiële militaire opbouw. Moskou heeft zijn militaire macht ook daadwerkelijk ingezet tegen zijn burens (in Georgië in 2008 en in Oekraïne in 2014) en daarmee de Europese veiligheidsarchitectuur in gevaar gebracht.

De Minsk-akkoorden tussen Frankrijk, Duitsland, de Russische Federatie (hierna: Rusland) en Oekraïne blijven de enige geschikte politieke piste om het conflict in het Donetsbekken tussen de Oekraïense separatisten die worden ondersteund en geleid door Rusland en de centrale overheid in Kiev op te lossen.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

*M. Charles Michel, premier ministre, explique que la rencontre au sommet de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) à Varsovie approuvera des décisions importantes destinées à garantir la sécurité du territoire et des populations de l'Alliance dans l'actuel contexte sécuritaire dégradé.*

Deux thèmes transversaux seront abordés:

- l'intensification de la dissuasion et le renforcement des moyens de défense collective, avec une attention particulière pour les États baltes et la Pologne;
- la projection de la stabilité vers des régions et des pays plus instables via une intensification de la coopération dans le domaine de la sécurité, notamment dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Outre ces deux thèmes transversaux, d'autres thèmes seront également abordés: l'adaptation à long terme de l'OTAN, la situation en Ukraine, la collaboration avec la Géorgie ou encore la mission "*Resolute Support*" en Afghanistan.

Le fil rouge de la plupart des débats sera néanmoins l'évolution de la posture militaire russe et l'attitude déterminée et imprévisible du régime du président Vladimir Poutine.

Le but de ce Sommet est de déterminer avec les États membres la manière dont l'OTAN doit se profiler durant les années à venir face à un environnement sécuritaire très changeant et comportant de nouvelles menaces.

### A. Le contexte sécuritaire

L'OTAN fait face à d'importants défis sécuritaires. En Europe, la Russie est déterminée à développer substantiellement ses capacités militaires. Moscou a également effectivement engagé sa puissance militaire contre ses voisins (en Géorgie en 2008 et en Ukraine en 2014) mettant, de ce fait, en danger l'architecture sécuritaire de l'Europe.

Les accords de Minsk entre la France, l'Allemagne, la Fédération de Russie (ci-après: la Russie) et l'Ukraine demeurent la seule piste politique valable pour résoudre pacifiquement le conflit dans le Donbass entre les séparatistes ukrainiens appuyés et encadrés par la Russie et le pouvoir central à Kiev.

Er werd vooruitgang geboekt in de onderhandelingen maar ze zijn nog niet toereikend volgens Duitsland en Frankrijk. Bijgevolg heeft de Europese Unie (EU) haar sancties ten opzichte van Rusland verlengd voor een periode van zes maanden.

Moskou is integendeel veeleer een strategische concurrent geworden.

De Russische investeringen in militaire capaciteiten dragen niet bij tot een stabiele Europese veiligheidsomgeving. In het bijzonder de *no-flyzones Anti Access / Area Denial* (A2/AD) in Kaliningrad en de Krim zijn zorgwekkend en stelen de veiligheidspositie van de Bondgenoten weer op losse schroeven.

De schommelingen in de nucleaire politiek van Rusland en de herhaaldelijke en grootschalige onaangekondigde oefeningen voor het gebruik van de kernwapens creëren extra onzekerheid over de Russische intenties.

België veroordeelt de schendingen van de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Georgië en Oekraïne. Men erkent evenmin de illegale en onrechtmatige annexatie van de Krim door Rusland.

België roept Rusland op om deze agressie te stoppen. Rusland moet ook stoppen met de separatisten in Oost-Oekraïne te steunen en zijn internationale verplichtingen nakomen.

België steunt de algemene strategie van de NAVO, gebaseerd op een krachtige conventionele en niet-conventionele afschrikking.

Voor België dient ook de economische context van Rusland in acht worden genomen.

De Russische koers op langere termijn in principe onhoudbaar is op financieel en economisch vlak. Dit maakt Rusland kwetsbaar en onvoorspelbaar.

Voor België blijft de basis van de politieke actie een tweeledige aanpak ten opzichte van de Russische Federatie, namelijk een geloofwaardige militaire afschrikking in combinatie met een politieke dialoog die kan leiden tot een detente.

Sommige bondgenoten, waaronder België, erkennen het nut van een versterking van de transparantie en van de informatie met betrekking tot de verplaatsingen van de Russische troepen en de grote manoeuvres

Des progrès ont été accomplis dans les pourparlers mais ils ne sont pas encore suffisants selon l'Allemagne et la France. En conséquence, l'Union européenne (UE) a renouvelé ses sanctions à l'égard de la Russie pour une période de six mois.

Moscou s'est davantage mué en un concurrent stratégique.

Les investissements russes en capacités militaires ne contribuent pas à la stabilité de l'environnement sécuritaire européen. Les zones d'exclusion aériennes *Anti Access / Area Denial* (A2/AD) de Kaliningrad et en Crimée sont particulièrement préoccupantes et remettent en cause la position de sécurité des Alliés.

Les fluctuations dans la doctrine nucléaire de la Russie ainsi que la conduite répétée et à grande échelle d'exercices non annoncés d'utilisation de l'arme nucléaire, génèrent une insécurité supplémentaire quant aux intentions russes.

La Belgique condamne les violations de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de la Géorgie et de l'Ukraine. L'annexion illégale et illégitime de la Crimée par la Russie n'est pas reconnue.

La Belgique appelle la Russie à mettre un terme à cette agression. La Russie doit également arrêter de soutenir les séparatistes dans l'Est de l'Ukraine et respecter ses obligations internationales.

La Belgique soutient sans réserve et avec vigueur la ligne stratégique générale de l'OTAN basée sur une dissuasion conventionnelle et non conventionnelle forte.

Pour la Belgique, le contexte économique de la Russie doit également être pris en considération.

Le cap que la Russie s'est fixé n'est en principe pas soutenable à plus long terme en termes financiers et économiques. Ceci rend la Russie vulnérable et imprévisible.

Pour la Belgique, la base de l'action politique demeure une double approche à l'égard de la Fédération de Russie, à savoir une dissuasion militaire crédible associée à un dialogue politique susceptible de mener à la détente.

Certains Alliés dont la Belgique reconnaissent l'utilité d'un renforcement de la transparence et des informations relatives aux mouvements des troupes russes et aux grandes manoeuvres via une modernisation d'un

via een modernisering van een instrument zoals het Vienna Document betreffende vertrouwenwekkende maatregelen.

In het zuiden maken conflicten en wijdverspreid terrorisme in de zone van het Midden-Oosten en Noord-Afrika (*Middle East and North Africa – MENA*) vele slachtoffers. Deze volatiele en gewelddadige veiligheidssituatie vormt een voedingsbodem voor terroristische organisaties, waarvan sommige aanvallen tegen de landen van de EU en van de NAVO uitvoeren. De moeilijke situatie in de MENA-zone is daarnaast ook verantwoordelijk voor illegale migratiegolven naar Europa.

### **B. Het opvoeren van de afschrikking en het versterken van de collectieve verdediging**

Een andere doelstelling van de Top van Warschau is de verbetering van de afschrikking en de verdediging tegen bedreigingen vanuit alle richtingen. De strijdkrachten van de NAVO moeten worden versterkt, gemoderniseerd en gepositioneerd waar ze nodig zijn, onder meer in de drie Baltische Staten en in Polen.

Bovendien moet er een *cyber defence pledge* worden afgenomen die de cyberdefensie van de individuele Bondgenoten moet verbeteren.

Ook de verdediging tegen ballistische raketten wordt gestaag opgevoerd. Een andere bekommernis is de verbetering van de verdediging tegen hybride bedreigingen.

De afspraken van de Top van de NAVO van 2014 in Wales inzake defensie-investeringen zullen uitgebreid worden besproken.

In Warschau zou een *initial operational capable Ballistic Missile Defence* (BMD) moeten worden afgekondigd.

Wat de Belgische deelname aan de NAVO-operaties betreft, blijft België een geëngageerde en geloofwaardige bondgenoot. Wij blijven deelnemen aan de NAVO-operaties zoals de *Resolute Support Mission* in Afghanistan en de bijdragen aan *assurance* en *adaptation measures* in de context van het *Readiness Action Plan* dat de nadruk op het Oosten legt. België neemt met 6 F-16 deel aan de strijd tegen Daesh. Voorts neemt BE regelmatig deel aan de permanente strijdkrachten van de NAVO.

instrument tel que le Document de Vienne concernant des mesures de confiance.

Au Sud, les conflits et les actes répétés de terrorisme font de nombreuses victimes dans le Moyen-Orient et en Afrique du Nord (*Middle East and North Africa – MENA*). Cette situation sécuritaire volatile et violente offre un terreau aux organisations terroristes, dont certaines dirigent leurs attaques contre les États de l'UE et de l'OTAN. La situation difficile au sein de la zone des MENA s'avère par ailleurs responsable de vagues de migration illégale vers l'Europe.

### **B. L'intensification de la dissuasion et le renforcement de la défense collective**

Un autre but du Sommet de Varsovie sera l'amélioration de la dissuasion et de la défense contre les menaces qui surgissent de toutes parts. Les forces armées de l'OTAN doivent être renforcées, modernisées et positionnées en fonction des besoins, notamment dans les trois États baltes et en Pologne.

En outre, un *cyber defence pledge* devrait être conclu dans le but d'améliorer la cyberdéfense individuelle des Alliés.

La défense contre les missiles balistiques sera aussi progressivement intensifiée. Une autre préoccupation sera l'amélioration de la défense contre les menaces hybrides.

Les accords du Sommet de l'OTAN au Pays de Galles de 2014 concernant les investissements dans la défense seront largement évoqués.

À Varsovie, la mise au point d'une *initial operational capable Ballistic Missile Defence* (BMD) devrait être décrétée.

En ce qui concerne la participation belge aux opérations de l'OTAN, la Belgique reste un allié engagé et crédible. Nous continuons de participer aux opérations de l'OTAN telles que les contributions à la mission "*Resolute Support*" en Afghanistan et aux mesures d'assurance et d'adaptation dans le contexte du plan d'action "réactivité" (*Readiness Action Plan – RAP*), qui met l'accent sur l'Est. La Belgique participe à la lutte contre Daesh avec 6 F-16. Par ailleurs, la Belgique joue régulièrement un rôle actif au sein des forces permanentes de l'OTAN.

Ten slotte neemt België op Europees niveau ook deel aan operaties en missies van de Europese Unie zoals in Mali<sup>1</sup>. Die bijdragen aan de operaties worden zeer gewaardeerd door de Bondgenoten.

In haar strategische visie wil de regering op korte termijn onze defensie-inspanning stabiliseren (defensiebudget en pensioenen). Er wordt voorzien in een toename van de Belgische inspanningen inzake defensie tot het Europese gemiddelde, buiten de nucleaire machten, tegen 2030.

Op korte termijn zullen meerdere belangrijke investeringsdossiers worden gelanceerd.

Ook zal tijdens deze legislatuur 200 miljoen euro worden vrijgemaakt voor investeringen in materiaal.

België draagt zijn budgettair aandeel van de gemeenschappelijke kosten van het programma *Ballistic Missile defense*. Voor de toekomst moet er meer aandacht gaan naar dit systeem dat meer en meer wordt beschouwd als het derde element van het ontradings- en defensiebeleid van de Alliantie.

In het kader van de strategische visie 2030 voor de Belgische defensie zullen de nieuwe fregatten in staat zijn exo-atmosferische ballistische raketten in te zetten en, in voorkomend geval, dus eveneens kunnen deelnemen aan een *Ballistic Missile Defence*-systeem.

België stelt dit jaar een gevechtsgroep ter beschikking van de *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF).

De Belgische Defensie heeft de voorbije jaren al hulp verleend aan de regio van de Baltische staten.

Men zal de concrete gevolgen bestuderen van de beslissingen die werden genomen in Warschau met het oog op de gelijkwaardige verdeling van de lasten en inspanningen onder de 28 Bondgenoten en Montenegro.

België begrijpt de wil van de betrokken landen om te beschikken over een meer permanente NAVO-aanwezigheid op hun grondgebied.

België vertrekt van het principe dat Rusland op langere termijn niet over de middelen zal beschikken om zijn ambities waar te maken.

<sup>1</sup> België neemt in juli 2016 het bevel over de "EU Training Mission in Mali" (de Europese missie voor de vorming van Malinese strijdkrachten).

Enfin, au niveau européen, la Belgique prend aussi part aux opérations et missions de l'Union européenne<sup>1</sup>. Ces contributions aux opérations sont hautement appréciées par les Alliés.

Dans sa vision stratégique, le gouvernement veut stabiliser à court terme notre effort de défense (budget de défense et pensions). Il est prévu une croissance de l'effort belge en matière de défense vers la moyenne européenne, hors puissances nucléaires, pour 2030.

A court terme, plusieurs importants dossiers d'investissement seront lancés.

De même, 200 millions d'euros seront dégagés pendant cette législature pour des investissements en matériel.

La Belgique prend sa part budgétaire des coûts communs du programme *Ballistic Missile defense*. Pour l'avenir, davantage d'attention doit être portée à ce système, de plus en plus considéré comme le troisième élément de la politique de dissuasion et de défense de l'Alliance.

Dans le cadre de la vision stratégique 2030 pour la Défense belge, les nouvelles fréquences seront capables d'engager des missiles balistiques exo-atmosphériques et pourront donc, le cas échéant, également participer à un système *Ballistic Missile Defence*.

La Belgique met cette année un groupe de combat à la disposition de la *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF).

La Défense belge a déjà prêté son aide ces dernières années à la zone de la Baltique.

Les conséquences concrètes des décisions prises à Varsovie seront étudiées en vue de la répartition équitable des charges et des efforts parmi les 28 Alliés et le Monténégro.

La Belgique comprend la volonté des pays concernés de disposer d'une présence OTAN plus permanente sur leur territoire.

Elle part du principe que la Russie ne disposera pas à plus long terme des moyens lui permettant de réaliser ses ambitions, ce qui devrait la ramener à la table des négociations.

<sup>1</sup> La Belgique prend le commandement en juillet 2016 de la mission "EU Training Mission au Mali" (la mission européenne pour la formation de forces armées maliennes).

Daarom schenkt België in dit kader bijzondere aandacht aan de duurzaamheidsfactor en aan de notie van kostenefficiëntie, waar België traditioneel veel belang aan hecht.

Men dringt erop aan dat de beslissingen de drempel van de *NATO Russia Founding Act* van 1997 naleven.

Voor de bijdrage aan de inspanningen inzake eFP, onderzoekt België de opportuniteit van een samenwerking in het kader van de Benelux met Duitsland en Litouwen, waarmee België verbintenissen heeft in het kader van het *Framework nations concept* en van de operaties in Afghanistan.

De inzet van de *cyber defence* zal de *resilience* verbeteren door de kwaliteit van de nationale cybersecurity-capaciteiten te verhogen. Het terrein van de cyberveiligheid valt onder de militaire bescherming, maar heeft ook rechtstreekse gevolgen voor de civiele maatschappij.

Ten opzichte van nieuwe dreigingen krijgt België de kans om meer dan ooit zijn pleidooi ten voordele van een echte strategische en praktische samenwerking tussen de NAVO en de EU te doen gelden, met name door bijkomende akkoorden die onder de noemer "*pledge*" zouden geklasseerd wordt.

België zal investeren in bijkomende cybercapaciteiten. Een verviervoudiging van het personeel van Defensie zal plaatsvinden in het cyberdomein.

Het huidige planningsproces van Defensie (*National Defence Planning Process – NDPP*) heeft een overzicht gegeven van de tekortkomingen in de inventaris van de NAVO-landen. De NAVO gaat pleiten voor meer *high end capabilities*.

In dit kader heeft België beslist om zijn huidige gevechtsvliegtuigen te moderniseren zodanig dat deze kunnen blijven bijdragen aan het hoogste niveau van de collectieve defensie van de NAVO. Daarnaast heeft de Belgische regering ook de intentie onderschreven om de huidige gevechtsvliegtuigen te vervangen in de periode 2023-2028.

De Belgische Defensie zal daarnaast een tweede speerpunt ontwikkelen voor de collectieve defensie van de NAVO via haar Marine. De toenemende A2/AD-dreiging die uitgaat van de stijging van het aantal en de kwaliteit van nieuwe onderzeeboten zal beantwoord worden door het versterken van de onderzeebootbestrijdingscapaciteiten van de Belgische fregatten.

C'est pourquoi la Belgique accorde dans ce cadre une attention particulière au facteur de durabilité et à la notion d'efficacité des coûts, à laquelle elle reste traditionnellement attachée.

Elle insiste pour que les décisions respectent le seuil prévu par le *NATO Russia Founding Act* de 1997.

Pour sa contribution aux efforts eFP, la Belgique examinera les opportunités d'une coopération dans le cadre du Benelux avec l'Allemagne et la Lituanie, avec laquelle elle a des engagements dans le cadre du *Framework nations concept* et des opérations en Afghanistan.

L'engagement de la cyberdéfense améliorera la résilience en augmentant la qualité des capacités nationales en matière de cybersécurité. Le domaine de la cybersécurité relève de la protection militaire, mais il a également des implications directes sur la société civile.

Face aux nouvelles menaces, la Belgique fait plus que jamais valoir son plaidoyer en faveur d'une réelle coopération stratégique et pratique entre l'OTAN et l'UE, notamment grâce à des accords complémentaires qui seraient classés sous le vocable de "*pledge*".

La Belgique investira dans des capacités supplémentaires de cyberdéfense. Le personnel de la Défense dans le domaine de la cybersécurité sera multiplié par quatre.

Le processus actuel de planification de la défense (*National Defence Planning Process – NDPP*) a donné un aperçu des manquements dans l'inventaire des pays de l'OTAN. L'OTAN va plaider pour plus de *high end capabilities*.

Dans ce cadre, la Belgique a décidé de moderniser ses avions de combat actuels afin qu'ils puissent continuer à contribuer au plus haut niveau de la défense collective de l'OTAN. Par ailleurs, le gouvernement belge a également souscrit à l'intention de remplacer les avions de combat actuels au cours de la période 2023-2028.

La Défense belge développera en outre un deuxième fer de lance pour la défense collective de l'OTAN via sa Marine. La menace croissante des A2/AD résultant de la hausse de la qualité des nouveaux sous-marins et de leur nombre sera contrée par le renforcement des capacités de lutte anti-sous-marine des frégates belges.

Bovendien zullen de huidige fregathelikopters (NFH NH-90) worden uitgerust met onderzeebootbestrijdingsmiddelen en de toekomstige fregatten zullen een eigen versterkte onderzeebootbestrijdingscapaciteit krijgen.

De huidige mijnenbestrijdingsschepen zullen vervangen worden door een moderne klasse en tot hun vervanging gemoderniseerd worden.

De Belgische Defensie zal de komende jaren sterk inzetten op *Special Operations Forces* (SOF) die een belangrijke bijdrage zullen kunnen leveren aan het tegengaan van hybride dreigingen in het Oosten en in het Zuiden). BE zal investeren in specifieke SOF-luchtmiddelen.

De huidige en toekomstige gemotoriseerde landstrijdkrachten kunnen worden ingezet in het kader van de *Enhanced Forward Presence*, zoals nu al gebeurt. Het is voor België echter niet mogelijk om te investeren in gemechaniseerde landstrijdkrachten.

In haar strategische overwegingen heeft de regering expliciet gekozen voor het behoud van de bestaande gemotoriseerde grondtroepen en hun modernisering zodat zij de speerpunt kunnen blijven voor de Belgische inzet in het kader van de collectieve veiligheid.

De strategische visie voorziet in de volledige heruitrusting van deze gemotoriseerde grondtroepen, zowel op het vlak van de manoeuvrelementen als van de combat support en de combat service support.

De gemotoriseerde grondtroepen zullen ook inzetbaar zijn in het kader van snelle interventies tegen hybride dreigingen en op die manier de collectieve defensie in het kader van de NAVO ondersteunen.

België zal ook zijn bijdrage leveren om de tekortkomingen van de collectieve inventaris weg te werken.

Zeker in het kader van het RAP of de eFP, is de toegang tot civiele middelen (onder meer het transport) onontbeerlijk in termen van militaire capaciteit. De civiele infrastructuur en de bevolking moeten dan ook worden voorbereid (*civil preparedness*) om in staat te zijn weerstand te bieden tegen externe invloeden of interventies.

België is zich ervan bewust dat de respons op de nieuwe dreigingen een herziene en gereactiveerde interne samenwerking noodzakelijk maakt met een aantal civiele, federale en misschien zelfs regionale instanties (bijvoorbeeld wat de gevaarlijke materialen betreft), met in de eerste plaats de crisiscel van de FOD Binnenlandse Zaken.

En outre, les actuels hélicoptères de frégate (NFH NH-90) seront équipés de moyens de lutte anti-sous-marine et les futures frégates recevront une capacité de lutte anti-sous-marine renforcée.

Les navires de lutte contre les mines actuels seront modernisés en attendant leur remplacement par une nouvelle classe plus moderne.

La Défense belge s'engagera résolument dans les prochaines années au niveau des Forces d'opérations spéciales (*Special Operations Forces* –SOF) qui pourront grandement contribuer à la lutte contre les menaces hybrides à l'Est et au Sud. La Belgique investira dans des moyens aériens SOF spécifiques.

Les forces terrestres motorisées, actuelles et futures pourront être engagées dans le cadre de l'*Enhanced Forward Presence*, comme tel est déjà le cas. Il ne sera cependant pas possible pour la Belgique d'investir dans des forces armées terrestres mécanisées.

Dans sa réflexion stratégique, le gouvernement a explicitement opté en faveur du maintien des forces terrestres motorisées existantes et de leur modernisation afin qu'elles puissent rester le fer de lance de l'engagement belge dans le cadre de la sécurité collective.

La vision stratégique prévoit le rééquipement complet de ces forces terrestres motorisées, tant au niveau des éléments de manœuvre, que du combat support et combat service support.

Les forces terrestres motorisées pourront aussi être engagées dans le cadre d'interventions rapides contre des menaces hybrides, et soutenir ainsi la défense collective dans le cadre de l'OTAN.

Le Belgique apportera aussi sa contribution afin de combler les manquements de l'inventaire collectif.

Certainement dans le cadre du RAP ou de l'eFP, l'accès aux moyens civils (notamment les transports) est indispensable en termes de capacités militaires. L'infrastructure civile et la population doivent dès lors être préparés (*civil preparedness*) afin d'être capables de résister à des influences ou interventions externes.

La Belgique est consciente que la réponse aux nouvelles menaces impose une coopération interne revue et réactivée avec une série d'instances civiles, fédérales et peut-être même régionales (par exemple pour ce qui concerne les matériaux dangereux), au premier rang desquelles la cellule de crise du SPF Intérieur.



### C. Projectie van stabiliteit

Specifiek voor haar zuidflank denkt de NAVO een bijdrage aan de inspanningen van de internationale gemeenschap te kunnen leveren via het initiatief *Defence and security related Capacity Building* (DCB), partnerschappen en crisismanagement.

NAVO is al actief in de zuidelijke periferie met DCB, waarmee de NAVO sommige partners steunt om hun defensie en veiligheid uit te bouwen. Omdat de EU over bredere en geschiktere instrumenten beschikt, is de samenwerking met de EU echter evident. Met andere internationale organisaties zoals de VN of de Organisatie voor de veiligheid en de samenwerking in Europa (OVSE) kan ook worden samengewerkt.

Wat België betreft, heeft de NAVO een rol te spelen op haar zuidflank op drie voorwaarden:

- indien zijn een duidelijke toegevoegde waarde kan leveren op het vlak van veiligheid en defensie;
- steeds in samenwerking met een (lokale, regionale of internationale) partner samenwerken;
- de acties moeten worden afgestemd met die van de EU.

Hierbij spelen de principes van *lokaal ownership* en de noodzaak om elke militaire actie in te schrijven in een politieke benadering een essentiële rol.

België steunt een werkbaar DCB met partners en is bereid middelen in te zetten teneinde stabiliteit te projecteren naar de onmiddellijke Europese omgeving.

België dringt erop aan dat de NAVO in staat moet zijn om te antwoorden op elke bedreiging, waar ze ook vandaan komt of wat ook de aard is, ook als de werkmethode van de NAVO daartoe moeten worden aangepast. *Projecting stability*-initiatieven kunnen zowel in het oosten als in het zuiden worden genomen, maar de actuele terroristische dreiging noopt ons ertoe eerst naar het zuiden te kijken.

De EU is de meest aangewezen partner van de NAVO voor deze operaties.

### C. Projection de la stabilité

Pour ce qui est de son flanc sud, l'OTAN estime pouvoir contribuer aux efforts de la communauté internationale via l'initiative *Defence and security related Capacity Building* (DCB), les partenariats et la gestion de crise.

L'OTAN est déjà active dans la périphérie sud par l'intermédiaire de la DCB, où elle soutient certains partenaires pour qu'ils élargissent l'assise de leur défense et de leur sécurité. Cependant, l'UE disposant d'instruments plus appropriés et au spectre plus large, la collaboration avec l'UE est évidente. Une collaboration peut aussi se faire avec d'autres organisations internationales telles que l'ONU et l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe (OSCE).

Pour la Belgique, l'OTAN a un rôle à jouer sur son flanc sud à trois conditions:

- apporter une valeur ajoutée tangible en matière de sécurité et de défense;
- toujours opérer en collaboration avec un partenaire (local, régional ou international);
- articuler ses actions avec celles de l'UE.

À cet égard, il est essentiel de respecter le principe d'appropriation par les acteurs locaux ("*local ownership*") et que chaque action militaire s'inscrive dans une approche politique.

La Belgique soutient une DCB efficace avec des partenaires et se dit également prête à y injecter des moyens afin de projeter la stabilité dans l'environnement européen direct.

La Belgique insiste pour que l'OTAN soit une organisation capable de répondre à la menace d'où qu'elle vienne et quelle qu'en soit la nature, fût-ce au prix d'ajustements et de nouvelles méthodes de travail de l'OTAN. Des initiatives de projection de stabilité peuvent être prises vers l'Est comme vers le Sud mais l'actualité de la menace terroriste nous pousse à les envisager d'abord vers le Sud.

L'UE est le partenaire principal désigné de l'OTAN pour ces opérations.

In het kader van de strijd tegen Daesh zal de NAVO bijdragen door militaire steun, middels AWACS-vliegtuigen (*Airborne Warning and Control System*), te verlenen aan de internationale coalitie.

Met Irak zal de NAVO de lopende samenwerking verder uitbouwen en er activiteiten voor training en *capacity building* opzetten.

Met de EU wil de NAVO vooral in de Egeïsche Zee nauwer samenwerken om de effecten van de crisis in die regio te kunnen beheren, zoals het afremmen van de illegale migratie.

#### D. Terrorisme

Existentiële bedreigingen voor de veiligheid van het Bondgenootschap belangen volgens het Verdrag van Washington direct ook het Bondgenootschap aan.

België draagt actief bij in het kader van de internationale coalitie voor de strijd tegen het terrorisme. Sinds begin juli 2016 nemen opnieuw zes Belgische F-16's deel aan de strijd vanuit Jordanië. Ook de operaties in Afghanistan kaderen nog steeds *de facto* in de strijd tegen terrorisme.

België pleit voor een betere organisatie van de informatieverspreiding binnen de NAVO. België heeft ook zijn volle steun verleend voor het creëren van de functie van assistent-secretaris-generaal op het vlak van inlichtingen.

#### E. Andere thema's

##### 1. Commissie Oekraïne-NAVO

De staatshoofden en regeringsleiders van de Alliantie zullen hun solidariteit betonen aan Oekraïne, dat dan actief betrokken moet blijven bij de werkzaamheden van de NAVO. Daarom bieden de Bondgenoten een globaal bijstandspakket aan Oekraïne aan met steunmaatregelen ten gevolge van de Russische agressie.

België blijft bereid om Oekraïne in de mate van het mogelijke bij te staan en dringt erop aan dat de nodige hervormingen worden voortgezet (politieke controle op de defensie, strijd tegen corruptie etc.).

L'OTAN contribuera à la lutte contre Daech en apportant à la coalition internationale un soutien militaire concrétisé par des avions équipés d'un système de détection et de commandement aéroporté (SDCA – en anglais: *Airborne Warning and Control System* – AWACS).

Avec l'Irak, l'OTAN poursuivra le développement de la coopération en cours et mettra au point des activités de formation et de *capacity building*.

Par rapport à l'UE, l'ambition de l'OTAN est surtout de collaborer plus étroitement en Mer Egée afin de parvenir à gérer les effets de la crise dans cette région, comme l'enrayement de la migration illégale.

#### D. Le terrorisme

Le traité de Washington stipule que les menaces existentielles à la sécurité de l'Alliance concernent directement l'Alliance.

Dans le cadre de la coalition internationale, la Belgique contribue activement à la lutte contre le terrorisme. Depuis début juillet 2016, six F-16 belges prennent à nouveau part au combat depuis la Jordanie. En outre, les opérations en Afghanistan s'inscrivent *de facto* dans la lutte contre le terrorisme.

La Belgique plaide en faveur d'une meilleure organisation au sein de l'OTAN de la diffusion des renseignements. Elle a également pleinement soutenu la création prochaine de la fonction d'assistant du Secrétaire général pour les renseignements.

#### E. Autres thèmes

##### 1. Commission Ukraine-OTAN

Les chefs d'État et de gouvernement de l'Alliance apporteront leur soutien à l'Ukraine, qui devra ensuite rester activement impliquée dans les travaux de l'OTAN. Dans ce cadre, les Alliés offrent à l'Ukraine un train d'aides global qui contient des mesures de soutien face à l'agression russe.

La Belgique reste disposée à assister l'Ukraine dans la mesure du possible et insiste pour poursuivre les réformes nécessaires (contrôle politique sur la défense, lutte contre la corruption, etc.).

## 2. Commissie Georgië-NAVO

In 2014 werd in Wales aan Georgië een *substantial package* toegekend. Georgië, Bondgenoten en partnerlanden worden aangemoedigd om op de ingeslagen koers verder te gaan.

In het kader van *Defence Capacity Building* (DCB) zal de Belgische defensie haar medewerking blijven verlenen aan de Georgische strijdkrachten.

## 3. Open Door Policy van de NAVO

Montenegro is uitgenodigd om tot de NAVO toe te treden als 29<sup>e</sup> bondgenoot. De toetreding van Montenegro betekent een belangrijk signaal voor andere kandidaat-lidstaten (en zeker Georgië): NAVO's deur blijft open mits aan de nodige voorwaarden voldaan wordt.

## 4. Samenwerking NAVO-EU

De samenwerking vormt een transversaal thema, dat tussenkomt bij de bespreking van de relatie met Rusland, de strijd tegen terrorisme in het Midden-Oosten en Noord-Afrika of Afghanistan. De meeste Bondgenoten vinden de tijd gekomen om over te gaan tot concrete samenwerking.

Daarom hebben NAVO en EU een aantal domeinen gedefinieerd, waarin de noodzaak van visie onontbeerlijk is: strategische communicatie, cyber- en hybride bedreigingen en maritieme veiligheid. Ook gemeenschappelijke oefeningen om de Europese weerbaarheid te testen horen hierbij.

De uitstap van Groot-Brittannië uit de EU zal vele vragen doen rijzen, onder meer wat het Gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de EU betreft.

Vóór de Top zullen de heren Donald Tusk en Jean-Claude Juncker en de heer Jens Stoltenberg, secretaris-generaal van de NAVO, een verklaring goedkeuren om deze samenwerking te bekrachtigen en er een politiek elan aan te geven.

België moet meer dan ooit trouw blijven aan het fundamentele principe dat zijn veiligheid en defensie zowel Europees als Atlantisch zijn en blijft de samenwerking tussen de NAVO en de EU bevorderen en versterken.

België moet aandringen op de absolute noodzaak van een echte gemeenschappelijke strategische visie van de EU en de NAVO. België moet, waar en wanneer dat mogelijk is, praktische vormen van samenwerking en complementariteit bevorderen.

## 2. Commission Géorgie-OTAN

En 2014 au Pays de Galles, la Géorgie s'est vu attribuer un *substantial package*. La Géorgie, les Alliés et les pays partenaires sont encouragés à poursuivre sur la même voie.

Dans le cadre du *Defence Capacity Building* (DCB), la Défense belge continuera sa coopération avec les armées géorgiennes.

## 3. Politique de Porte Ouverte de l'OTAN

Le Monténégro a été invité à devenir le 29<sup>e</sup> pays allié de l'OTAN. L'adhésion de Monténégro est un signal important envoyé aux candidats à l'adhésion (et certainement la Géorgie): la porte de l'OTAN reste ouverte moyennant le respect des conditions nécessaires.

## 4. Coopération OTAN-UE

Cette coopération représente un thème transversal qui intervient dans les discussions des relations avec la Russie, la lutte contre le terrorisme dans le Moyen-Orient, le Nord de l'Afrique ou l'Afghanistan. La plupart des Alliés estiment qu'il est désormais temps de passer à une coopération concrète.

C'est pourquoi l'OTAN et l'UE ont sélectionné une série de domaines devant sans conteste être encadrés d'une vision: communication stratégique, cyber-menace, menaces hybrides et sécurité maritime. Il en va de même pour les exercices communs visant à tester la résistance européenne.

Le retrait prochain de la Grande-Bretagne de l'UE posera de nombreuses questions, notamment pour ce qui concerne la Politique de Sécurité et de Défense Commune de l'UE.

Avant le Sommet, MM. Donald Tusk et Jean-Claude Juncker et M. Jens Stoltenberg, secrétaire général de l'OTAN, adopteront une déclaration qui consacre cette coopération et entend lui insuffler un élan politique.

La Belgique doit rester fidèle plus que jamais au principe fondamental que sa sécurité et sa défense sont autant européennes qu'atlantiques et continue à faciliter et renforcer la coopération entre l'OTAN et l'UE.

Elle doit faire valoir l'impérative nécessité d'une véritable vision stratégique commune à l'UE et à l'OTAN. Elle doit promouvoir partout où c'est possible des formes pratiques de coopération et de complémentarité.

## 5. Afghanistan

De staatshoofden en regeringsleiders zullen de wens uitdrukken dat de NAVO belet dat het land opnieuw een *safe haven for terrorism* zou worden, van waaruit aanvallen tegen bondgenoten kunnen worden gelanceerd. De huidige Afghaanse president Ashraf Ghani heeft de bereidheid geuit om effectief samen te werken, wat een duidelijke kentering is ten opzicht van zijn voorganger Hamid Karzai.

De *Resolute Support Mission* (RSM), waarvan de toekomst van de Verenigde Staten afhangt, moet verder lopen tot de doelstellingen vervuld zijn.

Er wordt in de internationale gemeenschap verwacht dat Afghanistan zeker tot 2020 van de broodnodige financiële middelen zal moeten worden voorzien om er een redelijk stabiele veiligheidsomgeving te behouden. De nationale beslissingen moeten officieel bekendgemaakt worden. In oktober 2016 wordt een internationale donorconferentie georganiseerd in Brussel.

Indien dit wordt gevraagd en uit solidariteit met de Bondgenoten is België bereid om de militaire aanwezigheid in Afghanistan op het huidige niveau te behouden na 2016, in nauw overleg en samenwerking met Duitsland, dat de operaties in het noorden van Afghanistan aanvoert.

België zal zijn huidige engagement van 15 miljoen dollar in het kader van het *Enduring Partnership* van de NAVO tot in 2017 voortzetten. België is bereid een bijdrage te blijven leveren, weliswaar op een lager niveau dan 2015-2017.

Het is voor België ook belangrijk dat het engagement van de internationale gemeenschap beantwoord wordt door een engagement van de Afghaanse autoriteiten inzake mensenrechten, democratie en de strijd tegen corruptie.

## F. Conclusie

België blijft voorstander om zijn veiligheid en de verdediging van zijn bevolking en zijn grondgebied in een multilateraal kader te blijven vrijwaren. Door de recente beslissingen van de Ministerraad in het kader van de strategische visie voor Defensie kan België zich tijdens de komende decennia nog profileren als een solidaire en geloofwaardige bondgenoot.

België zal daadwerkelijk zijn solidariteit tonen met de betrokken Bondgenoten die zich zorgen maken over de druk van een onvoorspelbaar Russisch regime.

## 5. Afghanistan

Les chefs d'État et de gouvernement exprimeront leur souhait que l'OTAN empêche que le pays ne devienne à nouveau un *safe haven for terrorism* depuis lequel sont orchestrées des attaques à l'égard des alliés. L'actuel président afghan Ashraf Ghani s'est dit prêt à réellement collaborer, ce qui constitue un changement radical par rapport à son prédécesseur Hamid Karzai.

La *Resolute Support Mission* (RSM), dont l'avenir dépend des États-Unis, doit être poursuivie jusqu'à ce que les objectifs soient atteints.

La communauté internationale s'attend à devoir encore fournir à l'Afghanistan des moyens financiers indispensables pour y assurer un environnement sécuritaire suffisamment stable sûrement jusqu'en 2020. Les décisions nationales doivent être officiellement communiquées. Une conférence internationale des donateurs sera organisée en octobre 2016 à Bruxelles.

En cas de demande et en guise de solidarité avec les Alliés, la Belgique se montrerait prête à envisager après 2016 sa présence militaire en Afghanistan au niveau actuel en étroite concertation et collaboration avec l'Allemagne, nation-cadre au nord de l'Afghanistan.

La Belgique effectuera jusqu'en 2017 son engagement annuel de 15 millions de dollars dans le contexte de l'*Enduring Partnership* de l'OTAN. La Belgique se dit prête à poursuivre sa contribution financière, à un niveau inférieur à celui de 2015-2017.

Aux yeux de la Belgique, il est primordial que l'engagement de la communauté internationale se traduise par un engagement de la part des autorités afghanes en matière de respect du droit, de la démocratie et de lutte contre la corruption.

## F. Conclusion

La Belgique entend continuer de préserver sa sécurité et la défense de sa population et de son territoire dans un cadre multilatéral. Les récentes décisions du Conseil des ministres dans le cadre de la vision stratégique de la Défense permettent à la Belgique d'encore se profiler pour les prochaines décennies comme un allié solidaire et crédible.

La Belgique affirmera sans équivoque sa solidarité envers les Alliés inquiets par la pression d'un régime imprévisible russe.

Als gastland van de belangrijkste civiele en militaire hoofdkwartieren van de NAVO heeft België de constructie verzekerd van de nieuwe NAVO-hoofdzetel in Evere, die begin 2017 aan de NAVO zal worden afgeleverd. België zal bij die gelegenheid de staatshoofden en regeringsleiders van het Bondgenootschap uitnodigen om hun volgende topontmoeting in Brussel te houden.

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Betogen van de leden

*De heer Peter Buysrogge (N-VA)* verwijst naar de resolutie over de NAVO-topontmoeting van staatshoofden en regeringsleiders van 8 en 9 juli 2016 te Warschau (DOC 54 1881/006), die op 24 juni 2016 door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen.

In die resolutie werd aan de regering gevraagd om duidelijkheid te scheppen over het defensiebudget en over het strategische plan. Bij de bespreking van het voorstel van resolutie was er hoongelach bij de leden van de oppositie, die er niet in geloofden dat de regering die duidelijkheid kon geven in een dergelijke korte tijdsspanne. Toch slaagde de regering erin een akkoord te sluiten over de grote krachtlijnen en de budgettaire gevolgen ervan, alsook over een strategische visietekst, die een verdere uitwerking betekent van het zgn. “Kerstakkoord”. De regering zal dus duidelijke engagementen kunnen voorleggen tijdens de NAVO-top in Warschau.

Europa wordt opnieuw bedreigd en aangevallen. Sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog heeft de Europese bevolking zich nooit meer zo angstig en onveilig gevoeld als nu. Dit is het rechtstreekse gevolg van de “overdreven” vredesdividenden en de “irrationele” afbouw van defensie in de Europese Unie na de val van het IJzeren Gordijn.

Zoals Ernest Hemingway ooit heeft verklaard: “*Wars are caused by undefended wealth*”. De Europese pluralistische, verlichte en welvarende maatschappij wordt op vele fronten bedreigd en belaagd. Een versterde en ondoordachte pacifistische ideologie heeft Europa weerloos gemaakt op één generatie tijd. Nu de barbaren weer aan de poort van de Europese Unie staan, moet de hulp van de Verenigde Staten en van Rusland worden ingeroepen om de wortel van het kwaad uit te roeien. België kan vandaag nog zijn steentje bijdragen, onder meer met veertig jaar oude gevechtsvliegtuigen, maar hoe lang zal de Europese Unie nog op de Verenigde Staten kunnen rekenen om de kastanjes uit het vuur te blijven halen?

En tant qu’État-hôte des principaux quartiers généraux civils et militaires de l’OTAN, la Belgique a assuré la construction d’un nouveau siège de l’OTAN à Evere, qui sera livré à l’OTAN début 2017. À cette occasion, la Belgique invitera les chefs d’État et de gouvernement de l’Alliance à organiser leur prochain sommet à Bruxelles.

## II. — ÉCHANGE DE VUES

### A. Interventions des membres

*M. Peter Buysrogge (N-VA)* renvoie à la résolution sur le sommet des chefs d’État et de gouvernement des pays de l’OTAN qui se tiendra à Varsovie les 8 et 9 juillet 2016 (DOC 54 1881/006), adoptée par la Chambre des représentants le 24 juin 2016.

Cette résolution demande au gouvernement de faire la clarté sur le budget de la défense et sur le plan stratégique. Au cours de la discussion de cette proposition de résolution, les membres de l’opposition ont ricané, ne croyant pas que le gouvernement serait en mesure de fournir ces informations dans un délai aussi court. Le gouvernement est néanmoins parvenu à conclure un accord sur les grandes lignes de cette matière et sur leurs conséquences budgétaires, ainsi que sur un texte concernant sa vision stratégique qui prolonge “l’accord de Noël”. Le gouvernement pourra ainsi soumettre des engagements clairs au sommet de l’OTAN qui se tiendra à Varsovie.

L’Europe est à nouveau menacée et attaquée. Le sentiment de peur et d’insécurité n’a jamais été aussi grand dans la population européenne depuis la fin de la Deuxième guerre mondiale. Cette situation découle directement des dividendes “excessifs” de la paix et du démantèlement “irrationnel” de la défense dans l’Union européenne depuis la chute du Rideau de fer.

Ainsi que l’a un jour déclaré Ernest Hemingway: “*Wars are caused by undefended wealth*” (Les guerres sont causées par la richesse sans défense). La société européenne pluraliste, éclairée et prospère est menacée et harcelée sur de nombreux fronts. Une idéologie pacifiste sclérosée et irréflective a rendu l’Europe impuissante en l’espace d’une génération. Les barbares étant aujourd’hui à nouveau aux portes de l’Union européenne, il faut faire appel à l’aide des États-Unis et de la Russie pour éliminer le mal à la racine. Aujourd’hui, la Belgique peut encore apporter sa pierre à l’édifice, notamment grâce à des avions de chasse vieux de quarante ans, mais pendant combien de temps l’Union européenne pourra-t-elle encore compter sur les États-Unis pour la protéger?

Vrede vraagt inspanningen en moet het voorwerp uitmaken van een strategie, niet alleen uit overtuiging, maar ook uit beredeneerde noodzaak. Respect afdwingen voor humanitaire waarden, agressie ontraden en goed nabuurschap opbouwen, kan enkel vanuit een sterke positie en door het voorbeeld te geven. Daarom moet de Belgische regering er in Warschau op wijzen dat onze bondgenoten tijdens de afgelopen decennia altijd op ons land hebben kunnen rekenen en hen op het hart drukken dat dit niet zal veranderen. De strategische visie en de investeringen die deze regering in de steigers heeft staan, moeten dit garanderen.

Tijdens de NAVO Parlementaire Assemblee in Tirana in juni 2016 werd een verklaring aangenomen over de Top van Warschau (*Declaration 428 on a united and resolute agenda for NATO at the Warsaw Summit*). Volgens de heer Buysrogge klinkt deze verklaring nogal "strijdlustig" en is het misschien nodig dat er in Warschau ook wat verzoenende woorden worden gesproken. Er is een algemene oproep om de militaire paraatheid tegenover Rusland op te voeren. Dit is grotendeels het gevolg van gevoelens van angst en onmacht in bepaalde delen van Europa, maar men moet zich toch ook de vraag stellen of dergelijke emoties wel "wijze raadgevers" zijn. In het belang van de vrede moet er een opening worden gelaten voor een de-escalatie tussen Oost en West, vooral op het nucleair vlak. Is met kernwapens schermen in deze context niet eerder een teken van zwakte dan van sterkte?

De Europese Unie heeft met de financieel-economische crisis, het terrorisme, de vluchtelingen en nu ook de *Brexit* genoeg crisisen om handen. President Poetin en het risico op een nieuwe Koude Oorlog tussen de NAVO en Rusland worden door de bevolking dan ook niet als het grootste probleem gezien?

In de strategische visietekst is sprake van een samenwerking tussen de NAVO en de Europese Unie. Het lid vraagt zich af welke concrete acties hij op dat vlak kan verwachten.

In resolutie DOC 54 1881/006 wordt aan de regering gevraagd de samenwerking met betrekking tot cyberdefensie op de NAVO-top ter sprake te brengen. Kan de regering hierover toelichting geven?

Na afloop van het debat tijdens de plenaire zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 30 juni 2016 (CRIV 54 PLEN 118, blz. 22 e.v.) blijft de heer Philippe Blanchart (PS) zich afvragen hoe de regering België op de NAVO-Top zal kunnen

La paix nécessite des efforts et elle doit s'inscrire dans le cadre d'une stratégie. Il s'agit non seulement d'une question de conviction, mais aussi d'une nécessité raisonnée. Pour imposer le respect des valeurs humanitaires, dissuader les parties de commettre des agressions et encourager le bon voisinage, il faut avant tout jouir d'une position forte et donner l'exemple. C'est pour cette raison que le gouvernement belge doit insister à Varsovie sur le fait que nos alliés ont toujours pu compter sur nous au cours des dernières décennies et qu'ils pourront continuer à le faire. La vision stratégique et les investissements programmés par le gouvernement actuel doivent garantir le respect de cet engagement.

Une déclaration relative au Sommet de Varsovie a été adoptée lors de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN qui s'est tenue à Tirana en juin 2016 (Déclaration 428 sur un programme d'action uni et résolu pour le sommet de l'OTAN à Varsovie). M. Buysrogge juge cette déclaration plutôt "combative". Il s'indiquerait peut-être de s'exprimer en termes un peu plus conciliants à Varsovie. Un appel général a été lancé pour augmenter la capacité militaire face à la Russie. Cet appel résulte en grande partie de l'angoisse et du sentiment d'impuissance qui règnent dans certaines régions d'Europe. Il est permis de se demander si de telles émotions sont de bon conseil. Pour donner une chance à la paix, il convient de se réserver des possibilités de désescalade entre l'Est et l'Ouest, surtout dans le domaine nucléaire. Dans ce contexte, le fait de brandir la menace nucléaire n'est-il pas plutôt un signe de faiblesse qu'un signe de puissance?

L'Union européenne doit faire face à suffisamment de crises (la crise économique et financière, le terrorisme et la crise des réfugiés, auxquels vient aujourd'hui s'ajouter le *Brexit*). La population ne considère donc pas le président Poutine et le risque de voir se déclencher une nouvelle guerre froide entre l'OTAN et la Russie comme le problème majeur.

Le texte de la vision stratégique évoque une collaboration entre l'OTAN et l'Union européenne. Le membre se demande quelles sont les actions concrètes susceptibles d'être mises en place à cet égard.

La résolution DOC 54 1881/006 demande au gouvernement d'aborder lors du sommet de l'OTAN la collaboration en matière de cyberdéfense. Le gouvernement pourrait-il apporter des précisions en la matière?

À l'issue du débat en séance plénière à la Chambre des représentants du 30 juin 2016 (CRIV 54 PLEN 118, p. 22 et suivantes), M. Philippe Blanchart (PS) continue à se demander comment le gouvernement pourra représenter la Belgique au sommet de l'OTAN en prenant

vertegenwoordigen en begrotingsverbintenissen voor de jaren 2019-2030 zal kunnen aangaan, terwijl zij heeft beslist voor bijna twee miljard euro te snoeien in de defensiebegroting. De in uitzicht gestelde investeringen voor 200 miljoen euro zullen niet opwegen tegen de 7 000 verloren banen, het povere aantal Belgische militairen in het buitenland en de opschorting van de inzet van militairen. De spreker vraagt zich dan ook af hoe België, met een dergelijke begroting voor Defensie, nog militairen zal kunnen laten deelnemen aan de NAVO-oefeningen.

De spreker herinnert eraan dat het optrekken van de begroting van Defensie geen doel op zich is, maar pleit ervoor dat de middelen veeleer op Europees vlak gemeenschappelijk zouden worden gemaakt dankzij schaalvoordelen op zowel personeel als materieel en logistiek vlak. België moet voort intensiever werk maken van zijn engagement voor een Europa van de defensie binnen de NAVO, waardoor militaire uitgaven kunnen worden gestroomlijnd maar tegelijkertijd doeltreffender kan worden gewerkt en van Europa een belangrijke en betrouwbare diplomatieke speler op wereldschaal kan worden gemaakt. De positie van België binnen de NAVO staat hoegenaamd niet ter discussie, maar België zal eveneens voor dat Europa van de defensie moeten blijven ijveren om te komen tot een volwaardige Europese strategie, die haar eigen plaats heeft ten opzichte van de uniforme NAVO-strategie, ook op industrieel vlak.

De heer Blanchart pleit er dan ook voor dat mevrouw Federica Mogherini, Hoog vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, stelselmatig op de NAVO-Toppen zou worden uitgenodigd. De spreker vraagt eveneens op welke samenwerkingsvormen méér zal worden ingezet, overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van 28 juni 2016. In welke mate is de Belgische Defensie bereid in te gaan op de eventuele bilaterale of Europese initiatieven om vooruitgang te boeken op het vlak van het Europa van de defensie?

Vervolgens pleit de heer Blanchart ervoor dat België werk zou maken van denuclearisatie, overeenkomstig de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 23 april 2015 over de Toetsingsconferentie van de Partijen bij het Verdrag inzake de niet-verspreiding van

des engagements budgétaires pour les années 2019 à 2030 alors qu'il a décidé de supprimer près de deux milliards d'euros pour le budget militaire. L'annonce d'investissements à hauteur de 200 millions d'euros ne pourra compenser les 7000 pertes d'emplois, le faible nombre de militaires belges déployés à l'étranger et la suspension de l'engagement des militaires. L'orateur se demande ainsi comment l'on pourra continuer à inscrire les militaires belges aux entraînements OTAN compte tenu du budget de la Défense

Rappelant que l'augmentation du budget de la Défense ne constitue pas une fin en soi, l'orateur plaide pour que l'on mutualise plutôt les moyens sur le plan européen grâce à et des synergies tant sur les plans humain, matériel que logistique. La Belgique doit poursuivre et renforcer son engagement pour une Europe de la défense au sein de l'OTAN qui permette de rationaliser les dépenses militaires tout en gagnant en efficacité et en faisant de l'Europe un acteur diplomatique majeur et fiable à l'échelle mondiale. Si la place de la Belgique au sein de l'OTAN n'est nullement remise en question, la Belgique devra également poursuivre et renforcer son engagement pour une Europe de la Défense, afin de permettre l'émergence d'une réelle stratégie européenne, émancipée de la stratégie unique de l'OTAN en ce compris sur le plan industriel.

M. Blanchart plaide ainsi pour que Mme Frederica Mogherini, Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, soit systématiquement invitée aux sommets de l'OTAN. L'orateur demande également quels types de collaborations seront renforcées, conformément aux conclusions du Conseil européen du 28 juin 2016. Dans quelle mesure la Défense belge est-elle prête à répondre positivement aux initiatives bilatérales ou au niveau européen qui seraient prises afin d'avancer en matière d'Europe de la Défense?

M. Blanchart plaide ensuite pour que la Belgique œuvre à la dénucléarisation, conformément à la résolution de la Chambre des représentants du 23 avril 2015 concernant la Conférence des Parties chargée d'examiner le Traité sur la non-prolifération des

kernwapens (NPV) van 27 april tot 22 mei 2015<sup>2</sup>. De spreker vraagt welke initiatieven de Belgische regering daartoe zal nemen.

*Mevrouw Katrin Jadin (MR)* herinnert aan het belang van de NAVO-Top van Warschau, die zich in de eerste plaats zal buigen over de ontplooiing van 4 000 manschappen in de Baltische Staten en in Polen teneinde de veiligheid te waarborgen en Rusland te doen afzien van agressie zoals die welke eerder werd gepleegd in Georgië in 2008 en in de Krim in 2014.

De spreekster herinnert eraan dat Europa een sterk Bondgenootschap nodig heeft en wijst er voorts op dat het belangrijk is tegelijkertijd een politiek dialoog te blijven voeren met Rusland, waarmee Europa weliswaar ingewikkelde betrekkingen onderhoudt, maar die tevens kansen bieden, niet het minst op het vlak van energie. Zij wenst te vernemen of de NAVO in dat opzicht in bepaalde voorwaarden *sine qua non* voor die politieke dialoog voorziet, zoals bijvoorbeeld de inachtneming van het Minsk II-akkoord. Hoe wordt in dat verband een en ander momenteel trouwens ervaren in landen zoals Polen en de Baltische Staten?

Mevrouw Jadin pleit er vervolgens voor dat het Europa van de defensie zou worden versterkt; zij wenst te vernemen in hoeverre in dat verband toenadering tot de NAVO wordt gezocht. Hoe zit het daarenboven met de samenwerking tussen de inlichtingendiensten, die de NAVO al jarenlang als een prioriteit beschouwt? Is op dat punt de voorbije maanden significante vooruitgang geboekt? Wat is ten slotte de staat van de Russische tactische nucleaire wapens vandaag?

*De heer Veli Yüksel (CD&V)* is verheugd dat de regering een strategische visie inzake Defensie heeft goedgekeurd ter voorbereiding van de cruciale NAVO-Top van Warschau. In die strategie zijn drie punten uitermate belangrijk:

— de regering verbindt er zich toe de aan Defensie toegewezen begrotingsmiddelen op het Europees gemiddelde te brengen;

<sup>2</sup> In verzoek 2 van die resolutie wordt de federale regering gevraagd "de in artikel VI van het NPV opgenomen doelstelling alle kernwapens via een multilateraal, verifieerbaar, transparant en onomkeerbaar proces te vernietigen, aan de hand van concrete maatregelen te bevorderen om een kernwapenvrije wereld te verwezenlijken, alsook België resoluut stappen te doen zetten naar nucleaire ontwapening, in het raam van multilaterale onderhandelingen waaraan België actief blijft deelnemen om het eigen grondgebied helemaal kernwapenvrij te maken".

armes nucléaires (TNP) du 27 avril au 22 mai 2015<sup>2</sup>. L'orateur demande quelles initiatives prendra le gouvernement belge en ce sens.

*Mme Katrin Jadin (MR)* rappelle l'importance du Sommet de l'OTAN à Varsovie, dont l'objet principal sera de prévoir le déploiement de 4000 hommes dans les Pays baltes ainsi qu'en Pologne afin d'assurer la sécurité et de dissuader la Russie de mener d'autres agressions telles que celles en Géorgie en 2008 et en Crimée en 2014.

Rappelant que l'Europe a besoin d'une Alliance force, l'oratrice souligne également l'importance de continuer à mener parallèlement un dialogue politique avec la Russie, avec laquelle l'Europe entretient des relations certes complexes mais qui offrent également des opportunités, notamment au niveau énergétique. Elle souhaiterait savoir à cet égard si l'OTAN prévoit certaines conditions *sine qua non* à ce dialogue politique, comme par exemple le respect de l'Accord de Minsk II. Quel est par ailleurs l'état d'esprit actuel de pays tels que la Pologne et les Pays baltes dans ce contexte?

Mme Jadin plaide ensuite pour que l'on renforce l'Europe de la Défense et aimerait savoir dans quelle mesure un rapprochement avec l'OTAN s'établit dans ce cadre. Qu'en est-il également de la coopération entre services de renseignement, que l'OTAN considère depuis de nombreuses années comme une priorité? Y a-t-il eu des avancées significatives en ce domaine au cours des derniers mois? Qu'en est-il enfin de l'état des forces nucléaires tactiques russes aujourd'hui?

*M. Veli Yüksel (CD&V)* se réjouit que le gouvernement ait adopté une vision stratégique en matière de Défense en préparation du sommet crucial de l'OTAN à Varsovie. Trois points sont particulièrement importants dans cette stratégie:

— le gouvernement s'engage à augmenter les moyens budgétaires alloués à la Défense pour atteindre la moyenne européenne;

<sup>2</sup> Le point 2 de cette résolution demande ainsi au gouvernement fédéral "de favoriser, par des mesures concrètes, l'objectif inclus dans l'article VI du TNP, à savoir l'élimination de l'ensemble des armes nucléaires à travers un processus multilatéral vérifiable, transparent et irréversible, menant à un monde sans armes nucléaires et d'inscrire résolument la Belgique dans la lutte pour le désarmement nucléaire dans le cadre de négociations multilatérales auxquelles la Belgique continue de participer activement afin de libérer son territoire de toute présence d'armes nucléaires".



— Defensie krijgt een bedrag van 9,2 miljard euro toegekend om tegen 2030 een aantal investeringen te realiseren;

— de gesloten overeenkomst waarborgt eveneens een modern en performant leger van 25 000 manschappen.

Tijdens de NAVO-Top in Wales in 2014 heeft de NAVO haar goedkeuring gehecht aan het *Readiness Action Plan* (RAP), dat ervoor moet zorgen dat het Bondgenootschap klaar is om de nieuwe veiligheidsuitdagingen snel en vastberaden aan te gaan. Dat plan beoogt de collectieve verdediging van de NAVO aanzienlijk te versterken. Het gaat om een van de kern-taken van het Bondgenootschap, naast crisisbeheer en samenwerking inzake veiligheid met de 28 lidstaten. Het RAP omvat “*assurance measures*” die bedoeld zijn voor de Midden- en Oost-Europese landen die bij de NAVO zijn aangesloten. Die maatregelen strekken ertoe de bevolkingen gerust te stellen en een ontradende werking te hebben voor een potentiële agressie door permanent troepen in het veld aanwezig te hebben. Het lid verwijst eveneens naar de luchtpolitietaak van de NAVO in de Baltische landen (*Baltic air policing*).

De heer Yüksel verwijst vervolgens naar de resolutie over de NAVO-topontmoeting van staatshoofden en regeringsleiders van 8 en 9 juli 2016 te Warschau (DOC 54 1881/006), die de Kamer van volksvertegenwoordigers op 24 juni 2016 heeft aangenomen. Deze resolutie bevat onder meer de volgende verzoeken:

— de voorstelling van een strategisch plan: de regering heeft zopas haar strategische visie bepaald omtrent de prioritaire beleidslijnen en investeringen voor Defensie en zal de krachtlijnen daarvan op de top van Warschau uiteenzetten;

— de graduele verhoging van het defensiebudget;

— de vrijwaring van de geloofwaardigheid van de Belgische strijdkrachten op internationaal niveau (*burden and risk sharing*): het lid is verheugd dat België zijn engagementen in Afghanistan en in de Oost-Europese landen zal blijven nakomen;

— de uitbouw van een strategie inzake cyberdefensie op nationaal en internationaal vlak; het lid zou graag weten hoeveel personeelsleden de regering voor die opdrachten wil uittrekken.

De spreker stelt bovendien toenemende spanningen vast tussen de partners van het Oosten en van het Zuiden wat de verwachtingen op het gebied van veiligheid binnen de NAVO betreft. De NAVO heeft een

— la Défense se voit accorder un montant de 9,2 milliards d’euros en vue de réaliser un certain nombre d’investissements à l’horizon 2030;

— l’accord conclu garantit également une armée moderne et performante de 25 000 hommes.

Au sommet du Pays de Galles en 2014, l’OTAN a approuvé le plan d’action “réactivité” (*Readiness Action Plan – RAP*), qui vise à s’assurer que l’Alliance soit prête à répondre rapidement et fermement aux nouveaux défis de sécurité. Ce plan vise à renforcer la défense collective de l’OTAN de manière significative. Il s’agit d’une des tâches principales de l’Alliance, outre la gestion de crises et la coopération en matière de sécurité avec les 28 pays membres. Le RAP comprend des “mesures d’assurance” qui sont destinées aux pays membres de l’OTAN en Europe centrale et orientale. Ces mesures visent à rassurer les populations et à décourager une agression potentielle en assurant la présence constante de troupes sur le terrain. Le membre évoque également la mission de police de l’air de l’OTAN dans les pays baltes (*Baltic air policing*).

M Yüksel renvoie ensuite à la résolution sur le sommet des chefs de l’État et de gouvernement des pays de l’OTAN qui se tiendra les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie (DOC 54 1881/006), adoptée par la Chambre des représentants le 24 juin 2016. Cette résolution formule entre autres les demandes suivantes:

— la présentation d’un plan stratégique: le gouvernement vient d’adopter sa vision stratégique sur les politiques et investissements prioritaires pour la Défense et en présentera les lignes directrices lors du sommet de Varsovie;

— l’augmentation graduelle des moyens budgétaires alloués à la Défense;

— la sauvegarde de la crédibilité des troupes belges sur le plan international (*burden and risk sharing*): le membre se réjouit que la Belgique continuera à respecter ses engagements en Afghanistan et dans les pays d’Europe orientale;

— le développement d’une stratégie en matière de cyberdéfense, sur le plan national et international; le membre souhaite savoir combien de membres du personnel le gouvernement entend affecter à ces tâches.

L’intervenant constate par ailleurs des tensions croissantes entre les partenaires de l’Est et du Sud en ce qui concerne les attentes en matière de sécurité au sein de l’OTAN. L’OTAN a adopté une approche intégrée

geïntegreerde 3D-benadering aangenomen. Hoe kunnen de verwachtingen van de verschillende lidstaten van de Alliantie onderling worden afgestemd? Welke rol kan de regering in dat verband vervullen?

Kan de regering nadere toelichting geven over de missie van de AWACS-vliegtuigen in Irak?

Rusland speelt een belangrijke rol in verschillende internationale dossiers: het Syrische conflict, de betrekkingen met Oekraïne en de Baltische staten enzovoort). In voormelde resolutie wordt de regering verzocht "het niet-naleven van het internationaal recht en internationale verdragen door de Russische Federatie te veroordelen" (verzoek 13). Tegelijk moet men voorrang blijven geven aan de dialoog over die verschillende dossiers. Hoe ziet de eerste minister de relatie met Rusland evolueren?

Tot slot zou de spreker graag weten of de NAVO zal bijeenkomen in Brussel, en zo ja, wanneer? Volgens de heer Yüksel moet België de topontmoeting in Warschau te baat nemen om zijn troeven op diplomatiek en militair vlak in de verf te zetten. Welke ambities heeft de regering dienaangaande?

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* is blij dat België werk maakt van een integrale veiligheidsstrategie; zo zal België zijn geloofwaardigheid en zijn loyaliteit ten aanzien van de andere NAVO-landen kunnen bevestigen, zonder daarom onrealistische engagementen aan te kondigen, zoals de vorige eerste minister op de NAVO-top in Wales van september 2014 heeft gedaan. Volgens deze strategie zal het Belgisch leger immers gemakkelijker inzetbaar zijn dankzij de volgende verdeelsleutel: 50 % voor het personeel, 25 % voor de investeringen en 25 % voor de werkingskosten.

De spreker herinnert eraan dat mevrouw Federica Mogherini, Hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, aangekondigd heeft dat een Europese defensiestrategie zal worden uitgewerkt. Hij pleit ervoor dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO zou worden verbeterd en zou graag weten welke stappen voorwaarts ter zake mogelijk zijn. Ook zou hij willen vernemen welke vormen van samenwerking België van plan is met zijn Europese partners te onderhouden op het gebied van defensie, zowel ter zee als in de lucht.

De heer Vandenput wijst er vervolgens op dat Rusland bezig is met investeringen en met de modernisering van zijn uitrusting, wat de steun rechtvaardigt aan de NAVO-leden die burens zijn van Rusland, zoals Estland. Wat Afghanistan betreft, pleit de spreker ervoor dat de militaire middelen zouden worden vrijgemaakt om de Belgische interventie in stand te kunnen houden.

"3D". Comment concilier les attentes des différents pays membres de l'Alliance? Quel rôle le gouvernement peut-il jouer en la matière?

Le gouvernement peut-il aussi apporter des précisions sur la mission des avions AWACS en Irak?

La Russie joue un rôle important dans plusieurs dossiers internationaux: le conflit syrien, les relations avec l'Ukraine et les pays baltes, etc.). La résolution susvisée demande au gouvernement "de condamner le non-respect par la Fédération de Russie du droit international et des traités internationaux (point 13). Il faut toutefois également continuer à privilégier le dialogue sur ces différents dossiers. Comment le premier ministre entrevoit-il l'évolution des relations avec la Russie?

Enfin, l'orateur souhaite savoir si l'OTAN se réunira à Bruxelles et si oui, quand? Selon M. Yüksel, la Belgique doit profiter du sommet à Varsovie pour mettre ses qualités sur le plan diplomatique et militaire en exergue. Quelles sont les ambitions du gouvernement en la matière?

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* se réjouit du fait que la Belgique se dote d'une stratégie intégrale en matière de sécurité, ce qui lui permettra de confirmer sa crédibilité et sa loyauté aux autres membres de l'OTAN sans pour autant annoncer des engagements irréalistes comme l'avait fait le premier ministre précédent lors du Sommet de l'OTAN au Pays de Galles en septembre 2014. Cette stratégie prévoit en effet que l'armée belge pourra plus facilement être mobilisée grâce à la clé de répartition suivante: 50 % pour le personnel, 25 % pour les investissements et 25 % pour les frais de fonctionnement.

Rappelant que Mme Federica Mogherini, Haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, a annoncé l'élaboration d'une stratégie européenne en matière de défense, l'orateur plaide pour que la collaboration soit améliorée entre l'UE et l'OTAN et souhaiterait savoir quels progrès pourraient être accomplis en la matière. Il aimerait également savoir quelles coopérations compte entretenir la Belgique avec ses partenaires européens, que ce soit en matière de défense maritime ou aérienne.

M. Vandenput souligne ensuite que la Russie est en train de procéder à des investissements et à une modernisation de son équipement, qui justifient le soutien aux membres de l'Alliance qui en sont les voisins tel que l'Estonie. En ce qui concerne l'Afghanistan, l'orateur plaide pour que l'on débloque les moyens militaires permettant de conserver l'intervention belge.

Tot slot zou de spreker graag weten hoe de EU en de NAVO de taken onder elkaar zullen verdelen in de strijd tegen het terrorisme, dat een hybride bedreiging vormt.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* geeft aan dat het betoog van bepaalde commissieleden hem doet denken aan het klimaat dat tijdens de Koude Oorlog was ontstaan, waarbij gehamerd werd op de bedreiging die uitging van Rusland om ten aanzien van de bevolking een wapenwedloop te rechtvaardigen, terwijl achteraf gebleken is dat de Russische middelen niet overeenstemden met wat men had beweerd.

Het Instituut SIPRI (*Stockholm International Peace Research Institute*) heeft de militaire uitgaven van de verschillende landen sinds 1990 onderzocht<sup>3</sup>. Terwijl de NAVO-lidstaten aan militaire uitgaven in totaal 22 657 miljard dollar hebben besteed – waarvan 7 451 miljard dollar alleen voor de Europese NAVO-lidstaten –, heeft Rusland in zijn begroting 1 442 miljard dollar aan defensie uitgegeven, dat wil zeggen vijftienmaal minder dan de NAVO en vijfmaal minder dan de Europese NAVO-lidstaten. Het aantal Europese en Russische gevechtsvliegtuigen is ook disproportioneel<sup>4</sup>.

Met die situatie voor ogen pleit de spreker voor niet nog meer militaire investeringen om de veiligheid te waarborgen. De heer Van der Maelen is er ook voorstander van het Belgische budget van 15 miljard euro ter vervanging van de F-16's te investeren in sectoren waar de Europese defensie leemten vertoont, veeleer dan het huidige Amerikaanse beleid inzake defensie te ondersteunen.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* wijst op het belang van de NAVO als pijler van stabiliteit en veiligheid voor zowel de lidstaten als buiten het Bondgenootschap. Hij maakt zich echter zorgen, omdat de Belgische regering in haar discours blijk geeft van een zekere angst en aldus een escalatie aan militaire middelen rechtvaardigt. Hij pleit er ook voor de afschrikkingsinitiatieven gepaard te doen gaan met een echte strategie gericht op het verminderen van de spanningen en het waarborgen van de veiligheid van allen.

<sup>3</sup> Zie de *Military Expenditure Database* van SIPRI (<https://www.sipri.org/databases/milex>).

<sup>4</sup> Volgens een studie van Siemon Wezeman (SIPRI) zal de uitvoering van de diverse programma's ter vervanging van de gevechtsvliegtuigen – waarbij de Belgische minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, een voorkeur heeft voor de F-35's – resulteren in een vermindering van de Europese capaciteit in de lucht van ongeveer 2400 vliegtuigen naar 1700 à 1 900. Rusland van zijn kant beschikt over 1 100 vliegtuigen en heeft geen budgettaire marge om die te vervangen.

L'orateur aimerait enfin savoir comment l'UE et l'OTAN se répartiront les tâches afin de lutter contre la menace hybride que constitue le terrorisme.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* souligne que les discours de certains commissaires lui rappellent le climat instauré pendant la Guerre froide, qui consistait à insister sur la menace que constituait la Russie pour justifier auprès de la population une course à l'armement alors qu'il s'est avéré par la suite que les ressources russes ne correspondaient pas à ce qui avait été prétendu.

L'Institut SIPRI (*Stockholm International Peace Research Institute*) a étudié les dépenses militaires des différents États depuis 1990<sup>3</sup>. Tandis que les États membres de l'OTAN ont consacré un montant total de 22 657 milliards de dollars à leurs dépenses militaires – dont 7 451 milliards de dollars pour les seuls États européens de l'OTAN –, la Russie a investi dans son budget de la Défense un montant de 1442 milliards de dollars, soit 15 fois moins que l'OTAN et 5 fois moins que les États européens de l'Alliance. Le nombre d'avions de combat européens et russes est également disproportionné<sup>4</sup>.

Compte tenu de cette situation, l'orateur plaide pour que l'on n'investisse pas davantage en matière militaire pour assurer la sécurité. M. Van der Maelen préconise également d'investir le budget belge de 15 milliards d'euros annoncé pour le remplacement des F-16 dans des secteurs où la défense européenne présente des lacunes plutôt que de soutenir la politique américaine actuelle en matière de défense.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* souligne l'importance de l'OTAN en tant que pôle de stabilité et de sécurité, tant pour les États composant l'Alliance qu'au-delà. Il s'inquiète cependant du fait que le gouvernement belge exprime une certaine anxiété dans son discours et justifie ainsi une escalade des moyens militaires. Il plaide pour accompagner les initiatives de dissuasion d'une véritable stratégie permettant de diminuer les tensions et d'assurer la sécurité de tous.

<sup>3</sup> Voir le *Military Expenditure Database* van SIPRI (<https://www.sipri.org/databases/milex>).

<sup>4</sup> Selon une étude de Siemon Wezeman de SIPRI, la mise en œuvre des différents programmes de remplacement des avions de combat – pour lequel le ministre belge de la Défense, chargé de la Fonction publique, a une préférence pour les F-35 – aura pour effet de diminuer la capacité aérienne européenne d'environ 2400 avions à 1700 à 1900 avions. La Russie dispose quant à elle de 1100 avions et n'a pas les marges budgétaires lui permettant de les remplacer.

De spreker vraagt vervolgens of de door de eerste minister ter sprake gebrachte afschrikingsmaatregelen ook een nucleair aspect omvatten, aangezien Rusland op dat vlak enige bereidheid vertoont. Hij wenst voorts te weten welke rol de NAVO in Syrië wil spelen, waar het conflict aan de basis ligt van massale bevolkingsstromen die het hele gebied destabiliseren en die worden geëxploiteerd door de terroristische bewegingen.

De heer Dallemagne herinnert er vervolgens aan dat het belangrijk is de Europese pijler van het Bondgenootschap te versterken en vraagt wat daartoe de concrete elementen van convergentie en samenwerking zijn. Hij wijst erop dat België geen solide partner is, want het blijft zijn militair budget verminderen, terwijl de landen in het oosten, Nederland en Luxemburg het hunne in 2015 hebben opgetrokken. Om geloofwaardig te zijn, zou de aanneming van een Belgische strategische visie vanaf nu gepaard moeten gaan met investeringen, in tegenstelling tot wat de regering plant, want die maakt maar 200 miljoen euro vrij op een vooropgesteld totaal begrotingsbedrag van 9,3 miljard euro.

*De heer Richard Miller (MR)* benadrukt dat de huidige regering de eerste is die sinds lange tijd investeert in Defensie en aldus aansluit bij de wens van de NAVO-leden om de veiligheid beter te verzekeren. Hij herinnert eraan dat Europa thans aan twee soorten dreigingen het hoofd moet bieden – de ene in het zuiden, met het internationaal islamistisch terrorisme, en de andere in het oosten, met Rusland – en pleit ervoor dat de militaire strategie wordt gecombineerd met een vastberaden dialoog met Rusland. Hij is ook voorstander van de ontwikkeling van de wapenindustrie, teneinde de Europese pijler inzake defensie te versterken.

## B. Antwoorden van de eerste minister

*De eerste minister* benadrukt dat hij ten aanzien van Rusland altijd heeft gepleit voor een tweeledige strategie, te weten: de inzet van afschrikingsmiddelen en het behoud van kanalen voor de politieke dialoog. De NAVO is eveneens voorstander van die tweeledige aanpak.

Zo heeft België de politieke onderhandelingen in het kader van het conflict in Oekraïne altijd aangemoedigd en aangedrongen op de uitvoering van de akkoorden van Minsk door alle betrokken partijen.

Wat de nucleaire capaciteit van Rusland betreft, wenst de Belgische regering alles in het werk te stellen om een escalatie te voorkomen, maar wil zij nochtans niet toegeven aan enige vorm van chantage.

L'orateur demande ensuite si les mesures de dissuasion évoquées par le premier ministre comporte également un aspect nucléaire alors que la Russie semble annoncer un certain volontarisme en la matière. Il aimerait également savoir quel rôle compte remplir l'OTAN en Syrie, dont le conflit crée des déplacements massifs de population qui déstabilisent l'ensemble de la région et sont exploités par les mouvements terroristes.

M. Dallemagne rappelle ensuite l'importance de consolider le pilier européen au sein de l'Alliance et demande quels sont les éléments concrets de convergence et de coopération mis en place pour ce faire. Il souligne que la Belgique ne constitue pas un partenaire solide alors qu'elle continue à diminuer son budget militaire tandis que les pays de l'Est, les Pays-Bas et le Luxembourg ont renforcé les leurs en 2015. Pour être crédible, l'adoption d'une vision stratégique belge devrait dès maintenant s'accompagner d'investissements, contrairement à ce que prévoit le gouvernement qui ne débloque que 200 millions d'euros sur un montant prévisionnel total de 9,3 milliards d'euros.

*M. Richard Miller (MR)* souligne que le gouvernement actuel est le premier à investir dans la Défense depuis longtemps et qu'il s'inscrit ainsi dans la volonté des membres de l'OTAN d'assurer davantage la sécurité. Rappelant que l'Europe est aujourd'hui confrontée à deux types de menaces – l'une au Sud avec le terrorisme islamiste international et l'autre à l'Est avec la Russie – l'orateur plaide pour que la stratégie militaire soit combinée avec un dialogue ferme avec la Russie. Il plaide également pour le développement de l'industrie de l'armement afin de renforcer le pôle européen en matière de défense.

## B. Réponses du premier ministre

*Le premier ministre* souligne qu'il a toujours plaidé pour une double stratégie à l'égard de la Russie, à savoir: la mobilisation de moyens de dissuasion et le maintien de canaux de dialogue politique. L'OTAN plaide également pour cette double approche.

Ainsi, la Belgique a toujours encouragé la négociation politique dans le cadre du conflit en Ukraine et demandé une implémentation des accords de Minsk par toutes les parties concernées.

Pour ce qui est de la capacité nucléaire de la Russie, le gouvernement belge entend tout mettre en œuvre pour éviter l'escalade mais il ne veut cependant pas céder à une quelconque forme de chantage.

De eerste minister vindt dat de huidige politieke en veiligheidssituatie helemaal geen gelijkenis vertoont met die van de Koude Oorlog. Toen was een volledig Amerikaans leger in het gebied aanwezig en waren in Duitsland twee à drie Belgische brigades gestationeerd.

Sinds het einde van de Koude Oorlog is de veiligheidssituatie echter op een bijzonder zorgwekkende wijze geëvolueerd, zowel aan de oostflank als aan de zuidflank van de Europese Unie. De ernstige onveiligheid in Syrië, Irak en Libië heeft tot een enorme vluchtelingenstroom naar Europa geleid. Dat vormt een storende factor voor de voortzetting van het Europees project en voor de mogelijkheid tot economische ontwikkeling van de Europese Unie. Men moet dan ook prioritair trachten het gebied te stabiliseren en de opkomst van een middenklasse en de vrijheid van ondernemerschap te bevorderen.

De Belgische Defensie heeft evenzeer haar plaats in de Europese Unie als in de NAVO. Het is niet de bedoeling beide tegenover elkaar te plaatsen, maar wel de samenwerkingsvormen te bevorderen. België pleit voor een zo gemeenschappelijk mogelijke strategische visie.

De eerste minister herinnert eraan dat op 28 juni 2016 over de EU-NAVO-samenwerking een debat werd gevoerd in de Europese Raad, dat werd gehouden in aanwezigheid van de NAVO-secretaris-generaal. Deze bijeenkomst resulteerde in een gezamenlijke verklaring. België verdedigt de oprichting van een Europese pijler binnen de NAVO, waarmee bepaalde waarden kunnen worden verdedigd en tevens samenwerkingsvormen tussen de Europese lidstaten kunnen worden bevorderd.

In de afgelopen jaren heeft België verschillende bilaterale initiatieven genomen om samen te werken met Nederland, het Groothertogdom Luxemburg, Duitsland en Frankrijk. Het Belgisch leger is ook aanwezig in Mali naast de Franse troepenmacht.

Tijdens de NAVO-top op 8 en 9 juli 2016 in Warschau zal de Belgische regering pleiten voor een maximale inzet in de strijd tegen het terrorisme, met name voor een betere multilaterale samenwerking inzake informatie-uitwisseling. Dienaangaande is al vooruitgang geboekt. Tijdens de Koude Oorlog waren de strategieën van de inlichtingendiensten in wezen op bilaterale leest geschoeid en beoogden ze vooral in de vijandelijke inlichtingendiensten te infiltreren.

Voorts bevestigt de eerste minister dat de regering in Brussel een NAVO-top wil organiseren en wil aantonen dat België een geloofwaardige en loyale partner is.

Le premier ministre estime que la situation politique et sécuritaire actuelle est très éloignée de celle de la Guerre froide. À cette époque, une armée américaine complète était présente dans la région. Deux à trois brigades belges étaient basées en Allemagne.

Cependant, depuis la fin de la Guerre froide, la situation sécuritaire a évolué de manière particulièrement préoccupante, tant sur les flancs est que sud de l'Union européenne. L'insécurité grave qui règne en Syrie, en Irak et en Libye a entraîné un énorme afflux de réfugiés vers l'espace européen. Il s'agit d'un facteur perturbateur pour la poursuite du projet européen et la capacité de développement économique de l'Union européenne. Il est donc prioritaire de tenter de stabiliser la région et de favoriser l'émergence d'une classe moyenne et la liberté d'entreprendre.

La Défense belge a tout autant sa place au sein de l'Union européenne que de l'OTAN. Il ne s'agit pas d'opposer les deux, mais de favoriser les formes de collaboration. La Belgique plaide pour une vision stratégique la plus commune possible.

Le premier ministre rappelle que le 28 juin 2016, la coopération UE-OTAN a fait l'objet d'un débat au sein du Conseil européen, tenu en présence du secrétaire général de l'OTAN. Cette réunion a donné lieu à une déclaration conjointe. La Belgique défend la création d'un pilier européen au sein de l'OTAN, permettant de défendre un certain nombre de valeurs et de favoriser aussi les coopérations entre les États membres européens.

Au cours des dernières années, la Belgique a pris diverses initiatives bilatérales en vue de coopérer avec les Pays-Bas, le Grand-Duché du Luxembourg, l'Allemagne et la France. L'armée belge est également présente au Mali aux côtés des troupes françaises.

Au cours du sommet de l'OTAN à Varsovie les 8 et 9 juillet 2016, le gouvernement belge plaidera pour une mobilisation maximale dans la lutte contre le terrorisme et notamment une meilleure collaboration multilatérale en matière d'échange d'informations. Des progrès ont déjà été réalisés en la matière. Pendant la Guerre froide, les stratégies des services de renseignement étaient essentiellement bilatérales et visaient avant tout à infiltrer des services de renseignement adverses.

Par ailleurs, le premier ministre confirme le souhait du gouvernement d'organiser un sommet de l'OTAN à Bruxelles et de démontrer que la Belgique est un partenaire crédible et loyal.

Op het stuk van de militaire investeringen is de eerste minister voorstander van een strategie die rekening houdt met de begrippen “economische *return*” en “innovatievermogen”. De vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, werd trouwens betrokken bij de uitwerking van het strategisch plan.

Op begrotingsvlak ten slotte hebben de meeste Staten in de context van het tijdperk na de Koude Oorlog defensiebezuinigingen opgelegd. Sinds twee of drie jaar hebben bepaalde Europese lidstaten hun militaire uitgaven echter gestabiliseerd en vervolgens verhoogd. Ook de Belgische regering heeft beslist om de trend om te buigen en geleidelijk de bezuinigingen te beëindigen, om in de loop van de komende jaren opnieuw een groeitraject uit te stippelen. Voorts wordt onmiddellijk een bedrag van 200 miljoen euro vrijgemaakt.

De eerste minister herinnert eraan dat – ofschoon de regering toen in lopende zaken verkeerde – zijn voorganger zich tijdens de top van de staatshoofden en regeringsleiders van de NAVO-lidstaten in Newport (Wales) op 4 en 5 september 2014, niet had verzet tegen de verbintenis om zich te schikken naar het NAVO-richtsnoer dat aanbeveelt om ten minste 2 % van het bbp te besteden aan defensie.

Tot besluit is de eerste minister ingenomen met de door de regering aangegeven verbintenissen, waarmee zij de andere NAVO-lidstaten zal kunnen aantonen dat België een geloofwaardige, geëngageerde, solidaire en loyale partner is.

**C. Antwoorden van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen**

*De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,* merkt op dat de Europese Unie het hoofd moet bieden aan twee belangrijke bedreigingen ten oosten en ten zuiden van haar grenzen. Er moeten aanzienlijke middelen worden ingezet in de talrijke operaties in Syrië, Irak, Mali enzovoort.

In verband met Rusland pleit de regering daadwerkelijk voor een evenwichtig beleid. België heeft gevraagd om de organisatie van gezamenlijke vergaderingen tussen de NAVO-lidstaten en Rusland te hervatten ondanks de huidige politieke context. Tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van Ministers van de Raad

Pour ce qui est des investissements militaires, le premier ministre est favorable à une stratégie qui prenne en considération les notions de retour économique et de capacité d'innovation. Le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieure, a d'ailleurs été associé à l'élaboration du plan stratégique.

Enfin, sur le plan budgétaire, dans le contexte post-Guerre froide, la plupart des États ont imposé des restrictions budgétaires en matière de défense. Depuis deux ou trois ans, certains États membres européens ont cependant stabilisé, puis augmenté leurs dépenses militaires. Le gouvernement belge a également pris la décision d'inverser la tendance et de stopper progressivement les économies, pour redéfinir une trajectoire de croissance au cours des prochaines années. Un montant de 200 millions d'euros est en outre mobilisé immédiatement.

Le premier ministre rappelle que lors du sommet des chefs d'État et de gouvernement des pays membres de l'OTAN à Newport (Pays de Galles) les 4 et 5 septembre 2014, son prédécesseur ne s'était pas opposé, malgré que son gouvernement soit en affaires courantes, à l'engagement de se conformer à la directive de l'OTAN recommandant un niveau minimum de dépenses de défense de 2 % du PIB.

En conclusion, le premier ministre se félicite des engagements pris par le gouvernement, qui lui permettront de démontrer aux autres pays membres de l'OTAN que la Belgique est un partenaire crédible, engagé, solidaire et loyal.

**C. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales**

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales,* observe que l'Union européenne doit faire face à deux grandes menaces à l'est et au sud de ses frontières. Des moyens importants doivent être mobilisés dans les opérations multiples menées en Syrie, en Irak, au Mali, etc.

Pour ce qui est de la Russie, le gouvernement plaide effectivement pour une politique équilibrée. La Belgique a demandé de reprendre l'organisation de réunions communes entre les pays membres de l'OTAN et la Russie, et ce, malgré le contexte politique actuel. Au cours de la présidence belge du Conseil des ministres

van Europa in 2015 heeft de minister veel bilaterale contacten onderhouden met de Russische regering, niet alleen over het Oekraïense conflict, maar ook over de toestand in Syrië of over de voorbereiding van de Klimaatconferentie (COP 21) in Parijs in december 2015.

De regering heeft een gedetailleerd en geloofwaardig defensieplan aangenomen, en verbindt zich ertoe een budget te halen dat overeenstemt met 1,3 % van het bbp. Deze beslissing staat in contrast met de houding van de vorige regering, die weliswaar had beslist de voor Defensie uitgetrokken financiële middelen terug te schroeven, maar tegelijkertijd op de NAVO-top in Wales een zeer grote ambitie ten toon spreidde.

Wat terrorismebestrijding aangaat, pleit de regering sinds de aanslag op het Joods Museum in Brussel in mei 2014 voor een multilaterale informatie-uitwisseling. In de Europese Unie en de NAVO is vooruitgang geboekt, en de minister hoopt dat de genomen beslissingen zullen resulteren in concrete inspanningen ter zake. Doorgaans verzamelen de inlichtingendiensten informatie, maar delen ze die niet. De Belgische inlichtingendiensten vertonen wellicht meer de neiging gegevens uit te wisselen omdat ze voornamelijk een defensieve rol spelen.

De minister pleit voor een militaire samenwerking op Europees niveau. België heeft trouwens al bepaalde Europese operaties geleid. Een echt "Europa van de defensie" is echter ondenkbaar zonder een reëel industrieel defensiebeleid en zonder dat gemeenschappelijke projecten worden uitgewerkt.

De secretaris-generaal van de NAVO heeft ermeest ingestemd een top in Brussel te organiseren naar aanleiding van de inhuldiging van de nieuwe NAVO-gebouwen. Op die vergadering zal ook de volgende president(e) van de Verenigde Staten worden uitgenodigd.

Tot slot wijst de minister er met aandrang op dat de volgende NAVO-Top in Warschau historische betekenis heeft: in die stad werd op 14 mei 1955 immers het pact tussen meerdere landen van het communistische blok gesloten.

#### **D. Antwoorden van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken**

*De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, geeft aan dat hij nooit enige voorkeur heeft laten blijken voor het ene of het andere*

du Conseil de l'Europe en 2015, le ministre a multiplié les contacts bilatéraux avec le gouvernement russe non seulement à propos du conflit ukrainien, mais également en ce qui concerne la situation en Syrie ou encore la préparation de la Conférence sur le climat (COP 21) à Paris en décembre 2015.

Le gouvernement a adopté un plan détaillé et crédible en matière de défense et s'engage à atteindre un budget équivalent à 1,3 % du PIB. Cette décision contraste avec l'attitude du gouvernement précédent, qui avait décidé de réduire les moyens financiers alloués à la Défense mais faisait dans le même temps état d'une ambition très forte lors du sommet de l'OTAN au Pays de Galles.

Pour ce qui est de la lutte contre le terrorisme, le gouvernement plaide, depuis l'attentat commis au Musée juif de Bruxelles en mai 2014, pour un échange d'informations multilatéral. Des progrès ont été réalisés au sein de l'Union européenne et de l'OTAN et le ministre espère que les décisions prises se traduiront par des efforts concrets en la matière. La pratique des services de renseignement est généralement de collecter des informations, et non de les partager. Les services de renseignement belges ont peut-être davantage tendance à échanger des informations parce qu'ils ont avant tout un rôle défensif.

Le ministre plaide pour une coopération militaire à l'échelon européen. La Belgique a d'ailleurs déjà dirigé certaines opérations européennes. Toutefois, une véritable "Europe de la défense" ne peut se concevoir sans une vraie politique industrielle de la Défense et l'élaboration de projets communs.

Le secrétaire général de l'OTAN a accepté l'organisation d'un sommet à Bruxelles lors de l'inauguration des nouveaux bâtiments de l'organisation. Cette réunion permettra également d'accueillir le(la) prochain(e) président(e) des États-Unis.

Enfin, le ministre insiste sur le caractère historique du prochain sommet de l'OTAN, qui se tiendra à Varsovie, où fut signé, le 14 mai 1955, le pacte conclu entre plusieurs États du bloc communiste.

#### **D. Réponses du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique**

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, précise que, contrairement à ce que prétend M. Van der Maelen, il n'a jamais exprimé la*

model van jachtvliegtuig ter vervanging van de F-16's, in tegenstelling met wat de heer Van der Maelen beweert.

De NAVO heeft ervoor geopteerd het voorbeeld van de Russische overheid op militair vlak niet te volgen. Toen Rusland een militaire basis optrok op tien kilometer van de grens met Estland en er 80 gevechtshelikopters installeerde, heeft de NAVO daar niet meer dan vier F-16's tegenovergesteld. De bewering van de NAVO een wapenwedloop heeft aangevat, klopt dus niet.

De minister geeft aan dat ook hij gewonnen is voor een tweeledige aanpak, door eensdeels de voorkeur te geven aan diplomatische onderhandelingen en anderdeels een vastberaden standpunt in te nemen. President Poetin heeft immers alleen maar oren naar de taal van de macht.

De minister is voorstander van een "Europa van de defensie", maar de beslissing van het Verenigd Koninkrijk om uit de Europese Unie te stappen zal uiteraard gevolgen hebben voor dat project.

Voorts merkt de minister op dat de Hoge Vertegenwoordigster van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, mevrouw Federica Mogherini, op elke NAVO-Raad of -top op zijn minst één sessie bijwoont.

De EU-lidstaten zijn er, om het hoofd te bieden aan de vluchtelingen crisis, niet in geslaagd om tot een akkoord te komen over een interventie in de Egeïsche Zee. In het kader van de NAVO konden echter wél maatregelen worden genomen. De Europese Raad heeft het mandaat van EUNAVFOR MED, "Operatie SOPHIA"<sup>5</sup>, verlengd en verruimd. Deze operatie moet voortaan ook bijdragen tot de tenuitvoerlegging van het door de NAVO afgekondigde wapenembargo in open zee. De Operatie SOPHIA en de Operatie *Active Endeavour*, beide NAVO-operaties, zouden elkaar kunnen aanvullen.

Ook op het vlak van cyberdefensie en de hybride-oorlogsoperaties gaan de Europese Unie en de NAVO moeten samenwerken. De NAVO heeft onder meer aangegeven een verhoogde weerbaarheid van de burgers na te streven. De EU-lidstaten moeten zich opmaken om de hybride dreigingen beter te bestrijden en de samenwerking tussen de respectieve overheidsdiensten van Binnenlandse Zaken op te voeren.

<sup>5</sup> Deze maritieme operatie van de Europese Unie beoogt het economisch model van de netwerken voor migrantensmokkel en mensenhandel in het zuidelijke gedeelte van de centrale Middellandse Zee te ontmantelen.

moindre préférence concernant l'un ou l'autre modèle d'avion de chasse pour le remplacement des F-16.

L'OTAN a choisi de ne pas suivre l'exemple des autorités russes sur le plan militaire. Ainsi, alors que la Russie a construit une base militaire à dix kilomètres de la frontière estonienne et y a installé quatre-vingts hélicoptères de combat, les forces de l'OTAN se sont contentées d'y opposer quatre F-16. Il est donc faux de prétendre que l'OTAN s'est lancée dans une course aux armements.

Le ministre indique qu'il est lui aussi favorable à une approche duale, à savoir: privilégier la diplomatie tout en veillant à adopter une position ferme. Le président Poutine est en effet uniquement sensible à l'argument de la force.

Le ministre est partisan d'une "Europe de la défense" mais la décision du Royaume-Uni de quitter l'Union européenne aura évidemment des conséquences pour ce projet.

Par ailleurs, le ministre fait remarquer que la Haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, Mme Federica Mogherini, assiste au moins à une session lors de chaque conseil ou sommet de l'OTAN.

Afin de faire face à la crise des réfugiés, les États membres de l'Union européenne n'ont pu se mettre d'accord sur une intervention en mer Égée. Des mesures ont par contre pu être prises dans le cadre de l'OTAN. Le Conseil européen a prorogé et élargi le mandat de l'EUNAVFOR MED opération SOPHIA<sup>5</sup>. Cette opération devra dorénavant également contribuer à la mise en œuvre de l'embargo des Nations Unies sur les armes en haute mer. Les opérations SOPHIA et *Active Endeavour* de l'OTAN pourraient être complémentaires.

Pour ce qui concerne la cyberdéfense et les opérations de guerre hybrides, l'Union européenne et l'OTAN sont également amenées à collaborer. L'OTAN a notamment évoqué l'objectif d'une résistance civile accrue. Les États membres de l'Union européenne doivent se préparer à mieux lutter contre les menaces hybrides et augmenter la coopération entre les ministères de l'Intérieur.

<sup>5</sup> Cette opération navale de l'Union européenne a pour mission de démanteler le modèle économique des réseaux de trafic de migrants et de traite des êtres humains dans la partie sud de la Méditerranée centrale.



In de marge van de Warschau-Top zullen de Europese Unie en de NAVO een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen.

### E. Replieken

*De heer Peter Buysrogge (N-VA)* wijst op het belang van de Top van Warschau in het licht van de vele uitdagingen en de internationale dreigingen. Hij is verheugd dat de regering daar de gelegenheid krijgt haar op nationaal niveau aangegane verbintenissen toe te lichten.

De spreker pleit voor een pragmatische houding jegens Rusland en voor het afbouwen van de spanningen in de Oost-West-betrekkingen. Hij is derhalve ingenomen met de uitgebalanceerde strategie die de regering voorstaat.

De spreker preciseert voorts nog dat hij met “barbaren” (een woord dat hij bij de algemene bespreking in de mond heeft genomen) de leden van *Daesh* bedoelt, die op alle fronten, ook op militair gebied, moeten worden bevochten.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* constateert dat de cijfers voor zich spreken. De vermindering van de budgettaire middelen voor de Belgische Defensie is bijzonder zorgwekkend. De door de regering beloofde 200 miljoen euro zal slechts zeer gedeeltelijk de inkrimping van de vastleggings- en de vereffeningskredieten compenseren die zijn opgenomen in sectie 16 van de Algemene Uitgavenbegroting voor de begrotingsjaren 2015 tot 2019. Die gecumuleerde besparing loopt op tot ongeveer 1,7 miljard euro (zie de opmerkingen en waarnemingen van het Rekenhof bij het Ontwerp van algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2015, DOC 54 0492/002, blz. 119–120).

De heer Dallemagne verwijst voorts naar het antwoord van de eerste minister op mondelinge vraag nr. 5762 van de heer Sébastien Pirlot in verband met het aandeel van het bbp dat wordt besteed aan landsverdediging: *“Préalablement à ce sommet, le 1<sup>er</sup> septembre 2014, le premier ministre Di Rupo s’était adressé au secrétaire général de l’OTAN en ces termes: “Je vous informe, ainsi que le Conseil et les Alliés, qu’il n’est pas possible à un gouvernement en affaires courantes de prendre ce type d’engagement qui lie les prochains gouvernements”. Mon prédécesseur ajoutait: “Bien entendu, je sensibiliserai le prochain gouvernement au fait qu’un débat de cette nature est en cours au sein de l’OTAN et qu’il y aura lieu pour la Belgique de finaliser sa position dès que possible, une fois le gouvernement investi”*<sup>6</sup>. De verklaringen van de eerste minister als

<sup>6</sup> CRIV 54 COM 261 van 28 oktober 2015, blz. 4.

Un accord de collaboration sera signé entre l’Union européenne et l’OTAN en marge du sommet de Varsovie.

### E. Répliques

*M. Peter Buysrogge (N-VA)* souligne l’importance du sommet de Varsovie vu les nombreux défis et les menaces internationales. Il se réjouit que le gouvernement puisse y présenter les engagements pris au niveau national.

L’orateur plaide pour l’adoption d’une attitude pragmatique à l’égard de la Russie et une désescalade dans les relations Est-Ouest. Il se félicite donc de la stratégie équilibrée défendue par le gouvernement.

L’intervenant tient encore à préciser que, lorsqu’il a évoqué les “barbares” lors de la discussion générale, il visait les membres de *Daech*, qu’il convient de combattre à tous les niveaux, y compris sur le plan militaire.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* constate que les chiffres parlent d’eux-mêmes. La diminution des moyens budgétaires alloués à la Défense belge est extrêmement préoccupante. Le montant de 200 millions d’euros promis par le gouvernement ne compensera que très partiellement la réduction des crédits d’engagement et de liquidation inscrits à la section 16 du budget général des dépenses pour les années budgétaires 2015 à 2019. Cette réduction s’élèvera en termes cumulés à environ à 1,7 milliards d’euros (cf. les remarques et observations de la Cour des comptes sur le projet de budget général des dépenses de l’année budgétaire 2015, DOC 54 0492/002, pp. 119 – 120).

M. Dallemagne renvoie par ailleurs à la réponse formulée par le premier ministre à la question orale n° 5762 de M. Sébastien Pirlot sur la part du PIB consacrée à la Défense nationale: *“Préalablement à ce sommet, le 1<sup>er</sup> septembre 2014, le premier ministre Di Rupo s’était adressé au secrétaire général de l’OTAN en ces termes: “Je vous informe, ainsi que le Conseil et les Alliés, qu’il n’est pas possible à un gouvernement en affaires courantes de prendre ce type d’engagement qui lie les prochains gouvernements”. Mon prédécesseur ajoutait: “Bien entendu, je sensibiliserai le prochain gouvernement au fait qu’un débat de cette nature est en cours au sein de l’OTAN et qu’il y aura lieu pour la Belgique de finaliser sa position dès que possible, une fois le gouvernement investi”*<sup>6</sup>. Les déclarations faites par le premier ministre en introduction du présent

<sup>6</sup> CRIV 54 COM 261 du 28 octobre 2015, p. 4.

inleiding van dit debat staan lijnrecht tegenover wat hij destijds heeft verklaard. Wat is er nu echt van aan? Wat is het standpunt van deze regering met betrekking tot de uitgaven van de aanbevolen 2 % van het bbp om de capaciteitsdoelstellingen van de NATO te bereiken?

*De eerste minister* stelt vast dat de voorgaande spreker geen volledige lezing geeft van de brief van de toenmalige eerste minister aan de secretaris-generaal van de NATO. Vervolgens wordt immers het volgende aangegeven: “*C’est sous cette réserve que la Belgique ne fera pas obstacle à l’adoption de la Déclaration et des autres documents du Sommet relatifs à cette question*”. Deze regering heeft op begrotingsvlak een realistischere belofte gedaan.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* stelt vast dat die laatste zin zijn stelling alleen maar bevestigt. De vorige regering heeft, via haar eerste minister, verklaard niet te kunnen beloven een uitgavenniveau van 2 % van het bbp te behalen.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* voegt daar nog aan toe dat in de brief van de toenmalige eerste minister aan de secretaris-generaal van de NATO duidelijk stond vermeld dat een regering van lopende zaken een dergelijk engagement niet kan aangaan. De laatste zin die de eerste minister heeft voorgelezen, past in de consensuele werkwijze van de NATO. België heeft zich alleen maar constructief willen tonen door zich niet te verzetten tegen de beslissingneming.

Wat de vervanging van de F-16's betreft, verwijst het lid naar de voorstelling van het strategisch plan voor Defensie in de Commissie voor de Landsverdediging op 13 januari 2016<sup>7</sup>. De minister van Defensie heeft toen aangegeven dat de F-16's vervangen zouden worden door toestellen van de “vijfde generatie”. Het enige type vliegtuig dat beantwoordt aan die definitie is echter de Amerikaanse F-35.

De spreker zegt bovendien dat hij ervan overtuigd is dat de uitrede van Groot-Brittannië uit de Europese Unie de kansen op het creëren van een “Europa van de Defensie” zal verhogen. Dat land is ongetwijfeld een heel belangrijke militaire partner maar het heeft dat project steeds gedwarsboemd. Het heeft zich bijvoorbeeld altijd heftig verzet tegen de oprichting van een Europees hoofdkwartier.

Wat de aan de Belgische Defensie toegewezen middelen betreft, onderstreept de spreker dat ze een historisch laag niveau hebben bereikt. Hij citeert de percentages die de NAVO heeft verstrekt met betrekking tot het bbp:

<sup>7</sup> CRIV 54 COM 305.

débat sont totalement inverses de ce qu’il a déclaré à l’époque. Quelle est donc la réalité? Quelle est la position du présent gouvernement par rapport au niveau de dépenses de 2 % du PIB, recommandé en vue d’atteindre les objectifs capacitaires de l’OTAN?

*Le premier ministre* constate que l’orateur précédent omet de donner lecture de l’ensemble du courrier adressé par le premier ministre de l’époque au secrétaire général de l’OTAN. Il est en effet ensuite précisé que “c’est sous cette réserve que la Belgique ne fera pas obstacle à l’adoption de la Déclaration et des autres documents du Sommet relatifs à cette question”. Le présent gouvernement a pris un engagement plus réaliste en termes budgétaires.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* constate que cette dernière phrase ne fait que confirmer son propos. Le gouvernement précédent, par l’intermédiaire de son premier ministre, a déclaré ne pas pouvoir s’engager à atteindre un niveau de dépenses de 2 % du PIB.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* renchérit en soulignant que le courrier adressé par le premier ministre de l’époque au secrétaire général de l’OTAN indiquait clairement qu’un gouvernement en affaires courantes ne peut prendre ce type d’engagement. La dernière phrase dont le premier ministre a donné lecture s’inscrit dans le mode de fonctionnement par consensus de l’OTAN. La Belgique a tout simplement voulu se montrer constructif en ne s’opposant pas à la prise de décision.

Pour ce qui est du remplacement des F-16, le membre renvoie à la présentation du plan stratégique de la Défense en commission de la Défense nationale le 13 janvier 2016<sup>7</sup>. Le ministre de la Défense a alors indiqué que les F-16 seraient remplacés par des appareils de la “cinquième génération”. Or, le seul type d’avion qui répond à cette définition est le F-35 américain.

Par ailleurs, l’intervenant se dit convaincu que le retrait de la Grande-Bretagne de l’Union européenne augmentera les chances de la création d’une “Europe de la défense”. Ce pays est sans nul doute un partenaire militaire très important mais il a toujours mis des bâtons dans les roues de ce projet. Il s’est par exemple toujours farouchement opposé à la mise en place d’un quartier général européen.

Pour ce qui est des moyens financiers alloués à la Défense belge, l’orateur souligne qu’ils ont atteint un niveau historiquement bas. Il cite les pourcentages fournis par l’OTAN en termes du PIB:

<sup>7</sup> CRIV 54 COM 305.

2013: 1,01 %  
 2014: 0,97 %  
 2015: 0,91 %  
 2016: 0,85 % (prognose).

De heer Van der Maelen is voor een norm van 2 % van het bbp, die als volgt zou worden verdeeld: 1 % voor de werking van Defensie (met uitsluiting van de grote aankopen van nu tot 2030) en 1 % voor de aanpak van de oorzaken van de onstabiliteit in de Middellandse Zee en in Afrika, alsook van de problemen als gevolg van de klimaatverandering. Er moet blijk gegeven worden van meer solidariteit.

In verband met de gelijkenissen met de periode van de Koude oorlog merkt het lid op dat het niet toevallig is dat regelmatig artikels verschijnen waarin de media melding maken van het feit dat de Russische inlichtingendiensten buitenlandse diplomaten bespioneren, dat Russische vliegtuigen regelmatig vluchten uitvoeren nabij de grenzen van de Baltische Staten of dat Russische onderzeeërs aanwezig zijn in de Baltische Zee. Die opeenstapeling van alarmerende artikels is erop gericht een klimaat van angst te creëren bij de bevolking. De spreker nodigt iedereen uit om met een kritische blik te kijken naar die informatie. Hij is van mening dat de begrotingsmiddelen die worden aangewend voor afschrikkingoperaties ten aanzien van Rusland ruimschoots voldoende zijn en zegt dat hij ervan overtuigd is dat de Verenigde Staten de begrotingsmiddelen die ter beschikking worden gesteld van de NAVO alleen maar willen verhogen om er een instrument van te maken in de concurrentiestrijd met China en andere Aziatische landen.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* merkt op dat de uitdrukking “jachtvliegtuigen van de vijfde generatie” een classificatie is die alleen als verkoopargument wordt gebruikt. De minister van Defensie heeft nooit zijn voorkeur uitgesproken voor de F-35.

*De heer Peter Buysrogge (N-VA)* voegt daaraan toe dat de minister het tijdens de vergadering van 13 januari 2016 nooit heeft gehad over de “vijfde generatie” maar enkel over een “nieuwe generatie” jachtvliegtuigen.

De rapporteurs,

Katrin JADIN  
 Tim VANDENPUT

De voorzitters,

Dirk VAN der MAELEN  
 Karolien GROSEMANS

2013: 1,01 %  
 2014: 0,97 %  
 2015: 0,91 %  
 2016: 0,85 % (prévisions).

M. Van der Maelen est partisan d'une norme de 2 % du PIB, qui se répartirait comme suit: 1 % pour le fonctionnement de la Défense (à l'exclusion des achats militaires importants prévus d'ici 2030) et 1 % destiné à s'attaquer aux causes d'instabilité en mer Méditerranée et en Afrique, ainsi qu'aux problèmes dus au changement climatique. Il faut faire preuve de plus de solidarité.

Pour ce qui est des similitudes avec la période de la Guerre froide, le membre observe que ce n'est pas un hasard si des articles paraissent régulièrement dans les médias faisant état du fait que les services de renseignements russes espionnent des diplomates étrangers, que des avions russes effectuent régulièrement des vols à proximité des frontières des pays baltes ou encore que des sous-marins russes sont présents en mer Baltique. Cette accumulation d'articles alarmants est destinée à créer un climat d'angoisse au sein de la population. L'orateur invite tout un chacun à porter un regard critique sur ces informations. Il estime que les moyens budgétaires utilisés pour des opérations de dissuasion vis-à-vis de la Russie sont plus que suffisants et se dit persuadé que les États-Unis souhaitent uniquement augmenter les moyens budgétaires mis à la disposition de l'OTAN pour en faire un instrument de lutte concurrentielle avec la Chine et d'autres pays asiatiques.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* fait remarquer que la “cinquième génération” d'avions de chasse est une classification uniquement utilisée comme argument de vente. Le ministre de la Défense n'a jamais marqué sa préférence pour le F-35.

*M. Peter Buysrogge (N-VA)* ajoute que lors de la réunion du 13 janvier 2016, le ministre n'a jamais évoqué la “cinquième génération”, mais a uniquement fait état d'une “nouvelle génération” d'avions de chasse.

Les rapporteurs,

Katrin JADIN  
 Tim VANDENPUT

Les présidents,

Dirk VAN der MAELEN  
 Karolien GROSEMANS