

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
teneinde in dat Wetboek te erkennen dat een
dier een levend wezen met gevoel is**

(ingediend door mevrouw Véronique Caprasse)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil, visant à reconnaître
à l'animal le statut d'être vivant doué de
sensibilité dans le même Code**

(déposée par Mme Véronique Caprasse)

SAMENVATTING

Er bestaat een uitgesproken discrepantie tussen het Belgisch Burgerlijk Wetboek, dat dieren als voorwerpen beschouwt, en verscheidene andere Belgische wetten alsook het Europese recht, waarin dieren de status hebben van wezens met gevoel.

Ter wille van de samenhang en om de dieren beter te beschermen, acht de indienster het noodzakelijk het Burgerlijk Wetboek in overeenstemming te brengen met die andere wettelijke instrumenten.

RÉSUMÉ

On constate un décalage important entre, d'une part, le Code civil belge qui considère les animaux comme des choses et, d'autre part, diverses autres lois belges ainsi que le droit européen reconnaissant à l'animal le statut d'être sensible.

Par souci de cohérence et afin de mieux protéger les animaux, l'auteur estime nécessaire de mettre le Code civil en conformité avec ces autres instruments légaux.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het Belgische recht genieten dieren sinds enige jaren een zekere bescherming en bijgevolg een bepaalde status. Zo is er de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Voorts zijn er de artikelen 538 tot 542 van het Strafwetboek, die het ombrengen van zowel huisdieren als andere dieren bestraffen met een geldboete of gevangenisstraf.

Wat het Europese recht aangaat, wordt in artikel 13 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie het volgende bepaald: "Bij het formuleren en uitvoeren van het beleid van de Unie op het gebied van landbouw, visserij, vervoer, interne markt en onderzoek, technologische ontwikkeling en de ruimte, houden de Unie en de lidstaten ten volle rekening met hetgeen vereist is voor het welzijn van dieren als wezens met gevoel, onder eerbiediging van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en gebruiken van de lidstaten met betrekking tot met name godsdienstige riten, culturele tradities en regionaal erfgoed."

Hieruit blijkt dat in Europa thans een consensus tot stand komt over het feit dat dieren kunnen lijden, pijn kunnen ervaren en gevoelens kunnen uitdrukken. De cartesische opvatting die een dier gelijkstelt met een machine, behoort voorgoed tot het verleden en wreedheid jegens dieren wordt thans als onaanvaardbaar beschouwd. Van een gebruiksvoorwerp is een dier uitgroeid tot een volwaardig gevoelswezen.

Talrijke studies tonen ook aan dat dieren, en zeker de dieren waar de mens het meest contact mee heeft, begiftigd zijn met een zekere autonomie en zelfbewustzijn¹.

Tegelijk stellen we vast dat dieren een groeiende plaats blijven innemen in de Belgische huishoudens. Volgens de FOD Economie² telde ons land in 2010 1 167 000 honden en 1 974 000 katten. Eén gezin op vijf bezit minstens één hond en één op vier minstens één kat.

De bezorgdheid om de leefsituatie van dieren leidt in België tot scherpe debatten en pleidooien, die ingegeven zijn door de ethiek en de sociale vooruitgang. Het welzijn van dieren is een groeiende uitdaging, die ertoe heeft geleid dat:

¹ Zie met name B. CYRULNIK, E. DE FONTENAY, P. SINGER, *Les animaux aussi ont des droits*, Seuil, 2013.

² Algemene directie statistiek en economische informatie, persbericht van 13 juli 2010, "De honden en katten van de Belgen", [http://statbel.fgov.be/nl/binaries/De %20honden %20en %20katten %20van %20de %20Belgen_2008_nl_tcm325-103755.pdf](http://statbel.fgov.be/nl/binaries/De%20honden%20en%20katten%20van%20de%20Belgen_2008_nl_tcm325-103755.pdf).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le droit belge consacre depuis plusieurs années une certaine protection et par conséquent un certain statut aux animaux. Ont ainsi été adoptés la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ainsi que les articles 538 à 542 du Code pénal qui pénalisent, sous peine d'amende ou d'emprisonnement, la destruction d'animaux, qu'ils soient domestiques ou non.

Le droit européen, quant à lui, stipule dans l'article 13 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne que "lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux."

Il en ressort qu'un consensus se dégage actuellement en Europe pour admettre que les animaux peuvent souffrir, ressentir de la douleur et exprimer des émotions. L'époque de l'animal assimilé à une machine, selon la pensée de Descartes, est définitivement révolue et la cruauté envers eux apparaît insupportable. D'objet de consommation, l'animal est devenu un être sensible à part entière.

De nombreuses études démontrent également que les animaux, du moins ceux qui sont les plus proches de nous, sont dotés d'une vie autonome et d'une conscience de soi¹. Dans le même temps, la place accordée aux animaux au sein de nos foyers ne fait que croître. Selon le SPF Économie², notre pays comptabilisait, en 2010, 1 167 000 chiens et 1 974 000 chats. C'est ainsi qu'un ménage sur cinq est propriétaire d'au moins un chien et un sur quatre d'au moins un chat.

En Belgique, le souci de la condition des animaux suscite des débats et des discours pointus qui se tiennent au nom de l'éthique et du progrès social. La question de leur bien-être est un enjeu croissant, suffisant pour:

¹ Voy. notamment B. CYRULNIK, E. DE FONTENAY, P. SINGER, *Les animaux aussi ont des droits*, Seuil, 2013.

² Direction générale statistique et information économique, communiqué de presse du 13 juillet 2010, "Les chiens et les chats des Belges", [http://statbel.fgov.be/fr/binaries/De %20honden %20en %20katten %20van %20de %20Belgen_2008_fr_tcm326-103755.pdf](http://statbel.fgov.be/fr/binaries/De%20honden%20en%20katten%20van%20de%20Belgen_2008_fr_tcm326-103755.pdf).

— sommigen weigeren nog vlees te eten (5 % van de Belgen zijn thans overtuigde vegetariërs);

— bewustmakingscampagnes worden georganiseerd met betrekking tot wreedheid jegens dieren;

— het Belgische Parlement en de Belgische regering een wet- en regelgevend arsenaal ter bescherming van dieren hebben aangenomen³, alsook van dierenwelzijn een volwaardige gewestbevoegdheid hebben gemaakt sinds de Zesde Staatshervorming.

Ondanks die vooruitgang beschouwt het Burgerlijk Wetboek dieren nog steeds als roerende of onroerende goederen. Zo worden dieren bij artikel 528 van het Burgerlijk Wetboek gezien als “roerend uit hun aard”. Volgens artikel 524 van hetzelfde Wetboek worden ze, in sommige omstandigheden, zelfs beschouwd als onroerende goederen door bestemming:

“Voorwerpen die de eigenaar van een erf voor de dienst en de exploitatie van dat erf daarop geplaatst heeft, zijn onroerend door bestemming.

Zo zijn de navolgende voorwerpen onroerend door bestemming, wanneer de eigenaar deze geplaatst heeft voor de dienst en de exploitatie van het erf: de aan het landbouwbedrijf verbonden dieren; het landbouwgereedschap; de aan de pachters of deelpachters gegeven zaden; de duiven van de duiventillen; de konijnen van de konijnenwaranden; de bijenkorven; de vissen van de vijvers; de persen, ketels, distilleerkolven, kuipen en tonnen; het gereedschap dat nodig is voor de exploitatie van smederijen, papierfabrieken en andere fabrieken; stro en mest.

Onroerend door bestemming zijn ook alle roerende voorwerpen die de eigenaar blijvend aan het erf verbonden heeft.”

Dit artikel scheidt de dieren van de voorwerpen die dienen voor de exploitatie van het erf.

Tot dusver werd in het Burgerlijk Wetboek nog niets gewijzigd aan de eigen juridische status van het dier. Zodoende belemmeren de verschillen tussen de

— pousser certains à refuser de manger de la viande (5 % de Belges sont aujourd’hui totalement végétariens);

— mobiliser la population dans des campagnes contre la cruauté animale;

— inciter le Parlement et le gouvernement belges à adopter un arsenal législatif et réglementaire en faveur de animaux³ et avoir fait du bien-être animal une compétence régionale à part entière depuis la sixième réforme de l’État.

Malgré ces avancées, les animaux restent considérés comme biens meubles ou immeubles par le Code civil. Ainsi, selon l’article 528 du Code civil, les animaux sont considérés comme des meubles par nature. Selon l’article 524 du même Code, ils sont même, dans certaines circonstances, considérés comme des biens immeubles par destination:

“Les objets que le propriétaire d’un fonds y a placés pour le service et l’exploitation de ce fonds, sont immeubles par destination.

Ainsi, sont immeubles par destination, quand ils ont été placés par le propriétaire pour le service et l’exploitation du fonds: Les animaux attachés à la culture; Les ustensiles aratoires; Les semences données aux fermiers ou colons partiaires; Les pigeons des colombiers; Les lapins des garennes; Les ruches à miel; Les poissons des étangs; Les pressoirs, chaudières, alambics, cuves et tonnes; Les ustensiles nécessaires à l’exploitation des forges, papeteries et autres usines; Les pailles et engrais.

Sont aussi immeubles par destination, tous effets mobiliers que le propriétaire a attachés au fonds à perpétuelle demeure.”

Cet article sépare les animaux des objets servant à l’exploitation du fonds.

Aucune modification du Code civil n’a depuis été réalisée en ce qui concerne le statut juridique propre à l’animal. C’est ainsi que les divergences entre les

³ Invoeging van artikelen in het Strafwetboek, wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, koninklijk besluit van 16 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van niet voor productiedoeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden, koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, koninklijk besluit van 10 augustus 1998 betreffende de erkenning van dierentuinen enzovoort.

³ Insertion d’articles dans le Code pénal, loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, arrêté royal du 16 juillet 2009 fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus, arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d’agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, arrêté royal du 10 août 1998 relatif à l’agrément des parcs zoologiques...

verscheidene takken van het recht (burgerlijk recht enerzijds, Europees en strafrechtelijk recht anderzijds) de bescherming van de dieren.⁴

Dit voorstel vormt de aanzet van de mentaliteitsverandering die de burger in het Belgische recht wenst, opdat dieren in onze samenleving eindelijk hun rechtmatige plaats krijgen alsook de affectie waarop ze recht hebben, naar het voorbeeld van de erkenning, bij de Franse wet van 16 februari 2015⁵, van dieren als met gevoel begiftigde wezens.

Deze tekst geeft aanleiding tot een belangrijke wijziging van het Franse Burgerlijk Wetboek en hakt de knoop door met betrekking tot het juridische statuut van het dier, door het het statuut van wezen met gevoel toe te kennen in plaats van dat van roerend of onroerend goed; daardoor wordt een volwaardige derde categorie gecreëerd, naast mensen en goederen.⁶

De erkenning van dieren als met gevoel begiftigde wezens werd ook bekrachtigd in Duitsland, Zwitserland en Moldavië.

Die erkenning speelt in op de groeiende vraag van onze samenlevingen en houdt rekening met onze veranderde kijk op de dierenwereld. Bovendien sluit ze aan bij de evolutie van de wetenschappelijke kennis en de stand van de levensbeschouwelijke reflectie, alsook bij het bestaande biologische verschil tussen een levend wezen en een levenloos voorwerp.

In België is die status niet gewijzigd sinds de *Code Napoléon* van 1804, waarop ons Burgerlijk Wetboek rechtstreeks teruggaat. Krachtens die *Code* primeerde in de verhouding tussen mens en dier de positie van de mens die het dier in bezit, in bewaring of in zijn macht heeft. De rechtsstelsels die historisch gezien de meeste gevolgen hebben gehad, bleken die in verband met het eigendomsrecht dat werd verankerd in het Romeins recht en vervolgens ook in het burgerlijk recht; uiteindelijk werden die stelsels in Frankrijk en België duurzaam ingebed in de *Code Napoléon* van 1804.

Sindsdien zijn onze samenlevingen geëvolueerd en, net zoals het Franse Parlement dat heeft gedaan, moeten wij ons Burgerlijk Wetboek nu afstemmen op:

— de geëvolueerde kennis en mentaliteit;

⁴ J.-M. COULON et J.-C. NOUET, *Les droits de l'animal*, Dalloz, Paris, 2009, blz. 118.

⁵ Wet nr. 2015-177 van 16 februari 2015 “relative à la modernisation et à la simplification du droit et des procédures dans les domaines de la justice et des affaires intérieures”, JORF nr. 0040 van 17 februari 2015, blz. 2961.

⁶ Zie de petitie van 2013, gesteund door de stichting 30 millions d'amis.

différentes branches du droit, civil d'une part, européen et pénal d'autre part, nuisent à la protection des animaux.⁴

La présente proposition de loi entend constituer l'amorce du changement de mentalité souhaité par le citoyen dans le droit belge afin que l'animal ait enfin dans notre société sa juste place et l'affect qui lui est dû, en s'inspirant de la reconnaissance, par la loi française du 16 février 2015⁵, des animaux comme des “êtres vivants doués de sensibilité.”

Ce texte entraîne une modification importante du Code civil et tranche la question du statut juridique de l'animal, le faisant passer du statut de bien meuble ou immeuble à celui d'être sensible, créant une troisième catégorie propre entre les personnes et les biens.⁶

La reconnaissance de l'animal comme être sensible a également été consacrée en Allemagne, en Suisse et en Moldavie.

Elle répond à une demande croissante de nos sociétés et prend en compte la modification du regard que nous portons sur le monde animal. Elle prend en compte, par ailleurs, d'une part, l'évolution des connaissances scientifiques et l'état de la réflexion philosophique et, d'autre part, la différence biologique existant entre un être vivant et un objet inanimé.

En Belgique, ce statut n'a pas été modifié depuis le Code Napoléon de 1804, dont notre Code civil est l'héritier direct. Ce Code a donné la primauté au rapport de possession, de garde et de maîtrise de l'homme sur l'animal. Historiquement, les régimes juridiques ayant le plus d'effets se sont avérés être ceux liés au droit de propriété qui ont été consacrés par le droit romain, puis par le droit civil jusqu'à s'incarner durablement en France et en Belgique dans le Code Napoléon de 1804.

Depuis, nos sociétés ont évolué et, comme l'a fait le Parlement français, notre Code civil est aujourd'hui à mettre en conformité avec:

— l'évolution des connaissances et des mentalités;

⁴ J.-M. COULON et J.-C. NOUET, *Les droits de l'animal*, Dalloz, Paris, 2009, p. 118.

⁵ Loi n° 2015-177 du 16 février 2015 relative à la modernisation et à la simplification du droit et des procédures dans les domaines de la justice et des affaires intérieures, JORF n° 0040 du 17 février 2015, p. 2961

⁶ Voy. la pétition soutenue par la Fondation “30 millions d'amis” en 2013.

— de juridische teksten die in ons juridisch apparaat al erkennen dat dieren wezens met gevoel zijn;

— het Europese recht, dat inzake dierenbescherming aanmerkelijk is geëvolueerd.

Bijgevolg is het onontbeerlijk te voorkomen dat ons recht een van de meest voorbijgestreefde rechtstelsels wordt als het erom gaat rekening te houden met dieren. Daarom beoogt dit wetsvoorstel het Belgisch Burgerlijk Wetboek te wijzigen opdat dieren niet langer worden omschreven als roerende of onroerende goederen, maar als “met gevoel begiftigde levende wezens”, een hoedanigheid waaruit hun recht op welzijn voortvloeit.

— les textes juridiques qui, dans notre arsenal législatif, reconnaissent déjà aux animaux la qualité d’êtres sensibles;

— un droit européen qui a considérablement évolué en matière de protection des animaux.

En conséquence, il est indispensable que notre droit ne se retrouve pas relégué au rang des plus rétrogrades du point de vue de la prise en compte de l’animal. C’est pourquoi la présente proposition de loi fait en sorte que le Code civil belge soit modifié et qu’il définisse les animaux non plus comme des biens meubles ou immeubles, mais comme des “êtres vivants doués de sensibilité”, caractère dont découle leur droit au bien-être.

Véronique CAPRASSE (DéFI)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Het opschrift van Boek II van het Burgerlijk Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

“Boek II. Dieren, goederen en verschillende beperkingen van de eigendom”.

Art. 3

In het voormelde Boek II wordt Titel I vernummerd tot Titel *Ibis*.

Art. 4

In het voormelde Boek II wordt een Titel I ingevoegd, die de artikelen 515/1 tot 515/3 bevat, luidende:

“Titel I: Dieren

Art. 515/1. Dieren zijn met gevoelens begiftigde levende wezens, die in staat zijn pijn en emoties te voelen.

Zij worden behandeld in omstandigheden conform de eerbiediging van hun welzijn.

Art. 515/2. De eigendom over dieren wordt verworven overeenkomstig de bepalingen betreffende de verkoop en het huurcontract waarin dit Wetboek voorziet en overeenkomstig de regels die zijn vastgelegd door de voor dierenbescherming bevoegde overheden.

Onder voorbehoud van de dierenbeschermingswetten worden dieren onderworpen aan het goederenstelsel.

Art. 515/3. Onlosmakelijk aan een landbouwbedrijf verbonden hulpmiddelen zijn:

a) de aan de landbouwbedrijvigheid verbonden dieren, die de eigenaar van een erf voor de dienst en de exploitatie van dat erf daarop geplaatst heeft;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'intitulé du livre II du Code civil est remplacé comme suit:

“Livre II. Des animaux, des biens et des différentes modifications de la propriété”.

Art. 3

Dans le livre II précité, le titre I^{er} est renuméroté en titre I^{er bis}.

Art. 4

Dans le titre II du livre II précité, il est inséré un titre I^{er}, comprenant les articles 515/1 à 515/3, rédigé comme suit:

“Titre I^{er}: Des animaux

Art. 515/1. Les animaux sont des êtres vivants doués de sensibilité, aptes à ressentir de la douleur et des émotions.

Ils sont traités dans des conditions conformes au respect de leur bien-être.

Art. 515/2. L'appropriation des animaux s'effectue conformément aux dispositions sur la vente et le louage prévues par le présent Code et les règles établies par les autorités compétentes en matière de protection animale.

Sous réserve des lois qui les protègent, les animaux sont soumis au régime des biens.

Art. 515/3. Constituent des accessoires non détachables d'une exploitation agricole:

a) les animaux attachés à la culture, que le propriétaire du fonds y a placés pour le service et l'exploitation du fonds;

b) de dieren die de eigenaar van het erf aan de pachter of aan de deelpachter voor de landbouwbedrijvigheid aflevert, al dan niet geschat, die voor onroerend worden gehouden zolang ze uit kracht van de overeenkomst aan het erf verbonden blijven.”.

Art. 5

Artikel 522 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 6

In artikel 524 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— de woorden “De aan het landbouwbedrijf verbonden dieren;” worden opgeheven;

— de woorden “De duiven van de duiventillen;” worden opgeheven;

— de woorden “De konijnen van de konijnenwaranden;” worden opgeheven;

— de woorden “De vissen van de vijvers;” worden opgeheven.

Art. 7

In artikel 564 van hetzelfde Wetboek wordt het woord “zaken” vervangen door het woord “dieren”.

9 juni 2016

b) les animaux que le propriétaire du fonds livre au fermier ou au métayer pour la culture, estimés ou non, qui sont censés être immeubles tant qu’ils demeurent attachés au fonds par l’effet de la convention.”.

Art. 5

L’article 522 du même Code est abrogé.

Art. 6

À l’article 524 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots “Les animaux attachés à la culture;” sont abrogés;

— les mots “Les pigeons des colombiers;” sont abrogés;

— les mots “Les lapins de garenne;” sont abrogés;

— les mots “Les poissons des étangs;” sont abrogés.

Art. 7

Dans l’article 564 du même Code, le mot “objets” est remplacé par le mot “animaux”.

9 juin 2016

Véronique CAPRASSE (DéFI)