

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en van de wet van
31 januari 2009 betreffende de continuïteit
van de ondernemingen, ter verbetering van
de ontbindingsprocedure van niet-actieve
vennootschappen, van vennootschappen met
een fictieve zetel en van vennootschappen
waarvan de zaakvoerders over onvoldoende
beroepskennis beschikken**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval c.s.
002 en 003: Amendementen.
004: Erratum.
005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et la loi du
31 janvier 2009 relative à la continuité des
entreprises, améliorant la procédure de
dissolution des sociétés inactives, dont le siège
est fictif et de celles dont les responsables
ne disposent pas des connaissances
professionnelles suffisantes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Clarinval et consorts.
002 et 003: Amendements.
004: Erratum.
005: Amendements.

6094

Nr. 25 VAN DE HEER CLARINVAL c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 12 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 27 mei 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, derde lid, de woorden “of dat de ontbinding van de vennootschap kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen” worden ingevoegd tussen de woorden “bedreigd is” en de woorden “, dan kan hij hem”;

2° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat deze zich in staat van faillissement bevindt, kan de kamer voor handelsonderzoek het dossier meedelen aan de procureur des Konings.

Onverminderd het eerste lid kan de kamer, wanneer volgens haar uit dat onderzoek blijkt dat de ontbinding van de vennootschap kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen, het dossier met een gemotiveerde beslissing aan de rechtbank meedelen ten einde uitspraak te doen over de ontbinding, in welk geval zij eveneens de gemotiveerde beslissing meedeelt aan de procureur des Konings.”.

VERANTWOORDING

Om redactionele redenen worden onder meer de wijzigingen van amendement nr. 2 en (sub)amendement nr. 18 in dit amendement samengevoegd.

N° 25 DE M.CLARINVAL ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. À l’article 12 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, modifié par la loi du 27 mai 2013, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 3, les mots “ou que la dissolution peut être prononcée conformément au Code des sociétés” sont insérés entre les mots “est menacée” et les mots “, il peut”;

2° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. S’il ressort de l’examen de la situation du débiteur que ce dernier est en état de faillite, la chambre d’enquête commerciale peut communiquer le dossier au procureur du Roi.

Sans préjudice de l’alinéa 1^{er}, la chambre peut, si elle estime qu’il ressort du même examen que la dissolution de la société peut être prononcée conformément au Code des sociétés, communiquer le dossier au tribunal par une décision motivée en vue de statuer sur la dissolution, auquel cas la décision motivée est aussi communiquée au Procureur du Roi.”.

JUSTIFICATION

Pour des raisons éditoriales, plusieurs modifications, y compris ceux de l’amendement n° 2 et du (sub)amendement n° 18 sont combinées dans cet amendement.

Daarnaast werd de tekst aangepast conform de aanbevelingen van de juridische dienst van de Kamer. In de Nederlandse tekst wordt de term “beoordeling” vervangen door “beslissing”. In de Franse tekst wordt de term “jugement” vervangen door “décision”.

En outre, le texte a été modifié en conformité avec les recommandations du service juridique de la Chambre. Dans le texte Néerlandais, le terme “*beoordeling*” est remplacé par “*beslissing*”. Dans le texte Français, le terme “jugement” est remplacé par “décisions”.

David CLARINVAL (MR)
Benoît FRIART (MR)
Vincent SCOURNEAU (MR)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

Nr. 26 VAN DE HEER CLARINVAL c.s.

Art. 4

Het voorgestelde artikel 182 vervangen als volgt:

“Art. 182. § 1. Op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie, dan wel na mededeling door de kamer voor handelsonderzoek krachtens artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, kan de rechtbank de ontbinding uitspreken van een vennootschap die haar verplichting om haar jaarrekening overeenkomstig de artikelen 98 en 100 neer te leggen niet is nagekomen.

Ingeval van mededeling door de kamer voor handelsonderzoek, kan de rechter hetzij een regularisatietermijn uitspreken, waarbij hij het dossier voor opvolging terug verwijst naar de kamer voor handelsonderzoek, hetzij de ontbinding uitspreken.

Ingeval van een verzoek van een belanghebbende of het openbaar ministerie, kent de rechter een regularisatietermijn toe van minimum 3 maand, en verwijst het dossier voor opvolging naar de kamer voor handelsonderzoek.

De vordering tot ontbinding bedoeld in deze paragraaf kan slechts worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zeven maanden te rekenen van de datum van afsluiting van het boekjaar.

Die vordering wordt ingesteld tegen de vennootschap.

§ 2. Ingevolge mededeling door de kamer voor handelsonderzoek op grond van artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, kan de rechtbank hetzij een regularisatietermijn toekennen en het dossier voor opvolging terug verwijzen naar de kamer voor handelsonderzoek, hetzij de ontbinding van een vennootschap uitspreken:

N° 26 DE M. CLARINVAL ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer l'article 182 proposé par ce qui suit:

“Art. 182 § 1^{er}. À la demande de tout intéressé ou du ministère public, ou après renvoi par la chambre d'enquête commerciale en vertu de l'article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, le tribunal peut prononcer la dissolution d'une société restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément aux articles 98 et 100.

Dans le cas d'une communication par la chambre d'enquête commerciale, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il renvoie le dossier à la chambre d'enquête commerciale pour le suivre, soit prononcer la dissolution.

Dans le cas d'une demande introduite par un intéressé ou le ministère public, le tribunal accorde un délai de régularisation de trois mois au moins, et il réfère le dossier à la chambre d'enquête commerciale pour le suivre. Après l'expiration du délai, le tribunal statue sur rapport de la chambre d'enquête commerciale.

L'action en dissolution ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture de l'exercice comptable.

L'action est dirigée contre la société.

§ 2. Suite à la communication par la chambre d'enquête commerciale sur base de l'article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il renvoie le dossier à la chambre d'enquête commerciale pour le suivre, soit prononcer la dissolution d'une société:

1° wanneer die vennootschap ambtshalve werd geschrapt met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°, van het Wetboek van economisch recht;

2° indien zij ondanks twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief, niet voor de kamer voor handelsonderzoeken is verschenen;

3° indien de bestuurders of zaakvoerders ervan niet over de fundamentele beheersvaardigheden of niet over de beroepsbekwaamheid beschikken die voor de uitoefening van haar activiteit bij wet, decreet of ordonnantie worden opgelegd;

Deze ontbinding kan niet worden uitgesproken zolang er een procedure loopt inzake faillissement, gerechtelijke reorganisatie of ontbinding van de vennootschap.

§ 3. Nadat een dossier van de kamer voor handelsonderzoek is medegedeeld aan de rechtbank zoals voorzien in paragraaf 1, of nadat een dossier is medegedeeld zoals voorzien in paragraaf 2 en de voorzitter van de rechtbank van oordeel is dat het dossier verder behandeld moet worden, verzoekt de voorzitter van de rechtbank de griffier om de vennootschap op te roepen bij gerechtsbrief die de gemotiveerde beslissing van de kamer en de tekst van dit artikel bevat.

§ 4. De ontbinding heeft gevolg vanaf de datum waarop zij is uitgesproken.

De ontbinding kan evenwel pas vanaf de bekendmaking van de bij artikel 74, 3°, voorgeschreven beslissingen onder de voorwaarden bepaald in artikel 67 aan derden worden tegengeworpen, behalve indien de vennootschap bewijst dat die derden er voordien van op de hoogte waren.

§ 5. De rechtbank kan hetzij de onmiddellijke afsluiting van de vereffening uitspreken, hetzij de vereffeningwijze bepalen en een of meer vereffenaars aanwijzen. Wanneer de vereffening is beëindigd, brengt de vereffenaar verslag uit aan de rechtbank en legt hij, in voorkomend geval, aan de rechtbank een overzicht voor van de waarden van de vennootschap en van het gebruik ervan.

1° quand cette société a été radiée d'office en application de l'article III.42, § 1, 5°, du Code de droit économique;

2° si malgré deux convocations à trente jours d'intervalle, la deuxième par pli judiciaire, elle n'a pas comparu devant la chambre d'enquête commerciale;

3° si les administrateurs ou gérants ne disposent pas de compétences fondamentales en matière de gestion ou ne dispose pas des qualifications professionnelles imposées pour l'exercice de son activité par la loi, le décret ou une ordonnance;

Cette dissolution ne peut être prononcée s'il existe une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire ou de dissolution de la société.

§ 3. Après qu'un dossier de la chambre d'enquête commerciale est communiqué au tribunal comme prévu dans le 1^{er} paragraphe, ou après qu'un dossier est communiqué comme prévu dans le paragraphe 2 et le président du tribunal considère que le dossier doit être traité davantage, le président du tribunal demande au greffier de convoquer la société par pli judiciaire qui contient la décision motivée de la chambre d'enquête commerciale et le texte du présent article.

§ 4. La dissolution produit ses effets à dater de la décision qui la prononce.

Toutefois, elle n'est opposable aux tiers qu'à partir de la publication de la décision prescrite par l'article 74, 3°, et aux conditions prévues par l'article 67, sauf si la société prouve que ces tiers en avaient antérieurement connaissance.

§ 5. Le tribunal peut soit prononcer la clôture immédiate de la liquidation, soit déterminer le mode de liquidation et désigner un ou plusieurs liquidateurs. Lorsque la liquidation est terminée, le liquidateur fait rapport au tribunal et, le cas échéant, lui soumet une situation des valeurs sociales et de leur emploi.

De rechtbank spreekt de afsluiting van de vereffening uit.

§ 5/1. Indien geen enkele belanghebbende de aanstelling van een vereffenaar vordert, kan de rechter beslissen om geen vereffenaar aan te duiden.

Elke belanghebbende kan binnen één jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het Belgisch Staatsblad de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig artikel 184.

Indien zij dit binnen deze termijn van één jaar nalaten, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

De griffie zorgt voor de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de sluiting van de vereffening.

§ 6. De activa die na de sluiting van de vereffening aan het licht komen, worden in consignatie gegeven bij de Deposito- en consignatiekas. De Koning bepaalt welke procedure gevolgd moet worden voor de consignatie van de activa en wat er met die activa moet gebeuren ingeval nieuwe passiva aan het licht komen.

Indien de activa evenwel later dan vijf jaar na de beslissing tot ontbinding aan het licht komen, komen zij van rechtswege toe aan de Staat.”.

VERANTWOORDING

Om redactionele redenen worden onder meer de wijzigingen van amendement nr. 4 en de (sub)amendementen nrs. 19 en 20 in dit amendement samengevoegd. Amendement nr. 24 werd niet overgenomen.

Daarnaast wordt paragraaf 3 gewijzigd zodat duidelijker blijkt uit de tekst dat de voorzitter, na een mededeling door de kamer voor handelonderzoek krachtens paragraaf 2, kan verkiezen om geen gevolg te geven aan die mededeling.

Tenslotte werd de tekst aangepast conform de aanbevelingen van de juridische dienst van de Kamer:

Le tribunal prononce la clôture de la liquidation.

§ 5/1. Par dérogation au § 5, le tribunal peut décider de ne pas désigner un liquidateur pour la société dissoute.

Tout intéressé peut pendant un an à partir de la publication de la dissolution au Moniteur belge requérir la désignation d'un liquidateur auprès du tribunal, conformément à l'article 184.

À défaut de requête dans ce délai d'un an, les dettes de la société sont considérées d'office comme irrécouvrables, les actifs reviennent de plein droit à l'État et la liquidation est réputée clôturée.

Le greffe se charge de publier la clôture de liquidation au Moniteur belge.

§ 6. Les actifs apparaissant après la clôture de la liquidation sont consignés à la Caisse des Dépôts et Consignations. Le Roi détermine la procédure de consignation des actifs et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs.

Si toutefois des actifs apparaissent plus de cinq ans après la décision de dissolution, ils reviennent de plein droit à l'État.”.

JUSTIFICATION

Pour des raisons éditoriales, plusieurs modifications, y compris ceux de l'amendement n° 4 et des (sub)amendements n°. 19 et 20 sont combinées dans cet amendement. L'amendement n° 24 n'a pas été adopté.

En outre, le paragraphe 3 est modifié de sorte qu'il ressort plus clairement du texte que le président peut, après une communication par la chambre d'enquête commerciale en vertu du paragraphe 2, choisir de ne prendre aucune mesure sur cette communication.

Enfin, le texte a été modifié en conformité avec les recommandations du service juridique de la Chambre:

— in de Nederlandse tekst wordt de term “beoordeling” vervangen door “beslissing”. In de Franse tekst wordt de term “jugement” vervangen door “décision”.

— in de Franse tekst van § 1, vijfde lid wordt de term “procédure” vervangen door “action”.

— In de Franse tekst van § 1, vijfde lid wordt de term “réfère” vervangen door de term “renvoie”.

— in de tekst van § 2, 3° wordt de overeenstemming tussen beide landstalen verbeterd door de termen “bestuurders of zaakvoerders” en “administrateurs ou gérants” te hanteren.

— dans le texte Néerlandais, le terme “*beoordeling*” est remplacé par “*beslissing*”. Dans le texte Français, le terme “jugement” est remplacé par “décisions”.

— dans le texte Français du § 1, alinéa 5, le terme “procédure” est remplacé par “action”.

— dans le texte Français du § 1, alinéa 2, le terme “réfère” est ramplacé par le terme “renvoie”.

— dans le texte du § 2, 3°, l’accord entre les deux langues est amélioré en utilisant les termes “*bestuurders of zaakvoerders*” et “administrateurs ou gérants”.

David CLARINVAL (MR)
Benoît FRIART (MR)
Vincent SCOURNEAU (MR)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)