

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en van de wet van
31 januari 2009 betreffende de continuïteit
van de ondernemingen, ter verbetering van
de ontbindingsprocedure van niet-actieve
vennootschappen, van vennootschappen met
een fictieve zetel en van vennootschappen
waarvan de zaakvoerders over onvoldoende
beroepskennis beschikken**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et la loi du
31 janvier 2009 relative à la continuité des
entreprises, améliorant la procédure de
dissolution des sociétés inactives, dont le siège
est fictif et de celles dont les responsables
ne disposent pas des connaissances
professionnelles suffisantes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Clarinval et consorts.
002: Amendements.

Nr. 6 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 5. In Boek IV, Titel IX, hoofdstuk II van hetzelfde wetboek wordt een artikel 182/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 182/1. De bestuurders en zaakvoerders van de gerechtelijk ontbonden vennootschap zijn gehouden gevolg te geven aan alle oproepingen die zij ontvangen van de vereffenaars en verstrekken hun alle vereiste inlichtingen.

De bestuurders of zaakvoerders van de gerechtelijk ontbonden vennootschap zijn verplicht de vereffenaars elke adreswijziging mede te delen.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

N° 6 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5 rédigé comme suit:**

“Art. 5. Dans le Livre IV, Titre IX, chapitre II, du même Code, il est inséré un article 182/1 rédigé comme suit:

“Art. 182/1. Les administrateurs et gérants de la société ayant fait l'objet d'une dissolution judiciaire se rendent à toutes les convocations qui leur sont faites par les liquidateurs et leur fournissent tous les renseignements requis.

Les administrateurs ou gérants de la société ayant fait l'objet d'une dissolution judiciaire sont tenus d'aviser les liquidateurs de tout changement d'adresse.”.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

Art. 6 (*nieuw*)**Een artikel 6 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 6. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 182/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 182/2. De vereffenaars ontbieden de bestuurders of zaakvoerders van de gerechtelijk ontbonden vennootschap om in hun tegenwoordigheid de boeken en bescheiden vast te stellen en af te sluiten.

De vereffenaars gaan onmiddellijk over tot verificatie en verbetering van de laatst neergelegde balans. Zij maken een balans op, overeenkomstig de regels en de beginselen van het boekhoudkundig recht, met behulp van de boeken en bescheiden van de gerechtelijk ontbonden vennootschap en met behulp van de inlichtingen die zij kunnen inwinnen. Zij leggen deze neer in het dossier bedoeld in artikel 67.

Indien de activa toereikend zijn om de kosten ervan te dekken, kunnen de vereffenaars de hulp inroepen van een accountant met het oog op de opmaak van de balans.

De rechtbank kan op verzoek van de vereffenaars de bestuurders en de zaakvoerders van de gerechtelijk ontbonden vennootschap hoofdelijk veroordelen tot betaling van de kosten voor de verbetering en opmaak van de balans.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

N° 7 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

Art. 6 (*nouveau*)**Insérer un article 6 rédigé comme suit:**

“Art. 6. Dans le même Code, il est inséré un article 182/2 rédigé comme suit:

“Art. 182/2. Les liquidateurs appellent auprès d’eux les administrateurs ou gérants de la société ayant fait l’objet d’une dissolution judiciaire pour clore et arrêter les livres et écritures en leur présence.

Les liquidateurs procèdent immédiatement à la vérification et à la rectification du dernier bilan introduit. Ils dressent un bilan conformément aux règles et principes du droit comptable, à l’aide des livres et papiers de la société ayant fait l’objet d’une dissolution judiciaire et des renseignements qu’ils pourront se procurer. Ils déposent ce bilan au dossier visé à l’article 67.

Pour autant que l’actif soit suffisant pour en couvrir les frais, les liquidateurs peuvent s’adjoindre le concours d’un expert-comptable en vue de la confection du bilan.

Le tribunal peut, sur requête des liquidateurs, condamner solidairement les administrateurs et gérants de la société ayant fait l’objet d’une dissolution judiciaire au paiement des frais de rectification et de confection du bilan.”.

Nr. 8 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 7 (*nieuw*)**Een artikel 7 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 7. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 182/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 182/3. De vereffenaars kunnen de bestuurders of zaakvoerders, diens werknemers en wie dan ook horen, zowel aangaande het onderzoek van de boeken en de boekhoudkundige bescheiden als aangaande de oorzaken en de omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot de gerechtelijke ontbinding.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
 Patricia CEYSENS (Open Vld)
 Vincent SCOURNEAUX (MR)
 Dirk JANSSENS (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)

N° 8 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 7 (*nouveau*)**Insérer un article 7 rédigé comme suit:**

“Art. 7. Dans le même Code, il est inséré un article 182/3 rédigé comme suit:

“Art. 182/3. Les liquidateurs sont autorisés à entendre les administrateurs ou les gérants, les travailleurs qu’ils occupent et toute autre personne tant sur ce qui concerne la vérification des livres et écritures comptables, que sur les causes et circonstances qui ont entraîné la dissolution judiciaire.”

Nr. 9 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

Art. 13 (nieuw)

Een artikel 13 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 13. In het koninklijk besluit Nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, wordt een artikel 3quater ingevoegd, luidende:

“Art. 3quater § 1. Indien blijkt dat zonder wettig verhinderd te zijn, de bestuurders en de zaakvoerders van een rechtspersoon verzuimd hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 182/1 van het Wetboek van vennootschappen na te leven, kan de rechtbank van koophandel die een gerechtelijke ontbinding van een vennootschap uitspreekt of de rechtbank van koophandel te Brussel, wanneer het in het buitenland is uitgesproken, aan deze personen bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een rechtspersoon, enige functie waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België bedoeld in artikel 59 Wetboek van Vennootschappen of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

De rechtbank bepaalt de duur van dit verbod. Het bedraagt maximaal tien jaar. De rechtbank spreekt zich uit over het verbod bij de afsluiting van de vereffening.”.

VERANTWOORDING

Als er schulden zijn in een vennootschap zal momenteel het parket in plaats van een gerechtelijke ontbinding te vorderen meestal in faillissement dagvaarden. Een curator heeft wettelijk meer slagkracht dan een vereffenaar om de financiële gang van zaken na te gaan. Volgens artikel 53 van de faillissementswet zijn bestuurders of zaakvoerders verplicht mee te werken met een curator. Zij dienen hem alle vereiste inlichtingen te verstrekken waaronder de boekhouding. Behoudens wanneer zij wettig verhinderd zijn, zijn bestuurders

N° 9 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

Art. 13 (nouveau)

Insérer un article 13 rédigé comme suit:

“Art. 13. Dans l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l’interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d’exercer certaines fonctions, professions ou activités, il est inséré un article 3quater rédigé comme suit:

“Art. 3quater § 1^{er}. S’il appert que sans empêchement légitime, les administrateurs et les gérants ou le commissaire d’une personne morale ont omis d’exécuter les obligations prescrites par l’article 182/1 du Code des sociétés, le tribunal de commerce qui prononce la dissolution judiciaire d’une personne morale ou le tribunal de commerce de Bruxelles, lorsque la dissolution a été prononcée à l’étranger, peut, par jugement motivé, interdire à ces personnes d’exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d’administrateur, de commissaire ou de gérant d’une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d’engager une personne morale, les fonctions de préposé à la gestion d’un établissement en Belgique visées à l’article 59 du Code des sociétés ou la profession d’agent de change ou d’agent de change correspondant.

Le tribunal fixe la durée de cette interdiction. Celle-ci ne peut excéder dix ans. Le tribunal statue sur l’interdiction lors de la clôture de la liquidation.”.

JUSTIFICATION

Lorsqu’une société est endettée, à l’heure actuelle le parquet, plutôt que de demander une dissolution judiciaire, citera la société en faillite. Sur le plan légal, un curateur a davantage de pouvoir d’action qu’un liquidateur pour vérifier la situation financière. Conformément à l’article 53 de la loi sur les faillites, les administrateurs ou gérants sont tenus d’apporter leur collaboration au curateur. Ils doivent lui fournir tous les renseignements requis, dont la comptabilité. Sans empêchement légitime, les administrateurs ou gérants sont

of zaakvoerders strafbaar indien zij niet meewerken met de curator (art. 489, 2°, Sw.).

Deze verplichting tot meewerken geldt momenteel niet wanneer een gerechtelijk vereffenaar wordt aangesteld. Het is dan ook zeer moeilijk voor de overheid om een blik te werpen op de werkelijke activiteit van vennootschappen die geen jaarrekening neerleggen tenzij na een gerechtelijk onderzoek. Dit voorstel voorziet analoog aan artikel 53 tot 55 van de faillissementswet dat in geval van gerechtelijke ontbinding de bestuurders of zaakvoerders moeten meewerken met de gerechtelijk vereffenaar. Deze laatste verifieert de boekhouding en maakt een balans op. Een gerechtelijk vereffenaar mag iedereen horen bij zijn onderzoek naar de boekhouding en de omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot de gerechtelijke ontbinding.

Een veroordeling wegens het verzuim tot medewerking van een bestuurder met een curator kan op grond van artikel 489 Sw. tevens gepaard gaan met een vennootschapsberoepsverbod.¹ Ten einde de medewerkingsverplichting te handhaven, voorziet dit voorstel in een bestuursverbod voor bestuurders of zaakvoerders van vennootschappen, die in geval van gerechtelijke ontbinding niet samenwerken met een gerechtelijk vereffenaar. Het verbod om bestuurder te zijn in een rechtspersoon bedraagt maximaal 10 jaar en wordt opgelegd door de rechtbank van koophandel. Het is een autonome sanctie. Dit voorstel voorziet niet in een correctioneel beroepsverbod zodat het niet in het strafregister wordt vermeld. De sanctie heeft enkel tot doel de maatschappij te beschermen tegen personen (natuurlijke en rechtspersonen) die er niet in slagen een boekhouding van een rechtspersoon te voeren. Deze personen dienen niet te worden gehinderd door een vermelding op een strafblad bij het vinden van een job als werknemer of ambtenaar. Het volstaat dat zij gedurende een termijn geen bestuursfuncties bekleden.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

¹ B. Spriet, "Het vennootschapsberoepsverbod: van bot en blind naar scherp en bedachtzaam?", *Liber Amicorum Luc Huybrechts – De wet voorbij*, Intersentia, Antwerpen, 2010, 341-358.

punissables s'ils ne collaborent pas avec le curateur (art. 489, 2°, du Code pénal).

Cette obligation de collaboration ne s'applique actuellement pas en cas de désignation d'un liquidateur. Aussi l'autorité a-t-elle beaucoup de mal à contrôler l'activité réelle de sociétés, d'associations ou de fondations qui ne déposent pas de comptes annuels, si ce n'est à la faveur d'une enquête judiciaire. Par analogie avec les articles 53 à 55 de la loi sur les faillites, la présente proposition de loi prévoit qu'en cas de dissolution judiciaire, les administrateurs doivent collaborer avec le liquidateur judiciaire. Ce dernier vérifie la comptabilité et dresse un bilan. Un liquidateur judiciaire peut entendre toute personne lors de son analyse de la comptabilité et des circonstances qui ont entraîné la dissolution judiciaire.

La condamnation d'un administrateur pour non-collaboration avec un curateur prononcée conformément à l'article 489 du Code pénal peut également être assortie d'une interdiction professionnelle en matière d'administration d'une société.¹ Afin de maintenir l'obligation de collaboration entre les administrateurs et le liquidateur judiciaire, la présente proposition de loi prévoit une interdiction professionnelle dans le chef des administrateurs ou gérants de sociétés, d'associations ou de fondations qui, en cas de dissolution judiciaire, ne collaboreraient pas avec le liquidateur judiciaire. L'interdiction d'exercer la fonction d'administrateur d'une personne morale s'applique pour 10 ans au maximum et est prononcée par le tribunal de commerce ou le tribunal de première instance. Il s'agit d'une sanction autonome. La présente proposition ne prévoit pas d'interdiction professionnelle correctionnelle, de telle sorte qu'elle n'apparaît pas dans le casier judiciaire. La sanction a pour unique objectif de protéger la société contre les personnes (physiques et morales) qui ne sont pas en mesure de tenir la comptabilité d'une personne morale. Une mention dans le casier judiciaire pourrait empêcher ces personnes de trouver un emploi en tant que travailleur salarié ou fonctionnaire. Il suffit qu'elles ne remplissent pas de fonctions d'administration pendant une période donnée.

¹ B. Spriet, "Het vennootschapsberoepsverbod: van bot en blind naar scherp en bedachtzaam?", *Liber Amicorum Luc Huybrechts – De wet voorbij*, Intersentia, Anvers, 2010, 341-358.

Nr. 10 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**

Art. 8 (*nieuw*)

Een artikel 8 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 8. Artikel 333, eerste lid van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“Wanneer het netto-actief gedaald is tot beneden het bedrag van 6 200 euro, kan iedere belanghebbende of het openbaar ministerie de ontbinding van de vennootschap voor de rechtbank vorderen. In voorkomend geval kan de rechtbank aan de vennootschap een bindende termijn toestaan om haar toestand te regulariseren.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

N°10 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**

Art. 8 (*nouveau*)

Insérer un article 8 rédigé comme suit:

“Art. 8. L’article 333, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par l’arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l’actif net est réduit à un montant inférieur à 6 200 euros, tout intéressé ou le ministère public peut demander au tribunal la dissolution de la société. Le tribunal peut, le cas échéant, accorder à la société un délai contraignant en vue de régulariser sa situation.”.

Nr. 11 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**

Art. 9 (*nieuw*)

Een artikel 9 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 9. Artikel 432 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 432. Wanneer het netto-actief gedaald is tot beneden het bedrag van 6 200 euro, kan iedere belanghebbende of het openbaar ministerie de ontbinding van de vennootschap voor de rechtbank vorderen. In voorkomend geval kan de rechtbank aan de vennootschap een bindende termijn toestaan om haar toestand te regulariseren.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

N°11 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**

Art. 9 (*nouveau*)

Insérer un article 9 rédigé comme suit:

“Art. 9 L'article 432 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 432. Lorsque l'actif net est réduit à un montant inférieur à 6 200 euros, tout intéressé ou le ministère public peut demander au tribunal la dissolution de la société. Le tribunal peut, le cas échéant, accorder à la société un délai contraignant en vue de régulariser sa situation.”.

Nr. 12 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 10 (*nieuw*)**Een artikel 10 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 10. Artikel 634 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, wordt vervangen als volgt:

“Art. 634. Wanneer het nettoactief gedaald is tot beneden 61 500 euro, kan iedere belanghebbende of het openbaar ministerie de ontbinding van de vennootschap voor de rechtbank vorderen. In voorkomend geval kan de rechtbank aan de vennootschap een bindende termijn toestaan om haar toestand te regulariseren.”.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
 Patricia CEYSENS (Open Vld)
 Vincent SCOURNEAUX (MR)
 Dirk JANSSENS (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)

N°12 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 10 (*nouveau*)**Insérer un article 10 rédigé comme suit:**

“Art. 10. L'article 634 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 634. Lorsque l'actif net est réduit à un montant inférieur à 61 500 euros, tout intéressé ou le ministère public peut demander au tribunal la dissolution de la société. Le tribunal peut, le cas échéant, accorder à la société un délai contraignant en vue de régulariser sa situation.”.

Nr. 13 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 11 (*nieuw*)**Een artikel 11 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 11. Artikel 666 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 666. Wanneer het netto-actief van de in artikel 665 bedoelde vennootschap gedaald is tot 2 500 euro, kan iedere belanghebbende of het openbaar ministerie de ontbinding van de vennootschap voor de rechtbank vorderen. In voorkomend geval kan de rechtbank aan de vennootschap een bindende termijn toestaan om haar toestand te regulariseren.”.”

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
 Patricia CEYSENS (Open Vld)
 Vincent SCOURNEAUX (MR)
 Dirk JANSSENS (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)

N° 13 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 11 (*nouveau*)**Insérer un article 11 rédigé comme suit:**

“Art. 11. L'article 666 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 666. Lorsque l'actif net de la société visée à l'article 665 est réduit à 2 500 euros, tout intéressé ou le ministère public peut demander au tribunal la dissolution de la société. Le tribunal peut, le cas échéant, accorder à la société un délai contraignant en vue de régulariser sa situation.”.”

Nr. 14 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

Art. 12 (nieuw)

Een artikel 12 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 12. Artikel 835 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 835. Wanneer het netto-actief gedaald is tot beneden het bedrag van 6 200 euro, kan iedere belanghebbende of het openbaar ministerie de ontbinding van de vennootschap voor de rechtbank vorderen. In voorkomend geval kan de rechtbank aan de vennootschap een bindende termijn toestaan om haar toestand te regulariseren.”.”.

VERANTWOORDING

Ondernemingen die, onder andere, geen wissels meer betalen, die sinds twee kwartalen geen sociale zekerheidsbijdragen, btw of bedrijfsvoorheffing meer betalen of de jaarrekening niet (tijdig) neerleggen, doen een aantal knipperlichten afgaan waardoor een onderzoek bij de Kamer van handelsonderzoek wordt opgestart. Het handelsonderzoek heeft tot doel ondernemingen in moeilijkheden aan te zetten tot adequate maatregelen met het oog op herstel van de onderneming. Aan het eind van het onderzoek kan de kamer onder meer aansturen op een gerechtelijke reorganisatie van de onderneming.

Wanneer een Kamer van handelsonderzoek vaststelt dat het netto-actief van een BVBA, CVBA, CVBA met sociaal oogmerk of L.V. en NV of Comm.VA gedaald is tot beneden het minimumkapitaal van respectievelijk 6 200 euro en 61 500 euro kan ze niet zelf de vordering tot ontbinding instellen. Verder initiatief hangt af van de vennootschap om het eigen vermogen tot het niveau van het wettelijk minimumkapitaal te herstellen of van een belanghebbende die een vordering tot ontbinding instelt. In tegenstelling tot andere bepalingen in het Wetboek van vennootschappen² wordt de vordering tot ontbinding aan het openbaar ministerie niet uitdrukkelijk toegekend. De standpunten zijn verdeeld over het feit dat het openbaar ministerie als belanghebbende kan worden aangemerkt in de bepalingen

² BVBA(art. 333 W.Venn.), CVBA (art. 432 W.Venn.), NV (art. 634 W.Venn.), Comm.VA (art. 634 *juncto* 657 W.Venn.), CVBA met sociaal oogmerk (art. 666 W.Venn.), L.V. (art. 835 W.Venn.)..

N° 14 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

Art. 12 (nouveau)

Insérer un article 12 rédigé comme suit:

“Art. 12. L'article 835 du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 835. Lorsque l'actif net est réduit à un montant inférieur à 6 200 euros, tout intéressé ou le ministère public peut demander au tribunal la dissolution de la société. Le tribunal peut, le cas échéant, accorder à la société un délai contraignant en vue de régulariser sa situation.”.”.

JUSTIFICATION

Les entreprises qui, notamment, ne paient plus de traites, qui ne paient plus les cotisations de sécurité sociale, la TVA ou le précompte professionnel depuis deux trimestres ou qui ne déposent pas de comptes annuels (dans les temps), font s'allumer une série de clignotants, qui donnent lieu à l'ouverture d'une enquête par la Chambre d'enquête commerciale. L'enquête commerciale a pour objectif d'inciter les entreprises en difficulté à prendre des mesures adéquates en vue de leur rétablissement. À la fin de l'enquête, la chambre peut notamment orienter l'entreprise vers une réorganisation judiciaire.

Lorsqu'une chambre d'enquête commerciale constate que l'actif net d'une SPRL, d'une SCRL, d'une SCRL à finalité sociale ou d'une S. Agr., d'une SA ou d'une SCA est réduit à un montant inférieur à, respectivement, 6 200 euros et 61 500 euros, elle ne peut demander elle-même la dissolution. L'initiative ressortit à la société, en vue de rétablir le patrimoine propre au niveau du capital minimum légal, ou à un intéressé qui introduit une action en dissolution. Contrairement à ce que prévoient d'autres dispositions du Code des sociétés², il n'est pas stipulé explicitement que l'action en dissolution est intentée par le ministère public. Les points de vue divergent quant à savoir si le ministère public peut être considéré comme intéressé dans les dispositions qui prévoient le rétablissement

² SPRL (art. 333 C.Soc.), SCRL (art. 432 C.Soc.), SA (art. 634 C.Soc.), SCA (art. 634 *juncto* 657 C.Soc.), SCRL à finalité sociale (art. 666 C.Soc.), S. Agr. (art. 835 C.Soc.).

die ten aanzien van de verschillende vennootschapsvormen het herstel van het wettelijk minimumkapitaal voorzien.

Volgens een eerste strekking gaat het om beschermde belangen van zuiver private aard. Doordat het openbaar ministerie niet uitdrukkelijk wordt vermeld in de relevante artikelen, kan het openbaar ministerie de vordering tot ontbinding wegens daling van het nettoactief tot beneden het minimumkapitaal niet instellen.³ Bepaalde rechtspraak is geneigd om het openbaar ministerie wel een vorderingsrecht toe te kennen. Deze strekking meent dat de verplichting om het netto-actief niet onder het minimumkapitaal te laten dalen de economische grondslagen van de maatschappij betreft en bijgevolg de openbare orde raakt.⁴ Omdat in burgerlijke zaken het openbaar ministerie ambtshalve optreedt als de openbare orde zijn tussenkomst vereist (art. 138bis Ger.W), kan het openbaar ministerie als belanghebbende worden aangemerkt.⁵

In praktijk volgen het openbaar ministerie en de rechtbanken niet in alle arrondissementen deze positieve rechtspraak. In de arrondissementen waar het openbaar ministerie of de rechtbanken de eerste strekking voorstaan, zal het openbaar ministerie enkel de ondergekapitaliseerde vennootschap vervolgen indien een rechter-verslaggever kan aantonen dat aan de faillissementsvoorwaarden is voldaan. Indien dit niet het geval is, zijn de rechter-verslaggevers genoodzaakt het dossier te klasseren en te wachten tot er (drie jaar) geen jaarrekening werd neergelegd (artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de onderneming).

Om deze redenen bevestigen wij de interpretatie dat het openbaar ministerie als belanghebbende de vordering tot ontbinding kan instellen. Onveranderd blijft de mogelijkheid voor een rechter om aan een vennootschap een bindende⁶ regularisatietermijn toe te staan vooraleer tot ontbinding te

du capital minimum légal à l'égard des diverses formes de société.

Selon une première tendance, il s'agit d'intérêts protégés de nature purement privée. Comme le ministère public n'est pas expressément mentionné dans les articles pertinents, il ne peut pas introduire la demande en dissolution au motif d'une réduction de l'actif net sous le capital minimal.³ Une certaine jurisprudence est toutefois encline à accorder au ministère public le droit d'introduire une action, considérant que l'obligation de maintenir l'actif net au-dessus du capital minimum concerne les fondements économiques de la société et relève, à ce titre, de l'ordre public.⁴ Dans la mesure où, en matière civile, le ministère public agit d'office lorsque l'ordre public exige son intervention (art. 138bis du Code judiciaire), le ministère public peut être considéré comme un intéressé.⁵

Dans la pratique, le ministère public et les tribunaux ne suivent pas cette jurisprudence positive dans tous les arrondissements. Dans les arrondissements où le ministère public ou les tribunaux sont favorables à la première tendance, le ministère public ne poursuivra la société sous-capitalisée que si un juge-rapporteur peut prouver que les conditions de la faillite sont remplies. Si tel n'est pas le cas, les juges-rapporteurs sont contraints de classer le dossier et d'attendre que des comptes annuels n'aient pas été déposés (pendant trois ans) (art. 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises).

Le présent amendement confirme dès lors l'interprétation selon laquelle, en sa qualité d'intéressé, le ministère public peut engager une action en dissolution. La possibilité qu'a le juge d'accorder à une société un délai contraignant⁶ en vue de régulariser sa situation avant de prononcer la dissolution

³ Berckmans, C., *De vereffeningsprocedure*, Kluwer, Mechelen, 2014, p. 485, Nr. 555.

⁴ Antwerpen 4 november 2010, *Limb.Rechtsl.* 2011, afl. 3, 238, noot, JDSC 2012 (samenvatting), 54, noot Brocal, C., JDSC 2012, 213, noot Coipel, M.; Kh. Dendermonde 12 augustus 2010, JDSC 2012, 55, noot Brocal, C., *RW* 2011-12, afl. 6, 322; Kh. Tongeren 10 oktober 2005, JDSC 2008, 281, noot Coipel, M., *TRV* 2005, afl. 6, 426; Kh. Hasselt 14 januari 2004, *TRV* 2004, afl. 1, 65, noot.

⁵ Coipel, M., "Le ministère public peut-il demander la dissolution d'une SCRL d'une SA ou d'une SPRL, lorsque l'actif net est réduit à un montant inférieur au minimum légal de la libération du capital?", noot onder Antwerpen 4 november 2010, JDSC 2012, 216 waarbij de auteur voorzichtigheidshalve adviseert de vordering te steunen op grond van artikel 138bis Ger.W..

⁶ Zie hiervoor m.b.t. het bindend karakter van de regularisatietermijn voor het neerleggen van de jaarrekening.

³ Berckmans, C., *De vereffeningsprocedure*, Kluwer, Malines, 2014, p. 485, n° 555.

⁴ Anvers, 4 novembre 2010, *Limb.Rechtsl.* 2011, 3, 238, note, JDSC 2012 (résumé), 54, note Brocal, C., JDSC 2012, 213, note Coipel, M.; Trib. comm. Termonde, 12 août 2010, JDSC 2012, 55, note Brocal, C., *RW* 2011-12, 6, 322; Trib. comm. Tongres, 10 octobre 2005, JDSC 2008, 281, note Coipel, M., *TRV* 2005, 6, 426; Trib. comm. Hasselt 14 janvier 2004, *TRV* 2004, 1, 65, note.

⁵ Coipel, M., "Le ministère public peut-il demander la dissolution d'une SCRL d'une SA ou d'une SPRL, lorsque l'actif net est réduit à un montant inférieur au minimum légal de la libération du capital?", note sous Anvers, 4 novembre 2010, JDSC 2012, 216 dans laquelle l'auteur conseille, par précaution, de soutenir l'action en vertu de l'article 138bis du Code judiciaire.

⁶ Voir à ce sujet le caractère contraignant du délai de régularisation pour le dépôt des comptes annuels.

besluiten. Bovendien kan de vordering tot ontbinding worden doorkruist door de procedure van de gerechtelijke reorganisatie. Zodra het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie wordt neergelegd, kan de betrokken vennootschap immers niet failliet worden verklaard noch gerechtelijk ontbonden (artikel 22, eerste gedachtestreepje, WCO).⁷

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

demeure inchangée. En outre, l'action en dissolution pourrait être court-circuitée par la procédure de réorganisation judiciaire. Dès le dépôt de la requête en réorganisation judiciaire, la société concernée ne peut en effet être déclarée en faillite ni dissoute judiciairement (article 22, premier tiret, LCE)⁷.

⁷ Berckmans, C., *De vereffeningprocedure*, Kluwer, Mechelen, 2014, p. 408, Nr. 474.

⁷ Berckmans, C., *De vereffeningprocedure*, Kluwer, Malines, 2014, p. 408, n° 474.