

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en van de wet van
31 januari 2009 betreffende de continuïteit
van de ondernemingen, ter verbetering van
de ontbindingsprocedure van niet-actieve
vennootschappen, van vennootschappen met
een fictieve zetel en van vennootschappen
waarvan de zaakvoerders over onvoldoende
beroepskennis beschikken**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et la loi du
31 janvier 2009 relative à la continuité des
entreprises, améliorant la procédure de
dissolution des sociétés inactives, dont le siège
est fictif et de celles dont les responsables
ne disposent pas des connaissances
professionnelles suffisantes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Clarinval et consorts.

5759

Nr. 1 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN c.s.**

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen en van het Gerechtelijk Wetboek, ter aanvulling van de ontbindingsprocedure van vennootschappen”

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Robert VAN DE VELDE (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

N° 1 DE M. **VERHERSTRAETEN ET CONSORTS**

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant le Code des sociétés, la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises et le Code judiciaire, complétant la procédure de dissolution de sociétés”

Nr. 2 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2 In artikel 12 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 27 mei 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:

1° in § 1, derde lid, de woorden “of dat de ontbinding van de vennootschap kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen” worden ingevoegd tussen de woorden “bedreigd is” en de woorden “, dan kan hij hem”;

2° paragraaf § 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Indien uit het onderzoek naar de toestand van de schuldenaar blijkt dat deze zich in staat van faillissement bevindt, kan de kamer voor handelsonderzoek het dossier meedelen aan de procureur des Konings.

Onverminderd het eerste lid kan de kamer, wanneer volgens haar uit dat onderzoek blijkt dat de ontbinding van de vennootschap kan worden uitgesproken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen, het dossier met een gemotiveerde beoordeling aan de rechtbank meedelen teneinde uitspraak te doen over de ontbinding, in welk geval zij een kopie van het dossier meedeelt aan de procureur des Konings.”.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Robert VAN DE VELDE (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

N° 2 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 2 À l’article 12 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, modifié par la loi du 27 mai 2013, sont apportées les modifications suivantes:

Remplacer le texte proposé par ce qui suit:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 3, les mots “ou que la dissolution peut être prononcée conformément au Code des sociétés” sont insérés entre les mots “est menacée” et les mots “, il peut”;

2° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. S’il ressort de l’examen de la situation du débiteur que ce dernier est en état de faillite, la chambre d’enquête commerciale peut communiquer le dossier au procureur du Roi.

Sans préjudice de l’alinéa 1^{er}, la chambre peut, si elle estime qu’il ressort du même examen que la dissolution de la société peut être prononcée conformément au Code des sociétés, communiquer le dossier au tribunal par un jugement motivé en vue de statuer sur la dissolution, auquel cas une copie du dossier est communiquée au Procureur du Roi.”.

Nr. 3 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN c.s.**

Art. 3

Het voorgestelde opschrift vervangen als volgt:

“De gerechtelijke ontbinding van vennootschappen”

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Robert VAN DE VELDE (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

N° 3 DE M. **VERHERSTRAETEN ET CONSORTS**

Art. 3

Remplacer l'intitulé proposé par ce qui suit:

“De la dissolution judiciaire de sociétés”

Nr. 4 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 4

In het voorgestelde artikel 182, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° § 1, eerste lid, vervangen door wat volgt:

“Op verzoek van elke belanghebbende of van het openbaar ministerie, dan wel na mededeling door de kamer voor handelsonderzoek krachtens artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, kan de rechtbank de ontbinding uitspreken van een vennootschap die haar verplichting om haar jaarrekening overeenkomstig de artikelen 98 en 100 neer te leggen niet is nagekomen.

Ingeval van mededeling door de kamer voor handelsonderzoek, kan de rechtbank een regularisatietermijn toekennen, waarbij hij het dossier voor opvolging terug verwijst naar de kamer voor handelsonderzoek.

Ingeval van een verzoek van een belanghebbende of het openbaar ministerie, kent de rechtbank een regularisatietermijn toe van minimum 3 maand, waarbij hij het dossier voor opvolging verwijst naar de kamer voor handelsonderzoek. Na het verstrijken van de termijn doet de rechtbank uitspraak op verslag van de kamer voor handelsonderzoek.”;

2° in § 1, tweede lid, dat het vierde lid wordt, het woord “derde” weglaten;

3° paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§ 2. Ingevolge mededeling door de kamer voor handelsonderzoek op grond van artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, kan de rechtbank hetzij een regularisatietermijn toekennen en het dossier voor opvolging terug verwijzen naar de kamer voor handelsonderzoek, hetzij de ontbinding van een vennootschap uitspreken:

N° 4 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 4

Dans l’article 182 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par ce qui suit:

“À la demande de tout intéressé ou du ministère public, ou après communication par la chambre d’enquête commerciale en vertu de l’article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, le tribunal peut prononcer la dissolution d’une société restée en défaut de satisfaire à l’obligation de déposer les comptes annuels conformément aux articles 98 et 100.

Dans le cas d’une communication par la chambre d’enquête commerciale, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il réfère le dossier à la chambre d’enquête commerciale pour le suivre, soit prononcer la dissolution.

Dans le cas d’une demande introduite par un intéressé ou le ministère public, le tribunal accorde un délai de régularisation de trois mois au moins, et il réfère le dossier à la chambre d’enquête commerciale pour le suivre. Après l’expiration du délai, le tribunal statue sur rapport de la chambre d’enquête commerciale.”;

2° dans le § 1^{er}, alinéa 2, qui devient l’alinéa 4, remplacer les mots “du troisième exercice” par les mots “de l’exercice”;

3° remplacer le § 2, par ce qui suit:

“§ 2. Suite à la communication par la chambre d’enquête commerciale sur base de l’article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, le tribunal peut soit accorder un délai de régularisation, par lequel il réfère le dossier à la chambre d’enquête commerciale pour le suivre, soit prononcer la dissolution d’une société:

1° wanneer die vennootschap ambtshalve werd geschrapt met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°, van het Wetboek van economisch recht;

2° indien zij ondanks twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief, niet voor de kamer voor handelsonderzoeken is verschenen;

3° indien de zaakvoerders ervan niet over de fundamentele beheersvaardigheden of niet over de beroepsbekwaamheid beschikken die voor de uitoefening van haar activiteit bij wet, decreet of ordonnantie worden opgelegd;

4° wegens een geheel van ernstige en overeenstemmende feiten die de activiteit van de vennootschap in het gedrang brengen.

Deze ontbinding kan niet worden uitgesproken zolang er een procedure loopt inzake faillissement, gerechtelijke reorganisatie of ontbinding van de vennootschap.”;

4° paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§ 3. Wanneer de kamer voor handelsonderzoeken het dossier meedeelt aan de rechtbank, kan de voorzitter van de rechtbank de griffier verzoeken om de vennootschap op te roepen bij gerechtsbrief die de tekst van dit artikel bevat.”;

5° een § 5/1 invoegen, die luidt als volgt:

“§ 5/1. In afwijking van § 5 kan de rechtbank beslissen geen vereffenaar aan te wijzen voor de ontbonden vennootschap.

Elke belanghebbende kan binnen één jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het Belgisch Staatsblad de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig artikel 184.

Indien zij dit binnen deze termijn van één jaar nalaten, vervallen van rechtswege de schulden van de vennootschap, komen de activa van rechtswege toe aan de

1° quand cette société a été radiée d'office en application de l'article III.42, § 1, 5°, du Code de droit économique;

2° si malgré deux convocations à trente jours d'intervalle, la deuxième par pli judiciaire, elle n'a pas comparu devant la chambre d'enquête commerciale;

3° si les gestionnaires ne disposent pas de compétences fondamentales en matière de gestion ou ne dispose pas des qualifications professionnelles imposées pour l'exercice de son activité par la loi, le décret ou une ordonnance;

4° en raison d'un ensemble de faits graves et concordants portant atteinte à l'activité de la société.

Cette dissolution ne peut être prononcée s'il existe une procédure de faillite, de réorganisation judiciaire ou de dissolution de la société.”;

4° remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit:

“§ 3. Quand la chambre d'enquête commerciale communique le dossier au tribunal, le président du tribunal peut demander au greffier de convoquer la société par pli judiciaire qui contient le texte du présent article.”;

5° insérer un § 5/1, rédigé comme suit:

“§ 5/1. Par dérogation au § 5, le tribunal peut décider de ne pas désigner un liquidateur pour la société dissoute.

Tout intéressé peut pendant un an à partir de la publication de la dissolution au Moniteur belge requérir la désignation d'un liquidateur auprès du tribunal, conformément à l'article 184.

À défaut de requête dans ce délai d'un an, les dettes de la société échoient d'office, les actifs reviennent de plein droit à l'État et la liquidation est réputée clôturée.

Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten. De griffie zorgt voor de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de sluiting van de vereffening.”;

6° in § 6, tweede lid, het woord “rechtens” vervangen door de woorden “van rechtswege”.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Robert VAN DE VELDE (N-VA)

David CLARINVAL (MR)

Patricia CEYSENS (Open Vld)

Le greffe se charge de publier la clôture de liquidation au Moniteur belge.”

6° dans le § 6, alinéa 2, remplacer les mots “de droit” par les mots “de plein droit”.

Nr. 5 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidende:**

“Art. 5. In artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt de bepaling onder 9°, opgeheven bij wet van 1 juli 2006, hersteld als volgt:

“9° de vorderingen en oproepingen ingevolge artikel 182, § 3 van het Wetboek van vennootschappen, tot gerechtelijke ontbinding van vennootschappen bepaald in artikel 182 van het Wetboek van vennootschappen;”;

2° in het vierde lid worden de woorden “het eerste lid, 10°,” vervangen door de woorden “het eerste lid, 9° en 10°,”.

VERANTWOORDING

De kamers voor handelsonderzoek spelen een efficiënte rol in het volgen van de economische activiteiten van onze ondernemingen. De hen beschikbare knipperlichten worden daarenboven stelselmatig uitgebreid en omvatten vandaag ook administratieve knipperlichten.

Daarenboven wordt de gerechtelijke ontbinding wegens niet neerlegging van de jaarrekening reeds mogelijk na één boekjaar (amendement nr. 4).

Wanneer de vordering tot gerechtelijke ontbinding wegens niet-neerlegging van de jaarrekening uitgaat van het openbaar ministerie of een belanghebbende, kan de rechter de ontbinding slechts uitspreken na het verstrijken van een regularisatietermijn van ten minste drie maanden. Deze termijn biedt extra bescherming voor vennootschappen die worden gedagvaard zonder tussenkomst van de kamers voor handelsonderzoek. Alzo verkrijgen vennootschappen te goeder trouw voldoende mogelijkheid zich te regulariseren.

De criteria uit het wetsvoorstel worden ook nog aangevuld met de ontbinding wegens een geheel van ernstige en overeenstemmende feiten die de activiteit van de vennootschap in het gedrag brengen. Dit zijn feiten die twijfel doen rijzen over het reële karakter van de activiteiten van de vennootschap,

N° 5 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5, rédigé comme suit:**

“Art. 5. Dans l'article 764 du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, le 9°, abrogé par la loi du 1^{er} juillet 2006, est rétabli dans la rédaction suivante:

“9° les demandes et convocation par application de l'article 182, § 3 du Code des sociétés, en dissolution judiciaire de sociétés visées à l'article 182 du Code des sociétés;”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “à l'alinéa 1^{er}, 10°,” sont remplacés par les mots “à l'alinéa 1^{er}, 9° et 10°,”.

JUSTIFICATION

Les chambres d'enquête commerciale jouent un rôle efficace dans le suivi des activités économiques de ces entreprises. Les clignotants dont elles disposent sont en outre systématiquement étendus et comprennent actuellement aussi des clignotants administratifs..

En outre, la dissolution judiciaire en raison de l'absence de dépôt des comptes annuels devient déjà possible après un exercice comptable (amendement n° 4).

Lorsque la demande de dissolution judiciaire en raison de l'absence de dépôt des comptes annuels émane du ministère public ou d'une personne intéressée, le juge ne peut prononcer la dissolution qu'après l'expiration d'un délai de régularisation d'au moins trois mois. Le délai offre une protection supplémentaire aux sociétés citées sans l'intervention des chambres d'enquête commerciale. Les sociétés de bonne foi obtiennent ainsi une marge suffisante pour régulariser leur situation.

Les critères prévus dans la proposition de loi sont également complétés par la dissolution en raison d'un ensemble de faits graves et concordants compromettant l'activité de la société. Il s'agit de faits qui suscitent des doutes quant au caractère réel des activités de la société, comme l'absence

zoals de afwezigheid van reële zetel, het niet indienen van de belastingaangifte, het niet-betalen van belastingen, enz. Vennootschappen te goeder trouw worden niet gevisieerd. De ernst wordt aan de beoordeling van de rechters overgelaten.

Wanneer de kamer voor handelsonderzoek het dossier van de vennootschap meedeelt aan de rechtbank van koop-handel teneinde uitspraak te doen over de ontbinding, is het openbaar ministerie verplicht – wanneer de rechtbank dat vraagt – om een advies te geven. Die zaken worden trouwens ook altijd verplicht meegedeeld aan het openbaar ministerie (amendementen nrs. 2 en 5).

De nieuwe procedure (mededeling van het dossier door de kamer voor handelsonderzoek aan de rechtbank en oproeping door de rechtbank) kan aanleiding geven tot de volgende resultaten:

1° wanneer de vennootschap komt opdagen, kan de rechtbank een regularisatietermijn opleggen;

De verwijzing door de kamers voor handelsonderzoek wordt geacht te zijn gebaseerd op een overwogen beslissing, waarbij de rechter alsnog kan appreciëren of een regularisatietermijn opportuun is.

2° wanneer de vennootschap niet komt opdagen of haar toestand niet regulariseert binnen de gestelde termijn, kan de rechtbank de ontbinding van de vennootschap uitspreken na mededeling door de kamer voor handelsonderzoek, waarbij zij, ingeval de vennootschap heeft nagelaten een vereffenaar in de statuten te benoemen en ter vermijding van dure en tijdrovende procedures, geen vereffenaar aanwijst.

In dit tweede geval begint een termijn van één jaar te lopen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de ontbinding. Binnen die tijdspanne beschikt elke belanghebbende vooralsnog over de mogelijkheid de aanwijzing van een vereffenaar bij de rechtbank te vorderen. In dit geval wordt de vereffeningsprocedure alsnog opgestart. Reageert echter geen van voormelde personen binnen het jaar, dan vervallen van rechtswege de schulden van de vennootschap, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn afgesloten. De griffie zorgt dan voor de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van deze sluiting van de vereffening (amendement nr. 4).

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Robert VAN DE VELDE (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

de siège réel, la non-introduction de la déclaration fiscale, le non-paiement d'impôts, etc. Les sociétés de bonne foi ne sont pas visées. La gravité est laissée à l'appréciation des juges.

Quand la chambre d'enquête commerciale communique le dossier de la société au tribunal de commerce afin qu'il se prononce sur la dissolution, le ministère public est tenu de rendre un avis lorsque le tribunal en fait la demande. Ces affaires doivent d'ailleurs toujours aussi être communiquées au ministère public (amendements n° 2 et 5).

La nouvelle procédure (communication du dossier par la chambre d'enquête commerciale au tribunal et convocation par le tribunal) peut produire les résultats suivants:

1° si la société se présente, le tribunal peut imposer un délai de régularisation;

Le renvoi par les chambres d'enquête commerciale est réputé être basé sur une décision réfléchie, dans le cadre de laquelle le juge peut encore apprécier si un délai de régularisation est opportun.

2° lorsque la société ne se présente pas ou ne régularise pas sa situation dans le délai imposé, le tribunal peut prononcer la dissolution de la société dans les cas de communication par la chambre d'enquête commerciale, et ne pas désigner de liquidateur si la société a omis d'en nommer un dans les statuts, afin d'éviter des procédures onéreuses et chronophages.

Dans ce dernier cas, un délai d'un an commence à courir à compter de la publication de la dissolution au *Moniteur belge*. Pendant ce délai, tout intéressé a encore la possibilité de requérir la désignation d'un liquidateur auprès du tribunal. Dans ce cas, la procédure de liquidation est finalement lancée. Si cependant aucune des personnes précitées ne réagit dans l'année, les dettes de la société échoient alors d'office, les actifs reviennent de plein droit à l'État et la liquidation est réputée clôturée. Le greffe se charge alors de publier cette clôture de la liquidation au *Moniteur belge* (amendement n° 4).