

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2018

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 375*bis* van het
Burgerlijk Wetboek****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 54 **1895/ (2015/2016):**001: Wetsvoorstel van de dames Uyttersprot, Smeyers en De Wit.
002: Amendementen.CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2018

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 375*bis*
du Code civil****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 54 **1895/ (2015/2016):**001: Proposition de loi de Mmes Uyttersprot, Smeyers et De Wit.
002: Amendements.

Nr. 3 VAN MEVROUW UYTTERSROT c.s.

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In het Gerechtelijk Wetboek, wordt artikel 1253ter/1, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, aangevuld met een paragraaf 2 en een paragraaf 3, luidende:

“§ 2. In familiezaken hoort de rechter de partijen, tijdens de verschijning van de partijen op de inleidingszitting, over de wijze waarop ze getracht hebben om het geschil op minnelijke wijze op te lossen voor de inleiding van de zaak, en om vast te stellen of een minnelijke oplossing overwogen kan worden.

Op vraag van de partijen of indien hij dit nuttig acht, kan hij de schorsing van de procedure bevelen om zich ervan te vergewissen dat hun geschil niet geheel of deels op minnelijke wijze opgelost kan worden volgens de regels voorzien in artikel 730/1. Op vraag van de partijen of indien hij dit nuttig acht, kan hij de zaak ook verwijzen naar de kamer voor minnelijke schikking, overeenkomstig § 3.

§ 3. In familiezaken, kunnen de zaken met het oog op een verzoening voorgelegd worden aan de kamer voor minnelijke schikking van de familierechtbank, dan wel van de familiekamers van het hof van beroep. Dat kan ook het geval zijn wanneer de zaak bij een andere familiekamer aanhangig is, op voorwaarde dat de kamer voor minnelijke schikking bij machte is een zitting te houden op een eerdere datum.

Op verzoek van de partijen of indien hij het opportuun acht, beveelt de rechter de doorverwijzing van de zaak naar de kamer voor minnelijke schikking van dezelfde rechtbank of van dezelfde familiekamers van het Hof van beroep, middels eenvoudige vermelding op het proces-verbaal van de zitting. Binnen drie dagen na die beslissing zendt de griffier het dossier van de procedure over aan de griffier van de kamer voor minnelijke schikking waarnaar de zaak werd doorverwezen. De

N° 3 DE MME UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le Code judiciaire, l'article 1253ter/1 inséré par la loi du 30 juillet 2013, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 et un paragraphe 3, rédigés comme suit:

“§ 2. En matière familiale, lors de la comparution des parties à l'audience introductive d'instance, le juge entend les parties sur la manière dont elles ont tenté de résoudre le litige à l'amiable avant l'introduction de la cause, et afin de déterminer si une résolution à l'amiable est envisageable.

A la demande des parties ou s'il l'estime utile, il peut ordonner la suspension de la procédure afin de s'assurer que leur litige ne peut pas être solutionné totalement ou partiellement à l'amiable selon les modalités prévues à l'article 730/1. A la demande des parties ou s'il l'estime utile, il peut également renvoyer l'affaire devant la chambre de règlement à l'amiable, conformément au § 3.

§ 3. En matière familiale, les affaires peuvent être soumises à fin de conciliation à la chambre de règlement à l'amiable du tribunal de la famille ou des chambres famille de la cour d'appel. Tel peut être également le cas lorsque l'affaire est pendante devant une autre chambre de la famille pour autant que la chambre de règlement à l'amiable soit en mesure de tenir une audience à une date antérieure.

A la demande des parties ou s'il l'estime opportun, le juge ordonne le renvoi de la cause à la chambre de règlement à l'amiable du même tribunal ou des mêmes chambres famille de la Cour d'appel, par simple mention au procès-verbal de l'audience. Le greffier transmet le dossier de la procédure, dans les trois jours de cette décision, au greffier de la chambre de règlement à l'amiable à laquelle la cause a été renvoyée. Le greffier de la chambre de règlement à l'amiable convoque les

griffier van de kamer voor minnelijke schikking roept de partijen bij gerechtsbrief op om te verschijnen op de dag, plaats en uur van de zitting waarop de zaak zal worden opgeroepen.

Indien geen overeenkomst of slechts een gedeeltelijke overeenkomst wordt getroffen, verwijst de kamer voor minnelijke schikking, volgens dezelfde formaliteiten als bepaald in het tweede lid, het dossier naar de familielidkamer waarbij het dossier werd ingeleid.

De partijen of de magistraat hebben gedurende het gehele geding de mogelijkheid te vragen dat hun zaak naar de kamer voor minnelijke schikking wordt verwezen.

In elke stand van het geding worden, indien een gehele of gedeeltelijke overeenkomst tot stand komt, de bewoordingen ervan opgetekend in het proces-verbaal waarvan de uitgifte wordt voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging, tenzij de partijen om toepassing van artikel 1043 verzoeken.

Alles wat er wordt gezegd of geschreven tijdens de zittingen van minnelijke schikking is vertrouwelijk.

Zowel de partijen als de rechter bij de kamer voor minnelijke schikking kunnen te allen tijde een einde stellen aan de procedure van minnelijke schikking.”.”.

VERANTWOORDING

Naast het doorvoeren van technische aanpassingen aan de huidige tekst van artikel 1253ter/1 van het Gerechtelijk Wetboek, heeft dit amendement twee doelstellingen.

Eenzijds wil het amendement de wijze waarop de inleidende zittingen voor de familierechtbank verlopen uniformiseren indien de partijen dan verschijnen.

Sommige rechtbanken verwijzen de zaak immers systematisch naar de rol wanneer de partijen persoonlijk verschijnen, wat tijdsverspilling betekent (verlof moeten nemen, ...).

parties, sous pli judiciaire, à comparaître, aux lieu, jour et heure de l'audience à laquelle l'affaire sera appelée.

A défaut d'accord ou en cas d'accord partiel, la chambre de règlement à l'amiable renvoie, selon les mêmes formalités que celles prévues à l'alinéa 2, le dossier devant la chambre de la famille devant laquelle le dossier a été introduit.

Tout au long de l'instance, les parties ou le magistrat ont la possibilité de solliciter le renvoi de leur cause devant la chambre de règlement à l'amiable.

De même, tout au long de l'instance, si un accord total ou partiel intervient, le procès-verbal en constate les termes et l'expédition est revêtue de la formule exécutoire, sauf si les parties requièrent l'application de l'article 1043.

Tout ce qui se dit ou s'écrit au cours des audiences de règlement à l'amiable est confidentiel.

Tant les parties que le juge de la chambre de règlement à l'amiable peuvent, à tout moment, mettre un terme à la procédure de règlement à l'amiable.”.”.

JUSTIFICATION

En plus d'apporter des adaptations techniques au texte actuel de l'article 1253ter/1 du Code judiciaire, cet amendement poursuit deux objectifs.

D'une part, l'amendement entend uniformiser la manière dont se déroulent les audiences introductives d'instance devant le tribunal de la famille, lorsque les parties comparaissent à cette occasion.

En effet, certains tribunaux renvoient systématiquement la cause au rôle lorsque les parties comparaissent en personne, ce qui constitue une perte de temps pour elles (nécessité de prendre congé, ...).

Andere rechtbanken maken van de gelegenheid gebruik om vast te stellen of er een minnelijke schikking kan worden overwogen na de partijen hierover te hebben gehoord.

Deze laatste praktijken gaan in de richting van het bevorderen van alternatieve geschillenbeslechting in familiezaken en moeten bevoorrecht worden. Het is van belang dat de partijen onder elkaar een minnelijke oplossing bereiken – in het bijzonder wanneer de zaken betrekking hebben op hun kinderen of onderhoudsbijdragen – eerder dan de conflicten later te zien verergeren, en dan een “beslechting” door de familiale rechtscolleges nodig te hebben over hun respectieve belangen en die van hun kinderen. Als er akkoorden tussen hen worden gevonden, zou de tussenkomst van de rechtbanken zich dan, tot op zekere hoogte, beperken tot het homologeren ervan, wat tijdswinst zou betekenen voor de partijen en zou bijdragen tot de vermindering van de werklast van de rechtbanken in dit soort zaken.

Anderzijds schaft het amendement de verplichting voor de rechtbanken af om de partijen in te lichten over de mogelijkheid om hun geschil minnelijk op te lossen. Deze informatie wordt immers reeds door de griffier gegeven op het ogenblik van de inleiding van het geding (nieuw artikel 1253ter/1, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

D’autres tribunaux profitent de l’occasion pour déterminer si un règlement à l’amiable des parties est envisageable après les avoir entendues sur le sujet.

Ces dernières pratiques vont dans le sens d’une promotion des modes alternatifs de résolution de conflit dans les affaires familiales et doivent être privilégiées. On a intérêt à ce que les parties trouvent une solution à l’amiable entre elles – en particulier lorsque les affaires concernent leurs enfants ou les obligations alimentaires – plutôt que de voir leurs conflits dégénérer par la suite, nécessitant alors un “arbitrage” des juridictions familiales sur leurs intérêts respectifs et ceux de leurs enfants. En cas d’accords trouvés entre ceux-ci, l’intervention des tribunaux pourrait alors, dans une certaine mesure, se limiter à les homologuer, ce qui constituerait un gain de temps pour les parties et contribuerait à réduire la charge de travail des tribunaux dans ce genre d’affaire.

D’autre part, l’amendement supprime l’obligation pour les tribunaux d’informer les parties sur la possibilité de résoudre leurs litiges de manière amiable. En effet, l’information est déjà donnée par le greffier au moment de l’introduction d’instance (nouvel article 1253ter/1, § 1^{er}, du Code judiciaire).

Nr. 4 VAN MEVROUW UYTTERSROT c.s.
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Artikel 3. In artikel 1253ter/3, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013 en gewijzigd bij de wetten van 8 mei 2014 en 6 juli 2017, worden de woorden “731, vijfde lid” vervangen door de woorden “1253ter/1, § 3, tweede lid”.”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische wijziging ten gevolge van amendement nr. 3.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 4 DE MME UYTTERSROT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l'article 1253ter/3, § 2, du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2013 et modifié par les lois des 8 mai 2014 et 6 juillet 2017, les mots “731, alinéa 5” sont remplacés par les mots “1253ter/1, § 3, alinéa 2”.”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification d'ordre technique liée à l'amendement n° 3.

Nr. 5 VAN MEVROUW UYTTERSROT c.s.

Art. 4 (*nieuw*)**Een artikel 4 invoegen, luidende:**

“Art. 4. In artikel 1253quater, a), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1976 en gewijzigd bij de wetten van 30 juli 2013 en 8 mei 2014, worden de woorden “731, vijfde lid,” vervangen door de woorden “1253ter/1, § 3, tweede lid”.”

VERANTWOORDING

Het betreft een technische wijziging ten gevolge van amendement nr. 3.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 5 DE MME UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 4

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. Dans l’article 1253quater, a), du même Code, inséré par la loi du 14 juillet 1976 et modifié par les lois du 30 juillet 2013 et 8 mai 2014, les mots “731, alinéa 5” sont remplacés par les mots “1253ter/1, § 3, alinéa 2”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une modification d’ordre technique liée à l’amendement n° 3.

Nr. 6 VAN MEVROUW UYTTERSROT c.s.

Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidende:**

“Art. 5. Deze wet treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van de wet van ... houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.”.

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk om de inwerkingtreding van deze twee wetten aan elkaar te koppelen aangezien de bepalingen met betrekking tot de alternatieve vormen van geschillenoplossing onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 6 DE MME UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 5 (*nieuw*)**Insérer un article 5, rédigé comme suit:**

“Art. 5. La présente loi entre en vigueur à la date de l’entrée en vigueur de la loi du ... portant dispositions diverses en matière de droit civil et portant modification du Code judiciaire en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges.”.

JUSTIFICATION

Il est nécessaire de coupler l’entrée en vigueur de ces deux lois dans la mesure où leurs dispositions relatives aux formes alternatives de résolution des litiges sont indissociables.

Nr. 7 VAN MEVROUW UYTTERSROT
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 2/1 (*nieuw*)

Paragraaf 2, tweede lid, vervangen als volgt:

“Op vraag van de partijen of indien de rechter dit nuttig acht, kan hij de zaak verdagen naar een vaste datum die een maand niet mag overschrijden behoudens akkoord van de partijen volgens de regels bepaald in artikel 730/1. Op vraag van de partijen of indien hij dit nuttig acht, kan hij de zaak ook verwijzen naar de kamer voor minnelijke schikking, overeenkomstig paragraaf 3.”.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 7 DE MME UYTTERSROT
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 2/1 (*nouveau*)

Remplacer le § 2, alinéa 2, par ce qui suit:

“À la demande des parties ou si le juge l'estime utile, il peut remettre l'affaire à une date déterminée qui ne peut excéder le délai d'un mois, sauf s'il existe à cet égard un accord entre les parties selon les modalités prévues à l'article 730/1. À la demande des parties ou s'il l'estime utile, il peut également renvoyer l'affaire devant la chambre de règlement à l'amiable, conformément au § 3.”.