

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 375*bis* van het
Burgerlijk Wetboek**

(ingediend door
de dames Goedeke Uyttersprot, Sarah Smeyers
en Sophie De Wit)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 375*bis*
du Code civil**

(déposée par
Mmes Goedeke Uyttersprot, Sarah Smeyers
et Sophie De Wit)

SAMENVATTING

Grootouders hebben een principieel omgangsrecht met hun kleinkinderen. In de praktijk blijkt dat dit principe niet steeds uitvoering vindt. Dit is bijvoorbeeld zo wanneer een van de ouders overlijdt, de ouders uit elkaar gaan of de ouders en grootouders ruzie hebben. Wanneer de grootouders de stap zetten te procederen, is dit dikwijls de start van een lange lijdensweg, met schorsing van de omgang tot gevolg.

Om vervreemding tussen de kleinkinderen en grootouders te vermijden beoogt dit wetsvoorstel de conflictsituatie tussen grootouders, hun kinderen en kleinkinderen te ontmijden door een bemiddeling in te voeren.

RÉSUMÉ

Les grands-parents ont le droit fondamental d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants. En pratique, ce principe n'est toutefois pas toujours respecté, par exemple lorsque l'un des parents décède, que les parents se séparent ou que les parents et les grands-parents sont en désaccord. De plus, lorsque les grands-parents décident d'entamer une procédure judiciaire, cette démarche marque souvent le début d'un long chemin de croix et les relations personnelles sont interrompues.

Pour éviter que les petits-enfants perdent le contact avec leurs grands-parents, cette proposition de loi vise à désamorcer les situations conflictuelles entre les grands-parents, leurs enfants et leurs petits-enfants en instaurant une médiation.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Kort vooraf

In een ideale wereld hebben grootouders contact met hun kleinkinderen, doordat zij hen zien tijdens hun contacten met hun samenlevende kinderen of omdat ze mee inspringen in de opvang. In de praktijk is dat echter niet steeds het geval.

Verschillende gebeurtenissen kunnen ervoor zorgen dat de relatie tussen grootouders en kleinkinderen vertroebelt: conflicten tussen ouders en grootouders, overlijden of ziekte van een ouder, echtscheiding of breuk van de ouders, geografische afstand, tijdsgebrek,...

In Vlaanderen heeft gemiddeld tien procent van de kinderen met gescheiden ouders geen contact meer met de grootouders aan vaderskant. Aan moederskant gaat het om vijf procent.¹

De nood is nochtans duidelijk. Uit de statistieken van de jeugdrechtsbank blijkt dat jaarlijks meer dan 600 zaken voor grootouders werden gevonnist. Voor de nieuwe familierechtbank is het nog te vroeg om cijfers te geven.

Een proces voor de familierechtbank kan lang aanslepen en eveneens de emotionele druk verhogen op een familie. Het bemiddelingsproces kan hierbij het conflict ontmijnen.

2. Bloed- én genegenheidsband

Dit verbreken van de band tussen kinderen en hun grootouders is – algemeen beschouwd – te betreuren.

Het betreft immers een bloed- én genegenheidsband.

Grootouders hebben doorgaans meer tijd voor hun kleinkinderen dan de ouders, waardoor de band tussen kleinkinderen en hun grootouders bijzonder en hecht is: een meerwaarde voor beide zijden.

Doordat mensen alsmaar langer leven, bestrijkt het grootouderschap een groter stuk van het leven dan vroeger.

¹ "Als ouders scheiden: kinderen en hun grootouders", Maaïke Jappens en Jan Van Bavel, VUB-KUL.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. En bref

Quand tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes, les grands-parents entretiennent des contacts avec leurs petits-enfants, soit parce qu'ils les fréquentent au cours d'échanges avec leurs enfants sous le même toit, ou parce qu'ils participent à la garde de leurs petits-enfants. Mais, en pratique, ce n'est toutefois pas toujours le cas.

Plusieurs événements peuvent en effet troubler les relations entre les grands-parents et les petits-enfants: conflits entre les parents et les grands-parents, décès ou maladie de l'un des parents, divorce ou rupture des parents, distance géographique, manque de temps...

En Flandre, 10 % des enfants dont les parents sont séparés, en moyenne, n'entretiennent plus de contacts avec leurs grands-parents paternels. Du côté maternel, ce chiffre serait de 5 %.¹

Le besoin est toutefois manifeste. Il ressort des statistiques du tribunal de la jeunesse que plus de 600 affaires par an ont été jugées en faveur des grands-parents. Concernant le nouveau tribunal de la famille, il est encore trop tôt pour donner des chiffres.

Un procès devant le tribunal de la famille peut durer longtemps et aussi augmenter la pression émotionnelle qui s'exerce sur une famille. Le processus de médiation peut, à cet égard, désamorcer le conflit.

2. Lien de sang et d'affection

La rupture du lien entre les enfants et leurs grands-parents est regrettable de manière générale.

Il s'agit en effet d'un lien de sang et d'affection.

Les grands-parents ont généralement plus de temps à consacrer à leurs petits-enfants que les parents, ce qui rend le lien entre les petits-enfants et leurs grands-parents si particulier et si solide, ce qui représente une plus-value pour les deux parties.

L'espérance de vie ne cessant d'augmenter, on est grands-parents durant une plus longue tranche de vie qu'autrefois.

¹ "Als ouders scheiden: kinderen en hun grootouders", Maaïke Jappens en Jan Van Bavel, VUB-KUL.

Onderzoek toont aan dat kinderen die een gehechtheidsband gekend hebben met hun grootouders en die min of meer verloren hebben, hier emotioneel sterk onder lijden. Kinderen die nooit een band van gehechtheid aan hun grootouders hebben ervaren, omdat deze bijvoorbeeld vroeg overleden waren, te ver woonden of omwille van een vroegere breuk in de familie het contact hadden verloren, voelden toch aan dat zij iets misten².

De omgang met de grootouders draagt op een positieve manier bij tot de vorming van de persoonlijkheid van het kleinkind, omwille van grote verhalen, waarden en tradities die worden doorgegeven. Het kleinkind haalt voordeel uit de uitoefening van het omgangsrecht met de grootouders. Vanzelfsprekend kunnen grootouders een belangrijke rol spelen in de ontplooiing van de kleinkinderen.

In een crisissituatie, zoals bij de (v)echtscheiding van ouders, maar ook bij het overlijden van een ouder, is het contact met de grootouders ook vaak de enige stabiele factor in een verbrokkelende thuisomgeving. De grootouders kunnen dan een extra belangrijke rol spelen in het leven van de kinderen en hen ondersteunen bij de verwerking.

3. Historiek wetgeving

In 1915 liet het Hof van Cassatie voor de eerste keer bezoekrecht toe aan grootouders ten aanzien van hun wettige kleinkinderen, op grond van de natuurwetten en enkele bepalingen van het Burgerlijk Wetboek die relaties tussen de grootouders en de kleinkinderen veronderstellen (o.a. art. 205 B.W. en art. 745 B.W.)³.

Bij art. 10 van de wet van 13 april 1995 werd artikel 375*bis* aan het Burgerlijk Wetboek toegevoegd, waardoor aan grootouders de mogelijkheid geboden wordt zich tot de jeugdrechtbank, nu familierechtbank, te wenden om een omgangsrecht af te dwingen, uiteraard wanneer dit strookt met het belang van het kind.

Er werd aldus een principieel omgangsrecht wettelijk ingeschreven – art. 375*bis* B.W.:

“De grootouders hebben het recht persoonlijk contact met het kind te onderhouden. Datzelfde recht kan aan ieder ander persoon worden toegekend, indien hij

² K. VERSCHUEREN en N. VAN RANST, “Grootouders en kleinkinderen: wat betekenen zij voor elkaar?” in *Grootouders, tussen mogen en moeten*, A. MARCOEN (red.), Leuven, Garant, 1996.

³ Cass. 14 oktober 1915, Pas. 1915-16, I, 455, concl. PG TERLINDEN.

Il ressort d'études que les enfants qui ont eu un lien d'attachement avec leurs grands-parents et qui l'ont perdu en tout ou en partie en souffrent fortement sur le plan émotionnel. Les enfants qui n'ont jamais eu de lien d'attachement avec leurs grands-parents, parce que ces derniers sont décédés prématurément, habitaient trop loin, ou en raison d'une rupture dans la famille par exemple, sentaient tout de même qu'il leur manquait quelque chose².

Les relations avec les grands-parents contribuent positivement au développement de la personnalité des petits-enfants grâce aux histoires, aux valeurs et aux traditions qui sont ainsi transmises. Les petits-enfants tirent profit de l'exercice du droit aux relations personnelles. Il va de soi que les grands-parents peuvent jouer un rôle majeur dans l'épanouissement des petits-enfants.

Souvent, dans une situation de crise, telle qu'un divorce (conflictuel) des parents, le contact avec les grands-parents constitue en outre le seul facteur de stabilité dans un environnement familial en déliquescence. Dans ce cas, les grands-parents peuvent jouer un rôle encore plus important dans la vie des enfants et les aider à surmonter cette épreuve.

3. Historique de la législation

C'est en 1915 que la Cour de cassation a accordé pour la première fois à des grands-parents un droit de visite à l'égard de leurs petits-enfants légitimes, sur la base des lois de la nature et de quelques dispositions du Code civil qui supposent l'existence de relations entre les grands-parents et les petits-enfants (notamment, l'article 205 du Code civil et l'article 745 du Code civil)³.

L'article 10 de la loi du 13 avril 1995 a inséré l'article 375*bis* dans le Code civil, offrant aux grands-parents la possibilité de saisir le tribunal de la jeunesse, actuellement le tribunal de la famille, pour faire valoir un droit aux relations personnelles, lorsque celui-ci est bien sûr conforme à l'intérêt de l'enfant.

Un ancrage légal a ainsi été conféré à un droit de principe aux relations personnelles – art. 375*bis* du Code civil:

“Les grands-parents ont le droit d'entretenir des relations personnelles avec l'enfant. Ce même droit peut être octroyé à toute autre personne, si celle-ci

² K. VERSCHUEREN et N. VAN RANST, “Grootouders en kleinkinderen: wat betekenen zij voor elkaar?” in *Grootouders, tussen mogen en moeten*, A. MARCOEN (red.), Louvain, Garant, 1996.

³ Cass. 14 octobre 1915, Pas 1915-16, I, concl. PG TERLINDEN.

aantoont dat hij met het kind een bijzondere affectieve band heeft. Bij gebreke van een overeenkomst tussen de partijen, wordt over de uitoefening van dat recht in het belang van het kind op verzoek van de partijen of van de procureur des Konings beslist door de familierechtbank.”

4. Probleemstelling

Ondanks het feit dat de inschrijving van art. 375*bis* in het Burgerlijk Wetboek een grote stap voorwaarts betekent, gezien hen dit een principieel omgangsrecht biedt, blijkt dit in de praktijk te dikwijls een lege doos.

Immers, terecht dient het belang van het kind te primeren.

Art. 375*bis* B.W. voorziet in een principieel recht. Wie aantoont de hoedanigheid van grootouder te bezitten, wordt titularis van een recht op persoonlijk contact en bezit bijgevolg een recht dat hem niet meer kan ontnomen worden.

De interpretatie hiervan behoort tot de soevereine beoordeling van de rechter.

De rechtspraak is op dit moment dan ook niet eenvormig wat de toekenning of afwijzing van het omgangsrecht van de grootouders betreft. De afwijzing/toekenning per gerechtelijk arrondissement wordt jammer genoeg niet opgenomen in de applicatie die momenteel voorhanden is.

Er zijn verschillen tussen de gerechtelijke arrondissementen, waar iedereen een eigen rechtspraak hanteert. Op zich is dat normaal, maar gezien de gevoelige en emotionele materie waarover het gaat, leidt dit in vele gevallen tot een onrechtvaardigheidsgevoel.

Grootouders zijn dan afhankelijk van de appreciatie van de rechter van het gerechtelijk arrondissement waar hun kleinkind(eren) woont (wonen).

Sommige jeugd- (nu familie-) rechters wijzen de vordering bijna standaard af: zij menen dat de procedure op zich reeds een inbreuk is op het belang van het kind. Dit is natuurlijk een contradictio in terminis, gezien er uiteraard een procedure noodzakelijk is, wanneer er geen minnelijke regeling tot stand kan komen.

Anderen kennen het bijna altijd onmiddellijk toe, zelfs bij zeer kleine kinderen.

justifie d'un lien d'affection particulier avec lui. À défaut d'accord entre les parties, l'exercice de ce droit est réglé dans l'intérêt de l'enfant par le tribunal de la famille à la demande des parties ou du procureur du Roi.”

4. Problématique

En dépit de l'avancée considérable que représente l'inscription de l'article 375*bis* dans le Code civil, les grands-parents disposant par principe d'un droit aux relations personnelles, dans la pratique, elle s'avère trop souvent une coquille vide.

En effet, c'est à juste titre que l'intérêt de l'enfant doit primer.

L'article 375*bis* du Code civil reconnaît un droit de principe. Quiconque prouve posséder la qualité de grand-parent devient titulaire d'un droit aux relations personnelles et possède par conséquent un droit qui ne peut plus lui être retiré.

L'interprétation en revient à l'appréciation souveraine du juge.

Pour l'heure, la jurisprudence n'est dès lors pas unanime en ce qui concerne l'octroi ou le refus d'un droit aux relations personnelles aux grands-parents. L'application actuellement disponible ne reprend malheureusement pas le refus/l'octroi par arrondissement judiciaire.

On observe des disparités entre les arrondissements judiciaires, chacun se basant sur sa propre jurisprudence. En soi c'est normal, mais eu égard au caractère sensible et émotionnel de la matière traitée, cette situation suscite, dans beaucoup de cas, un sentiment d'injustice.

Les grands-parents sont tributaires de l'appréciation du juge de l'arrondissement judiciaire dans lequel leur(s) petit(s)-enfant(s) réside(nt).

Certains juges de la jeunesse (de la famille, aujourd'hui) rejettent presque systématiquement l'action: ils estiment que la procédure en soi porte déjà atteinte à l'intérêt de l'enfant. C'est naturellement une contradiction dans les termes, dès lors qu'une procédure est évidemment indispensable lorsqu'il n'est pas possible de dégager un règlement amiable.

D'autres l'autorisent presque toujours immédiatement, même lorsqu'il s'agit d'enfants très jeunes.

Zo zijn er gevallen gekend waarbij de ouders die destijds uit het ouderlijk gezag ontzet werden voor hun eigen kinderen, later wél omgangsrecht met de kleinkinderen krijgen, wat emotioneel zwaar is.

In schril contrast daarmee staat dat er anderzijds grootouders zijn die dag en nacht voor hun kleinkinderen hebben ingestaan, die na een ruzie, een overlijden, ... geen contact toegekend krijgen.

5. Voorstel

De wetgever heeft bij de invoering van art. 375*bis* B.W. een principieel omgangsrecht toegekend aan de grootouders. Wanneer dit indruist tegen het belang van het kind wordt dit principe uiteraard niet staande gehouden.

Zoals blijkt uit punt 2 (bloed- én genegenheidsband) dient de omgang steeds in het belang van het kind te zijn.

Gezien in de praktijk echter de gevallen, waarbij er een afwijzend vonnis is voor grootouders die uitgebreid contact hadden, legio zijn, dringt zich een wetgevend initiatief op.

Wanneer de grootouders de stap zetten te procederen, is dit dikwijls de start van een lange lijdensweg, met schorsing van de omgang tot gevolg. Wanneer grootouders naar de familierechtbank gaan om hun recht op persoonlijk contact af te dwingen, is er al een conflictsituatie met de grootouders. Om dat conflict niet nog meer op de spits te drijven, kan een bemiddeling de gemoederen bedaren. Ook kan er op die manier een oplossing gevonden worden waar alle partijen zich in kunnen vinden. Indieners vinden het dan ook erg belangrijk dat in deze gevoelige materie een bemiddelingsproces opgestart wordt volgens de procedure die bepaald is in artikel 731 B.W. Zeker in familiezaken is het aangeraden om voor een oplossing te kiezen die de communicatie tussen de betrokken partijen stimuleert. Na de beslechting van de zaak zullen de partijen immers nog steeds met elkaar te maken krijgen. Het is dan ook belangrijk dat dit op een respectvolle manier kan, niet in het minst in het belang van de kinderen. Bovendien zullen partijen zich beter houden aan een oplossing waar zij actief aan hebben meegewerkt.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)

Il y a ainsi des cas dans lesquels des parents déchus à l'époque de l'autorité parentale pour leurs propres enfants bénéficient du droit d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants, ce qui est une situation délicate sur le plan émotionnel.

A contrario, il y a des grands-parents qui se sont occupés jour et nuit de leurs petits-enfants et qui, après une dispute, un décès, etc. se voient refuser un tel droit.

5. Proposition

En introduisant l'article 375*bis* dans le Code civil, le législateur a accordé aux grands-parents le droit fondamental d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants. Lorsque ce droit porte atteinte à l'intérêt de l'enfant, il n'est évidemment pas maintenu.

Comme il ressort du 2. (liens de sang et d'affection), les relations personnelles doivent toujours être dans l'intérêt de l'enfant.

Cependant, une initiative législative s'impose dès lors que l'on constate, dans la pratique, une multitude de cas de jugement négatif prononcés contre des grands-parents qui entretenaient des relations suivies avec leurs petits-enfants.

Lorsque les grands-parents entament une procédure, c'est souvent le début d'un long chemin de croix, avec suspension des relations pour conséquence. Lorsque les grands-parents se tournent vers le tribunal de la famille pour faire prévaloir leur droit à des relations personnelles, c'est qu'il y a déjà une situation conflictuelle avec les grands-parents. Afin de ne pas envenimer encore davantage ce conflit, une médiation peut permettre de calmer les esprits. C'est également une manière de rechercher une solution satisfaisant toutes les parties. Nous estimons dès lors très important que, dans cette matière sensible, un processus de médiation puisse être lancé selon la procédure fixée à l'article 731 du Code civil. À coup sûr dans les affaires liées à la famille, il s'indique d'opter pour une solution qui stimule la communication entre les parties concernées. L'affaire une fois jugée, elles devront en effet continuer à régler des choses en commun. Il est donc important que cela se passe dans le respect, surtout dans l'intérêt de l'enfant. En outre, les parties respecteront mieux une solution à l'élaboration de laquelle elles ont activement contribué.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 375*bis* van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Wanneer er een bijzondere affectieve band vermoed wordt tussen de grootouder en het kind, verwijst de familierechtbank de partijen eerst naar de kamer voor minnelijke schikking als bedoeld in artikel 731 van het Gerechtelijk Wetboek of naar een erkend familiebemiddelaar. De familierechtbank kan gedurende die bemiddelingsperiode een voorlopige regeling uitspreken.”

23 februari 2016

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 375*bis* du Code civil inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, est complété par un alinéa 3, libellé comme suit:

“Lorsqu'un lien d'affection particulier est présumé entre le grand-parent et l'enfant, le tribunal de la famille renvoie d'abord les parties à la chambre de règlement à l'amiable visée à l'article 731 du Code judiciaire ou à un médiateur familial reconnu. Durant cette période de médiation, le tribunal de la famille peut prononcer un régime provisoire.”

23 février 2016