

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 maart 1954 tot
voorkoming en beteugeling der aanslagen
op de vrije uitoefening van de door de
Grondwet ingestelde soevereine machten**

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1884/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Bracke.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 mars 1954 tendant
à prévenir et réprimer les atteintes au
libre exercice des pouvoirs souverains
établis par la Constitution**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 1884/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Bracke.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission.

Nr. 5 VAN MEVROUW PAS

Art. 2

In het eerste lid van het voorgestelde artikel 1 de woorden “een gewest- of gemeenschapsparlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie of de Vergadering van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.” **vervangen door de woorden** “*het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.*”

VERANTWOORDING

Het opschrift van de wet die met dit wetsvoorstel wordt gewijzigd, heeft het over de “door de Grondwet ingestelde soevereine machten”. In de visie van de indiener van dit amendement kunnen in het kader van het huidige federale België alleen de federale kamers – vanuit de huidige feitelijke staatkundige situatie – en het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap – vanuit de politiek wenselijke situatie voor wat de toekomst betreft – aanspraak maken op soevereiniteit.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie en gedeeltelijk ook de Franse Gemeenschapscommissie, zijn ondergeschikte besturen en kunnen vanuit die hoedanigheid hoe dan ook niet worden gelijkgesteld met “door de Grondwet ingestelde soevereine machten”.

Ook voor het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is het niet wenselijk deze op gelijke hoogte te stellen met het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.

In dat verband kan worden verwezen naar één van de vijf resoluties inzake verdere stappen inzake de staatsvorming die in 1999 door het Vlaams Parlement bijna unaniem werden goedgekeurd. Deze resoluties gaan uit van een “federaal staatsmodel [...] gebaseerd [...] op een fundamentele tweeledigheid op basis van twee deelstaten, met daarnaast Brussel met een specifiek statuut en de Duitstalige Gemeenschap.” (Vlaams Parlement, stuk 1339 (1998-1999), nr. 3.) In het

N° 5 DE MME PAS

Art. 2

Dans l’article 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “un parlement de région ou de communauté, l’Assemblée de la Commission communautaire commune, l’Assemblée de la Commission communautaire française ou l’Assemblée de la Commission communautaire flamande” **par les mots** “*le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté germanophone.*”

JUSTIFICATION

Dans l’intitulé de la loi modifiée par la proposition de loi à l’examen, il est question des “pouvoirs souverains établis par la Constitution”. À notre estime, dans le cadre de la Belgique fédérale actuelle, seules les chambres fédérales – eu égard à la situation étatique de fait actuelle – et le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté germanophone – dans la perspective de la situation politique souhaitée pour l’avenir – peuvent prétendre à la souveraineté.

La Commission communautaire flamande et, en partie, également la Commission communautaire française sont des pouvoirs subordonnés et ne peuvent en tout cas pas être assimilés en tant que tels à “des pouvoirs souverains établis par la Constitution”.

De même, il n’est pas souhaitable de mettre le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire commune sur un pied d’égalité avec le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté germanophone.

On peut renvoyer à cet égard à une des cinq résolutions relatives à d’autres mesures concernant la réforme de l’État qui ont été adoptées à la quasi-unanimité par le Parlement flamand en 1999. Ces résolutions partent du principe d’un “modèle étatique fédéral [...] fondé sur une bipolarisation fondamentale, basée sur deux États fédérés, auxquels s’ajoutent Bruxelles, dotée d’un statut spécifique, et la Communauté germanophone.” (Parlement flamand, doc. 1339/3 (1998-1999))

verlengde van deze visie, die door nagenoeg alle Vlaamse partijen werd gedeeld, is het dus aangewezen de Brusselse instellingen uit dit wetsvoorstel te halen.

Het schrappen van deze instellingen uit dit wetsvoorstel brengt overigens de goede werking ervan hoegenaamd niet in het gedrang. Er zijn tot op heden immers nog geen problemen geweest op dat vlak en deze instellingen zijn blijkbaar ook geen vragende partij voor het instellen van een neutrale zone, zoals blijkt uit amendement nr. 4 en het verslag bij dit wetsvoorstel.

Barbara PAS (VB)

Dans le prolongement de cette idée, qui était partagée pratiquement par tous les partis flamands, il est dès lors indiqué de ne plus faire figurer les institutions bruxelloises dans le texte de la proposition de loi.

Le bon fonctionnement de ces institutions n'est d'ailleurs absolument pas mis en péril en ne les mentionnant plus dans le texte de la proposition de loi. Aucun problème ne s'est d'ailleurs encore posé dans ce domaine jusqu'à présent et ces institutions ne sont manifestement pas non plus demandeuses de l'instauration d'une zone neutre, comme en témoignent l'amendement n°4 et le rapport relatif à la proposition de loi.