

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de inzet van de Belgische Defensie tegen
de islamitische Staat (IS of DAESH) in Irak en
in Syrië**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1883/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Grosemans c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'engagement de la Défense belge
contre l'État islamique (EI ou DAECH) en Irak
et en Syrie**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1883/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de Mme Grosemans c.s.

Nr. 1 VAN DE HEER PIRLOT c.s.

Verzoek 1

De woorden “tegen IS in Irak en in Syrië” vervangen door de woorden “tegen IS in Irak en in de regio’s in Syrië waar IS actief is”.

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement zijn het er uiteraard mee eens dat alle middelen moeten worden ingezet in de strijd tegen terrorisme en tegen IS — ook op militair vlak, in het kader van een noodzakelijke “3D”-aanpak.

Geweld moeten gebruiken is altijd een nederlaag voor de diplomatie, maar hier gaat het om terroristen die doden in naam van een dolgedraaid en mateloos religieus radicalisme dat geen grenzen kent.

De PS-fractie heeft derhalve de Belgische militaire interventie met F-16's in Irak gesteund en zal dat ook blijven doen, binnen de duidelijke krijtlijnen die zijn aangegeven in de resolutie die de Kamer in september 2014 heeft aangenomen.

Ten overstaan van een dergelijke groepering moet thans zeker worden opgetreden, maar België kan niet overgaan tot internationale militaire actie als daarbij het internationaal recht wordt miskend. België is een rechtsstaat en moet dat blijven.

De indieners van dit amendement hebben omtrent het VN-kader waarin België in Syrië zou kunnen ingrijpen, vragen gesteld aan achtereenvolgens de eerste minister, de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie.

De minister van Buitenlandse Zaken heeft ter zake duidelijk gesteld dat VN-Resolutie 2249 niet op grond van hoofdstuk 7 van het Handvest van de Verenigde Naties is aangenomen.

Tijdens de gedachtewisseling van de verenigde commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging op 18 mei 2016 heeft de minister van Buitenlandse Zaken geantwoord: *“c’est sur la base de l’article 51 et à la demande du gouvernement irakien en termes de défense et d’autodéfense contre des attaques venant de Daech, notamment localisées au niveau d’une partie du territoire syrien sur lequel le gouvernement syrien n’a pas la*

N° 1 DE M. PIRLOT ET CONSORTS

Demande 1

Remplacer les mots “entre Daech en Irak et en Syrie” par les mots “contre Daech en Irak et en Syrie où Daech est actif”.

JUSTIFICATION

Pour les auteurs du présent amendement, il s’agit bien entendu que tous les moyens soient mis en œuvre dans la lutte contre le terrorisme et contre Daech y compris sur le plan militaire dans le cadre d’une approche “3D” impérative.

Si le recours à la force constitue toujours un échec pour la diplomatie, nous nous trouvons face à des terroristes qui tuent au nom d’un radicalisme religieux fou, sans borne et sans frontière.

C’est en ce sens que le Groupe PS a soutenu et continue de soutenir l’intervention militaire belge, via les F-16, en Irak comme prévu dans un cadre clair par la résolution de septembre 2014 de la Chambre.

Cependant, si face à un tel groupe l’heure n’est pas à l’inaction, l’action internationale militaire belge ne peut se faire dans le déni du droit international. La Belgique est un État de droit et doit le rester.

Nous avons ainsi interrogé tour à tour le Premier ministre, le ministre des Affaires étrangères et celui de la Défense nationale sur le cadre onusien qui permettrait à la Belgique d’intervenir en Syrie.

Dans ce cadre, le ministre des Affaires étrangères nous a clairement indiqué que “La résolution ONU 2249 n’a pas été adoptée sur la base du chapitre 7 de la Charte des Nations Unies”.

Durant l’échange de vues en commissions réunies le 18 mai dernier, le ministre des Affaires étrangères nous a indiqué que “c’est sur la base de l’article 51 et à la demande du gouvernement irakien en termes de défense et d’autodéfense contre des attaques venant de Daech, notamment localisées au niveau d’une partie du territoire syrien sur lequel le gouvernement syrien n’a pas la maîtrise, que nous intervenons. C’est pour cette raison que nous intervenons. C’est aussi pour

maîtrise, que nous intervenons. C'est pour cette raison que nous intervenons. C'est aussi pour cette raison que nous ne demandons pas l'autorisation du gouvernement syrien qui n'a pas la maîtrise sur cette partie du territoire qui est, aujourd'hui, occupé par Daech" (CRIV 54 COM 425, blz. 38).

Na kennisneming van de beslissing van de regering om in Syrië in te grijpen, wensen de indieners met dit amendement de tekst van het voorstel van resolutie van de meerderheid te doen overeenstemmen met het internationale kader, zoals dat door de minister van Buitenlandse Zaken is beschreven.

Door de aanneming van dit amendement zou de Kamer het optreden van België in Syrië strikt beperken tot de regio's waar IS actief is, aangezien er geen internationaal mandaat is om buiten die perimeter het machtsmisbruik van het Assad-regime of de andere gewapende groeperingen in Syrië te bestrijden.

Zonder duidelijke VN-regels inzake Syrië is het voor de PS-fractie onvoorstelbaar om over dergelijke luchtaanvallen in Syrië te onderhandelen met het moorddadige regime van Assad, waarvan de straffeloosheid buiten kijf staat.

cette raison que nous ne demandons pas l'autorisation du gouvernement syrien qui n'a pas la maîtrise sur cette partie du territoire qui est, aujourd'hui, occupé par Daech".

Ayant pris acte de la décision du gouvernement d'intervenir en Syrie, nous souhaitons, par cet amendement, faire correspondre le texte de la résolution de la majorité avec le cadre international décrit par le ministre des Affaires étrangères.

En adoptant cet amendement, la Chambre encadrerait strictement l'intervention de la Belgique en Syrie là où Daech est actif étant donné qu'il n'y a pas de mandat international pour lutter contre les exactions du régime Assad ou les autres groupes armés actifs en Syrie en dehors de ce périmètre.

Pour le Groupe PS, en l'absence de cadre onusien clair relatif à la Syrie, il est inimaginable de négocier de telles frappes en Syrie avec le régime meurtrier d'Assad dont l'impunité ne peut être négociable.

Sébastien PIRLOT (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 2 VAN DE HEER PIRLOT c.s.

Verzoek 3

Dit verzoek aanvullen met wat volgt:

“, en steun te verlenen aan de initiatieven om hulp te bieden aan de bevolkingsgroepen die het slachtoffer zijn van tegen burgers gerichte gewelddaden die worden gepleegd door IS, het huidige Syrische regime en gewapende groeperingen die actief zijn in Syrië en Irak;”.

N° 2 DE M. PIRLOT ET CONSORTS

Demande 3

Compléter cette demande par les mots suivants:

“et d’apporter son soutien aux initiatives destinées à venir en aide aux populations touchées par les exactions vis-à-vis des civils de Daech, du régime syrien en place et des groupes armés actifs en Syrie et en Irak;”.

Sébastien PIRLOT (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 3 VAN DE HEER **PIRLOT c.s.**Verzoek 5/1 (*nieuw*)**Een nieuw verzoek 5/1 invoegen, luidende:**

“5/1. steun te verlenen aan de initiatieven van de internationale rechtscolleges om de tegen burgers gerichte gewelddaden die worden gepleegd door IS, het huidige Syrische regime en de gewapende groeperingen, te veroordelen;”.

N° 3 DE M. **PIRLOT ET CONSORTS**Demande 5/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 5/1, rédigée comme suit:**

“5/1. de soutenir les initiatives de la justice internationale afin de condamner les exactions vis-à-vis des civils commises par Daech, le régime syrien en place et les groupes armés;”.

Sébastien PIRLOT (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 4 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans F/1 (*nieuw*)**Een considerans F/1 invoegen, luidende:**

“F/1. beklemtoont dat de Internationale Steungroep voor Syrië alsmede de Speciaal gezant van de VN-secretaris-generaal voor Syrië, de heer Staffan de Mistura, inspanningen hebben geleverd om te onderhandelen over een politieke oplossing voor het conflict in Syrië;”

VERANTWOORDING

Het gaat erom te herinneren aan de belangrijke inspanningen van de internationale gemeenschap voor de vrede en een onderhandelde politieke oplossing.

N° 4 DE M. DALLEMAGNE

Considérant F/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant “F/1” rédigé comme suit:**

“F/1. soulignant les efforts du Groupe international d’appui pour la Syrie et de l’Envoyé spécial du Secrétaire général de l’ONU pour la Syrie M. Staffan de Mistura pour négocier une solution politique au conflit en Syrie;”

JUSTIFICATION

Il s’agit de rappeler les efforts importants de la communauté internationale en faveur de la paix et d’une solution politique négociée.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 5 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**

Considerans F/2 (*nieuw*)

Een considerans F/2 invoegen, luidende:

“F/2. geeft aan dat als IS en de andere verwante terroristische groeperingen zich in die mate in Syrië konden uitbouwen, zulks mede het gevolg is van de chaos die is ontstaan door de gewelddadige repressie door het dictatoriale regime van Bashar al-Assad;”.

VERANTWOORDING

Het gaat erom te herinneren aan een belangrijk contextueel element, met name de verantwoordelijkheden van het regime van Bashar al-Assad.

N° 5 DE M. **DALLEMAGNE**

Considérant F/2 (*nouveau*)

Insérer un considérant F/2 , rédigé comme suit:

“F/2. considérant que Daech et les autres groupes terroristes apparentés ont pu se développer de la sorte en Syrie à la suite du chaos engendré par la répression violente menée par le régime dictatorial de Bachar el-Assad;”.

JUSTIFICATION

Il s’agit de rappeler un élément contextuel important concernant les responsabilités du régime de Bachar el-Assad.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 6 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans F/3 (*nieuw*)**Een considerans F/3 invoegen, luidende:**

“F/3. attendeert erop dat de burgerbevolkingen in Syrië en in Irak de eerste slachtoffers zijn van de gewelddaden, het machtsmisbruik en de misdaden tegen de menselijkheid door IS; wijst er tevens op dat die organisatie een terreurregime oplegt in alle gebieden die ze controleert; geeft tot slot aan dat IS geweld gebruikt tegen talrijke ethische en religieuze groepen in Irak en Syrië, inzonderheid de yezidi's, de christenen en de sjiieten — sommige van die gewelddaden zouden volgens het VN-Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten als een genocide kunnen worden aangemerkt.”.

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk te herinneren aan de fundamentele oorzaken die een internationale militaire interventie ter vernietiging van IS verantwoorden. Er moet immers absoluut een einde komen aan het machtsmisbruik, de gewelddaden en de misdaden tegen de menselijkheid die deze terroristische organisatie op het door haar gecontroleerde grondgebied pleegt. De burgerbevolkingen in Irak en Syrië zijn de eerste en belangrijkste slachtoffers van IS en moeten ertegen worden verdedigd.

N° 6 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant F/3 (*nouveau*)**Insérer un considérant F/3, rédigé comme suit:**

“F/3. considérant que les populations civiles en Syrie et en Irak sont les premières victimes des violences, exactions et crimes contre l'humanité commis par Daech; considérant aussi le régime de terreur que cette organisation impose dans tous les territoires qu'elle contrôle; considérant enfin les violences commises par Daech contre de nombreux groupes ethniques et religieux en Irak et en Syrie, en particulier les Yézidis, les chrétiens, les chiïtes, “dont certaines pourraient constituer un génocide”, selon le Haut-Commissariat de l'ONU aux droits de l'Homme;”.

JUSTIFICATION

Il est nécessaire de rappeler les raisons fondamentales qui justifient une intervention militaire internationale visant à anéantir Daech. En effet, il faut absolument faire cesser les exactions, violences et crimes contre l'Humanité que cette organisation terroriste commet dans les territoires qu'elle contrôle. Les populations civiles en Irak et en Syrie sont les premières et principales victimes de l'EI et doivent être défendues contre lui.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 7 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans G/1 (*nieuw*)**Een considerans G/1 invoegen, luidende:**

“G/1. veroordeelt krachtig de door IS opgeëiste massamoord op 12 juni 2016 in Orlando (Florida, VS), die specifiek was gericht tegen de holebigemeenschap en waarbij holebi's op basis van hun seksuele geaardheid doelbewust in het vizier werden genomen;”.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk het voorstel van resolutie bij de tijd te brengen, maar ook de nadruk te leggen op de haatdragende dimensie, op twee vlakken, van deze moordpartij die werd opgeëist door IS, een openlijk homofobe organisatie die in Syrië en Irak geregeld mensen executeert, louter op basis van hun seksuele geaardheid.

N° 7 DE M. DALLEMAGNE

Considérant G/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant G/1, rédigé comme suit:**

“G/1. condamnant avec force la tuerie de masse perpétrée le 12 juin 2016 à Orlando (en Floride aux États-Unis), revendiquée par l'ÉI, et qui cette fois visait spécifiquement la communauté homosexuelle dont les membres ont été visés délibérément sur base de leur orientation sexuelle;”.

JUSTIFICATION

Il est important de mettre à jour la proposition de résolution mais aussi de souligner la signification doublement haineuse de ce massacre revendiqué par un ÉI qui proclame son homophobie et qui exécute régulièrement en Syrie et en Irak des personnes sur la seule base de leur orientation sexuelle.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 8 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans H/1 (*nieuw*)**Een considerans H/1 invoegen, luidende:**

“H/1. stelt, naar het voorbeeld van de VN-Veiligheidsraad in considerans 5 van Resolutie 2249 (2015), dat “by its violent extremist ideology, its terrorist acts, its continued gross systematic and widespread attacks directed against civilians, abuses of human rights and violations of international humanitarian law, [...] but also its control over significant parts and natural resources across Iraq and Syria and its recruitment and training of foreign terrorist fighters whose threat affects all regions and Member States, even those far from conflict zones, the Islamic State in Iraq and the Levant [...] constitutes a global and unprecedented threat to international peace and security”;”.

VERANTWOORDING

Er dient te worden herinnerd aan de exacte bewoordingen waarin de VN, in het raam van haar resolutie 2249 (2015), IS heeft veroordeeld.

N° 8 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant H/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/1, rédigé comme suit:**

“H/1. considérant, à l’instar de l’ONU dans sa Résolution 2249 (2015), que Daech “constitue une menace mondiale d’une gravité sans précédent contre la paix et la sécurité internationales” et cela au vu de son idéologie extrémiste violente, au vu des actes de terrorisme et des attaques généralisées qu’il continue de perpétrer systématiquement contre les civils, au vu des atteintes flagrantes, systématiques et généralisées qu’il continue de porter aux droits de l’homme, mais aussi au vu du contrôle qu’il exerce sur une grande partie du territoire et des ressources naturelles de l’Irak et de la Syrie et enfin au vu du recrutement et de la formation de combattants terroristes étrangers qui menacent tous les États”;”.

JUSTIFICATION

Il convient de rappeler les termes exacts de la condamnation de Daech par l’ONU, tels que les Nations Unies l’ont formulée dans le cadre de cette Résolution 2249 (2015).

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 9 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans H/2 (*nieuw*)**Een considerans H/2 invoegen, luidende:**

“H/2. wijst op de unanieme steun van de Europese Unie en de 27 lidstaten (dus ook België) na het verzoek om hulp en bijstand van Frankrijk op grond van artikel 42, punt 7, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, tijdens de Raad Buitenlandse Zaken en Defensie van 17 november 2015; herinnert eraan dat die clausule inzake wederzijdse bijstand luidt: “Indien een lidstaat op zijn grondgebied gewapenderhand wordt aangevallen, rust op de overige lidstaten de plicht deze lidstaat met alle middelen waarover zij beschikken hulp en bijstand te verlenen overeenkomstig artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties. Dit laat het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten onverlet.”;”.

VERANTWOORDING

Naast het optreden in VN-verband en het ermee gepaard gaande internationaal recht, dient eveneens te worden herinnerd aan dit Franse verzoek om wederzijdse bijstand binnen de Europese Unie om Frankrijk te helpen in de strijd tegen de terroristische aanvallen van IS.

N° 9 DE M. DALLEMAGNE

Considérant H/2 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/2, rédigé comme suit:**

“H/2. vu le soutien unanime exprimé par l’Union européenne et les 27 autres États membres (dont la Belgique) à la demande d’aide et d’assistance formulée par la France au titre de l’article 42-7 du Traité de l’UE, lors du Conseil “Affaires étrangères / Défense” du 17 novembre 2015; et rappelant que cette clause d’assistance mutuelle stipule “qu’au cas où un État membre serait l’objet d’une agression armée sur son territoire, les autres États membres lui doivent aide et assistance par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l’article 51 de la Charte des Nations unies. Cela n’affecte pas le caractère spécifique de la politique de sécurité et de défense de certains États membres.”;”.

JUSTIFICATION

Aux côtés du cadre onusien et du droit international qui lui est associé, il convient aussi de rappeler cette demande française d’assistance mutuelle au sein de l’Union européenne pour l’aider à faire face aux attaques terroristes de Daech.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 10 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans K/1 (*nieuw*)**Een considerans K/1 invoegen, luidende:**

“K/1. wijst op de grondbescherming die in Jordanië door een detachement Belgische militairen wordt geboden aan de Nederlandse F-16’s die voortaan in Syrië luchtaanvallen tegen IS uitvoeren;”.

VERANTWOORDING

Er zij herinnerd aan het algemene kader waarbinnen de Nederlandse F-16’s hun missie uitvoeren, in samenspraak en afwisselend met België — los van het feit dat hun operatiegebied wordt uitgebreid tot Syrië.

N° 10 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant K/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant K/1, rédigé comme suit:**

“K/1. étant donné que les F-16 néerlandais qui mènent désormais des frappes aériennes contre Daech en Syrie sont protégés au sol en Jordanie par un détachement de militaires belges;”.

JUSTIFICATION

Il convient de rappeler le cadre général dans lequel s’effectue la mission des F-16 néerlandais, en coordination et alternance avec la Belgique —et cela indépendamment de l’extension à la Syrie de leur zone d’opérations.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 11 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans K/2 (*nieuw*)**Een considerans K/2 invoegen, luidende:**

“K/2. wijst op de grondbescherming die in Jordanië door een detachement Nederlandse militairen zal worden geboden aan de Belgische F-16’s, wanneer deze op 1 juli 2016, conform de afwisselingsregeling tussen Nederland en België, de Nederlandse F-16’s zullen aflossen binnen de internationale coalitie;”.

VERANTWOORDING

Er zij herinnerd aan het algemene kader waarbinnen de Nederlandse F-16’s hun missie uitvoeren, in samenspraak en afwisselend met België — los van het feit dat hun operatiegebied wordt uitgebreid tot Syrië.

N° 11 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant K/2 (*nouveau*)**Insérer un considérant K/2, rédigé comme suit:**

“K/2. étant donné que à partir du 1^{er} juillet 2016, dans le cadre d’un système d’alternance entre les Pays-Bas et la Belgique, les F-16 néerlandais seront remplacés par des F-16 belges au sein de la coalition internationale, et que ces F-16 belges seront alors protégés au sol en Jordanie par un détachement de militaires néerlandais;”.

JUSTIFICATION

Il convient de rappeler le cadre général dans lequel s’effectue la mission des F-16 néerlandais, en coordination et alternance avec la Belgique —et cela indépendamment de l’extension à la Syrie de leurs zones d’opérations.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 12 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans K/3 (*nieuw*)**Een considerans K/3 invoegen, luidende:**

“K/3. wijst op het feit dat het detachement Belgische militairen dat de in Jordanië gelegerde Nederlandse F-16’s beschermt, aldus de huidige aanvalsmisssie van de Nederlandse luchtmacht tegen IS in Syrië steunt; alsook op het feit dat de op 1 juli 2016 geplande aflossing tussen Nederland en België een zekere coherentie en continuïteit van de Belgische operaties inhoudt ten opzichte van de Nederlandse operaties tegen IS in Syrië;”.

VERANTWOORDING

Er dient te worden onderstreept dat België de facto al in Syrië optreedt tegen IS, al gebeurt dat “onrechtstreeks”, via de aan de Nederlandse F-16’s geboden ondersteuning. Er moet dus een einde worden gemaakt aan de verwarring en open kaart worden gespeeld.

N° 12 DE M. DALLEMAGNE

Considérant K/3 (*nouveau*)**Insérer un considérant K/3, rédigé comme suit:**

“K/3. considérant que le détachement de militaires belges assurant la protection des F-16 néerlandais basés en Jordanie soutient, de la sorte, la mission offensive actuelle de la force aérienne des Pays-Bas contre l’EI en Syrie; considérant aussi que la rotation prévue le 1^{er} juillet 2016 entre les Pays-Bas et la Belgique implique une certaine cohérence et continuité des opérations que mènera alors la Belgique par rapport à celles qui sont menées par les Pays-Bas contre Daech en Syrie;”.

JUSTIFICATION

Il est important de souligner que, dans les faits, la Belgique intervient déjà en Syrie contre Daech, même si cela se fait “indirectement”, en appui aux F-16 néerlandais. Il conviendra alors de mettre fin à cette confusion et de jouer la transparence.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 13 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans K/4 (*nieuw*)**Een considerans K/4 invoegen, luidende:**

“K/4. herinnert aan wat minister van Defensie Steven Vandeput op 12 september 2015 in de pers heeft verklaard: “Als er een [aan de interventie in Irak] gelijkaardige coalitie komt in Syrië, dan kunnen we niet langs de kant blijven staan”;”.

VERANTWOORDING

Deze verklaring van de minister van Defensie gaat precies over het onderwerp van dit voorstel van resolutie en reikt belangrijke contextuele elementen aan: In het corpus van de resolutie dient er derhalve naar te worden verwezen.

N° 13 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant K/4 (*nouveau*)**Insérer un considérant K/4, rédigé comme suit:**

“K/4. rappelant les propos tenus le 12 septembre 2015 par le ministre belge de la Défense qui indiquait alors que “si une coalition similaire [à l’intervention en Irak] se met en place pour la Syrie, nous ne pourrions pas rester à l’écart”;”.

JUSTIFICATION

Ces propos du ministre de la Défense traitent précisément de l’objet de la présente proposition de résolution et apportent des éléments de contexte: il convient donc d’y faire référence dans le dispositif.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 14 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans L/1 (*nieuw*)**Een considerans L/1 invoegen, luidende:**

“L/1. wijst op de verklaring van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken, die op 2 maart 2016, in reactie op de brief van de Amerikaanse minister van Defensie, heeft aangegeven voorstander te zijn van een uitbreiding van de missie van de Belgische luchtmacht tot Syrië;”.

VERANTWOORDING

Deze recente verklaring van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken heeft precies betrekking op het onderwerp van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie en draagt belangrijke contextuele elementen aan. Daarom moet er in dit voorstel van resolutie naar worden verwezen.

N° 14 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant L/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant L/1, rédigé comme suit:**

“L/1. vu les propos tenus le 2 mars 2016 par le ministre belge des Affaires étrangères qui —en réaction à la lettre du secrétaire américain à la Défense— s’est alors déclaré partisan d’une extension à la Syrie de la mission des avions belges;”.

JUSTIFICATION

Ces propos récents du ministre belge des Affaires étrangères traitent précisément de l’objet de la présente proposition de résolution et apportent d’importants éléments de contexte: il convient donc d’y faire référence dans la proposition de résolution.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 15 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans L/2 (*nieuw*)**Een considerans L/2 invoegen, luidende:**

“L/2. verwijst naar de antwoorden van de eerste minister op een aantal actualiteitsvragen ter zake in de plenaire vergadering van de Kamer van 3 maart 2016;”.

VERANTWOORDING

Deze recente antwoorden van de eerste minister in de plenaire vergadering van de Kamer hebben precies betrekking op het onderwerp van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie en dragen belangrijke contextuele elementen aan. Daarom moet er in dit voorstel van resolutie naar worden verwezen.

N° 15 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant L/2 (*nouveau*)**Insérer un considérant L/2, rédigé comme suit:**

“L/2. vu les réponses données par le Premier ministre à plusieurs questions d’actualité sur ce sujet lors de la séance plénière de la Chambre du 3 mars 2016;”.

JUSTIFICATION

Ces propos récents du Premier ministre en séance plénière de la Chambre traitent précisément de l’objet de la présente proposition de résolution et apportent d’importants éléments de contexte: il convient donc d’y faire référence dans la proposition de résolution.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 16 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans L/3 (*nieuw*)**Een considerans L/3 invoegen, luidende:**

“L/3. beklemtoont de aanzienlijke bijdrage en de onmiddellijke blijk van solidariteit van België ten aanzien van Frankrijk, waarbij ons land op 18 november 2015 heeft beslist het fregat Leopold I in te zetten ter ondersteuning van het Franse vliegdekschip Charles de Gaulle, als onderdeel van de groupe aéronaval die sindsdien in Syrië bombardementen tegen IS uitvoert;”.

VERANTWOORDING

Het is nuttig eraan te herinneren dat België onmiddellijk concrete inspanningen heeft geleverd om zijn bondgenoten te steunen, onder meer in de strijd tegen IS.

N° 16 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant L/3 (*nouveau*)**Insérer un considérant L/3, rédigé comme suit:**

“L/3. soulignant la contribution substantielle et l'expression immédiate de solidarité à l'égard de la France dont a témoigné la Belgique en décidant le 18 novembre 2015 d'intégrer la frégate Léopold I^{er} au groupe aéronaval constitué autour du porte-avions français Charles de Gaulle qui conduit depuis lors des missions de bombardement contre Daech en Syrie;”.

JUSTIFICATION

Il n'est pas inutile de rappeler les efforts concrets rapidement entrepris par la Belgique en soutien à ses alliés et dans la lutte contre Daech.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 17 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans L/4 (*nieuw*)**Een considerans L/4 invoegen, luidende:**

“L/4. geeft aan dat het Belgische fregat aldus de offensieve missie van die groupe aéronaval in Syrië heeft gesteund, met het oog op de vernietiging van IS;”.

VERANTWOORDING

Het ligt in de bedoeling eraan te herinneren dat België in de praktijk indertijd al (zelfs indirect) heeft deelgenomen aan offensieve missies tegen IS in Syrië, en dus niet alleen in Irak.

N° 17 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant L/4 (*nouveau*)**Insérer un considérant L/4, rédigé comme suit:**

“L/4. considérant que la frégate belge soutenait, de la sorte, la mission offensive de ce groupe aéronaval en Syrie visant à anéantir l'EI;”.

JUSTIFICATION

Il s'agit de rappeler que, dans les faits, la Belgique participait déjà à l'époque (même indirectement) à des missions offensives contre Daech en Syrie —et pas seulement en Irak.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 18 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans L/5 (*nieuw*)**Een considerans L/5 invoegen, luidende:**

“L/5. wijst erop dat de Belgische regering de militaire engagementen van ons land binnen de internationale coalitie derhalve moest verduidelijken, consolideren en politiek dekken, zonder drogredenen; stipt dientengevolge aan dat de Belgische regering formeel moest verklaren dat ons land, naar het voorbeeld en aan de zijde van zijn beste Europese en Atlantische bondgenoten, voortaan legitiem tegen IS optreedt in Syrië én in Irak;”.

VERANTWOORDING

Ingevolge de initiatieven die België al heeft genomen in de legitieme strijd tegen IS, moest ons engagement zowel juridisch als politiek worden uitgeklaard en van een raamwerk worden voorzien.

N° 18 DE M. DALLEMAGNE

Considérant L/5 (*nouveau*)**Insérer un considérant L/5, rédigé comme suit:**

“L/5. considérant qu’il convenait dès lors que le gouvernement belge clarifie, consolide et encadre politiquement, sans faux-semblants, les engagements militaires de la Belgique au sein de la coalition internationale; considérant par conséquent qu’il convenait que le gouvernement belge déclare formellement qu’à l’instar et aux côtés de ses plus proches alliés européens et atlantiques, la Belgique intervient désormais légitimement contre Daech en Syrie et en Irak;”

JUSTIFICATION

Suite aux actions déjà entreprises par la Belgique dans le combat légitime contre Daech, il était nécessaire de clarifier et d’encadrer notre engagement tant au niveau juridique qu’au niveau politique.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 19 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans N/1 (*nieuw*)

Een considerans N/1 invoegen, luidende:

“N/1. wijst op de beslissing van de Belgische regering van 13 mei 2016 om de toekomstige bombardementen door onze F-16’s tegen IS (die tot dan beperkt bleven tot Irak) uit te breiden tot Syrië;”.

JUSTIFICATION

Het is van wezenlijk belang dat specifiek wordt verwezen naar die beslissing van de regering, omdat die beslissing tegemoetkomt aan de hoofddoelstelling van dit voorstel van resolutie. Deze tekst moet bijgevolg het Parlement in staat stellen die regeringsbeslissing van een raamwerk te voorzien en te legitimeren.

N° 19 DE M. DALLEMAGNE

Considérant N/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant N/1, rédigé comme suit:

“N/1. vu la décision du gouvernement belge du 13 mai 2016 d’étendre à la Syrie les futures missions de bombardement contre Daech de nos F-16 (missions qui étaient auparavant limitées à l’Irak);”.

JUSTIFICATION

Il est essentiel de faire référence spécifiquement à cette décision gouvernementale puisque celle-ci répond à l’objectif central de cette proposition de résolution. Le présent texte devra dès lors permettre au Parlement d’encadrer et de légitimer cette décision de l’Exécutif.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 20 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Considerans O (*nieuw*)**Een considerans O invoegen, luidende:**

“O. verwijst naar het debat in de gezamenlijke commissie voor de Landsverdediging en voor de Buitenlandse Betrekkingen van 18 mei 2016 betreffende deze beslissing van de regering van 13 mei 2016, alsook naar de antwoorden die de eerste minister, de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie in dit verband hebben gegeven;”.

VERANTWOORDING

De uiteenzetting die de eerste minister, de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie toen hebben gegeven — alsook de betogen van de verschillende volksvertegenwoordigers die aan het debat hebben deelgenomen — gaan precies over de inhoud van dit voorstel van resolutie en reiken belangrijke contextuele elementen aan. In het voorstel van resolutie dient er derhalve naar te worden verwezen.

N° 20 DE M. DALLEMAGNE

Considérant O (*nouveau*)**Insérer un considérant O, rédigé comme suit:**

“O. vu le débat qui s’est tenu en commission conjointe de la Défense nationale et des Relations extérieures le 18 mai 2016 concernant cette décision du gouvernement du 13 mai 2016 et les réponses données à cette occasion par le Premier ministre, le ministre des Affaires étrangères et le ministre de la Défense;”.

JUSTIFICATION

Les propos alors tenus par le Premier ministre, le ministre des Affaires étrangères et le ministre de la Défense — mais aussi par les divers députés ayant pris part au débat — traitent précisément de l’objet de la présente proposition de résolution et apportent d’importants éléments de contexte: il convient donc d’y faire référence dans la proposition de résolution.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 21 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Verzoek 1/1 (*nieuw*)**Een verzoek 1/1 invoegen, luidende:**

“1/1. samen met onze Europese en Atlantische bondgenoten een nauwkeurige omschrijving te geven van de politieke, strategische en tactische doelstellingen van deze tot Syrië verruimde militaire interventie, op korte en op lange termijn; tevens te preciseren welke materiële en menselijke middelen de coalitie, en inzonderheid België, moet inzetten om die doelstellingen te verwezenlijken; en de Kamer daarvan in kennis te stellen;”.

VERANTWOORDING

Het volstaat niet te beslissen de missies inzake de bombardementen door de Belgische F-16's tegen IS uit te breiden tot Syrië; tevens moeten de aldus door ons land (binnen de coalitie) nagestreefde doelstellingen, alsook de middelen om die te bereiken, concreet worden omschreven en verduidelijkt.

N° 21 DE M. DALLEMAGNE

Demande 1/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 1/1, rédigée comme suit:**

“1/1. de définir précisément —avec nos alliés européens et atlantiques— les objectifs politiques, stratégiques, tactiques de cette intervention militaire étendue à la Syrie, à court et long termes; de préciser aussi quels sont les moyens matériels et humains que la coalition et en particulier la Belgique doivent mobiliser pour réaliser leurs objectifs; et d'en informer la Chambre;”.

JUSTIFICATION

Ce n'est pas tout de décider d'étendre à la Syrie les missions de bombardements des F-16 belges contre Daech. Il faut aussi définir et détailler concrètement les objectifs poursuivis de la sorte par la Belgique (au sein de la coalition) et les moyens d'y parvenir.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 22 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELEN

Verzoek 1

De woorden “en in Syrië” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Op welke juridische grond baseren we de uitbreiding van onze militaire campagne naar Syrië?

Juristen zijn het niet eens over de legaliteit van het aanwenden van artikel 51 van het VN Handvest, het recht op individuele of collectieve zelfverdediging. Professor Jan Wouters: in de interpretatie van artikel 51 scheert de creativiteit hoge toppen. Want wat zeggen Westerse regeringen, in navolging van de VS? We oefenen het recht tot collectieve zelfverdediging van Irak uit. Maar de redenering die daartoe wordt gevolgd, is juridisch niet sluitend. Eerst en vooral blijft het zo dat, volgens het Internationaal Gerechtshof, artikel 51 veronderstelt dat er sprake is van een aanval op een staat die uitgaat van een andere staat, of waarbij minstens een andere staat betrokken is. IS is een niet-statelijke entiteit, en in die zin vormen hun acties strikt genomen geen ‘aanval’ in de zin van artikel 51. Weliswaar is er, vooral sedert de terroristische aanvallen van 11 september 2001, een tendens dat het zelfverdedigingsrecht ook geldt bij aanvallen door niet-statelijke groeperingen, maar het is niet correct om te beweren dat dit standpunt algemeen aanvaard wordt in het internationaal recht. Of moeten we het Internationaal Gerechtshof negeren?

De federale regering en de resolutie van de meerderheid verwijzen ook naar Resolutie 2249 van de VN Veiligheidsraad. Die resolutie roept de VN-lidstaten die daartoe de capaciteit hebben op om, in overeenstemming met het internationaal recht en in het bijzonder het VN-Handvest, alle noodzakelijke maatregelen te nemen op het grondgebied onder controle van IS in Syrië en Irak. Het vraagt hen ook om hun inspanningen te verdubbelen en te coördineren, zodat terroristische handelingen die specifiek door IS worden begaan voorkomen en onderdrukt kunnen worden. Zo moeten de schuilplaatsen die IS over belangrijke delen van Irak en Syrië heeft gevestigd, kunnen worden uitgeroeid. Deze resolutie klinkt wel goed, maar reikt geen nieuwe rechtsgrondslag aan voor een gewapend optreden tegen IS in Syrië: er wordt immers niet verwezen naar hoofdstuk VII van het Handvest. Anders was ze nooit aangenomen. De eis dat maatregelen het internationaal

N° 22 DE MM. TOP ET VAN DER MAELEN

Point 1

Supprimer les mots “et en Syrie”.

JUSTIFICATION

Sur quelle base juridique la Belgique fonde-t-elle l'élargissement de sa campagne militaire à la Syrie?

Les juristes ne s'accordent pas sur la légalité de l'application de l'article 51 de la Charte des Nations unies consacrant le droit de légitime défense individuelle ou collective. Selon le professeur Jan Wouters, la créativité atteint des sommets à l'égard de l'interprétation de l'article 51. En effet, que disent les gouvernements occidentaux à la suite des États-Unis? Qu'ils exercent leur droit de légitime défense collective en Irak. Toutefois, le raisonnement qui aboutit à cette conclusion n'est pas concluant sur le plan juridique. Premièrement, en effet, la Cour internationale de justice estime que l'article 51 suppose l'existence d'une agression visant un État et émanant d'un autre État ou impliquant au moins un autre État. Or, Daech n'est pas une entité étatique, si bien que ses attaques ne constituent pas, à strictement parler, une “agression” au sens dudit article 51. Il est vrai qu'il existe un courant de pensée, surtout depuis les attentats terroristes du 11 septembre 2001, qui soutient que le droit de légitime défense s'applique également aux agressions commises par les groupements non étatiques. Cependant, il n'est pas exact d'affirmer que ce point de vue est largement accepté en droit international. Ou faut-il ignorer le point de vue de la Cour internationale de justice?

Le gouvernement fédéral et la résolution de la majorité renvoient également à la Résolution 2249 du Conseil de sécurité des Nations unies demandant aux États membres qui ont la capacité de le faire de prendre toutes les mesures nécessaires, conformément au droit international, en particulier à la Charte des Nations unies, sur le territoire se trouvant sous le contrôle de Daech en Syrie et en Irak, et leur demandant de redoubler d'efforts et de coordonner leur action en vue de prévenir et de faire cesser les actes de terrorisme commis tout particulièrement par Daech, ainsi que d'éradiquer de la sorte le sanctuaire créé par Daech sur une partie significative des territoires de l'Irak et de la Syrie. Cette résolution a belle allure mais elle ne confère toutefois aucun nouveau fondement juridique à une intervention armée contre Daech en Syrie. En effet, elle ne renvoie pas au chapitre VII de la Charte précitée, sans quoi elle n'aurait jamais été adoptée. La demande visant

recht en het VN-Handvest moeten respecteren, is trouwens toegevoegd op aandringen van Rusland.

Alain TOP (sp.a)

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

à ce que les mesures soient conformes au droit international et à la charte des Nations unies a d'ailleurs été ajoutée à la demande de la Russie.

Nr. 23 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELEN

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. zijn deelname aan de internationale coalitie tegen IS in Irak en Syrië te focussen op humanitaire hulp door aan te bieden aan de VN om met onze C130 humanitaire noodmiddelen te leveren aan burgers die in belegerde steden verblijven of die op de vlucht zijn;”.

VERANTWOORDING

IS moet militair worden verslagen, daar zijn we het allen over eens. Recente Nederlandse en Britse voorbeelden tonen echter aan dat er aan Belgische zijde geen nood is aan het opvoeren van de militaire tussenkomst in Syrië. Midden april 2016 raakte ook bekend dat de Britse luchtmacht in vijf weken tijd slechts vier keer IS-doelwitten onder vuur nam in Syrië. Er lijkt dus niet zozeer een tekort aan bommen in Syrië, maar een tekort aan goede doelwitten. De Nederlandse F16's zijn de afgelopen maanden bovendien amper ingezet in Syrië omdat ze niet de nodige communicatiemiddelen aan boord hebben. Een probleem dat zich evengoed stelt bij de Belgische F16's. De inzet van onze F16's zal dus weinig tot geen toegevoegde waarde hebben.

Bombardementen hebben bovendien nog nooit geleid tot een duurzame oplossing van conflicten. De regering geeft toe dat een militaire aanpak niet volstaat, maar stelt dat IS eerst militair moet worden verslagen vooraleer er ruimte is voor politieke en stabiliserende maatregelen. Dat is een fundamentele denkfout. De afgelopen vijftien jaar tonen aan dat terroristische organisaties zonder een breder parallel politiek stabilisatieplan niet kunnen worden verslagen, maar zij telkens opduiken in nieuwe gedaantes. Als we ons enkel beperken tot bombarderen, staat er binnen enkele jaren gewoon een IS 2.0 op. Enkel door die chaos aan te pakken kan de terreurorganisatie worden verslagen.

N° 23 DE MM. TOP ET VAN DER MAELEN

Point 1

Remplacer ce point par ce qui suit:

“1. de concentrer sa participation à la coalition internationale contre Daech en Irak et en Syrie sur l'aide humanitaire en proposant aux Nations unies d'utiliser les C130 belges pour fournir une aide humanitaire d'urgence aux civils restés dans les villes assiégées ou en fuite;”.

JUSTIFICATION

Nous sommes tous d'accord que Daech doit être défait sur le plan militaire. Cependant, comme l'indique l'expérience récente des Pays-Bas et du Royaume-Uni, il est inutile que la Belgique renforce son intervention militaire en Syrie. On a par ailleurs appris, à la mi-avril 2016, que la force aérienne britannique n'avait fait feu que quatre fois sur des cibles de Daech en cinq semaines en Syrie. En d'autres termes, ce ne sont pas les bombes mais bien les cibles qui manquent dans ce pays. En outre, ces derniers mois, les F16 néerlandais sont à peine intervenus en Syrie car ils ne sont pas équipés des moyens de communication requis à cette fin. Ce problème se posera aussi pour nos F16, dont la mobilisation n'aura donc qu'une plus-value faible, voire inexistante.

En outre, les bombardements n'ont jamais permis de régler durablement les conflits. Le gouvernement admet qu'une intervention militaire ne suffira pas mais soutient qu'il faudra vaincre Daech sur le plan militaire avant de pouvoir prendre des mesures politiques et stabilisatrices. Or, ce raisonnement est foncièrement vicié. En effet, ces quinze dernières années ont démontré l'impossibilité de vaincre les organisations terroristes sans l'appui d'un plan de stabilisation politique parallèle plus large, et que ces organisations réapparaissent sans cesse sous d'autres formes. Si nous nous contentons de bombardements, nous verrons émerger, dans quelques années, un Daech 2.0 et l'organisation terroriste Daech ne pourra être défaite qu'en remédiant au chaos actuel.

België kan een veel nuttigere rol spelen. Onze centrale doelstelling moet de bescherming van de burgerbevolking zijn. Er moet onmiddellijk humanitaire toegang komen tot de belegerde steden in Syrië.

Alain TOP (sp.a)

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

Sur ce plan, la Belgique pourrait jouer un rôle beaucoup plus utile. Notre principal objectif doit être de protéger la population civile. Il convient d'ouvrir immédiatement un accès humanitaire aux villes assiégées de Syrie.

Nr. 24 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELEN

Verzoek 1

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:

“de activiteiten van de Belgische F16’s beperken zich boven het Syrische grondgebied tot verkenningsvluchten.”

VERANTWOORDING

Naar het voorbeeld van andere Europese lidstaten willen wij ons Belgisch engagement operationeel beperken.

Duitsland, bijvoorbeeld, ondersteunt *Operation Inherent Resolve* met maximum 1200 manschappen die worden verspreid over Turkije, Qatar en Kuweit. Zij ondersteunen de operatie door te voorzien in air-to-air refueling en intelligence verzameling via verkenningsvluchten (aerial ISR). Ook Italië legt zich hierop toe.

Zullen de Belgische F16’s wel bombardementen kunnen uitvoeren boven Syrië? De Nederlandse F16’s hebben slechts een zeer beperkt aantal aanvallen uitgevoerd in Syrië omwille van de technische incompatibiliteit van de communicatieapparatuur met de Amerikaanse. De Belgische F16’s zijn met dezelfde apparatuur uitgerust als de Nederlandse.

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 24 DE MM. TOP ET VAN DER MAELEN

Point 1

Compléter ce point par les mots:

“, les activités des F16 belges devant se limiter à des vols de reconnaissance au-dessus du territoire syrien.”

JUSTIFICATION

Nous souhaitons que, comme d’autres États membres de l’Union européenne, la Belgique limite son engagement opérationnel.

L’Allemagne, par exemple, soutient l’opération *“Inherent Resolve”* grâce au déploiement en Turquie, au Qatar et au Koweït de 1200 militaires qui assurent le ravitaillement d’avions en vol et rassemblent des informations en effectuant des vols de reconnaissance (*aerial ISR*). C’est aussi ce que fait l’Italie.

Les F16 belges pourront-ils effectuer des bombardements à partir du ciel syrien? Les F16 néerlandais n’ont réalisé que très peu d’attaques en Syrie en raison de l’incompatibilité technique de leur matériel de communication avec le matériel américain. Or, les F16 belges sont équipés du même matériel que les F16 néerlandais.

Nr. 25 VAN DE HEREN **TOP EN VAN DER MAELEN**

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. de Belgische F16’s enkel in te zetten boven Syrië wanneer er een solide juridische grond is voor deze interventie en nadat de regionale partners en internationale machten overeenstemming bereiken over een duurzame politieke oplossing voor de toekomst van Syrië;”.

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 25 DE MM. **TOP ET VAN DER MAELEN**

Point 2

Remplacer ce point par ce qui suit:

“2. de n’engager les F16 au-dessus de la Syrie que si cette intervention s’appuie sur une base juridique solide et après l’obtention d’un accord entre les partenaires régionaux et les puissances internationales sur une solution politique durable pour l’avenir de la Syrie;”.

Nr. 26 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELEN

Verzoek 3/1 (nieuw)

Een verzoek 3/1 invoegen, luidend als volgt:

“3/1. gaat in het kader van het streven naar een duurzame oplossing het engagement aan om een pakket aanvullende en concrete politieke, stabiliserende en humanitaire maatregelen voor te stellen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, en hierbij bijzondere aandacht te schenken aan samenwerking met lokale organisaties, ter versterking van de lokale besturen;”.

VERANTWOORDING

De Nederlandse regering koppelde aan de beslissing om luchtaanvallen uit te breiden naar Syrië ook een pakket aan aanvullende en zeer concrete niet-militaire maatregelen. Dit werd in een kamerbrief gegoten en bediscussieerd in de Tweede Kamer. Op EU-niveau bestaat ook een regionale strategie voor Syrië, Irak en de strijd tegen IS, die een vrij goed en omvattend kader biedt voor verdere beleidsmaatregelen op Belgisch niveau. De strategie werd aangenomen in maart 2015 en opnieuw besproken tijdens de Europese Raad van Buitenlandministers op 23 mei 2016. België moet concrete acties ondernemen ter implementatie van de strategie.

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 26 DE MM. TOP ET VAN DER MAELEN

Point 3/1 (nouveau)

Insérer un point 3/1 rédigé comme suit:

“3/1. de s’engager, dans le souci de trouver une solution durable, à proposer à la Chambre des représentants une série de mesures politiques, de stabilisation et humanitaires complémentaires et concrètes, en accordant à cet égard une attention particulière à la collaboration avec les organisations locales, afin de renforcer les pouvoirs locaux;”.

JUSTIFICATION

Le gouvernement néerlandais a assorti la décision d’étendre les attaques aériennes à la Syrie d’un certain nombre de mesures complémentaires très concrètes de nature non militaire, qui ont été inscrites dans une *kamerbrief* et discutées au sein de la *Tweede Kamer*. Il existe également au niveau de l’UE une stratégie régionale pour la Syrie et l’Irak, ainsi que pour la lutte contre l’EI, qui offre un cadre satisfaisant et global pour la prise de nouvelles mesures politiques au niveau belge. La stratégie a été adoptée en mars 2015 et discutée à nouveau au Conseil européen des ministres des Affaires étrangères qui s’est tenu le 23 mai 2016. La Belgique devrait prendre des initiatives concrètes pour mettre la stratégie en œuvre.

Nr. 27 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELENVerzoek 3/2 (*nieuw*)**Een verzoek 3/2 invoegen, luidend als volgt:**

“3/2. een speciale Belgische gezant aan te stellen, gebaseerd in de regio, die verantwoordelijk is voor de concrete uitwerking van dergelijke pakket;”.

VERANTWOORDING

Dit naar analogie met andere bondgenoten uit de coalitie (UK, Duitsland, VS, Nederland,...) Zo heeft Nederland een speciale gezant die is gevestigd in Istanbul en drie voltijdse medewerkers die geregeld afreizen naar de grensgebieden met Syrië voor contact met Syrische actoren en het uitkiezen van Syrische partners.

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 27 DE MM. TOP ET VAN DER MAELENPoint 3/2 (*nouveau*)**Insérer un point 3/2 rédigé comme suit:**

“3/2. de désigner un envoyé spécial belge basé dans la région et de lui confier la responsabilité de l'élaboration concrète de ces mesures”.

JUSTIFICATION

Des initiatives similaires ont déjà été prises par d'autres membres de la coalition (Royaume-Uni, Allemagne, États-Unis, Pays-Bas,...). Ainsi, les Pays-Bas disposent d'un envoyé spécial basé à Istamboul et de trois collaborateurs à temps plein qui se rendent régulièrement à la frontière syrienne pour entrer en contact avec des acteurs syriens et pour choisir des partenaires syriens.

Nr. 28 VAN DE HEREN **TOP** EN **VAN DER MAELEN**Verzoek 3/3 (*nieuw*)**Een verzoek 3/3 invoegen, luidend als volgt:**

“3/3. de federale regering te verzoeken om op een vastgelegde frequentie te rapporteren aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de voortgang van de geleverde Belgische inspanningen op politiek, stabiliserend en humanitair vlak;”.

Alain TOP (sp.a)

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 28 DE MM. **TOP** ET **VAN DER MAELEN**Point 3/3 (*nouveau*)**Insérer un point 3/3 rédigé comme suit:**

“3/3. de faire rapport à la Chambre, à une fréquence déterminée, sur les progrès enregistrés au niveau des efforts fournis par la Belgique sur le plan politique, en termes de stabilisation et dans le domaine humanitaire;”.

Nr. 29 VAN DE HEREN TOP EN VAN DER MAELEN

Verzoek 5/1 (nieuw)

Een verzoek 5/1 invoegen, luidend als volgt:

“5/1. Defensie te verzoeken een grote transparantie aan de dag te leggen in de monitoring van mogelijke burgerslachtoffers, door maandelijks preciezere data vrij te geven in openbare zitting over de exacte locaties, tijdstippen en gebruikte munitie van elke inzet van de Belgische F16's;”.

VERANTWOORDING

België was in 2014 en 2015 volgens de Britse ngo Airwars het minst transparante land — na Bahrein dat waarschijnlijk slechts 1 bombardement uitvoerde — van alle landen die deelnemen aan de luchtoperaties tegen IS in Irak.

In 2014 werden slechts 2 publieke statements gemaakt over de bombardementen in Irak: op 5 oktober en op 3 november. Op 24 april 2015 volgde een ander statement. De informatie betrof nooit meer dan een globaal overzicht van het aantal *sorties* en doelen. Er werd niets gelost over de timing of de impact van de bombardementen.

Op die manier is het ook onmogelijk om met zekerheid te bepalen dat er geen *collateral damage*-incidenten zijn gebeurd. Tussen oktober 2014 en juli 2015 maakt Airwars gewag van 624 tot 892 burgerslachtoffers die gevallen zouden zijn bij 71 aanvallen. Er worden nog 20 incidenten onderzocht. Omdat de Belgische minister van Defensie geen locatie of tijdstip van de aanvallen geeft waarbij Belgische gevechtsvliegtuigen betrokken waren, is het onmogelijk om in deze gevallen al dan niet verantwoordelijkheid bij België te leggen.

Andere coalitiepartners zijn veel transparanter. Het VK, de VS, Canada en Frankrijk rapporteren op regelmatige basis over hun *sorties*: wanneer, waar, het type doel, type en hoeveelheid munitie.

Het is pas na het afsluiten van de militaire operatie dat België deze informatie aan het parlement heeft bezorgd.

N° 29 DE MM. TOP ET VAN DER MAELEN

Point 5/1 (nouveau)

Insérer un point 5/1 rédigé comme suit:

“5/1. de demander à la Défense de faire preuve d'une grande transparence dans le cadre du monitoring des victimes civiles éventuelles, en communiquant chaque mois en réunion publique des données plus précises quant aux lieux et dates exacts de chaque intervention impliquant des F16 belges, ainsi qu'aux munitions utilisées à cette occasion;”.

JUSTIFICATION

D'après l'ONG anglaise Airwars, en 2014 et 2015, de tous les pays participant aux opérations aériennes contre l'EI en Irak, la Belgique était le moins transparent — après le Bahreïn, qui n'a vraisemblablement effectué qu'un seul bombardement.

En 2014, seules deux déclarations publiques ont été faites au sujet des bombardements en Irak (le 5 octobre et le 3 novembre). Une autre déclaration a été faite le 24 avril 2015. Les informations fournies à ces occasions se limitaient à un aperçu global du nombre de sorties et d'objectifs, sans qu'aucune précision ne soit donnée quant au *timing* ou à l'impact des bombardements.

Il est dès lors impossible de conclure avec certitude à l'absence d'incidents ayant provoqué des dommages collatéraux. Airwars a recensé entre octobre 2014 et juillet 2015 de 624 à 892 victimes civiles à la suite de 71 attaques. Vingt incidents sont encore à l'étude. Étant donné que le ministre de la Défense belge ne communique par les lieux ou dates des attaques ayant impliqué des avions de combat belges, il est impossible de déterminer si la Belgique assume une responsabilité dans ces cas.

D'autres partenaires de la coalition font preuve de beaucoup plus de transparence. Le Royaume-Uni, les États-Unis, le Canada et la France font régulièrement rapport de leurs sorties: date, lieu, type de cible, type et quantité de munitions.

Ce n'est que lorsque l'opération militaire a pris fin que la Belgique a communiqué ces informations au Parlement.

Wie oorlog voert, draagt een grote verantwoordelijkheid. Wie oorlog voert, draagt verantwoordelijkheid voor zijn militaire acties. Het is pas wanneer een land hierover transparant is dat het ook echt ter verantwoording kan worden geroepen.

Transparantie hierover is cruciaal aangezien binnen de coalitie de verschillende naties zelf verantwoordelijk zijn voor hun aanvallen en bijvoorbeeld burgerslachtoffers. Het is cruciaal om deze info vrij te geven zodat regeringen publiek verantwoording kunnen afleggen voor hun aanvallen en dat ze desnoods verantwoordelijk kunnen geacht worden voor *collateral damage*.

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

La participation à une guerre entraîne d'importantes responsabilités. Elle engendre une responsabilité quant aux actions militaires entreprises. Un pays ne peut être véritablement invité à rendre des comptes que s'il se montre transparent à cet égard.

La transparence joue un rôle crucial en la matière, car les différentes nations composant la coalition assument la responsabilité de leurs propres attaques, notamment en ce qui concerne les victimes civiles. Il est capital de communiquer ces informations afin que les gouvernements puissent rendre publiquement des comptes pour les attaques qu'ils ont menées et être, le cas échéant, jugés responsables des dommages collatéraux.

Nr. 30 VAN DE HEREN **TOP** EN **VAN DER MAELEN**Verzoek 6/1 (*nieuw*)**Een verzoek 6/1 invoegen, luidend als volgt:**

“6/1. een antwoord te formuleren op het verhoogd binnenlands veiligheidsrisico dat voortvloeit uit de Belgische deelname aan de strijd tegen IS in Syrië.”.

Alain TOP (sp.a)

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 30 DE MM. **TOP** ET **VAN DER MAELEN**Point 6/1 (*nouveau*)**Insérer un point 6/1 rédigé comme suit:**

“6/1. de formuler une réponse concernant l'augmentation du risque en matière de sécurité intérieure qui découle de la participation de la Belgique à la lutte contre l'EI en Syrie.”.