

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
5 augustus 1978 houdende economische
en budgettaire hervormingen in verband
met de ambtshalve opruststelling na dagen
afwezigheid wegens ziekte**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister.....	8
C. Replieken van de leden	9
III. Stemmingen	10

Zie:

Doc 54 **1880/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Erratum.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 août 1978 de réformes
économiques et budgétaires en ce qui
concerne la mise à la retraite d'office après
des jours d'absence pour cause de maladie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **David CLARINVAL**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre.....	8
C. Répliques des membres.....	9
III. Votes.....	10

Voir:

Doc 54 **1880/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Erratum.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhail Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt dat het vigerende artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen voorziet in de ambtshalve opruststelling van een personeelslid van de openbare diensten op de eerste dag van de maand die volgt op de maand tijdens dewelke het personeelslid een jaar van ziekteverlof of beschikbaarheid wegens ziekte totaliseert vanaf het ogenblik dat de betrokkene de leeftijd van 60 jaar heeft bereikt. De maatregel had als doel misbruiken aan het einde van de loopbaan tegen te gaan: het opnemen van ziekteverlof na de leeftijd van 60 jaar werd immers beperkt tot 365 dagen. Zodra dat quotum na het bereiken van die leeftijd is bereikt, wordt de ambtenaar ambtshalve gepensioneerd.

Bij de aanneming van de wet in 1978 werd gekozen voor 60 jaar als minimumleeftijd voor de toepassing van de maatregel omdat dat de minimumleeftijd was waarop men kon worden toegelaten tot het vervroegd pensioen. Ondertussen werd de minimumleeftijd voor de ingang van het vervroegd pensioen opgetrokken. De voorliggende bepalingen beogen dus artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 in overeenstemming te brengen met die nieuwe minimumleeftijden; meer bepaald wordt de leeftijd opgetrokken tot 62 jaar vanaf 1 juli 2016, tot 62,5 jaar vanaf 1 januari 2017 en tot 63 jaar vanaf 1 januari 2018.

De aanpassingen houden op zich een voordeel in voor de betrokken ambtenaren, voor wie het effect van de beperking van het gebruik van de ziektedagen wordt uitgesteld; daardoor kunnen zij hun opgebouwd kapitaal van ziektedagen langer behouden. Het is nochtans niet de bedoeling om nieuwe mogelijkheden van misbruik te introduceren: in plaats van ambtshalve te worden gepensioneerd, zullen de ambtenaren langer in dienst blijven, wat kadert in het streven naar een hogere feitelijke pensioenleeftijd. De ambtshalve opruststelling is immers geen adequate oplossing; er moeten andere oplossingen worden gevonden, met name maatregelen die de re-integratie op de werkvloer faciliteren.

De wijzigingen beogen trouwens het wegwerken van bepaalde onvoorziene effecten van artikel 83: personeelsleden die op rechtmatige wijze ziektedagen moeten opnemen, bijvoorbeeld voor medische zorg, kunnen nu ambtshalve worden gepensioneerd door het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 15 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, indique que l'article 83 actuel de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires prévoit la mise à la retraite d'office d'un agent des services publics le premier jour du moins suivant celui au cours duquel l'agent totalise, depuis qu'il a atteint l'âge de 60 ans, un an de congé ou de disponibilité pour maladie. La mesure avait pour objectif d'éviter les abus en fin de carrière: le congé de maladie pris après l'âge de 60 ans était en effet limité à 365 jours. L'agent est mis d'office à la retraite dès que le quota est atteint après 60 ans.

Lors de l'adoption de la loi, en 1978, l'âge minimum à partir duquel la mesure pouvait être appliquée a été fixé à 60 ans, étant donné qu'à l'époque, c'était également l'âge minimum où l'on pouvait être admis à la retraite anticipée. Entre-temps, cet âge minimum a été relevé. Les dispositions à l'examen visent donc à adapter l'article 83 de la loi du 5 août 1978 aux nouveaux âges minimums. Plus concrètement, l'âge minimum de l'application de la mesure est porté à 62 ans à partir du 1^{er} juillet 2016, à 62,5 ans à partir du 1^{er} janvier 2017 et à 63 ans à partir du 1^{er} janvier 2018.

Ces modifications comportent en soi un avantage pour les agents concernés, pour lesquels les effets de la limitation de l'utilisation des jours de maladie sont reportés, ce qui veut dire qu'ils pourront conserver plus longtemps le capital de jours de maladies qu'ils auront constitué. Le but n'est toutefois pas de créer de nouvelles possibilités d'abus: au lieu d'être mis d'office à la pension, les agents resteront plus longtemps en service, ce qui est conforme à l'objectif de relever l'âge réel de la pension. La mise à la retraite d'office n'est en effet pas une solution adéquate. D'autres solutions doivent être trouvées, notamment des mesures qui facilitent la réintégration dans le monde du travail.

Les modifications visent par ailleurs à éliminer certains effets imprévus de l'article 83: les agents qui doivent légitimement prendre des jours de maladie, par exemple pour des soins médicaux, peuvent, à l'heure actuelle, être mis d'office à la retraite pour le simple

loutere feit dat zij 365 ziektedagen hebben opgenomen na de leeftijd van 60 jaar, terwijl sommigen nog in staat kunnen zijn om hun werk te hervatten.

De ambtshalve opruststelling wegens lichamelijke ongeschiktheid moet ten gronde worden herzien. Het regeerakkoord bepaalt dat de regering zal onderzoeken of het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid voor ambtenaren kan worden vervangen door arbeidsongeschiktheidsuitkeringen in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering voor de werknemers (naar analogie met de regeling voor werknemers in de privésector). Het betreft een belangrijke hervorming die overleg vergt binnen de federale regering (tussen de ministers bevoegd voor Sociale Zaken, Ambtenarenzaken en Pensioenen) en tussen de federale regering en de deelstaten, waardoor nog bijkomende voorbereidingstijd nodig is. In afwachting van de resultaten van dat overleg is het raadzaam nu reeds de voorliggende wijzigingen door te voeren.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt of het sociaal overleg op een correcte manier heeft plaatsgevonden. Als dat het geval zou zijn, waarom werden de adviezen dan niet aan het parlement meegedeeld? Wat was in voorkomend geval de strekking van de adviezen van de sociale partners?

Werden de effecten van het wetsontwerp voor de deelstaten onderzocht? Zal een ernstig ziek personeelslid van een Gewest of Gemeenschap dat ouder dan 60 jaar is in de toekomst langer ten laste vallen van zijn werkgever?

De spreker klaagt de opsplitsing van de pensioenherformingen in kleine schijfjes aan, waardoor de coherentie en het perspectief van het beleid niet duidelijk zijn. Is er een verband tussen het wetsontwerp en andere door de regering aangekondigde hervormingen, zoals een nieuwe regeling voor de gemengde pensioenen, de activering van arbeidsongeschikte personen en de afschaffing van de voor ambtenaren bestaande mogelijkheid om ziektedagen op te sparen?

Op welke misbruiken doelt de minister? Als een persoon langdurig ziek is, kan niet zomaar worden aangenomen dat hij misbruik maakt van het systeem.

Een langdurige zieke persoon valt in beginsel terug op de regeling voor beschikbaarheid aan 60 % van zijn loon, terwijl hij na (ambtshalve) pensionering recht heeft op

motif qu'ils ont pris 365 jours de maladie après l'âge de 60 ans, alors que certains sont encore capables de reprendre le travail.

La mise à la retraite d'office pour inaptitude physique doit être revue sur le fond. L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement examinera dans quelle mesure la pension pour inaptitude physique des fonctionnaires peut être remplacée par des indemnités d'incapacité de travail dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité pour les travailleurs salariés (à l'instar de la réglementation en vigueur dans le secteur privé). Il s'agit d'une réforme importante qui nécessite une concertation au sein du gouvernement fédéral (entre les ministres des Affaires sociales, de la Fonction publique et des Pensions) ainsi qu'entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées, ce qui nécessite encore du temps de préparation. Dans l'attente des résultats de cette concertation, il s'indique d'introduire d'ores et déjà les modifications contenues dans le projet de loi.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) demande si la concertation sociale s'est déroulée correctement. Si tel avait été le cas, pourquoi les avis n'ont-ils pas été communiqués au parlement? Quelle était en l'occurrence la portée des avis des partenaires sociaux?

Les effets du projet de loi pour les entités fédérées ont-ils été examinés? Un membre du personnel d'une Région ou d'une Communauté qui est gravement malade et âgé de plus de 60 ans restera-t-il plus longtemps à charge de son employeur à l'avenir?

L'intervenant déplore que les pensions soient réformées par petites tranches, ce qui empêche de faire apparaître clairement la cohérence et la perspective de la politique en la matière. Y a-t-il un lien entre le projet de loi à l'examen et d'autres réformes annoncées par le gouvernement, comme la nouvelle réglementation pour les pensions mixtes, l'activation des personnes en incapacité de travail et la suppression de la possibilité qu'ont les fonctionnaires de capitaliser les jours de maladie?

Quels abus le ministre vise-t-il? On ne peut pas simplement supposer qu'un malade de longue durée fasse un usage abusif du système.

Un malade de longue durée relève en principe du régime de disponibilité et perçoit 60 % de son salaire, alors qu'après la mise à la retraite (d'office), il a droit à

75 % van zijn loon. Zal het wetsontwerp daardoor niet extra kosten voor de schatkist teweegbrengen? Wat is het verschil met iemand die vóór de leeftijd van 60 jaar op pensioen wordt gesteld nadat hij op basis van een medische evaluatie definitief arbeidsongeschikt werd bevonden?

Heeft de minister rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State over artikel 194, vierde lid van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht? Wordt de oppensioenstelling na 365 dagen ziekte in het wetsontwerp niet te ruim gedefinieerd?

De heer Jan Spooren (N-VA) onderschrijft het wetsontwerp, dat de regeling voor de ambtshalve opruststelling aanpast aan de optrekking van de minimumleeftijd voor vervroegd pensioen.

De hervormingstrein rijdt traag, maar wel in de goede richting. Het enkel voor ambtenaren bestaande stelsel van ambtshalve opruststelling is niet langer wenselijk. Ook voor de betrokken personen is het geen positief systeem: hun loopbaan wordt bij ambtshalve opruststelling immers beëindigd zonder inspraak en zonder onderzoek naar mogelijke perspectieven op re-integratie. Wanneer zal het systeem van ambtshalve opruststelling ten gronde worden herzien of afgeschaft?

Wat zijn de effecten van het wetsontwerp voor de lokale overheden?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) steunt de optrekking van de minimumleeftijd voor ambtshalve opruststelling. Hoeveel personen worden op jaarbasis ambtshalve gepensioneerd? Gebeurt dat meestal op de leeftijd van 60 jaar?

Een grondigere hervorming is op termijn nodig, al hoeft de ambtshalve opruststelling niet volledig te worden afgeschaft.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) geeft zijn goedkeuring aan het wetsontwerp, maar betreurt dat het stelsel van ambtshalve opruststelling vooralsnog blijft bestaan en dat ziektedagen door ambtenaren nog steeds kunnen worden opgespaard tot het einde van de loopbaan. In het kader van de modernisering van de arbeidsmarkt is een harmonisering met de regeling in de privésector noodzakelijk. Ook moet snel werk worden gemaakt van re-integratietrajecten, werkbaar werk en adequate regelingen voor het einde van de loopbaan.

75 % de son salaire. Le projet de loi n'engendrera-t-il dès lors pas un surcoût pour le Trésor? Quelle est la différence avec une personne qui est mise à la retraite avant 60 ans sur la base d'une évaluation médicale la déclarant définitivement incapable de travailler?

Le ministre a-t-il tenu compte de l'observation du Conseil d'État sur l'article 194, alinéa 4, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées? La mise à la retraite après 365 jours de maladie n'est-elle pas définie de manière trop large dans le projet de loi?

M. Jan Spooren (N-VA) souscrit au projet de loi, qui adapte le système de mise à la retraite d'office au relèvement de l'âge minimal d'accès à la retraite anticipée.

Bien que les réformes soient mises en place lentement, elles vont dans la bonne direction. Il n'est plus souhaitable de maintenir le système de la mise à la retraite d'office uniquement pour les agents. Ce système n'est pas positif non plus pour les personnes concernées. En effet, la mise à la retraite d'office met un terme à leur carrière sans qu'elles n'aient voix au chapitre et sans que d'éventuelles perspectives de réintégration ne soient examinées. Quand le système de la mise à la retraite d'office sera-t-il revu fondamentalement ou supprimé?

Quels seront les effets du projet de loi sur les autorités locales?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) soutient le relèvement de l'âge minimal d'accès à la mise à la retraite d'office. Combien de personnes sont-elles pensionnées d'office annuellement? Le sont-elles généralement à l'âge de 60 ans?

Bien qu'une réforme plus approfondie soit nécessaire à terme, la mise à la retraite d'office ne doit pas nécessairement être totalement supprimée.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) approuve le projet de loi, mais déplore que le système de la mise à la retraite d'office subsiste pour le moment et que les agents puissent encore accumuler des jours de maladies jusqu'à la fin de leur carrière. Une harmonisation avec le système du secteur privé est nécessaire dans le cadre de la modernisation du marché du travail. Il faut également s'atteler rapidement aux trajets de réintégration, au travail sur mesure et à des régimes de fin de carrière adéquats.

De Vlaamse overheid opteert reeds voor een beperking van het aantal statuten bij de lokale besturen (onder meer door de integratie van de OCMW's in de gemeentebesturen) en zoekt ook naar gepaste oplossingen voor oudere ambtenaren.

Hoe verloopt het overleg met de minister van Ambtenarenzaken over een bredere *redesign* van de overheidsdiensten?

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) sluit zich aan bij de kritiek op de versnipperde behandeling van de pensioenhervormingen, die de transparantie in het gedrang brengen.

Wat is het standpunt van de minister over de kritiek van de Raad van State en de Inspectie van Financiën op het gebrek aan overgangsmaatregelen?

Werden de procedures van sociaal overleg correct doorlopen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van oordeel dat een optrekking van de minimumleeftijd voor ambtshalve opruststelling geen oplossing is indien niet tegelijkertijd werk wordt gemaakt van werkbaar werk, opleiding en haalbare re-integratietrajecten.

De ambtshalve opruststelling kan in sommige gevallen een adequate uitweg zijn voor personen met een ernstige ziekte die niet meer in staat zijn om te werken. Hoeveel personen werden in de afgelopen jaren ambtshalve op pensioen gesteld? Wat is de gemiddelde ziekteduur op het ogenblik van de ambtshalve opruststelling?

Leidt de verhoging van de minimum leeftijd tot een verschuiving van de lasten naar een andere entiteit? Welke entiteit plukt de financiële voordelen van de verhoging van de minimumleeftijd? Op welk bedrag worden de besparingen geraamd?

Heeft de minister vooraf overleg gepleegd met de bevoegde paritaire organen? Waarom heeft de minister die adviezen in voorkomend geval niet vooraf aan het parlement meegedeeld?

De spreker betreurt het ontbreken van een samenhangende visie over het geheel van de pensioenhervormingen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de sociale partners op de geëigende manier over het wetsontwerp werden geraadpleegd. Hebben de deelstaten en de vertegenwoordigers van de lokale overheden de kans gekregen om hun standpunt mee te delen? Waarom

L'autorité flamande opte déjà pour une limitation du nombre de statuts dans les administrations locales (notamment en intégrant les CPAS dans les administrations communales) et cherche également des solutions adaptées pour les agents plus âgés.

Comment se déroule la concertation avec le ministre de la Fonction publique concernant un *redesign* plus large des services publics?

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) fait siennes les critiques relatives au traitement fragmenté des réformes des pensions mettant la transparence en péril.

Comment le ministre réagit-il aux critiques formulées par le Conseil d'État et l'Inspection des Finances à propos du manque de mesures de transitoires?

Les procédures de concertation sociale ont-elles été correctement suivies?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que le relèvement de l'âge minimum pour la mise à la retraite d'office ne constitue pas une solution si l'on ne s'attèle pas simultanément à l'emploi sur mesure, à la formation et aux trajets faisables de réintégration.

Dans certains cas, la mise à la retraite d'office peut être une solution adéquate pour les personnes atteintes d'une maladie grave, qui ne sont plus en état de travailler. Combien de personnes ont été mises à la retraite d'office au cours des dernières années? Quelle est la durée de maladie moyenne au moment de la mise à la retraite d'office?

Le relèvement de l'âge minimum entraîne-t-il un glissement des charges vers une autre entité? À quelle entité le relèvement de l'âge minimum procure-t-il des avantages financiers? À quel montant les économies sont-elles évaluées?

Le ministre s'est-il préalablement concerté avec les organes paritaires compétents? Pourquoi, le cas échéant, le ministre n'a-t-il pas communiqué ces avis par avance au parlement?

L'intervenant déplore l'absence de vision cohérente sur l'ensemble des réformes des pensions.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si les partenaires sociaux ont été consultés de manière adéquate à propos du projet de loi. Les entités fédérées et les représentants des pouvoirs locaux ont-ils eu la possibilité de communiquer leur point de vue? Pourquoi les

werden de betreffende adviezen in voorkomend geval niet aan het Parlement meegedeeld? Welke budgettaire effecten worden van de hervorming verwacht vanaf 30 juni 2016 (datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp) en in de volgende jaren?

De aanpak van de minister is weinig coherent en niet transparant: door de opsplitsing van de pensioenhervormingen in vele schijfjes zijn de visie, de richting en het perspectief niet duidelijk. Het zou nuttiger zijn om na te denken over een geheel van maatregelen aan het einde van de loopbaan die langer werken voor alle beroeps categorieën haalbaar maken.

De minister lijkt te suggereren dat veel ambtenaren die langdurig ziek zijn misbruik maken van het systeem. Er bestaan ongetwijfeld misbruiken, maar veel personen zijn echt ziek en verdienen respect. Zij betalen het gelag van het wetsontwerp, dat een dubbele negatieve impact heeft:

- hun inkomen wordt verlaagd tot 60 % van hun loon;
- minder arbeidsjaren zullen in rekening kunnen worden gebracht voor de bepaling van de pensioenuitkering, die daardoor lager zal uitvallen.

De spreekster betwist ten slotte de stelling dat het opgebouwde kapitaal van ziektedagen, waarop een langdurig zieke ambtenaar tot nu toe aanspraak maakt, na de leeftijd van 60 jaar behouden blijft in geval van aanneming van het wetsontwerp.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt dat de voorliggende aanpassing logisch is. Niettemin is, zoals in het regeerakkoord wordt vooropgesteld, een meer substantiële hervorming noodzakelijk, meer bepaald de vervanging van het ziektepensioen door een arbeidsongeschiktheidsuitkering (zoals voor werknemers in de privésector). Het huidige systeem, dat tot een feitelijk brugpensioen op basis van de tijdens de loopbaan opgespaarde vakantiedagen leidt, is onbetaalbaar en discriminerend ten overstaan van andere beroeps categorieën. Wanneer zal een hervorming ten gronde worden doorgevoerd?

De spreker wijst op wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat langdurig zieke ambtenaren door de regeling van beschikbaarheid te snel buiten de arbeidsmarkt worden geplaatst en dat die vervroegde uitredingen ook financieel niet houdbaar zijn, zoals blijkt uit de meest recente cijfers (voor 2014): maar liefst 12,07 % van de oppensioenstellingen in de openbare sector gebeurt wegens ziekte.

éventuels avis n'ont-ils pas été transmis au parlement? Quels effets budgétaires la réforme aura-t-elle à partir du 30 juin 2016 (date d'entrée en vigueur de la loi en projet) et au cours des prochaines années?

L'approche du ministre manque de cohérence et de transparence: le morcellement des réformes des pensions occulte la vision, l'objectif et la perspective. Il serait plus utile de réfléchir à un ensemble de mesures pour la fin de carrière qui permettrait à toutes les catégories professionnelles de travailler plus longtemps.

Le ministre semble suggérer que nombre de fonctionnaires qui sont malades de longue durée abusent du système. Il y a certes des abus, mais de nombreuses personnes sont vraiment malades et méritent le respect. Elles sont les dupes du projet de loi, qui a un double effet négatif:

- le revenu est ramené à 60 % du salaire;
- un nombre moins élevé d'années de travail pourront être prises en compte pour la détermination du montant de la pension, qui sera donc moins élevé.

L'intervenante conteste enfin que le capital de jours de maladie constitué auquel un fonctionnaire malade de longue durée peut jusqu'à présent prétendre après 60 ans sera maintenu en cas d'adoption du projet de loi.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, indique que la modification à l'examen est logique. Toutefois, comme le suggère l'accord de gouvernement, une réforme plus substantielle est nécessaire, plus précisément le remplacement de la pension de maladie par des indemnités d'incapacité de travail (comme pour les travailleurs du secteur privé). Le système actuel, qui se traduit dans les faits par une retraite anticipée fondée sur des jours de congé épargnés tout au long de la carrière, est impayable et discriminatoire à l'égard d'autres catégories de travailleurs. Quand procédera-t-on à une véritable réforme sur le fond?

L'intervenant, s'appuyant sur des études scientifiques, indique qu'en vertu du régime de disponibilité, les agents qui sont longtemps malades sont trop rapidement exclus du marché de travail et que ces départs anticipés ne sont pas tenables non plus sur le plan financier, comme l'attestent les chiffres les plus récents (pour 2014), puisqu'il s'avère que la maladie est à l'origine de pas moins de 12,07 % des mises à la retraite dans le secteur public.

De spreker wijst ten slotte op de incoherentie in het standpunt van de PS-fractie, die de verhoging van de minimumleeftijd voor vervroegd pensioen tijdens de vorige legislatuur onderschreven heeft, maar nu niet bereid is om de consequenties daarvan te aanvaarden.

B. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt de coherentie van het wetsontwerp met de eerdere beslissing om de minimumleeftijd voor vervroegd pensioen geleidelijk op te trekken.

Het geëigende sociaal overleg heeft plaatsgevonden in de commissie overheidsbedrijven van het comité A (bevoegd voor alle openbare diensten) en in het onderhandelingscomité van het militair personeel. De deelstaten en de lokale overheden zijn vertegenwoordigd in het Comité A. De adviezen zijn niet over de hele lijn negatief: sommige sociale partners (het VSOA en de onafhankelijke militaire vakbond ACMP) hebben wel degelijk een positief advies uitgebracht. De adviezen werden niet aan het Parlement meegedeeld omdat artikel 74 van het Reglement van de Kamer niet in de mededeling van die adviezen voorziet. De minister deelt de betreffende adviezen ter vergadering aan de commissie mee.

De ambtshalve opruststelling heeft perverse effecten: zij wordt automatisch toegepast als de grens van 365 ziektedagen wordt bereikt door een persoon van 60 jaar of ouder, zonder inspraak van de betrokkene en zonder medisch onderzoek. Zelfs wie later in staat is om weer te gaan werken, krijgt die mogelijkheid niet. Door de verhoging van de minimumleeftijd voor ambtshalve opruststelling wordt alvast bereikt dat een gemotiveerde, tijdelijk zieke persoon langer kansen op re-integratie behoudt.

Er is een groot verschil met de definitieve arbeidsongeschiktheid, die voortvloeit uit een medische evaluatie, die niet aan een minimumleeftijd is gekoppeld en waarvoor geen 365 ziektedagen vereist zijn.

Om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State over de draagwijdte van de wijzigingen in artikel 83 van de wet van 5 augustus 1978 werd de memorie van toelichting aangepast. De voorliggende bepalingen hebben wel degelijk betrekking op het volledige artikel 83 (ook op paragraaf 2). Indien een personeelslid definitief ongeschikt werd bevonden door een bevoegde medische dienst en de leeftijd van 60 jaar heeft bereikt, wordt zijn/haar pensionering wegens lichamelijke ongeschiktheid krachtens paragraaf 2 uitgesteld met het aantal niet-opgenomen verlofdagen wegens ziekte, met een maximum van 365 dagen. De in artikel 83 aangebrachte wijzigingen betreffen tevens de in deze

L'intervenant souligne enfin l'incohérence de la position du groupe PS, qui a souscrit au relèvement de l'âge minimum de la retraite anticipée sous la précédente législature, mais qui n'est pas prêt, aujourd'hui, à en accepter les conséquences.

B. Réponses du ministre

Le ministre insiste sur la cohérence du projet de loi au regard de la décision de relever progressivement l'âge minimum de la retraite anticipée.

La concertation sociale appropriée a eu lieu au sein de la commission entreprises publiques du Comité A (compétent pour tous les services publics) et du comité de négociation du personnel militaire. Les entités fédérées et les pouvoirs locaux sont représentés au sein du Comité A. Les avis ne sont pas négatifs sur toute la ligne: certains partenaires sociaux (le SLFP et le syndicat militaire indépendant CGPM) ont bel et bien rendu un avis positif. Les avis n'ont pas été communiqués au Parlement, étant donné que l'article 74 du Règlement de la Chambre ne prévoit pas la communication de ces avis. Le ministre communique les avis concernés en réunion de la commission.

La mise à la retraite d'office a des effets pervers: elle est accordée automatiquement lorsque la limite de 365 jours de maladie est atteinte par une personne de 60 ans ou plus, sans que l'intéressé ait voix au chapitre et sans examen médical. Même celui qui par la suite est à nouveau en état de travailler n'en a pas la possibilité. Le relèvement de l'âge minimum pour la mise à la retraite d'office permet au moins au travailleur motivé, temporairement malade, de maintenir plus longtemps une chance de réintégration.

Il existe une grande différence avec l'incapacité de travail définitive, qui résulte d'une évaluation médicale, n'est pas liée à un âge minimum et ne requiert pas 365 jours de maladie.

L'exposé des motifs a été adapté en réponse à l'avis du Conseil d'État concernant la portée de modifications de l'article 83 de la loi du 5 août 1978. Les dispositions à l'examen portent bel et bien sur l'entièreté de l'article 83 (y compris le paragraphe 2). En vertu du paragraphe 2, si un membre du personnel a été reconnu définitivement inapte par un service médical compétent et s'il a atteint l'âge de 60 ans, sa mise à la retraite pour inaptitude physique est retardée à concurrence du nombre de jours de congé pour cause de maladie qu'il n'a pas épuisé, avec un maximum de 365 jours. Les modifications apportées à l'article 83 concernent également la référence à l'âge de 60 ans prévu par ce

paragraaf vervatte verwijzing naar de leeftijd van 60 jaar, die vanaf 1 juli 2016 op 62 jaar wordt gebracht, vanaf 1 januari 2017 op 62,5 jaar, en vanaf 1 januari 2018 op 63 jaar.

Het wetsontwerp heeft geen effect op de werkgelegenheid in de overheidssector (ongeacht of de werkgever de federale overheid, een deelstaat of een lokale overheid is). Het creëert evenmin nieuwe lasten. Indien een werknemer de leeftijd van 60 jaar bereikt en hij nadien 365 dagen ziek is, bewerkstelligt het wetsontwerp immers dat die werknemer niet langer ambtshalve wordt gepensioneerd zonder enige medische beslissing, maar zijn er twee mogelijkheden: ofwel is de werknemer na die ziekteperiode van 365 dagen hersteld en kan hij derhalve zijn activiteit hervatten, ofwel is hij niet hersteld en kan hij ambtshalve met pensioen worden gestuurd nadat een bevoegde medische dienst heeft erkend dat hij definitief ongeschikt is.

In mei 2016 bevonden 3 073 personen zich in een situatie van ambtshalve opruststelling op basis van artikel 83; de maandelijkse kostprijs van het stelsel bedraagt 6,5 miljoen euro. In 2015 waren er 195 nieuwe gevallen. Daar staat tegenover dat in totaal 72 000 personen op pensioen zijn gesteld wegens definitieve arbeidsongeschiktheid (met een maandelijkse kostprijs van 128 miljoen euro). De voorliggende hervorming levert de volgende besparingen op: 880 000 euro in 2016, 6 180 000 euro in 2017, 15 000 000 euro in 2018 en 24 740 000 euro in 2019.

De minister geeft tevens aan dat de regering werk maakt van een algemenere hervorming van de pensionering op grond van lichamelijke ongeschiktheid. De regering gaat na of die regeling kan worden vervangen door het stelsel van de ziekte- en invaliditeitsverzekering van de werknemers.

C. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) merkt op dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vraag over de effecten van het wetsontwerp op het inkomen van de betrokken personen. De meeste langdurig zieken plegen geen misbruik, maar zijn echt ziek, kunnen niet opnieuw aan de slag gaan en ondervinden door de wijziging een negatieve impact op hun inkomen. De enige doelstelling van het wetsontwerp is de realisatie van besparingen, die door kwetsbare personen worden betaald.

De spreker betwist de coherentie tussen het wetsontwerp en de algemene pensioenhervorming: aangezien de minister heeft gesteld dat de feitelijke pensionering in de toekomst binnen een vork tussen 60 en 67 jaar zal liggen, is er geen reden om te raken aan de ambtshalve

paragraphe qui est porté à 62 ans au 1^{er} juillet 2016, à 62,5 ans au 1^{er} janvier 2017 et à 63 ans au 1^{er} janvier 2018.

Le projet de loi n'affecte pas l'emploi dans le secteur public (que l'employeur soit l'autorité fédérale, une entité fédérée ou une autorité locale). Il ne crée pas non plus de charges nouvelles. En effet, si un travailleur atteint l'âge de 60 ans et qu'il est malade pendant une période de 365 jours postérieurement à cet âge, de par l'effet du projet, au lieu d'être mis d'office à la retraite sans aucune décision médicale, soit ce travailleur est, à l'issue de la période des 365 jours, rétabli et peut dès lors reprendre son activité; soit le travailleur n'est pas rétabli et peut être mis à la retraite d'office suite à une reconnaissance d'incapacité définitive décidée par un service médical compétent.

En mai 2016, on dénombrait 3 073 personnes ayant été mises d'office à la retraite sur la base de l'article 83; le coût mensuel du régime s'élève à 6,5 millions d'euros. En 2015, on a enregistré 195 nouveaux cas. Par ailleurs, 72 000 personnes ont été mises à la retraite en raison d'une incapacité de travail définitive (coût mensuel: 128 millions d'euros). La réforme à l'examen permet de réaliser les économies suivantes: 880 000 euros en 2016, 6 180 000 euros en 2017, 15 000 000 euros en 2018 et 24 740 000 euros en 2019.

Le ministre indique également que le gouvernement travaille à une réforme plus globale de la pension pour incapacité physique. Le gouvernement examine la possibilité de la remplacer par le régime d'assurance maladie-invalidité des travailleurs salariés.

C. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) fait observer que le ministre n'a pas répondu à sa question concernant les effets du projet de loi sur les revenus des personnes concernées. La plupart des malades de longue durée n'abusent pas du système, mais sont vraiment malades, ne sont pas en état de retravailler et verront baisser leurs revenus par suite de la modification. Le seul objectif du projet de loi est de réaliser des économies, qui seront payées par des personnes vulnérables.

L'intervenant conteste la cohérence entre le projet de loi à l'examen et la réforme générale des pensions: puisque le ministre a indiqué qu'à l'avenir, le véritable départ à la pension se situera entre 60 et 67 ans, il n'y a aucune raison de modifier les règles relatives à la mise

opruststelling op 60 jaar, die immers binnen die vork blijft. Meer in het bijzonder wordt in dit wetsontwerp geen rekening gehouden met de lange loopbanen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) en mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreuren dat de adviezen van de sociale partners, die grotendeels negatief zijn, niet vooraf ter kennis van het Parlement werden gebracht. Dat het Reglement van de Kamer daarin niet voorziet, hoeft niet te beletten dat de minister het op eigen initiatief doet. Het zou raadzaam zijn dat bij de indiening van een wetsontwerp voortaan steeds alle uitgebrachte adviezen worden overgezonden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vindt het opvallend dat de minister niet heeft gezocht naar een evenwicht dat op een breder draagvlak van rekenen.

Het stelsel van definitieve arbeidsongeschiktheid na een medische evaluatie blijft bestaan. Dat impliceert wel dat een jongere ambtenaar die invalide wordt een belangrijke vermindering van zijn inkomen moet ondergaan.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) wijst op het feit dat een werknemer in de privésector die invalide wordt ook geen recht heeft op behoud van zijn loon. Het is logisch dat ambtenaren in dezelfde situatie eveneens een inkomensvermindering ondergaan.

De ACOD blijkt het wetsontwerp te verwerpen omdat het een verhoging van de pensioenleeftijd inhoudt. Die motivering is niet verenigbaar met de stelling dat de wijziging niet aanvaardbaar is omdat ze tot een vermindering van het inkomen van ernstig zieke personen leidt.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

à la retraite d'office à 60 ans qui se situe en effet dans cette fourchette. Plus spécifiquement, le projet de loi à l'examen ne tient pas compte des longues carrières.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et Mme Catherine Fonck (cdH) regrettent que les avis des partenaires sociaux, qui sont en grande partie négatifs, n'aient pas été portés à la connaissance du Parlement au préalable. Ce n'est pas parce que le Règlement de la Chambre ne le prévoit pas que le ministre ne pourrait pas les communiquer d'initiative. Il serait judicieux dorénavant de transmettre à chaque fois tous les avis émis, lors du dépôt d'un projet de loi.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime qu'il est frappant de constater que le ministre n'a pas cherché un équilibre susceptible d'emporter d'une plus large adhésion.

Le système de l'incapacité de travail définitive à la suite d'une évaluation médicale subsiste. Celui-ci implique qu'un agent plus jeune qui devient invalide doit subir une réduction considérable de ses revenus.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) attire l'attention sur le fait qu'un travailleur du secteur privé qui devient invalide n'a pas non plus droit au maintien de son salaire. Il est dès lors logique que des agents dans la même situation subissent également une réduction de revenus.

Il apparaît que la CGSP rejette le projet de loi parce qu'il prévoit un relèvement de l'âge de la retraite. Ce motif n'est pas compatible avec le point de vue selon lequel la modification n'est pas acceptable parce qu'elle conduira à une réduction des revenus des personnes gravement malades.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

David
CLARINVAL

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Le projet de loi, y compris un certain nombre de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 9 voix contre 4.

Le rapporteur,

David
CLARINVAL

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.