

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 mei 2016

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 21, tweede lid, van
de Grondwet om het aan te vullen met het
principe dat de wet altijd boven religieuze
akten staat**

(ingedien door de heer Denis Ducarme c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mai 2016

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 21, alinéa 2, de la
Constitution en vue d'y inscrire le principe de
suprématie de la loi sur les actes religieux**

(déposée par M. Denis Ducarme et consorts)

4103

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

Dit voorstel neemt, deels de tekst over van voorstel dat reeds op 18 oktober 2007 in de Senaat werd ingediend (DOC Senaat, nr. 4-305/1).

Artikel 21, tweede lid, van de Grondwet werd door de preconstituante van 2014 niet opgenomen in de lijst van grondwetsbepalingen die voor herziening vatbaar waren.

Deze bepaling luidt als volgt: "Het burgerlijk huwelijk moet altijd aan de huwelijksinzegenning voorafgaan, behoudens de uitzonderingen door de wet te stellen, indien daartoe redenen zijn."

De wijziging van artikel 21, tweede lid, van de Grondwet, moet worden overwogen omdat de tekst moet worden aangepast aan de sociologische, religieuze en filosofische realiteit van de XXIe eeuw.

Artikel 21, tweede lid, van de Grondwet, vormt immers de grondslag van een van de pijlers van onze rechtsstaat, met name de neutraliteit van de Staat, ook al werd dat beginsel niet altijd toegepast.

Onze westerse maatschappijen zijn veelal – de ene Staat al meer uitgesproken dan de andere – geëvolueerd naar seculiere Staten, waarin de burgerlijke overheid autonoom van de Kerken handelt en waarbij de beleving van religie voorbehouden blijft aan de persoonlijke levenssfeer. Deze Staat wordt gekenmerkt door zijn openheid voor alle culturen, religies en levensbeschouwingen, ook al zijn het slechts minderheden. Deze openheid moet natuurlijk in een geest van wederzijds respect worden opgevat. Iemands geloofsovertuiging behoort tot zijn persoonlijke levenssfeer en mag niet onderworpen worden aan inmenging van de wet; als tegenprestatie moeten die overtuigingen natuurlijk wel de werkingsregels van onze rechtsstaat respecteren, zoals die tot uiting komen in de wet als emanatie van onze maatschappij in al haar diversiteit.

Artikel 21, tweede lid, van de Grondwet bekraftigt deze principes, met name op het gebied van het huwelijk.

Deze grondwetsbepaling wordt bevestigd in artikel 267 van het Strafwetboek dat bepaalt dat iedere bediener van een eredienst die een huwelijk inzegent voor de voltrekking van het burgerlijk huwelijk en zo artikel 21, tweede lid, van de Grondwet overtreedt, strafrechtelijk wordt gestraft.

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition reprend, en partie, le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 18 octobre 2007 (DOC Sénat, n° 4-305/1).

L'article 21, alinéa 2, de la Constitution n'a pas été retenu par le préconstituant de 2014 lorsqu'il a établi sa liste des dispositions constitutionnelles ouvertes à révision.

Cette disposition énonce que "le mariage civil devra toujours précéder la bénédiction nuptiale, sauf les exceptions à établir par la loi, s'il y a lieu".

La modification de l'article 21, alinéa 2, de la Constitution devrait pourtant être envisagée dans une optique d'adaptation du texte aux réalités sociologiques, religieuses et philosophiques du XXI^e siècle.

En effet, l'article 21, alinéa 2, de Constitution sert de fondement à ce qui est devenu l'un des piliers de notre État de droit, à savoir la conception neutre de l'État, même si cela n'a pas toujours été le cas.

Aujourd'hui nos sociétés de type occidental ont généralement évolué – de manière plus ou moins prononcée selon les États – vers une laïcisation de l'État, c'est-à-dire vers une prise accentuée d'autonomie des autorités civiles publiques vis-à-vis des églises et une tendance à réservier la sphère d'influence religieuse au seul domaine privé de la conscience. Cet État est caractérisé par son ouverture à toutes les cultures, religions et philosophies, même si elles sont minoritaires. Cette ouverture doit évidemment être envisagée dans le cadre d'un respect réciproque. Les croyances de tout un chacun relèvent de la vie privée et ne peuvent faire l'objet d'ingérence de la part de la loi; mais en contrepartie, celles-ci doivent respecter les règles de fonctionnement de notre État de droit telles qu'elles sont incarnées par la loi, émanation de l'ensemble du corps social dans toutes ses diversités.

L'article 21, alinéa 2, de la Constitution consacre ces principes dans le domaine particulier du mariage.

Cette disposition constitutionnelle est confirmée par l'article 267 du Code pénal qui punit de sanctions pénales les ministres du culte qui auront contrevenu au principe constitutionnel de l'article 21, alinéa 2, en célébrant le mariage religieux avant le mariage civil.

Om dit vraagstuk te verduidelijken, wordt voorgesteld artikel 21, tweede lid, van de Grondwet, te wijzigen om te bevestigen dat het burgerlijk recht voorrang heeft op religieuze voorschriften. Deze bevestiging van de neutraliteit van de Staat moet uiteraard betrekking hebben op het huwelijk, maar eveneens op elke mogelijke inmenging van het sacrale in het burgerlijke leven.

Daarom wordt in dit voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet voorgesteld artikel 21, tweede lid, van de Grondwet te wijzigen zodat het expliciet vermeldt dat een religieuze akte geen enkel wettelijk gevolg kan hebben en dat uit geen enkele religieuze akte enig recht kan voorvloeien dat aan de burgers van dit land bij wet wordt verleend.

Afin de mieux clarifier la question, il est donc proposé de modifier l'article 21, alinéa 2, de la Constitution pour lui permettre de réaffirmer la primauté de la loi civile sur les préceptes religieux. Cette réaffirmation de la neutralité de l'État doit bien entendu viser l'institution du mariage, mais de manière plus générale, toutes les intrusions possibles du sacré dans la vie citoyenne.

Il est dès lors suggéré, par la présente proposition de déclaration de révision de la Constitution, de modifier l'article 21, alinéa 2, de la Constitution pour qu'il mentionne expressément qu'aucun effet légal ne puisse jamais découler d'aucun acte religieux et que, corrélativement, aucun acte religieux ne puisse jamais entraîner l'exercice d'aucun droit reconnu ou attribué par la loi à l'un quelconque des citoyens de ce pays.

Denis DUCARME (MR)
Richard MILLER (MR)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Luc GUSTIN (MR)

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 21, tweede lid, van de Grondwet.

26 februari 2016

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 21, alinéa 2, de la Constitution.

26 février 2016

Denis DUCARME (MR)
Richard MILLER (MR)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Luc GUSTIN (MR)