

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2016

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers
en van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

*Zie:*Doc 54 **1839/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2016

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 12 janvier 2007
sur l'accueil des demandeurs d'asile
et de certaines autres
catégories d'étrangers**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 54 **1839/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

**Nr. 2 VAN MEVROUW PAS EN DE HEREN
DEWINTER EN PENRIS**

Art. 3

In 1°, het voorgestelde 6°, vervangen als volgt:

“6° de tijdelijke of definitieve opheffing van de dagvergoeding bedoeld in artikel 34, eerste en tweede lid;”.

VERANTWOORDING

Wij geloven niet dat het slechts kortstondig (maximaal 4 weken) intrekken van een gedeelte van de dagvergoeding (een zeer klein bedrag) veel indruk zal maken. Een voldoende krachtig signaal kan alleen worden gegeven wanneer de volledige dagvergoeding wordt ingetrokken en de mogelijkheid wordt gelaten om deze sanctie langer dan 4 weken aan te houden, zonder maximumtermijn.

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

N° 2 DE MME PAS ET MM. DEWINTER ET PENRIS

Art. 3

Dans le 1°, remplacer le 6° proposé par ce qui suit:

“6° la suppression temporaire ou définitive de l'allocation journalière visée par l'article 34, alinéas 1^{er} et 2;”.

JUSTIFICATION

Nous ne pensons pas que le simple fait de supprimer momentanément (4 semaines au maximum) une partie (un très petit montant) de l'allocation journalière aura beaucoup d'effet. Un signal suffisamment fort ne pourra être envoyé qu'à condition de pouvoir supprimer la totalité de l'allocation journalière et de donner la possibilité de prolonger cette sanction au-delà de 4 semaines, sans limite dans le temps.

**Nr. 3 VAN MEVROUW PAS EN DE HEREN
DEWINTER EN PENRIS**

Art. 3

In 1°, het voorgestelde 9° vervangen als volgt:

“9° de definitieve uitsluiting van het recht op de materiële hulp in een opvangstructuur en de overplaatsing van de betrokkene en, in voorkomend geval, zijn gezin naar een gesloten centrum.”.

VERANTWOORDING

Wie een “ernstig gevaar” vormt voor de “opvangstructuur”, vormt een even ernstig gevaar voor onze samenleving als geheel, voor onze wijken, steden, parken, zwembaden, festivals enzovoort. Zo iemand mag dus niet in een andere (open) opvangstructuur terecht komen of in onze samenleving worden losgelaten maar moet, samen met zijn/haar gezin, worden overgeplaatst naar een gesloten centrum.

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

N° 3 DE MME PAS ET MM. DEWINTER ET PENRIS

Art. 3

Dans le 1°, remplacer le 9° proposé par ce qui suit:

“9° l’exclusion définitive du bénéficiaire de l’aide matérielle dans une structure d’accueil et le transfert de l’intéressé et, le cas échéant, de sa famille dans un centre fermé.”.

JUSTIFICATION

Une personne qui représente un “danger grave” pour la “structure d’accueil”, représente un danger tout aussi grave pour notre société dans son ensemble, pour nos quartiers, nos villes, nos parcs, nos piscines, nos festivals, etc. Cette personne n’a dès lors pas sa place dans une autre structure d’accueil (ouverte) ou dans notre