

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging van de op 16 maart 1968
gecoördineerde wet betreffende de
politie over het wegverkeer wat de
verbeurdverklaring en
immobilisering van voertuigen betreft**

TEKST AANGENOMEN IN PLENAIRE
VERGADERING EN AAN DE KONING TER
BEKRACHTIGING VOORGELEGD

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2018

PROJET DE LOI

**modifiant la loi relative à la police
de la circulation routière, coordonnée le
16 mars 1968, en ce qui concerne
la confiscation et l'immobilisation
des véhicules**

TEXTE ADOPTÉ EN SÉANCE PLÉNIÈRE
ET
SOU MIS À LA SANCTION ROYALE

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Stukken:

Doc 54 1820/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van den Bergh.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Erratum.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.
- 007: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd.

Zie ook:

Integraal verslag:
17 en 19 juli 2018

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

Documents:

Doc 54 1820/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Van den Bergh.
- 002: Modification auteur.
- 003: Erratum.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.
- 007: Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale.

Voir aussi:

Compte rendu intégral:
17 et 19 juillet 2018

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 38, § 6, van de wet 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, wordt vervangen als volgt:

“§ 6. De rechter moet het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van ten minste drie maanden uitspreken en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid, wanneer de schuldige, na een veroordeling met toepassing van de artikelen 29, § 1, eerste lid, 29, § 3, derde lid, 30, § 1, 2 en 3, 33, §§ 1 en 2, 34, § 2, 35, 37, 37*bis*, § 1, 48, 62*bis* of artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, één van deze bepalingen binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, opnieuw overtreedt.

In geval van herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het eerste lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste zes maanden en is het herstel van het recht tot sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

In geval van nieuwe herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het tweede lid of dit lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste negen maanden en is het herstel van het recht tot sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

Art. 3

In artikel 50 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “voor zover het voertuig eigendom is van de dader van het misdrijf of

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article F74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 38, § 6, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, est remplacé par ce qui suit:

“§ 6. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire d'un véhicule à moteur pour une période de trois mois au moins et subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1^{er}, si le coupable, après une condamnation par application des articles 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29, § 3, alinéa 3, 30, §§ 1^{er}, 2 et 3, 33, § 1^{er} et 2, 34, § 2, 35, 37, 37*bis*, § 1^{er}, 48, 62*bis* ou à l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, viole à nouveau une de ces dispositions dans les trois ans à compter du jour du prononcé d'un précédent jugement de condamnation coulé en force de chose jugée.

En cas de récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 1^{er}, et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1^{er}, la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de six mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1^{er}.

En cas de nouvelle récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 2 ou du présent alinéa et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1^{er}, la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de neuf mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1^{er}.

Art. 3

Dans l'article 50 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “, pour autant que le véhicule soit la propriété de l'auteur de l'infraction ou

uitsluitend te zijner beschikking staat voor een termijn die ten minste gelijk is aan de duur van de immobilisering” weggelaten;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met het volgende lid:

“Indien het voertuig geen eigendom is van de dader van het misdrijf, kan de rechter de immobilisering van het voertuig slechts bevelen indien de eigenaar van het voertuig veroordeeld wordt voor een overtreding als bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49.”;

3° in paragraaf 2:

a) wordt het woord “definitief” vervangen door het woord “levenslang”;

b) worden de woorden “ten minste zes maanden” vervangen door de woorden “ten minste drie maanden”;

4° paragraaf 2 wordt aangevuld met het volgende lid:

“Indien het voertuig geen eigendom is van de dader van het misdrijf, kan hij niettemin de verbeurdverklaring van het voertuig bevelen indien de eigenaar van het voertuig veroordeeld wordt voor een overtreding zoals bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49.

Art. 4

Artikel 51 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 5

In artikel 65/1 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In § 1, vierde lid, worden de woorden “de derde werkdag na de dag van de afgifte van de aangetekende zending of gerechtsbrief aan de post” vervangen door de woorden “de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het derde lid, 1°”.

2° Het eerste lid van § 2 wordt aangevuld als volgt:

“De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.”

3° het tweede lid van § 2 wordt aangevuld met de woorden “of het systeemnummer”.

qu’il soit à sa disposition exclusive pour un terme au moins égal à la durée de l’immobilisation” sont abrogés;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par l’alinéa suivant:

“Si le véhicule n’est pas la propriété de l’auteur de l’infraction, le juge ne peut ordonner l’immobilisation que si le propriétaire du véhicule est condamné pour une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1^{er}, 3°, ou 49.”;

3° dans le paragraphe 2:

a) le mot “définitive” est remplacé par les mots “à vie”;

b) les mots “de six mois au moins” sont remplacés par les mots “de trois mois au moins”;

4° le paragraphe 2 est complété par l’alinéa suivant:

“Si le véhicule n’est pas la propriété de l’auteur de l’infraction, il peut néanmoins ordonner la confiscation du véhicule si le propriétaire de celui-ci est condamné pour une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1^{er}, 3°, ou 49.

Art. 4

L’article 51 de la même loi est abrogé.

Art. 5

Dans l’article 65/1 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

Au § 1^{er}, alinéa 4, les mots “le troisième jour ouvrable suivant le jour du dépôt de l’envoi recommandé ou par pli judiciaire à la poste” sont remplacés par les mots “le dixième jour ouvrable après la date de l’ordre de paiement visée à l’alinéa 3°, 1°”.

2° L’alinéa 1^{er} du § 2 est complété par ce qui suit:

“L’envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.”

3° le deuxième alinéa du § 2 est complété par les mots “ou le numéro de système”.

Art. 6

In artikel 67*bis* van dezelfde wet worden tussen het tweede en het derde lid twee leden ingevoegd, luidende:

“De kennisgeving van de identiteit van de bestuurder dient te gebeuren binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de dag waarop de houder van de kentekenplaat kan weerleggen dat hij niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten.

De Koning kan de formaliteiten bepalen die gevolgd dienen te worden bij het weerleggen van het vermoeden en de overmaking van de identiteit.”

Art. 7

“Art. 6. Artikel 67*ter*, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende zin:

“De Koning kan de formaliteiten bepalen die gevolgd dienen te worden bij de overmaking van de identiteit.”

Brussel, 19 juli 2018

*De voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

*De griffier van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

Siegfried BRACKE

Marc VAN der HULST

Art. 6

Dans l'article 67*bis* de la même loi, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“La communication de l'identité du conducteur doit avoir lieu dans un délai de quinze jours à compter du jour où le titulaire de la plaque d'immatriculation peut prouver qu'il n'était pas le conducteur au moment des faits.

Le Roi peut arrêter les formalités à suivre pour réfuter la présomption et communiquer l'identité.”

Art. 7

“Art. 6. L'article 67*ter*, alinéa 2, de la même loi, est complété par la phrase suivante:

“Le Roi peut arrêter les formalités à suivre pour la communication de l'identité.”

Bruxelles, le 19 juillet 2018

*Le président de la Chambre
des représentants,*

*Le greffier de la Chambre
des représentants,*